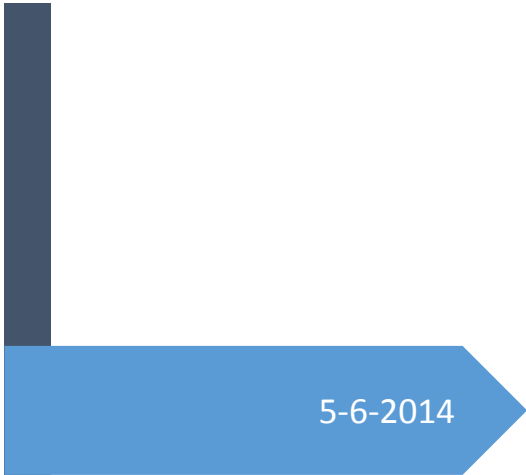
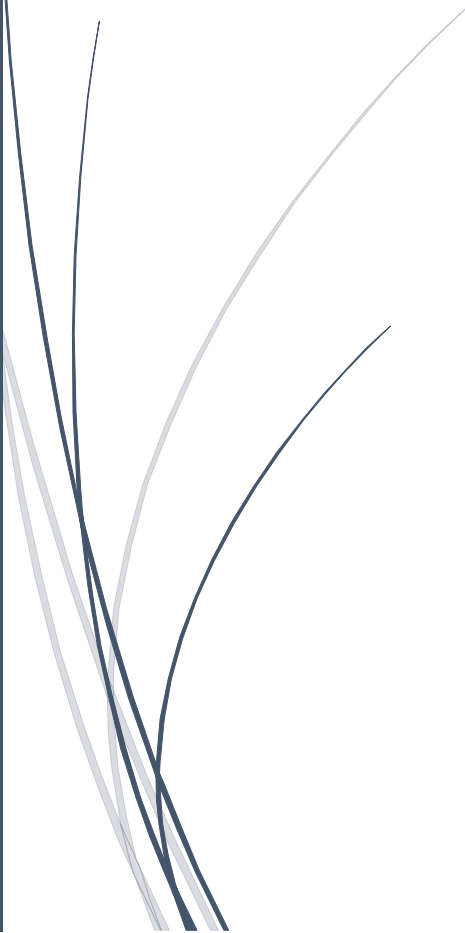


A dark blue vertical bar runs down the left side of the page. A blue arrow points to the right from this bar, containing the date.

5-6-2014

Korte Notitie Aanvullend Onderzoek Vleermuizen. Versie 2

Vossenlaan 88-90 te Nijmegen

Several thin, curved lines in dark blue and light grey originate from the bottom left corner and sweep upwards and to the right.

Ir. GWF Kruidbos

KRUIDBOS
Ecologisch Onderzoek & Advies

Betreft: Aanvullend onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen i.r.t. gebruikmaking van een dakkapel.

Referentie: QS Vossenlaan 88-90, d.d. 30-4-2013 ; Vleermuisonderzoek Vossenlaan 88-90 & 76, d.d. 12-9-2013.

Aanleiding:

Tijdens de QS van d.d. 30-3-2013 is geconcludeerd dat, alhoewel er een groot aanbod aan geschikte verblijfplaatsen in de directe omgeving van het pand aanwezig is, het niet uit te sluiten valt of de achterzijde van het pand (en voor deze case relevant de betreffende dakkapel) een gebruiksfunctie heeft voor in het bijzonder gewone dwergvleermuis. Deze vleermuizen kunnen zelfs structuren zoals (de achterzijde van) vensterluiken als verblijfplaats benutten. Dit is de aanleiding geweest om naast een voorgesteld jaarrond onderzoek aan de Vossenlaan 76 tevens extra aandacht te besteden aan de situatie aan de Vossenlaan 88-90. Echter, “In de directe omgeving van de dakkapel bevindt zich géén vegetatie dekking; de expositie is noord en oost (zijkant dakkapel). Uit literatuur (Simon,2004: par 5.3, pag. 86-87) blijkt dat gebouw bewonende vleermuizen een noord expositie meestal mijden; voor de gewone dwergvleermuis geldt dit ook maar deze soort is hierin wat flexibeler dan andere soorten.”(citaat vleermuisonderzoek Vossenlaan 88-90, d.d. 12-9-13). Soms wordt men weleens verrast door de opportuniteit van een vleermuis. Juist om zulk een verrassing te minimaliseren is voor deze ene dakkapel voor uiterste zorgvuldigheid gekozen teneinde zorgplicht richting desnoods één enkele vleermuis te borgen almede overtreding van de Ffwet te voorkomen.

Derhalve heeft als aanvulling op en verwijzing naar het advies voortkomende uit de bevindingen zoals gerapporteerd in de uitgevoerde quickscan, d.d. 30-4-2013, alsmede het aanvullend vleermuisonderzoek Vossenlaan 88-90 & 76 van d.d. 12-9-2013 op 6-5-2014 een extra controle plaatsgevonden op de eventuele aanwezigheid van vleermuizen c.q. gebruiksfunctie van i.h.b. de te verbouwen dakkapel aan de achterzijde van het pand aan de Vossenlaan 88-90. Dit aanvullend onderzoek dient dan ook gezien te worden in het licht van een extra inspanning ter volledigheid.

Voor Vossenlaan 76 wordt jaarrond onderzoek uitgevoerd en zal derhalve separaat gerapporteerd worden.

Methode:

Op 6-5-2014 heeft constante waarneming plaatsgevonden op de hierboven bedoelde dakkapel middels (i) constante zichtwaarneming op de dakkapel en (ii) onder constante geluidswaarneming met behulp van een BATLOGGER M (zeer hoge kwaliteitsopnamen ultrasone geluiden). Alhoewel zonsondergang plaatsvond om 21.13 uur is ruim van te voren (20.30 uur) aangevangen met waarnemen tot twee uren na zonsondergang, te weten tot en met 23.13 uur.

Resultaten:

Datum	Locatie	Aard waarneming en tijd	Omstandigheden	Waarnemingen i.r.t. achterzijde pand
6- 5- 2014	Vossenlaan 88-90	Zichtwaarneming en geluidswaarneming met BATLOGGER M Aanvang: 20.30 uur Einde: 23.13 uur	Zon onder: 21.13uur Temperatuur: 14-16C Bewolking: geheel bewolkt Windkracht 1-2 Regen: - zeer lichte regen vanaf 22.15 tot 22.30 uur - lichte regen vanaf 22.45 tot 23.01 uur	Geen uit- / invliegende vleermuizen

Tabel 1: resultaten waarneming gebruiksfunctie achterzijde pand i.h.b meest oostelijk gelegen dakkapel

Tijdens bovenstaande waarnemingsperiode is géén gebruikmaking van de dakkapel door vleermuizen geconstateerd.

Op ruime afstand (> 10 meter) van de dakkapel zijn in totaal drie vleermuizen in voorbijgang geconstateerd. Hierbij is op geen enkele wijze een relatie met de dakkapel vastgesteld.

Conclusie:

Voor de Vossenlaan 88-90 geldt dat de combinatie van een geringe kans op een gebruiksfunctie voor vleermuizen met de constateringen (i) géén markering (dwergvleermuis) en (ii) na drie waarnemingen géén in – en/ of uitvliegende vleermuizen wijst op het niet in gebruik zijn van de achterzijde en in het bijzonder de betreffende dakkapel. Het is derhalve aannemelijk dat de dakkapel aan de Vossenlaan 98-90 niet is gebruikt als kraam- of zomerverblijfplaats door mogelijk te verwachten soorten zoals: laatvlieger, meervleermuis en gewone dwergvleermuis.

Dwergvleermuizen gebruiken hun zomerverblijfplaats geregeld tevens als winterverblijfplaats wat een functie van deze dakkapel als winterverblijfplaats, in combinatie met de expositie, nog minder waarschijnlijk maakt.

Afwijking van het vleermuisprotocol is in dit specifieke geval te motiveren op basis van de nu bekende gegevens in combinatie met de geringe waarschijnlijkheid dat juist deze locatie verkozen zal worden boven andere aanwezige mogelijkheden.

Gelet op de context waarbinnen de dakkapel zich bevindt, dit wil zeggen de hoeveelheid aan (meer) geschikte structuren op locaties in de nabije omgeving, is het na drie controle momenten en daarmee het ontbreken van ieder spoor (aanwezigheid en markering) zeer onwaarschijnlijk

dat de betreffende dakkapel een gebruiksfunctie heeft voor vleermuizen. Uit te sluiten valt het echter nooit, ook niet indien het vleermuisprotocol wordt gevolgd.

Middels eerder onderzoek kon geen gebruiksfunctie van deze dakkapel worden aangetoond waarop geadviseerd is om na een extra controle de dakkapel vleermuisonvriendelijk te maken door tochtgaten aan te brengen. Dit ter voorkoming van een eventuele in gebruik name in een later stadium en daarmee voorkoming van overtreding van de Ffwet bij uitvoering van verbouwwerkzaamheden. Deze wijze van handelen is gelet op de onderzoeksbevindingen en de omvang van betreffende structuur in de context van de omgeving m.i. legitiem.