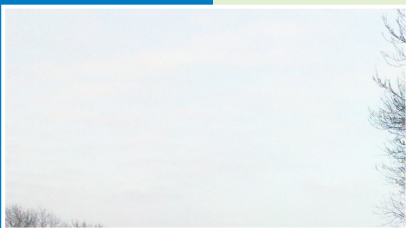


Flora- en faunawetbeoordeling ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Valburg - 18

Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet



G. Hoefsloot



Bureau Waardenburg bv
Ecologie & landschap

Flora- en faunawetbeoordeling ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Valburg – 18

Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet

Ir. G. Hoefsloot

Status uitgave: eindrapport

Rapportnummer: 15-016
Projectnummer: 14-891
Datum uitgave: 3 maart 2015
Foto's omslag: Plangebied januari 2015 / Bureau Waardenburg bv
Projectleider: ir. G. Hoefsloot
Naam en adres opdrachtgever: Gemeente Nijmegen
Postbus 9105; 6500 HG Nijmegen
Referentie opdrachtgever: VPL 218352
Akkoord voor uitgave:
drs. G.F.J. Smit



Paraaf:

Graag citeren als: Hoefsloot, G., 2015. Flora- en faunawetbeoordeling ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Valburg – 18. Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet. Bureau Waardenburg Rapportnr. 15-016. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Trefwoorden: Flora- en faunawet, Ontwerpbestemmingsplan

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.
Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / gemeente Nijmegen

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.



Bureau Waardenburg bv
Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

Voorwoord

De gemeente Nijmegen is voornemens het bestemmingsplan Buitengebied Valburg 18 te wijzigen. In het plangebied wordt bedrijvenpark De Grift ontwikkelt. De gemeente heeft Bureau Waardenburg gevraagd de uitvoerbaarheid van het westelijk deel van het ontwerpbestemmingsplan te toetsen aan de Flora- en faunawet. In dit rapport zijn de bevindingen van de Flora- en faunawet quick scan beschreven. De betekenis van het overig deel van het plangebied voor beschermde soorten is beschreven in notitie 'Inventarisatie beschermde soorten plangebied De Grift Vlek 17' (Hoefsloot, 2013).

Aan de totstandkoming van dit rapport werkten mee:

G. Hoefsloot	Projectleiding, veldinspectie & rapportage
G.F.J. Smit	Kwaliteitscontrole rapportage

Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hun uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Vanuit de gemeente Nijmegen werd de opdracht begeleid door mevrouw Martens. Wij danken haar voor de prettige samenwerking.

Inhoud

Voorwoord	3
1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding en doel.....	5
1.2 Aanpak <i>quick scan</i> Flora- en faunawet.....	5
1.3 Verantwoording.....	5
2 Ingrep en plangebied	7
2.1 De ingrep.....	7
2.2 Het plangebied.....	7
3 Voorkomen van beschermde soorten planten en dieren.....	11
3.1 Methodiek veldonderzoek	11
3.2 Resultaten	11
4 Effecten op beschermde soorten.....	17
5 Conclusies en aanbevelingen	19
5.1 Conclusies en aanbevelingen	19
6 Literatuur.....	21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Nijmegen is voornemens het bestemmingsplan Buitengebied Valburg 18 te wijzigen. Om de uitvoerbaarheid van het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen in het licht van de Flora- en faunawet is een quick scan uitgevoerd in het westelijk deel van het gebied. Hier bevindt zich een bosje met essen waarvan een klein deel van de huidige bestemming veranderd in verkeer en moeten enkele woningen plaats maken voor een bedrijventerrein. In dit rapport zijn voor het westelijk deel van het plangebied de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan beschreven en wordt verslag gedaan van een oriënterend bronnen en veldonderzoek uitgevoerd naar de huidige betekenis van het plangebied voor beschermde soorten¹.

Het doel van het Flora- en faunawet onderzoek is om te bepalen of de uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan kan leiden tot overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Als dat het geval is, wordt bepaald of er maatregelen mogelijk zijn om overtreding te voorkomen, of er een vrijstelling geldt of onder welke voorwaarden ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet kan worden aangevraagd en verkregen.

1.2 Aanpak *quick scan* Flora- en faunawet

Dit rapport beschrijft de mogelijke effecten op beschermde soorten planten en dieren als gevolg van de uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Valburg 18. In dit rapport wordt ingegaan op de volgende vragen:

- Welke beschermde soorten planten en dieren komen mogelijk of zeker voor in de invloedssfeer van het plangebied.
- Welke effecten op beschermde soorten heeft de ingreep?
- Kunnen de effecten een wezenlijke negatieve invloed op soorten hebben?
- Worden verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden? Zo ja, welke?
- Zijn er mogelijkheden voor mitigatie (vermindering) en compensatie van schade aan beschermde soorten?
- Is er een ontheffing nodig voor de uitvoering van het bestemmingsplan?

1.3 Verantwoording

De toetsing is een effectbepaling en -beoordeling op basis van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied, de functie

¹ Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. Bij toepassing van de Flora- en faunawet worden conform de AmvB art. 75 drie beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit 'Tabel 1' geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor vogels en soorten van 'Tabel 2 of 3' geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen (Bijlage Wettelijk kader). In de tekst is per beschermde soort aangegeven in welke categorie deze is opgenomen.

van het plangebied en de directe omgeving voor deze soorten en de voorgenomen ingreep. De toetsing is opgesteld op basis van de veldinspectie uitgevoerd in januari 2015, de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen.

2 Ingreep en plangebied

2.1 De ingreep

Het onderzoek heeft betrekking op een gebied van 2,8 ha (zie figuur 3). De bestemming van een deel van het aanwezige essenbosje wordt gewijzigd: het grootste deel wat binnen de grens van het ontwerpbestemmingsplan valt verandert van bestemming agrarisch naar bos. Het huidige beheer van het bosje verandert hierdoor niet. Het zuidelijkste puntje van het essenbos (zie figuur 1) wijzigt van agrarisch naar bestemming verkeer. Hier moeten bomen worden gekapt in verband met de infrastructurele herinrichting ten behoeve van de ontsluiting van het toekomstige bedrijventerrein De Grift. Als gevolg van de bestemmingsplanwijziging verdwijnt de woonfunctie van de bebouwing in het onderzoeksgebied. De woning aan Griftdijk 236 en boerderij met opstallen aan Griftdijk 238 worden op termijn gesloopt, het autobedrijf Zaat kan volgens het ontwerpplan blijven. De watergang die voor een deel door het essenbosje loopt wordt niet verlegd of anderszins aangetast door de wijziging van het bestemmingsplan.

Rijkswaterstaat is voornemens de afrit Elst (38) in de toekomst herin te richten. Als gevolg hiervan zal mogelijk een deel van het essenbosje aan de westzijde worden gekapt. Deze effecten zijn in deze rapportage niet meegenomen. Aanbevolen wordt om de effectbeoordeling van deze ingreep uit te voeren als duidelijk is hoe en wanneer de herinrichting van afrit 38 gerealiseerd wordt.

2.2. Het plangebied

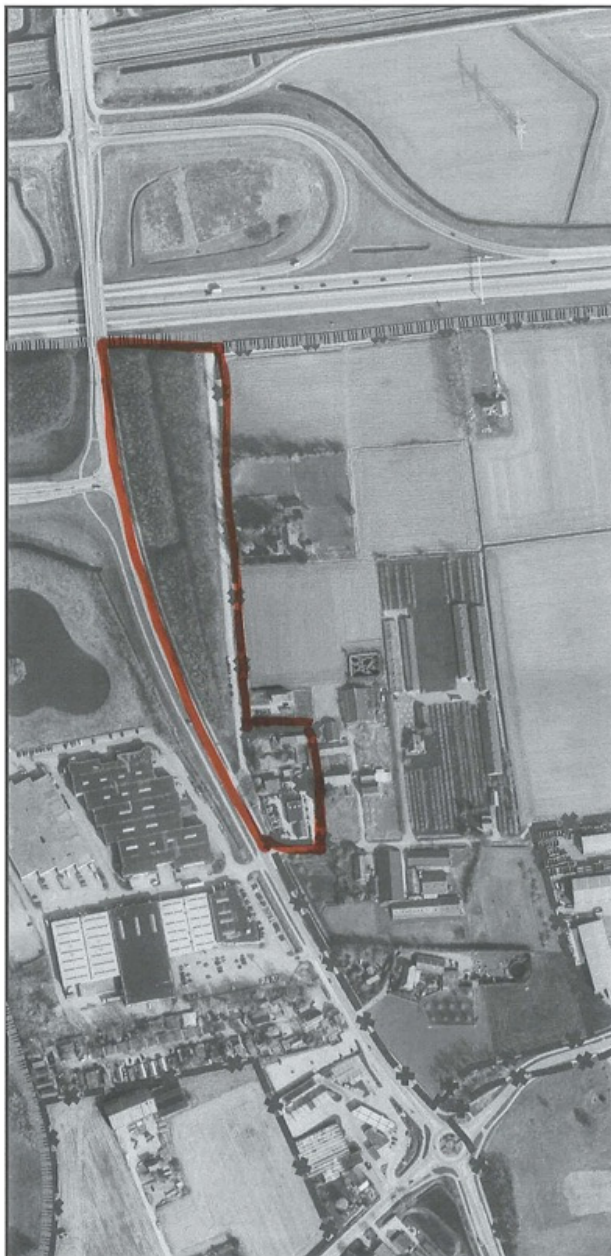
Het grootste deel van het onderzoeksgebied voor de Flora- en faunawet quick scan bestaat uit essenbos (zie figuur 3). Het bos bevindt zich ten zuiden van de A15 en ten oosten van De Grift en het zuidelijk deel van het viaduct over de A15. Aan de oostzijde van het bosje ligt een verharde doodlopende weg. Aan de oostzijde van deze weg ligt een smalle sloot/greppel. Door het bosje loopt een brede watergang (figuur 2) die oost en west van het plangebied verder loopt ten zuiden van de A15. In het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied bevindt zich een woning, een boerderij en een autogaragebedrijf.



Figuur 1 Plangebied kijkend richting noord ter hoogte van de boerderij.



Figuur 2 Brede watergang in het essenbosje, in de verte is verkeer op de A15 te zien.



Figuur 3 Ligging onderzochte gebied plangebied (rood omcirkeld).

3 Voorkomen van beschermde soorten planten en dieren

3.1 Methodiek veldonderzoek

Het plangebied is op 20 en 26 januari bezocht. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten van Tabel 2 en 3 AmVB art. 75 Flora- en faunawet en jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc). Alle aanwezige nesten van roek, buizerd en zwarte kraai zijn met een gps ingemeten. De watergang is aan beide zijden van De Grift bemonstert met een schepnet om een indicatie te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten vissen. Op basis van terreinkenmerken en expert judgement is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten. Aanvullend op het terreinbezoek heeft beperkt bronnenonderzoek plaatsgevonden. De belangrijkste bronnen zijn:

- Inventarisatie beschermde soorten plangebied De Grift Vlek 17 (Hoefsloot, 2013)
- Notitie nader onderzoek. Roekenbos Griftdijk Oosterhout (Gld.) (Hoksberg, 2010).

3.2 Resultaten

Planten

De toplaag van de bodem in het plangebied bestaat uit klei. De vegetaties die aanwezig zijn in het plangebied zijn te onderscheiden in:

- Jong essenbos met een open ondergroei
- Bermvegetatie die jaarlijks wordt gemaaid
- Tuinbeplanting op de kavel rondom de boerderij

Tijdens het veldonderzoek in januari 2015 zijn geen (resten van) beschermde soorten planten aangetroffen in het onderzoeksgebied. In 2012 en 2010 zijn geen beschermde soorten aangetroffen in het plangebied (Hoksberg, 2010; Hoefsloot, 2012). Geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten zijn niet aanwezig. Er komen geen beschermde soorten planten van Tabel 2 AmVB art. 75 Flora- en faunawet voor in het onderzoeksgebied.

Ongewervelden

In de omgeving van het plangebied komen geen populaties beschermde insecten en weekdieren voor. Het plangebied is niet van betekenis voor deze groep (Hoefsloot, 2012).

Vissen

In 2010 is in de watergang die door het essenbos loopt de kleine modderkruiper (Tabel 2 AmVB art. 75 Flora- en faunawet) en bittervoorn (Tabel 3 AmVB art. 75 Flora- en faunawet) gevangen (Hoksberg, 2010). In 2008 en 2012 zijn deze soorten in dezelfde watergang maar westelijk en oostelijk van deze watergang gevangen (Hoefsloot *et al.*, 2012). In januari 2015 bleek de watergang recent rigoureus geschoond. Op de kant lag bodemmateriaal met veel grote zoetwatermosselen (zwanenmosselen en korfmosselen). In het water was geen watervegetatie aanwezig. Alleen bij de duiker onder De Grift was dekking in de vorm van takken en aangespoeld materiaal. Hier zijn verschillende soorten vissen gevangen waaronder bermpje (niet meer beschermd door de Flora- en faunawet), driedoornige stekelbaars en marmergrondel. Bij de duiker lag een dode karper. Beschermden soorten zijn in 2015 niet aangetroffen maar aangenomen wordt dat deze soorten weer terugkeren als er weer voldoende watervegetatie in de watergang groeit. In de smalle sloot langs de verharde weg (voor de boerderij) komen geen vissen voor. Waarschijnlijk valt deze sloot jaarlijks droog.

Amfibieën

In het plangebied bestaat geschikt leefgebied voor amfibieën uit de brede watergang, de smalle watergang langs de verharde weg, de oevers van beide watergangen, het essenbos en het terrein rondom de boerderij (landbiotoop). De soorten die in de omgeving en mogelijk in het plangebied voorkomen zijn gewone pad, bruine kikker, bastaard kikker en kleine watersalamander (Tabel 1 AmVB art. 75 Flora- en faunawet) Spitzen - van der Sluijs *et al.*, 2007). Strikt beschermde soorten van Tabel 2 en 3 AmVB art. 75 Flora- en faunawet komen in de omgeving niet voor.

Reptielen

In de omgeving van het plangebied komen geen populaties reptielen voor (Spitzen - van der Sluijs *et al.*, 2007). Het plangebied heeft geen betekenis voor deze groep.

Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van het plangebied komt de steenmarter voor (Tabel 2 AmVB art. 75 Flora- en faunawet). Het zwaartepunt van de verspreiding van deze soort ligt aan de zuidzijde van de Waal in de bebouwde kom. Ook aan de noordzijde van de stad rondom de kernen Lent en Oosterhout komt de soort diffuus voor. De boerderij met opstallen in het plangebied heeft geschikte verblijfplaatsen voor de steenmarter en het overig deel van het plangebied is geschikt als jachtgebied. De steenmarter is tijdens een inventarisatie in 2012 en 2013 in het plangebied niet vastgesteld. Andere beschermde grondgebonden zoogdieren van Tabel 2 en 3 AmVB art. 75 Flora- en faunawet komen in het plangebied en omgeving niet voor.

Vleermuizen

In 2012 en 2013 is een vleermuisonderzoek uitgevoerd volgens het vleermuisonderzoeksprotocol (Hoefsloot, 2013). Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld in de boerderij of bomen in het plangebied. De oostzijde van

het essenbosje wordt door gewone dwergvleermuizen gebruikt als jachtgebied. Het bosje heeft geen functie als vliegroute voor gewone dwergvleermuizen. Andere soorten vleermuizen zijn niet vastgesteld in het plangebied.

Vogels met jaarrond beschermde nestplaats²

In 2013 is onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van soorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is (Hoefsloot, 2013). In dit onderzoek is gericht gezocht naar territoria van huismus, steenuil, kerkuil en gierzwaluw, ook in het plangebied. Alleen de huismus is aangetroffen, er broedde ongeveer vijf paartjes in de bebouwing op het erf van de boerderij. De bebouwing van het garagebedrijf bleek geen functie te hebben voor de huismus.

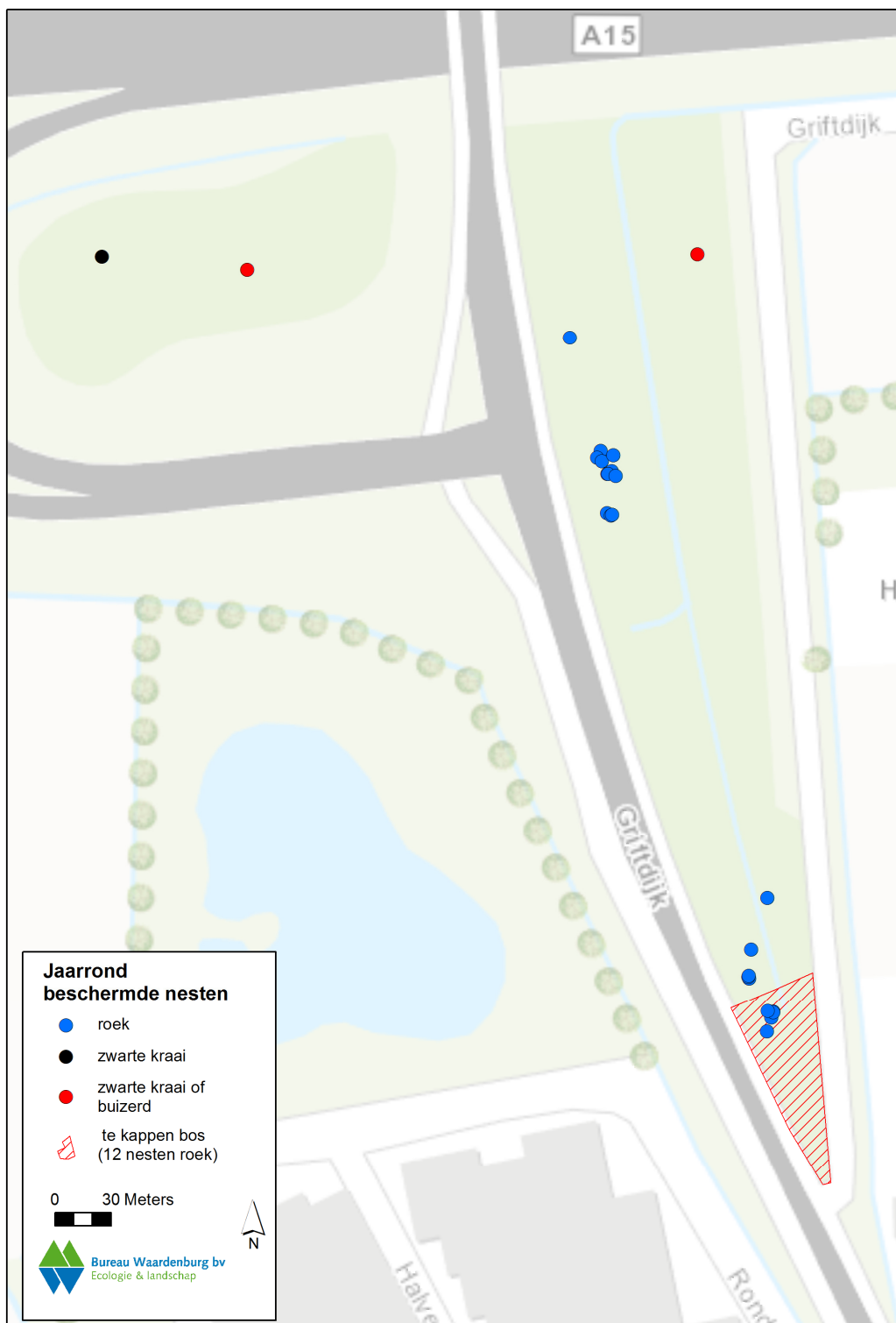
De voedselgebieden van de roek zijn in 2013 globaal in kaart gebracht. Het aantal nesten is niet geteld in 2013. In april 2010 zijn 142 nesten geteld in het essenbosje (Hoksberg, 2010). In het voorjaar van 2012 111 nesten. In 2013 zijn na het broedseizoen veel nesten van de roek uit de bomen gewaaid tijdens een storm (mededeling bewoner boerderij Griftdijk 238). Het aantal getelde nesten in januari 2015 is 37. Alle nesten bevonden zich in de essen en enkele bomen bevatten meerdere nesten per boom. Er zijn min of meer twee clusters van nesten te onderscheiden (zie figuur 4). Het is niet bekend hoeveel paartjes in 2014 hebben gebroed in het essenbosje. De locaties van de aangetroffen nesten is weergegeven in figuur 5.

Tijdens de inspectie in januari 2015 is in het essenbosje in het plangebied een nest van zwarte kraai of buizerd gevonden in het noordelijk deel van het bosje. Het nest bevindt zich in een ijle Spaanse aak. Aan de westzijde van Rijksweg-Zuid buiten het plangebied zijn in het daar gelegen essenbosje geen roekennesten gevonden. Hier zijn wel een nest van buizerd en zwarte kraai aanwezig (zie figuur 5).

² Op grond van door het ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw.



Figuur 4 Het cluster nesten van roek in het noordelijk deel van het essenbosje (januari 2015).



Figuur 5 Aangetroffen nesten van roek, buizerd en zwarte kraai in het essenbosje in het plangebied en bosje west van de Griftdijk (januari 2015). Het deel van het bos dat de bestemming verkeer krijgt is met rode arcering aangegeven. In het gearceerde deel van het bosje bevinden zich 12 roekennesten.

4 Effecten op beschermde soorten

Het plangebied heeft voor de volgende beschermde soorten van Tabel 2 en 3 AmVB art. 75 Flora- en faunawet en vogels met een jaarrond beschermde nestplaats een functie:

- Kleine modderkruiper
- Bittervoorn
- Gewone dwergvleermuis
- Buizerd
- Huismus
- Roek

Voor de steenmarter is het plangebied wel geschikt maar uit onderzoek is gebleken dat er geen verblijfplaatsen van steenmarter aanwezig zijn.

Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Valburg 18 voorziet niet in een herinrichting van de watergang of een ander gebruik en/of beheer hiervan. Negatieve gevolgen als gevolg van de bestemmingsplanwijziging op vissen zijn uitgesloten.

Voor wat betreft de gewone dwergvleermuis zijn er geen negatieve effecten te verwachten. Het grootste gedeelte van het plangebied krijgt de bestemming bos en blijft in de huidige vorm gehandhaafd. Vleermuizen behouden de huidige foerageeropties langs het bos.

Het verwijderen van de boerderij aan de Griftdijk 238 (woning en opstallen) zorgt ervoor dat de nestlocaties van vijf broedparen huismus verloren gaan.

Het essenbos in het plangebied heeft een functie als broedplaats voor zwarte kraai of buizerd. Het betreffende nest in de Spaanse aak bevindt zich in het gedeelte dat de bestemming bos krijgt. De bestemmingswijziging veroorzaakt geen negatieve effecten op de nestplaats. Dit geldt ook voor de nesten in het essenbosje west van (en buiten) het plangebied.

Voor wat betreft de nesten van roek in het gedeelte van het essenbos dat de bestemming verkeer krijgt heeft de bestemmingswijziging wel negatieve gevolgen. Er verdwijnen 12 nesten ten gevolge van de kap van de bomen. Dit is ruim 32 % van het totaal aantal getelde nesten. Mogelijk verliezen de nestbomen direct ten noorden van de te kappen strook ook de functie als broedplaats omdat roeken niet graag nabij de bosrand broeden. In het overig deel van het essenbos zijn nog voldoende potentiële vrije nestbomen beschikbaar die in 2010 en 2012 voor een deel ook bezet waren door roeken. De uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan heeft tot gevolg dat het zuidelijk cluster aan nesten verdwijnt. De functie van het bosje als broedplaats voor een kolonie roeken wordt niet aangetast door uitvoering van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Valburg 18. Het aantal geschikte nestbomen is sinds 2012 niet afgenomen. Er blijft voldoende broedgelegenheid in het bosje voor een kolonie van 100 broedparen of meer.

De werkzaamheden ten behoeve van de herinrichting van de infrastructuur en ontwikkeling van het bedrijventerrein kunnen zorgen voor verstoring van broedende vogels. Effecten op het broedresultaat kunnen worden voorkomen door verstorende

werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren (zie hoofdstuk 5). De ingreep zorgt niet voor aantasting van essentieel foerageergebied van de roek (Hoefsloot, 2013).

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies en aanbevelingen

Het plangebied heeft voor de volgende beschermde soorten van Tabel 2 en 3 AmVB art. 75 Flora- en faunawet en vogels met een jaarrond beschermde nestplaats een functie:

- Kleine modderkruiper
- Bittervoorn
- Gewone dwergvleermuis
- Buizerd
- Huismus
- Roek

Alleen voor huismus en roek zal de uitvoering van het ontwerpbestemmingsplan zorgen voor negatieve effecten. Van de huismus verdwijnen permanent vijf nestplaatsen, van de roek minimaal 12 nestplaatsen. Van beide soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Aanbevolen wordt om een ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen voor overtreding van artikel 11 voor beide vogelsoorten.

Voor de huismus kan op een nader te bepalen locatie begonnen worden met de realisatie van geschikte broedlocaties en foerageergebied. Vogels kunnen zo ruim voor de sloop van de boerderij gebruik maken van het nieuwe broedgebied. Voor de roek is het niet nodig alternatief broed- en foerageergebied te realiseren. Als gevolg van de kap in het zuidelijke deel verdwijnt een klein deel van het aantal beschikbare nestbomen, in het essenbosje blijven ruim voldoende broedplaatsen beschikbaar. Er verdwijnt geen essentieel foerageergebied van de roek als gevolg van de ingreep.

Als grond voor de ontheffing wordt geadviseerd ruimtelijke ontwikkeling op te voeren. Het is dan noodzakelijk in het projectplan ecologisch te onderbouwen dat de huismus en roek slechts een verstorend effect zonder wezenlijke invloed op het broedsucces ondervinden van de ingreep. Nestplaatsen van gelijke kwaliteit moeten daarvoor op korte afstand beschikbaar zijn en in het ideale geval al gebruikt worden. Aanbevolen wordt om voor wat betreft mitigatie en compensatie de richtlijnen zoals genoemd in de soortenstandaard roek en huismus te volgen. Door het toepassen van deze voorgeschreven maatregelen blijven negatieve effecten op betreffende soorten zo beperkt mogelijk en zijn er geen knelpunten te verwachten met betrekking tot de ontheffingverlening door het bevoegd gezag.

Het projectplan met de onderbouwing van de aanvraag kan worden opgesteld als duidelijk is wanneer en hoe de ingreep wordt uitgevoerd. Aanbevolen wordt om de situatie met betrekking tot de broedlocaties en aantallen broedparen tot het moment van de ontheffingsaanvraag jaarlijks te monitoren. Indien realisatie van de herinrichting van afrit 38 qua uitvoering samenvalt met de werkzaamheden ten behoeve van bedrijventerrein De Grift kan er voor wat betreft de roek een gecombineerde ontheffing worden aangevraagd.

Het verwijderen van begroeiing, de sloop van gebouwen en de herinrichting van het gebied kan broedende vogels verstoren. Versturende effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

6 Literatuur

- Hoefsloot, G., 2013. Inventarisatie beschermde soorten plangebied De Grift Vlek 17. Notitie. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Hoefsloot, G., 2012. Effecten op beschermde soorten plangebied De Grift Vlek 17 gemeente Nijmegen. Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet. Rapport 12-074. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Hoefsloot, G., R. Lensink & G.J. Brandjes, 2012. Inventarisatie beschermde natuurwaarden doortrekking A15. Update verspreiding beschermde natuurwaarden in het plangebied voor de doortrekking van de A15. Rapport 12-128. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Hoksberg, M.G., 2010. Notitie nader onderzoek 'Roekenbos Griftdijk Oosterhout (Gld.)' Ecogroen advies bv, Zwolle



Bureau Waardenburg bv

Adviseurs voor ecologie & landschap
Postbus 365, 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345-512710, Fax 0345-519849
E-mail info@buwa.nl, www.buwa.nl