

Brunet *advocaten*

Burgemeester en wethouders van Nijmegen
T.a.v. de heer mr. W. Bloemema
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Tevens per e-mail: w.bloemena@nijmegen.nl

Datum : 19 augustus 2014
Inzake : Flierman/Gem. Nijmegen
Kenmerk : AW/AW 12.1043
Uw ref. : **Z.13.040133**
Doorkiesnr.: 024 – 750 33 30
Betreft : reactie op geluidrapport speelveld Obrechtstraat

Geacht college, geachte heer Bloemena,

Naar aanleiding van de door u op 29 juli jl. toegezonden geluidsrapportage d.d. 22 juli jl. bericht ik u als volgt.

Allereerst merkt cliënte op dat de meting heeft plaatsgevonden in het winterseizoen, op 4 februari 2014 in de ochtend. Op die datum en dat tijdstip was het speelveld leeg. Er wordt aangegeven dat de geluidsbronnen schreeuwen, hardlopen en de bal zijn nagebootst. Niet bekend is op welke wijze en met hoeveel personen dat is gebeurd. Deze wijze van meten is niet reproduceerbaar en daarmee niet conform de Handleiding meten en rekenen 1999.

Cliënte is van oordeel dat de nagebootste situatie niet te vergelijken is met het daadwerkelijke gebruik. Op een mooie zomeravond rennen er wel 10 volwassen kerels over het beton. Dit is absoluut niet vergelijkbaar met het rennen of schreeuwen door één of enkele personen. Om een betrouwbare geluidmeting te verrichten dient te worden gemeten op een moment waarop het sportveld representatief wordt gebruikt, hetgeen cliënte in het verleden al meerdere malen heeft verzocht en benadrukt.

Evident is dat er ter plaatse absoluut geen sprake kan zijn van een geluidsbelasting dat door de Nederlandse Stichting Geluidhinder wordt gelijkgesteld met gespreksniveau. Cliënte voelt zich nog steeds niet serieus genomen in haar klachten en is er stellig van overtuigd dat de uitslag van een onafhankelijk (meerdaags) onderzoek op andere dagen en tijdstippen waarbij het sportveld representatief wordt benut, een heel ander beeld zal weergeven.

Bezoekadres
Oranjesingel 53 - 57
6511 NP Nijmegen

Postadres
Postbus 1106
6501 BC Nijmegen

T: (024) 381 09 90
F: (024) 323 22 66
E: info@brunet.nl

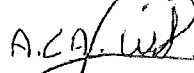
KvK-nummer: 09191908
BTW-nummer: 0051.94.957.B.01
www.brunet.nl

Navraag bij een akoestisch deskundige leert dat er nog een andere mogelijkheid is om het geluid van het speelveld te onderzoeken. Deze andere mogelijkheid bestaat erin dat een bron op een statief wordt geplaatst, waarvan de bronsterkte wordt gemeten. Daarna meet je het niveau bij de woning,. Na verrekening is dan een (reproduceerbaar) verschil bekend. In de VDI 3770 (dit volgt ook uit jurisprudentie) is aangegeven welke bron representatief is voor schreeuwende of spelende personen. Met bekende bron en gemeten verschil kan het piekgeluid worden bepaald.

Tot slot merkt cliënte op dat het in feite niet alleen gaat om het aantal decibellen, maar om de hinder. Het denderen van de sporters over de betonnen vloer, het gedonder van de ballen en het geschreeuw van de spelers zorgt voor een voortdurende hinder. Cliënte is van oordeel dat het geluidsscherm – nog afgezien van de afzichtelijke uiterlijke verschijningsvorm – geen afdoende geluidwerende maatregel is. Het scherm heeft ondanks de enorme omvang niet het beoogde effect, er is nog steeds sprake van geluidsoverlast als gevolg van het sportveld.

Niet is aangetoond dat met dit geluidsscherm sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast heeft cliënte bezwaar tegen het uiterlijk aanzien van het geplaatste scherm, zeer nabij haar woning. Dat ziet er echt niet uit. Niet voor niets ook is hieraan de nodige aandacht besteed in de media. Niet voor niets ook is de daarvoor noodzakelijke omgevingsvergunning om redenen van welstand op 4 augustus 2014 geweigerd.

Met vriendelijke groet,


A.C.A. Wit