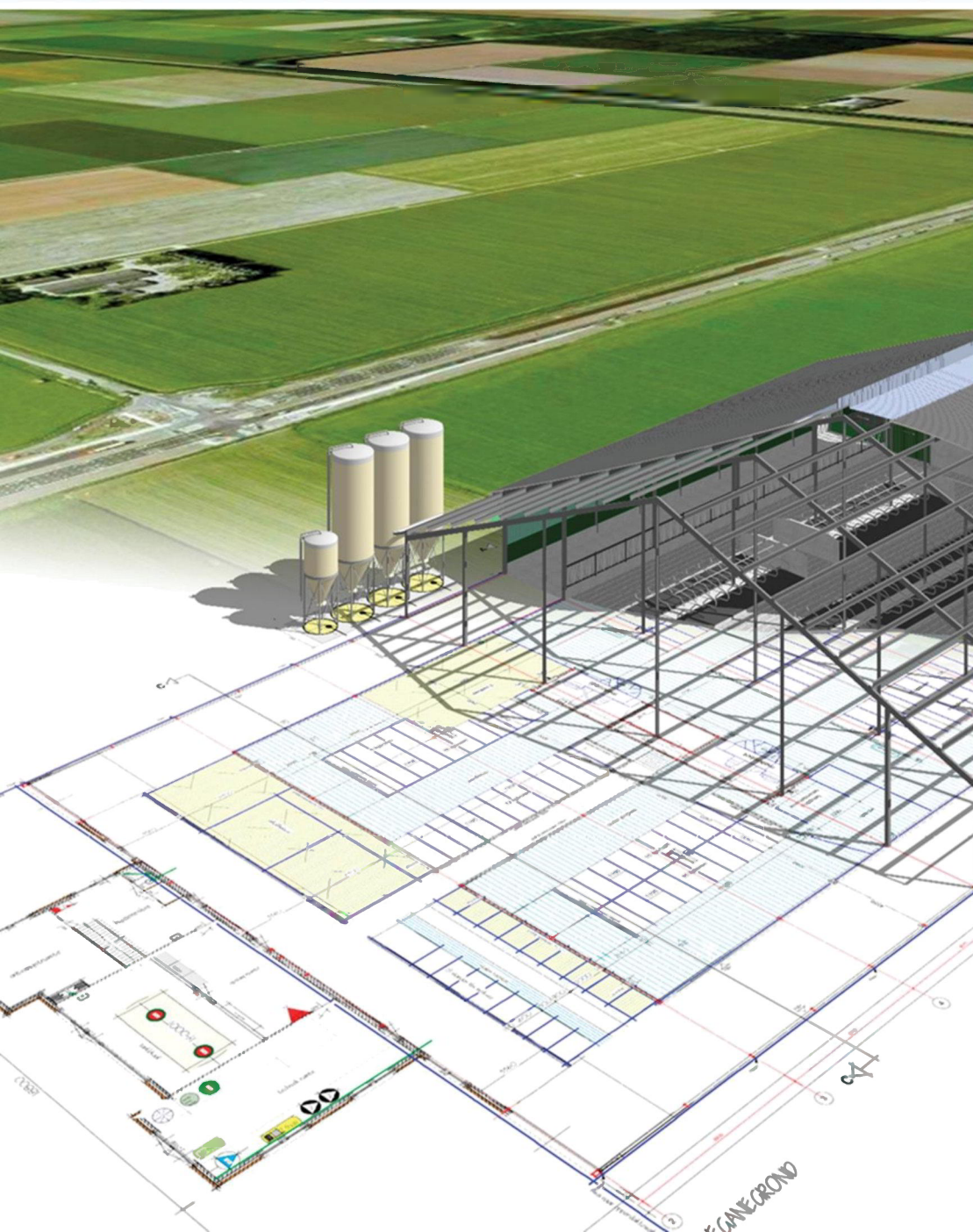
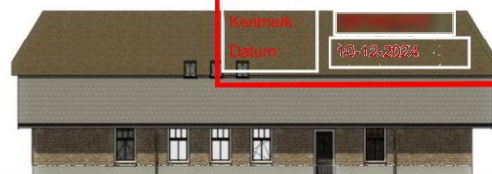


Ruimtelijke onderbouwing

Kamersteeg 12





Ruimtelijke onderbouwing Kamersteeg 12

Locatie
Kamersteeg 12
3862 PJ Nijkerk

Agra-Matic B.V.
[Redacted]
Postbus 396
6710 BJ Ede

Datum: 16 juli 2024
Status: DEFINITIEF

INHOUD

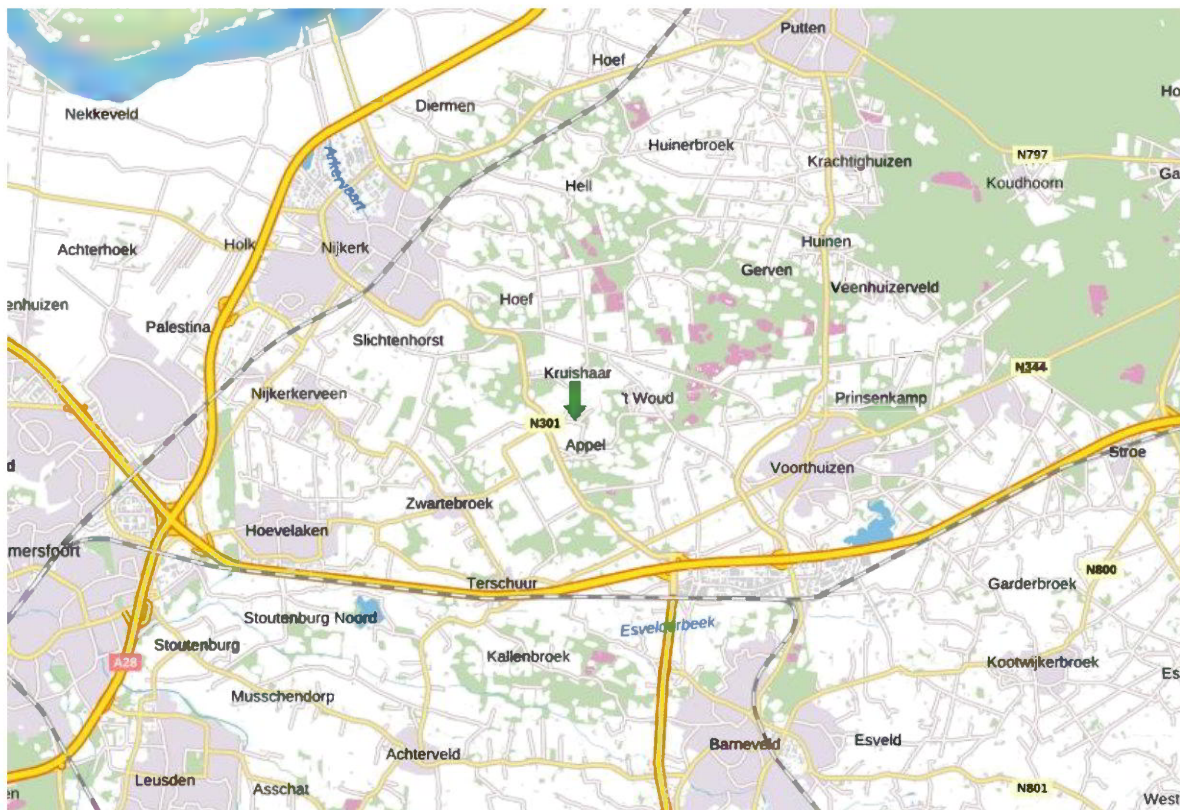
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Projectgebied	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	3
1.4	Leeswijzer	4
2	Planbeschrijving	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Gewenste situatie	6
2.3	Landschappelijke inpassing	8
3	Beleid	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Nationale omgevingsvisie (NOVI)	9
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	9
3.1.3	Ladder duurzame verstedelijking	9
3.2	Provinciaal beleid	9
3.2.1	Omgevingsvisie Gaaf Gelderland	9
3.2.2	Omgevingsverordening Gelderland	10
3.3	Gemeentelijk beleid	11
3.3.1	Structuurvisie Nijkerk/Hoevelaken 2030	11
3.3.2	Omgevingsvisie Gemeente Nijkerk 2040	11
3.3.3	Welstandsnota	13
4	Ruimtelijke aspecten	14
4.1	Archeologie en cultuurhistorie	14
4.1.1	Archeologie	14
4.1.2	Cultuurhistorie	14
4.2	Bodem	15
4.3	Kabels en Leidingen	16
4.4	Externe veiligheid	16
4.5	Wet Natuurbescherming	18

4.5.1	Gebiedsbescherming	18
4.5.2	Soortenbescherming	19
4.6	Natuurnetwerk Nederland	20
4.7	WAV gebieden	20
4.8	Water	21
4.8.1	Waterbeheerder	21
4.8.2	Watertoets	22
5	Uitvoerbaarheid	23
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	23
5.2	Economische uitvoerbaarheid	23
6	Conclusie	
Bijlage 1	Bedrijfsplan	
Bijlage 2	Erfinrichtingsplan	
Bijlage 3	Kernkwaliteiten	
Bijlage 4	Quicksan Flora en Fauna	
Bijlage 5	Naderonderzoek Kerkuil	
Bijlage 6	Watertoets	

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing – Kamersteeg 12 – heeft betrekking op de juridisch-planologische regeling voor de herbouw van de bestaande bedrijfswoning. De initiatiefnemer is voornemens de bedrijfswoning te herbouwen met een inhoudsmaat van 1.204 m³.

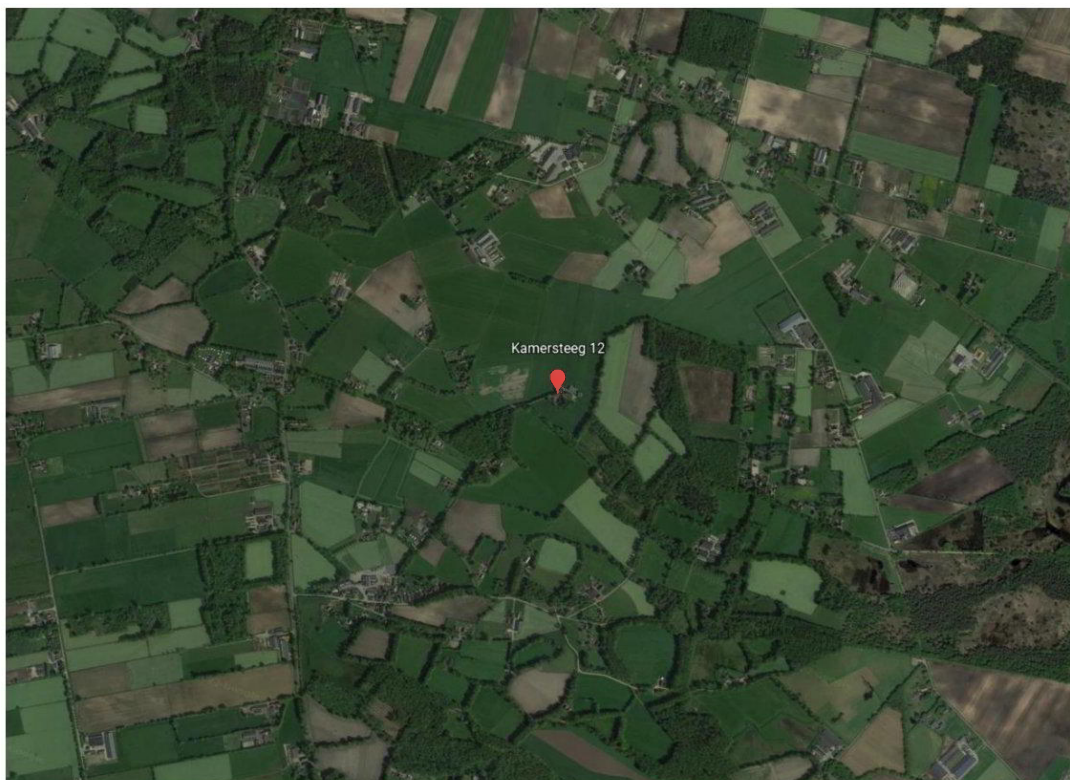


Figuur 1-1 Kadastrale kaart buitengebied Nijkerk, groene pijl is locatie Kamersteeg 12 (Bron: Kadaster)

Ten behoeve van de realisatie van de nieuwe bedrijfswoning met een inhoudsmaat van 1.204 m³ wordt door de initiatiefnemer een vergunning handelen in strijd met RO (buitenplanse) afwijking aangevraagd op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo. Onderhavig ruimtelijke onderbouwing wordt als bijlage bij de aanvraag gevoegd.

1.2 PROJECTGEBIED

Het projectgebied betreft de locatie aan de Kamersteeg 12 te Nijkerk en ligt in het buitengebied van de gemeente Nijkerk, nabij de buurtschappen Kruishaar (noordelijk van het projectgebied), 't Woud (oostelijk van het projectgebied) en Appel (zuidelijk van het projectgebied). Het projectgebied ligt in een hoofdzakelijk agrarisch gebied en kenmerkt zich door het kampenlandschap. De locatie staat kadastraal bekend onder gemeente Nijkerk, sectie E, nummer 2473. De luchtfoto's (figuur 1-2 en 1-3) tonen de ligging van het bedrijf in het buitengebied.



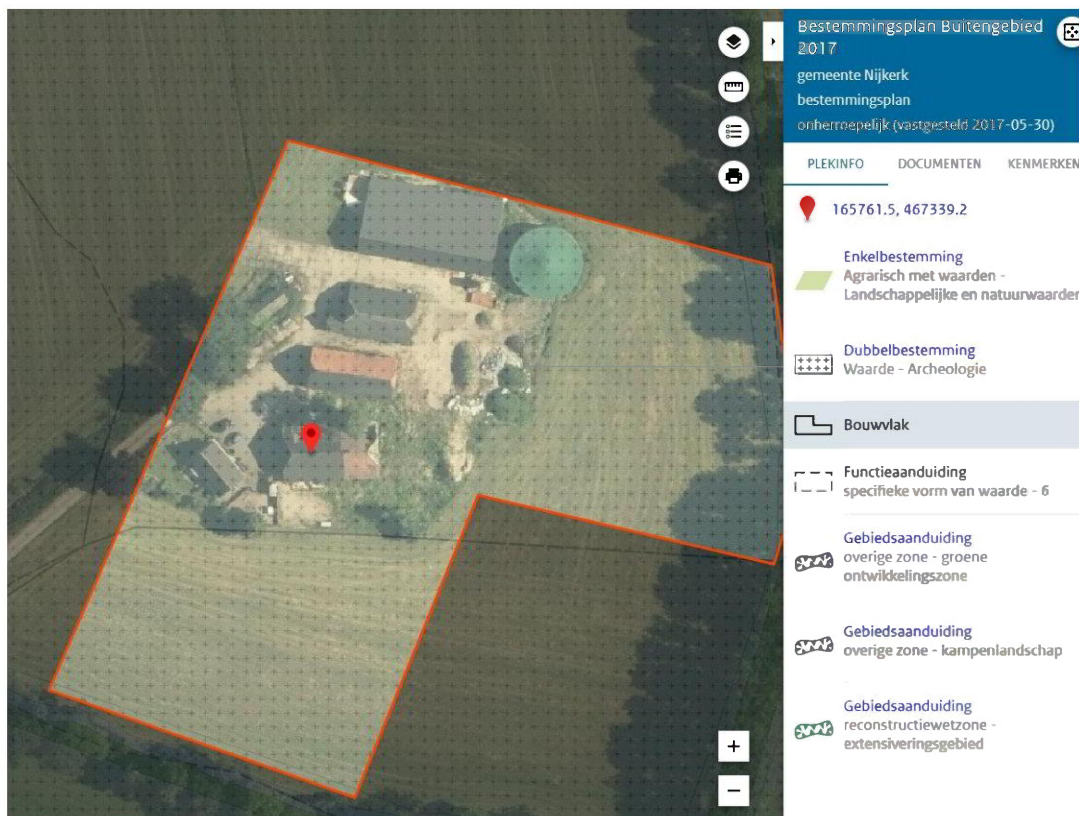
Figuur 1-2 Luchtfoto omgeving, rode pijl betreft de locatie aan de Kamersteeg 12 (Bron: Google Earth)



Figuur 1-3 Luchtfoto Kamersteeg 12 (Bron: Google Earth)

1.3 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

Voor de locatie geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Nijkerk'. De locatie heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke en natuurwaarden'. Op basis van de bestemmingsomschrijving zijn de voor 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke en natuurwaarden' aangewezen gronden onder andere bestemd voor agrarische bedrijvigheid en hobbymatig agrarisch gebruik.



Figuur 1-4 Uitsnede bestemmingsplan

Het voorgenomen initiatief is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Nijkerk'. Het beoogde initiatief is in strijd met artikel 6.2.3 sub b aangezien de maximale inhoudsmaat van een bedrijfswoning is vastgesteld op 1.000 m³. De te herbouwen bedrijfswoning heeft een inhoudsmaat van 1.204 m³.

Door middel van het bepaalde in artikel 2.1, lid 1, sub c, in combinatie met artikel 2.12, lid 1 onder a ten derde van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Middels het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, kan van het vigerende bestemmingsplan worden afgeweken indien het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.12, lid 1 van de Wabo). Door middel van deze ruimtelijke onderbouwing wordt onderbouwd dat met onderhavig initiatief sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.4 LEESWIJZER

De ruimtelijke onderbouwing omvat naast dit hoofdstuk, 5 andere hoofdstukken. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige en de gewenste situatie. In hoofdstuk 3 komt het relevante beleid aan bod. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de relevante ruimtelijke- en milieuaspecten. In hoofdstuk 5 komen de maatschappelijk en economische uitvoerbaarheid aan de orde. Hoofdstuk 6 bevat de conclusie.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het agrarische bedrijf aan Kamersteeg 12 betreft een melkveehouderij. Op het perceel waren een bedrijfswoning, een voormalige bedrijfswoning/bedrijfsgebouw, 3 bedrijfsgebouwen, een bijgebouw en een mestbassin aanwezig. Op het moment zijn de voormalige bedrijfswoning/bedrijfsgebouw en de twee zuidelijkste bedrijfsgebouwen gesloopt. Ook is een vergunning aangevraagd voor het oprichten van een nieuw bedrijfsgebouw. De locatie beschikt over een melding AIM voor het houden van melkkoeien en jongvee. In figuur 2-1 is de luchtfoto van de bestaande situatie weergegeven.



Figuur 2-1 luchtfoto bestaande situatie

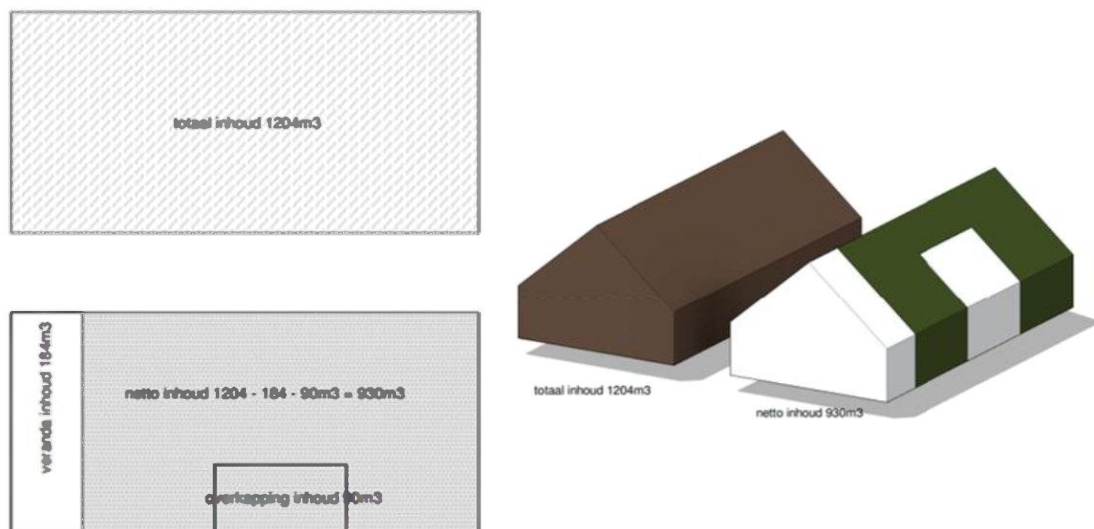
2.2 GEWENSTE SITUATIE

Het is de wens van de ondernemers om de huidige bedrijfswoning op het perceel te slopen en een nieuwe bedrijfswoning op te richten. In figuur 2-2 is zijn de aanzichten van de nieuwe bedrijfswoning weergegeven.



Figuur 2-2 aanzichten nieuwe bedrijfswoning

De nieuwe bedrijfswoning bevat een binnen en buitenruimte. De totale inhoudsmaat van de bedrijfswoning bedraagt 1.204 m³. De overkapte buitenruimte heeft een inhoudsmaat van 274 m³ en de leefruimte van de bedrijfswoning heeft een inhoudsmaat van 930 m³, zie figuur 2-3. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande gebinten uit het voormalige gebouw in de nieuwe bedrijfswoning te integreren. Op deze manier wordt de nieuwe bedrijfswoning in dezelfde bouwstijl als de voormalige bedrijfswoning opgericht. Deze bouwstijl heeft een landelijke uitstraling.



Figuur 2-3 inhoudsmaat bedrijfswoning

In onderstaande figuur 2-4 is de gewenste situatie gevisualiseerd. Uit deze visualisatie blijkt dat de nieuwe bedrijfswoning een stevige basis vormt op het erf, past bij de uitstraling van de boerderij en recht doet aan de historie van de locatie. Ter versterking hiervan wordt er bij onderhavig initiatief gebruik gemaakt van historische bouwmaterialen.



Figuur 2-4 Visualisatie gewenste situatie

De herbouw van de bedrijfswoning is enkel mogelijk bij de gratie van een reëel (agrarisch) bedrijf. In bijlage 1 is het bedrijfsplan van het bedrijf opgenomen. De conclusie van het bedrijfsplan luidt als volgt:

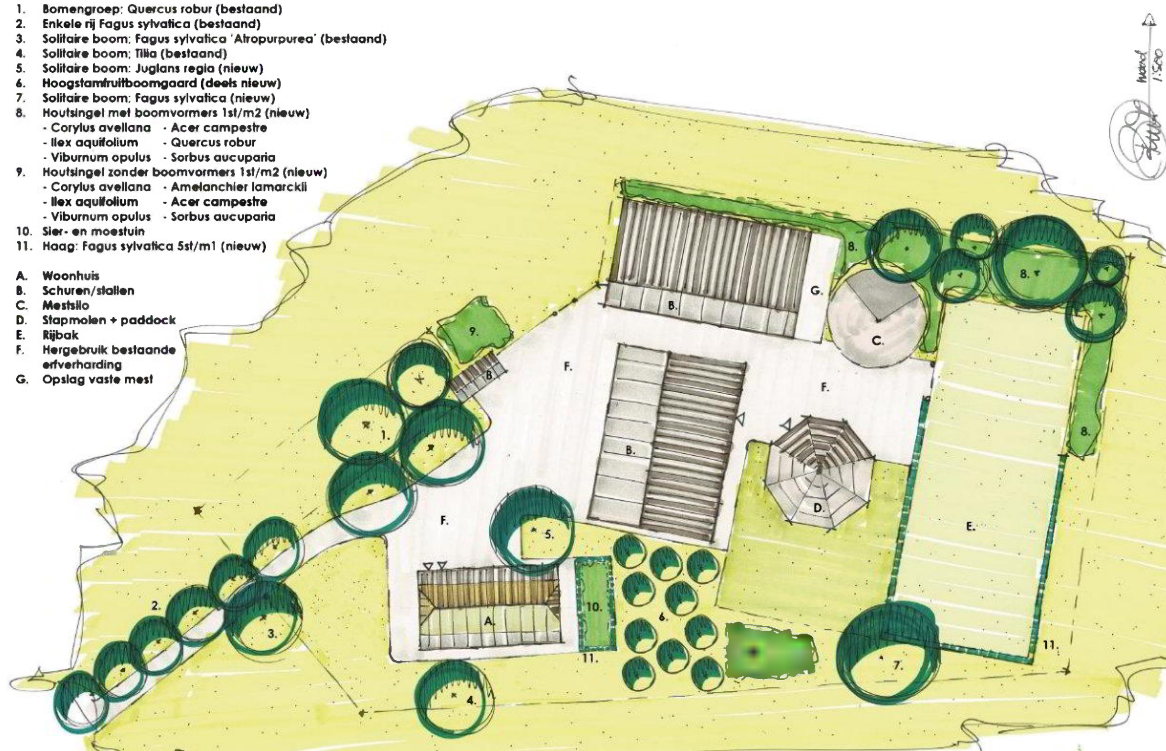
“Op basis van de voorgaande hoofdstukken kan worden geconcludeerd dat in de gewenste situatie aan de Kamersteeg 12 te Nijkerk sprake is van een agrarische bedrijvigheid in de vorm van minimaal een reëel grondgebonden veehouderij (houden van melkkoeien, jongvee en onderhouden en bewerken van landbouwgrond) waarbij een bedrijfswoning noodzakelijk is gezien de activiteiten. Het hobbymatig houden van paarden en de realisatie van de paardenbak en stapmolen is niet in strijd met het bestemmingsplan. De conclusie is dan ook dat de gewenste bedrijfsontwikkeling past binnen het bestemmingsplan.”

2.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Om de gewenste situatie in het landschap te laten passen is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. De landschappelijke inpassing is opgenomen in bijlage 2. Ook in figuur 2-5 is deze weergegeven. Met het toevoegen van inheemse beplanting op het erf wordt de gewenste situatie ingepast in de omgeving. Op deze manier sluit de nieuwe bedrijfswoning met de landschapselementen aan op de reeds aanwezige landschapselementen in de omgeving en ontstaat er één geheel.

Legenda

1. Boomgroep: Quercus robur (bestaand)
 2. Enkele rij Fagus sylvatica (bestaand)
 3. Solitaire boom: Fagus sylvatica 'Altrapurpurea' (bestaand)
 4. Solitaire boom: Tilia (bestaand)
 5. Solitaire boom: Juglans regia (nieuw)
 6. Hoogstamfruitboomgaard (deels nieuw)
 7. Solitaire boom: Fagus sylvatica (nieuw)
 8. Houtsingel met boomvormers 1st/m2 (nieuw)
 - Corylus avellana - Acer campestre
 - Ilex aquifolium - Quercus robur
 - Viburnum opulus - Sorbus aucuparia
 9. Houtsingel zonder boomvormers 1st/m2 (nieuw)
 - Corylus avellana - Amelanchier lamarckii
 - Ilex aquifolium - Acer campestre
 - Viburnum opulus - Sorbus aucuparia
 10. Sier- en moestuin
 11. Haag: Fagus sylvatica 5st/m1 (nieuw)
- A. Woonhuis
B. Schuren/stallen
C. Mestlo
D. Stapsmolen + paddock
E. Rijbak
F. Hergebruik bestaande erfverharding
G. Opslag vaste mest



Figuur 2-5: Landschappelijke inpassing

3 BELEID

3.1 RIJKSBELEID

3.1.1 Nationale omgevingsvisie (NOVI)

In het kader van de Omgevingswet is in 2020 de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Dit document geeft richting en helpt om keuzes te maken; te kiezen voor slimme combinaties van functies, uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. De NOVI richt zich in het bijzonder op ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen en waar keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen de nationale belangen. Gezien de schaal en de aard van onderhavige ontwikkeling wordt geconcludeerd dat voorliggend plan niet in strijd is met de Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen onder andere: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied en defensie (met uitzondering van radar). Ook het Barro geeft voor het projectgebied geen nationale belangen aan.

3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

De ladder van duurzame verstedelijking is niet van toepassing op ontwikkelingen waarbij er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en/of er geen sprake is van het toevoegen van woningen. Een stedelijke ontwikkeling wordt omschreven als een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. In voorliggende ontwikkeling is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling of van het toevoegen van woningen. De ladder van duurzame verstedelijking is op voorgenomen ontwikkeling niet van toepassing.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De omgevingsvisie van de provincie Gelderland is vastgesteld op 19 december 2018. Deze Omgevingsvisie gaat over 'Gaaf Gelderland'. 'Gaaf' is een woord met twee betekenissen. 'Gaaf' betekent 'mooi' en gaat over wat – historisch en landschappelijk gezien – heel en mooi en ongeschonden is. Het beschermend waard! Gelderland kent vanuit het verleden: de Kracht van Gelderland. De Kracht van Gelderland zit er in dat de verscheidenheid van de verschillende streken geen belemmering vormt om samen te werken. Integendeel. Eenheid en verscheidenheid: dat is wat de Gelderse cultuur kenmerkt en wat leidt tot creativiteit en vernieuwing. Natuur en water, de inrichting van het landschap, handel en onderwijs, cultuurhistorie, kunst, cultuur en sport, eenheid en verscheidenheid. Het beste van veel werelden komt hier samen. Dit maakt Gelderland aantrekkelijk om in te wonen, te werken, te leren en te recreëren. Dit maakt Gelderland, met recht, een Gaaf Gelderland.

Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang. Bovendien draagt een goede kwaliteit van de leefomgeving bij aan gezondheid. Goed bereikbare voorzieningen, aansprekende evenementen, unieke cultuurhistorie, inspirerende culturele voorzieningen, een mooie natuur; het is allemaal van belang. Ook goed wonen hoort daarbij. Gelderland heeft op woongebied een bijzondere positie met uiteenlopende woonkwaliteiten, zowel stedelijke als landelijke.

Woonwensen veranderen door te tijd en met de leeftijd. Het grootste deel van de woningen die we in 2050 in Gelderland nodig hebben, staat er al. Maar deze woningen zijn niet klaar voor de toekomst en moeten aangepast of vervangen worden. De provincie heeft aandacht voor de woonbehoeften van alle Gelderlanders en maken hier met hun partners afspraken over.

Planspecifiek:

Het herbouwen van de bedrijfswoning zorgt voor een verbetering van de historische en de landschappelijke inpassing in de omgeving. Zoals benoemd worden de unieke cultuurhistorische elementen van de omgeving geïntegreerd in de bouw- en inpassingsplannen. Onderhavig initiatief draagt derhalve in die zin bij aan een 'Gaaf Gelderland' is daarmee passend binnen de omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening is een van de instrumenten om de ambities uit de Omgevingsvisie te realiseren. In de verordening heeft de provincie alleen regels opgenomen als dit nodig is om de provinciale ambities waar te maken of wettelijke plichten na te komen. Net als de Omgevingsvisie richt de Omgevingsverordening zich op de inrichting en kwaliteit van de Gelderse leefomgeving. De provincie heeft daarom bijna alle regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, natuur, water, verkeer en bodem in deze verordening opgenomen.

Onderdeel van de omgevingsverordening zijn verschillende kaarten. De kaarten 'Regels landbouw', 'Regels Natuur – kaart 1' en 'Regels water en milieu' van toepassing op onderhavig initiatief.

Op basis van de kaart 'Regels landbouw' is de locatie gelegen in een ammoniakbuffergebied. Op basis van de verordening is een toename van emissie in ammoniak niet mogelijk.

Op basis van de kaart 'Glastuinbouw' is de locatie gelegen ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouwbedrijf buiten een glastuinbouwontwikkelingsgebied'. Op basis van de verordening is het mogelijk om bestaande glastuinbouwbedrijven uit te breiden.

Op basis van de kaart 'Regels Natuur – kaart 1' is de locatie gelegen ter plaatse van een groene ontwikkelingszone. Ontwikkelingen ter plaatse van de groene ontwikkelzone zijn alleen mogelijk als de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt; en de samenhang niet verloren gaat. Onderhavig locatie is gelegen in het deelgebied 126 'Veldbeek-Oldenaller'. De kernkwaliteiten zijn opgenomen in bijlage 3. Kijkend naar het projectgebied en de kernkwaliteiten blijkt dat met name de kernkwaliteiten 'Samenhang in bos, heide, schraalland, beken en landschapselementen in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug', 'De gaafheid van het cultuurhistorische landschap met zandwegen, hoge en lage gronden, verschillende grenswallen, eikenlanen' van toepassing.

Op basis van de kaart Regels water en milieu' is de locatie gelegen ter plaatse van een intrekgebied. Op basis van de verordening is het niet toegestaan om ter plaatse van de aanduiding intrekgebied fossiele energie te winnen.

Planspecifiek

Met het voorgenomen initiatief wordt geen fossiele energie gewonnen. Ook is geen sprake van een glastuinbouwbedrijf. Het beoogde initiatief voorziet in het herbouwen van de bedrijfswoning, waarbij er een toename is van het vloeroppervlak ten opzichte van de oude bedrijfswoning. Aangezien onderhavig project enkel is gemoeid met de herbouw van de bedrijfswoning is er geen toename van ammoniakemissie.

Onderhavig initiatief voorziet in kwaliteitsverbetering van de ruimtelijke kwaliteit door het slopen van de oude bedrijfswoning. Hiervoor terug wordt een nieuwe bedrijfswoning opgericht. Het gebouw wordt gerealiseerd met een landelijke bouwstijl zodat de ontwikkeling passend is in de omgeving. Onderdeel van het initiatief is de landschappelijke inpassing zoals beschreven in paragraaf 2.3.

Het inpassingsplan voorziet in het realiseren van een landschappelijke inpassing die aansluit op de cultuurhistorische waarden van de omgeving. Op deze manier draagt het initiatief bij aan het ontwikkelingsdoel *'het beschermen en versterken van landschap'* en *'verder ontwikkelen samenhang in bosjes, natuur en landschapselementen'*. Hiermee is onderhavig initiatief passend binnen de provinciale regels.

3.3 GEMEENTELIJK BELEID

3.3.1 Structuurvisie Nijkerk/Hoevelaken 2030

De gemeente Nijkerk is sterk in haar veelzijdigheid en diversiteit. Er is een trend zichtbaar op het gebied van cultuurhistorie. Er is een toenemende interesse onder de inwoners voor 'verhalen' achter cultuurhistorisch elementen. De gemeente staat voor de opgave om cultuurhistorie en landschap als identiteitsdragers in ontwikkeling in te zetten. Daarnaast geeft de gemeente ruimte aan waardevolle cultuurhistorie en de streekcultuur van het landelijk gebied.

Planspecifiek

Met de herbouw van de bedrijfswoning worden de oude gebinten van de voormalige bedrijfswoning hergebruikt. De nieuwe bedrijfswoning vormt een stevige basis op het erf en past bij de uitstraling van de boerderij, verder doet het recht aan de historie van de locatie. Het gebruik maken van de historische bouwmaterialen versterkt dat.

3.3.2 Omgevingsvisie Gemeente Nijkerk 2040

De gemeente heeft voor het thema 'landelijk gebied' de opgave om de bestaande kwaliteiten te behouden, te beschermen en te versterken. *"Het bereiken en in stand houden van een veilige, gezonde, fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit"* is één van de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet. Een goede omgevingskwaliteit duidt op meer dan alleen het belang van cultuurhistorisch erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap. Het gaat daarbij zowel om de menselijke beleving van

de fysieke leefomgeving als om de intrinsieke waarden die de maatschappij toekent aan de identiteit van gebieden. De zorg voor het cultuurhistorische erfgoed en de zorg voor ruimtelijke kwaliteit komen dus samen in de zorg voor een goede omgevingskwaliteit. In deze opvatting omvat de zorg voor een goede omgevingskwaliteit:

1. De (ruimtelijke) kenmerken en kwaliteit van het gebied:
Het gaat de gemeente op dit onderdeel om het integrale belang van de hiervoor al geduide aspecten onder cultuurhistorisch erfgoed en ruimtelijke kwaliteit;
2. Het versterken van de kwaliteiten, aanwezige wensen en belangen uit de omgeving:
Het gaat de gemeente op dit onderdeel om het stimuleren van activiteiten in de fysieke leefomgeving die bij kunnen dragen aan de kwaliteiten van het gebied en het landschap ter plaatse. Het is één van de leidende principes uit het 'Ja, mits' beleid;
3. Het betrekken van de omgeving door participatie:
Het gaat de gemeente op dit onderdeel initiatiefnemers aan de voorkant van het proces te adviseren en uit te dagen om hun plannen met zo veel mogelijk consensus te realiseren. Met consensus bedoelt de gemeente dat dit zoveel mogelijk gebeurt in overleg en samenspraak met de omgeving.

Het landelijk gebied van Nijkerk is op basis van landschap onder te verdelen in drie verschillende landschappelijke eenheden:

- Polderlandschap
- Slagenlandschap
- Landschap op hogere zandgronden

De locatie Kamersteeg 12 is gelegen in het landschap op de hogere zandgronden. In de visie worden de volgende ontwikkelperspectieven genoemd:

- Behoud kleinschalig landschap en onregelmatig kavelpatroon met grote ruimtelijke variatie tussen openheid en beslotenheid
- Behoud van oude "bolle" akker en engen en steilrandjes
- Behoud en versterking van laanbeplanting langs wegen
- Vergroten biodiversiteit
- Behoud van het geometrische, relatief grootschalig, verkavelingspatroon in het gebied met jonge heideontginningen
- Behoud van de zandpaden en -wegen
- Behoud en versterking van laanbeplanting, smalle bosstroken/struwelen langs de wegen
- Mogelijkheden voor functieverandering naar wonen en recreatie
- Vergroting recreatieve waarde
- Kansen voor infrastructuur aan de oostzijde van Nijkerk
- Behoud buurtschappen rond Appel (cultuurhistorische parel)
- Versterking landgoed Salentein
- Geen kansen voor een energielandschap

Planspecifiek

Onderhavig initiatief levert door het hergebruik van de gebinten een bijdrage aan het behoud van de cultuurhistorische elementen. Met de landschappelijke inpassing wordt ook een bijdrage geleverd aan de vergroting van de biodiversiteit, alsmede de omgevingskwaliteit.

3.3.3 Welstandsnota

De locatie is gelegen in een gebied waar het welstandsregime 'beperkt' is. Bij een beperkt welstandsregime wordt het gebouw of object alleen in relatie tot haar omgeving getoetst, de stedenbouwkundige benadering. Op dit niveau doet het bestemmingsplan in de regel uitspraken over oppervlakte en hoogte van de bebouwing zonder in te gaan op de ruimtelijke vormgeving. Zo wordt de keuze tussen kappen of platte daken meestal vrijgehouden en is de rooilijn vaak een bebouwingslijn waar niet overheen mag worden gebouwd maar wel erachter. Dat betekent dat de precieze plaatsing van een gebouw op het erf en de eventuele nokrichting nog niet vastliggen. Een beperkt welstandsregime beperkt zich tot de volgende aspecten:

- Het aansluiten bij de ruimtelijke structuur van de omgeving: open, half open of gesloten verkaveling.
- Het reageren op de bebouwing aan een laan, straat of plein of in bouwblok: vrijstaand, twee aaneen gebouwd, in rijen, grondgebonden of gestapeld.
- Het handhaven of versterken van de specifieke kenmerken van het gebied: stedelijk, suburbaan, dorpsachtig of landelijk.
- De vormgeving van de overgang tussen openbaar gebied en privé gebied: haag, hek of muur.

Planspecifiek:

Met het ontwerp wordt qua bouwvorm aangesloten op bouwstijl van de voormalige bedrijfswoning. Met de herbouw van de bedrijfswoning worden de oude gebinten van de voormalige bedrijfswoning hergebruikt. De voorliggende gewenste situatie is reeds door de stedenbouwkundige van de gemeente beoordeeld en akkoord bevonden. De nieuwe bedrijfswoning voorziet in een hoofdvolume met een kap. Deze vormt een stevige basis op het erf en past bij de uitstraling van de boerderij en doet recht aan de historie van de locatie. Er wordt gebruik gemaakt van historische bouwmaterialen om dit te versterken.

4 RUIMTELIJKE ASPECTEN

4.1 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

4.1.1 Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

De gemeente Nijkerk heeft een eigen archeologiebeleid vastgesteld, waarbij de kans op het aantreffen van archeologische resten in de bodem in beeld worden gebracht op een archeologische verwachtingswaarde. Afhankelijk van de waarde stelt de gemeente voorwaarden voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek. Het archeologiebeleid is opgenomen in het bestemmingsplan.

De locatie Kamersteeg 12 heeft de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde 6. Op basis van artikel 27.2.1 sub b onder 2 zijn bouwwerken slechts toelaatbaar, indien de oppervlakte niet meer bedraagt dan 1.000 m² en de benodigde bodemingreep niet dieper dan 0,3 m gaan.

Conclusie

In de gewenste situatie wordt een nieuwe bedrijfswoning gebouwd ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde – 6'. Onderhavig initiatief betreft een vervanging van de bestaande bedrijfswoning. Het nieuwe gebouw heeft een oppervlakte van 188 m². Hiermee wordt de grens van 1.000 m² ruimschoots niet overschreden. Op basis van het beleid is derhalve geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.1.2 Cultuurhistorie

Als gevolg van het rijksbeleid ten aanzien van de monumentenzorg, is per 1 januari 2012 een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening van kracht. De wijziging betreft artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a, als gevolg waarvan alle cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk dienen te worden meegewogen bij het vaststellen van ruimtelijke ingrepen. Dit betekent dat in aanvulling op de archeologische aspecten nu ook de overige cultuurhistorische waarden moeten worden betrokken in het onderzoek. Tot de cultuurhistorische waarden worden gerekend:

- De historisch-geografische waarden (cultuurlandschap, structuren/lijnen en bijzondere punten);
- De historisch-stedenbouwkundige waarden (stedenbouwkundige opbouw en identiteit);
- De architectuurhistorische waarden (waardevolle kenmerken van gebouwen).

Beeldkwaliteitsplan bebouwing Buitengebied

De gemeente Nijkerk heeft een buitengebied met prachtige landschappen en karakteristieke agrarische bebouwing. De druk op het buitengebied neemt echter toe. Steeds meer agrarische bedrijven stoppen en maken plaats voor nieuwe woningen. Om de kwaliteit van de aanwezige landschappen te behouden en te versterken is het Landschapsontwikkelingsplan Nijkerk (LOP, 2019) opgesteld, met ontwerprichtlijnen voor de landschappelijke inpassing van nieuwe en aangepaste erven. Het LOP geeft geen ontwerprichtlijnen, het beeldkwaliteitsplan wel.

Doelstelling van zowel het LOP als het beeldkwaliteitsplan is onder andere:

- Versterking van de te onderscheiden landschappen en de daarin levende beschermde flora en fauna, om te voorkomen dat landschappen op elkaar gaan lijken;
- Behouden en versterken van de diversiteit. Elk landschap vertelt een eigen verhaal;
- Ontwikkeling van een sterke landschappelijke structuur in het buitengebied als kader voor noodzakelijke opgaven als klimaatadaptatie, energietransitie, veranderingen in de landbouw (verduurzaming, schaalvergroting, bedrijfsbeëindiging) en woningbouw;
- Versterking en het beleefbaar maken van het cultuurhistorische erfgoed. De gemeente Nijkerk kent een grote variatie aan cultureel erfgoed in de vorm van karakteristieke ontginningsspatronen en bijbehorende waterhuishouding, bebouwing, beplanting en historische landgoederen.

De afwisselende nieuwe bebouwing vormt het gezicht van het buitengebied. De diversiteit wil de gemeente graag behouden. Maar er zijn ook een aantal gemeenschappelijke aspecten van de bebouwing in het buitengebied die de gemeente wil koesteren. Het belangrijkste uitgangspunt voor aanpassingen aan de bestaande bedrijfs- en woongebouwen en voor nieuwbouw in het buitengebied is dat de agrarische sfeer behouden blijft. Die sfeer wordt mede bepaalde door de lage goothoogte, een forse kap, een hiërarchische indeling van het erf en het gebruik van traditionele materialen zoals hout en baksteen.

Conclusie

In de gewenste situatie wordt een nieuwe bedrijfswoning gebouwd met een forse, rietgedekte kap die past bij de uitstraling van de boerderij en recht doet aan de historie van de locatie. Door het gebruik van de bestaande gebinten van hout wordt dit versterkt. Doordat de nieuwe bedrijfswoning een open gedeelte heeft, is de woning uniek in zijn vorm en wordt de diversiteit in het buitengebied behouden.

4.2 BODEM

Het kader voor bodem wordt gevormd door de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient inzicht te worden gegeven in de bodemkwaliteit. Hiervoor dient:

- Te worden beoordeeld of de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming;
- Te worden beschreven welke beoogde maatregelen worden getroffen;
- In de exploitatieopzet de kosten van eventuele saneringsmaatregelen te worden meegenomen.

Op grond van de beschikbare informatie wordt ter plaatse van het projectgebied geen ernstige bodemverontreiniging verwacht. Het projectgebied is namelijk in gebruik en altijd in gebruik geweest als bedrijfswoning en agrarisch erf. Er hebben geen ophogingen op dempingen van sloten of andere

bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. Ook in de gewenste situatie wordt het projectgebied gebruikt als bedrijfswoning en agrarisch erf. Het gebruik in de gewenste situatie is niet anders dan in de huidige situatie, er is enkel een uitbreiding van de inhoud van de bedrijfswoning mee gemoeid. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

4.3 KABELS EN LEIDINGEN

Grotere kabels en leidingen krijgen in een bestemmingsplan veelal een planologische beschermingszone door middel van een dubbelbestemming. Hiermee wordt de bedrijfszekerheid en de veiligheid van de betreffende leiding gewaarborgd.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is er geen sprake van een dergelijke dubbelbestemming. Voor aanvraag van de bouw zal een zogenaamde Klikmelding worden gedaan door de aannemer om alle risico's op het doorsnijden van leidingen te vermijden.

4.4 EXTERNE VEILIGHEID

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 10^{-6} bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

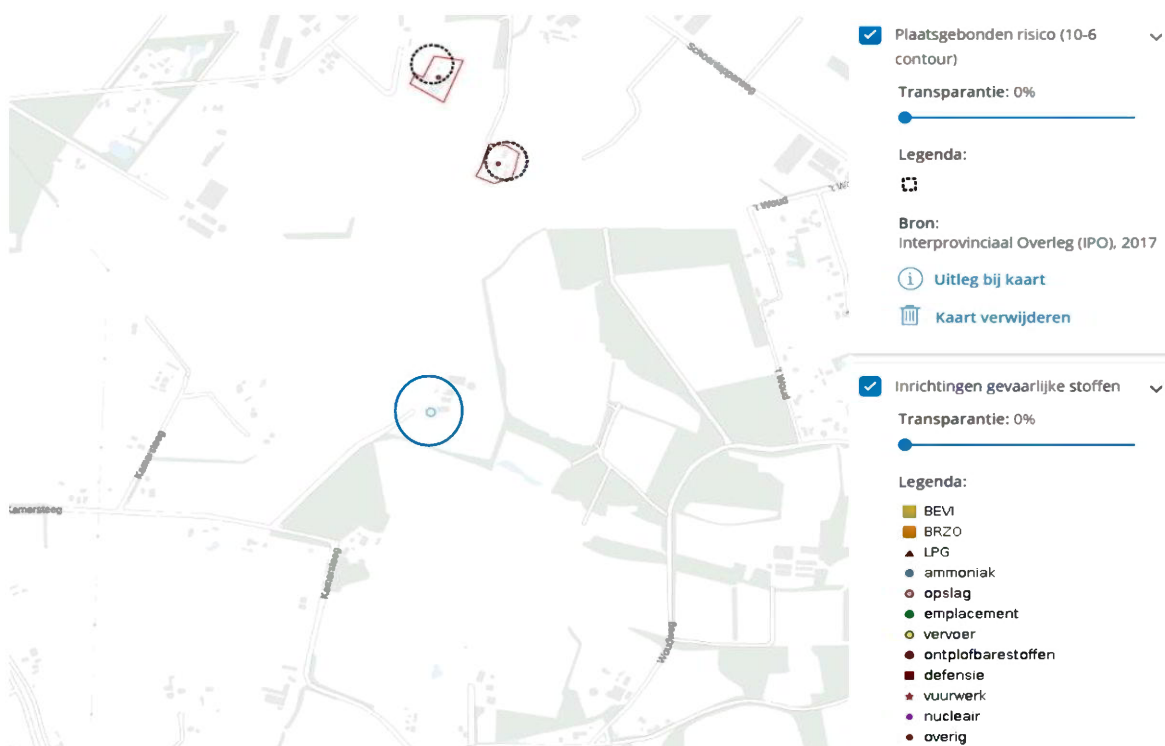
Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen gelden sinds 1 april 2015 het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.



Figuur 4-1 Risicokaart externe veiligheid, (O = projectgebied) (Bron: www.atlasleefomgeving.nl)

In de omgeving van de planlocatie zijn geen stationaire dan wel mobiele risicobronnen aanwezig die van invloed kunnen zijn op de planontwikkeling (zie figuur 4-1). Op circa 500 meter ten noordoosten en op circa 650 meter ten noorden van de bestaande bedrijfswoning is een bovengrondse propaantank aanwezig. Er zijn geen andere omstandigheden waarom de nieuwe bedrijfswoning een risicobron zal vormen voor de omgeving op het gebied van externe veiligheid. Dit aspect staat daarom niet in de weg voor de planvorming.

4.5 WET NATUURBESCHERMING

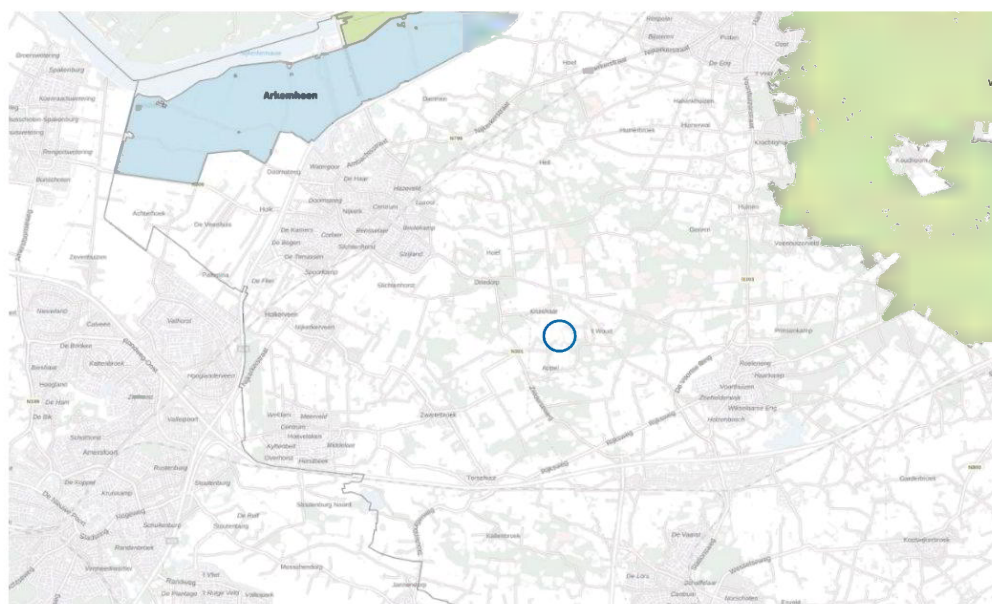
Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Daarbij zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet geïntegreerd in één wet. De ruimtelijke ontwikkelingen zijn getoetst aan de nieuwe wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.5.1 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt niet in de buurt van een Natura 2000-gebied. Deze bevinden zich buiten een straal van 3 kilometer rondom het projectgebied. In feite verandert de bedrijfssituatie niet door onderhavig initiatief, er vindt echter een (relatief kleine) uitbreiding van het oppervlak van de bedrijfswoning plaats. Het feit dat er geen toename van ammoniakemissie is zorgt ervoor dat het voorgenomen initiatief in zowel de bouw- als de gebruiksfase niet leidt tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de beschermde Natura 2000-gebieden.



Figuur 4-2 Kaart Natura 2000-gebieden uit Aerials (O = projectgebied)

4.5.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde diersoorten en plantensoorten is toetsing aan deze wet noodzakelijk. Bij de totstandkoming van een nieuw ruimtelijk plan moet worden voorkomen dat conflicten met de soortenbescherming ontstaan en dient dus vooraf een beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming plaats te vinden. Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling is een Quicscan en voortoets opgesteld. In deze Quicscan en voortoets zijn ook de overige ontwikkelingen op de locatie weergegeven.

Op 11 april is door Fopma Natuuradvies de locatie bezocht. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de potenties van het plangebied voor beschermde diersoorten en de mogelijke functies. Op basis van expert judgement is een inschatting gemaakt wat de mogelijke effecten zijn van de ingreep op beschermde soorten. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 4. De conclusie van het onderzoek is dat voor de activiteit geen omgevingsvergunning voor een flora-fauna activiteit nodig mits men rekening houdt met het broedseizoen. Het advies daarop is wel om de conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag te laten bevestigen

Het onderzoeksrapport is beoordeeld door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag heeft op 4 juli geadviseerd om nader onderzoek uit te voeren met betrekking tot de Kerkuil op basis van het Kennisdocument Kerkuil (BIJ12, 2017). Dit naderonderzoek is eveneens uitgevoerd door Fopma Natuuradvies, het rapport is opgenomen in bijlage 5. De conclusie van het nader onderzoek betreft:

- Er gaat geen nestplaats verloren.
- Er gaat geen geschikt leefgebied verloren, er is zelf sprake van een verbetering van het habitat.
- Door de werkzaamheden buiten de kwetsbare periode en overdag te plannen is er geen sprake zijn van een verstoring die van invloed is op de wezenlijke staat van instandhouding van de Kerkuil.
- Er is geen Omgevingsvergunning voor een Flora- en fauna-activiteit noodzakelijk, mits de werkzaamheden worden uitgevoerd zoals beschreven.

Het nader onderzoek is eveneens ter advies voorgelegd aan het bevoegd gezag. De conclusie van vanuit het bevoegd gezag is als volgt:

“De aanvullende memo is akkoord. Er moet dan wel een voorschrift in de vergunning worden opgenomen dat de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen/kwetsbare periode van de kerkuil (de kwetsbare periode is van begin februari t/m eind augustus). Dus de werkzaamheden (inrichten kapschuur voor vee en nieuwbouw schuur en stapmolen) moeten worden uitgevoerd in september t/m januari.”

Op basis van de bovenstaande conclusie kan geconcludeerd wordt de voor de herbouw van de bedrijfswoning geen beperkingen zijn. De herbouw van de woning mag jaar rond worden uitgevoerd. Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.6 NATUURNETWERK NEDERLAND

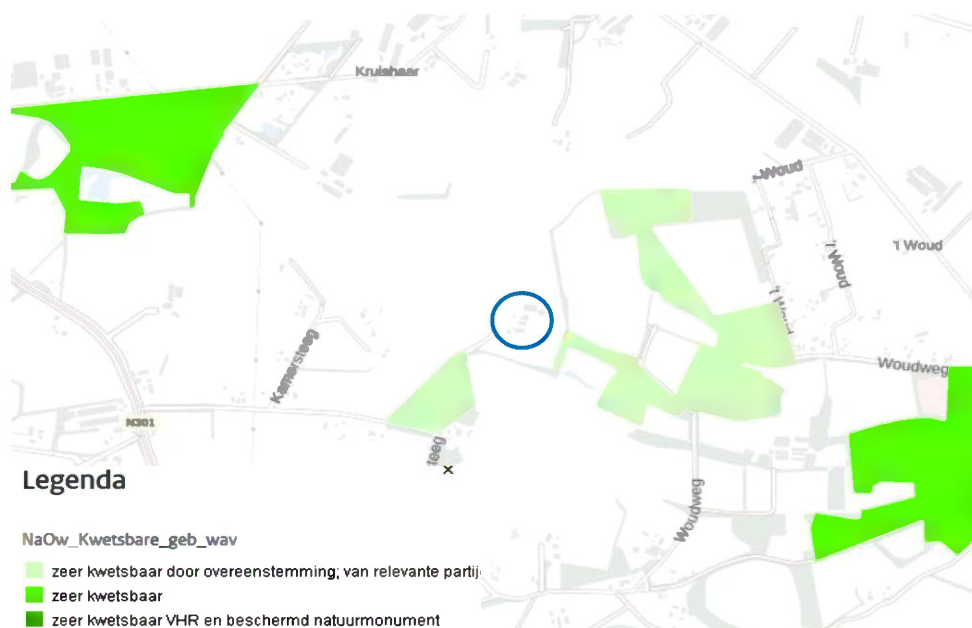
De provincie Gelderland beschermt het Natuurnetwerk Nederland binnen de provincie. Het Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit netwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een zoekgebied voor te realiseren nieuwe natuur. Zoals blijkt uit figuur 4-3 maakt het projectgebied geen deel uit van het Natuurnetwerk. Het projectgebied is op ongeveer 120 meter afstand van het Natuurnetwerk Nederland gelegen.



Figuur 4-3 Ligging projectgebied ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (O = projectgebied)

4.7 WAV GEBIEDEN

Zoals uit figuur 4-4 blijkt zijn er binnen 250 meter van de locatie zeer kwetsbare gebieden in het kader van de Wet Ammoniak en Veehouderij gelegen, die bescherming nodig hebben. De locatie ligt in het zogenaamde ammoniakbuffergebied. Het is hierdoor niet mogelijk om toe te nemen in ammoniakemissie, zie hiervoor ook paragraaf 3.2.2. Doordat onderhavig project enkel betrekking heeft op de herbouw van een bedrijfswoning kan er worden gesteld dat er geen negatieve effecten op de zeer kwetsbare gebieden zullen zijn.



Figuur 4-4 Kaart zeer kwetsbare gebieden (O = projectgebied)

4.8 WATER

Het Rijk heeft met het waterbeleid van de 21e eeuw twee principes voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd. De trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' houdt in, dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms in een stroomgebied wordt vastgehouden. Vervolgens wordt, zo nodig, het water tijdelijk geborgen en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren, wordt het water afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Schoon en vuil water worden zoveel mogelijk gescheiden en als laatste, wanneer schoonhouden en scheiden niet mogelijk is, komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Sinds 14 februari 2001 is het verplicht een Watertoets bij ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren, wat als gevolg heeft dat in alle ruimtelijke plannen een zogeheten waterparagraaf moet zijn opgenomen. De waterparagraaf omvat het advies van de waterbeheerder en een gemotiveerde, gedegen afweging ten aanzien van de wateraspecten. Eventuele afwijkingen van het advies van de waterbeheerder worden gemotiveerd. Daarbij moet door de initiatiefnemer worden aangegeven hoe met die afwijking wordt omgegaan. In de laatste instantie kan worden teruggeroepen op het nemen van verzachtende maatregelen of compensatie inclusief afspraken over financiering en uitvoering.

4.8.1 Waterbeheerder

Het projectgebied ligt binnen het beheergebied van Waterschap Vallei en Veluwe en in het deelgebied Eemland. Eemland voelt de groeiende, stedelijke druk van de regio Amersfoort. Daarnaast wordt er gezocht naar een balans tussen kringlooplandbouw, energiewinning, beperking van CO₂-uitstoot, ruimtelijke adaptatie, recreatie en natuur- en landschapsbehoud. Het waterschap heeft een aantal BOP-doelen opgesteld voor periode 2022-2027. Deze doelen zijn gericht op:

- Waterveiligheid;

Het waterschap streeft naar een zo goed mogelijke bescherming van haar inwoners en haar gebied tegen overstromingen.

- Watersysteem;
Het waterschap streeft naar een toekomstbestendig en klimaat robuust grond- en oppervlakte-watersysteem, dat passend is ingericht naar de veranderde gebiedswensen.
- Wonen en zuiveren;
Wonen en zuiveren omvat het gehele proces van het verwerken van extreme neerslag en inzameling van stedelijk en industrieel afvalwater in bebouwd gebied, tot aan het lozen van effluent in het watersysteem.
- Veranderopgave: circulaire economie;
Waterschap Vallei en Veluwe wil in 2050 volledig circulair zijn.
- Veranderopgave: energietransitie
Het waterschap is het eerste energie neutrale waterschap in Nederland en als zodanig een voorbeeld op het gebied van de energietransitie.

De strategie van het waterschap in de Blauwe Omgevingsvisie 2050 is het nieuwe *waterdenken*. Uitdagingen als klimaatverandering en energietransitie vragen om een nieuwe manier van denken – en doen – over inrichting, gebruik en beheer van de leefomgeving en de rol van water daarin. Het nieuwe '*waterdenken*' verbindt water aan klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, en vooral aan haar partners.

4.8.2 Watertoets

Op 18 januari 2023 is de digitale watertoets uitgevoerd. De watertoets is opgenomen in bijlage 6. Op basis van de watertoets zijn er geen verdere acties vereist. Er is geen sprake van toename van het verhard oppervlak op het erf.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De plannen worden afgewikkeld middels een omgevingsvergunning als bedoel in artikel 2.12, lid 1a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hierbij is sprake van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De uitgebreide procedure duurt 26 weken (soms verlengd met zes weken). De gemeente maakt een ontwerpbesluit dat zes weken ter inzage ligt. Iedereen kan tijdens deze periode een zienswijze indienen op het ontwerpbesluit. Daarna maakt de gemeente een definitief besluit (de omgevingsvergunning). De omgevingsvergunning ligt zes weken ter inzage en wordt gepubliceerd in de krant en op internet. Belanghebbenden kunnen tegen de vergunning in beroep gaan.

5.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij het opstellen van een bestemmingsplan onderzoek te worden ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan. Dit geldt ook voor een 'buitenplanse' omgevingsvergunning. De gronden waarop de ontwikkeling plaatsvindt, zijn eigendom van de initiatiefnemers. De realisatie vindt plaats voor rekening en risico van initiatiefnemers en kent derhalve geen financiële risico's voor de gemeente. De kosten die verbonden zijn aan het doorlopen van de procedure worden verhaald op de initiatiefnemers op basis van de legesverordening. Mogelijke planschadekosten zijn eveneens voor rekening van de initiatiefnemers. Overigens is het niet de verwachting dat planschade optreedt. De gewenste ontwikkeling zorgt namelijk niet voor een beperking van de activiteiten uitgevoerd door (agrarische) bedrijven en burgerwoningen in de omgeving. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

6 CONCLUSIE

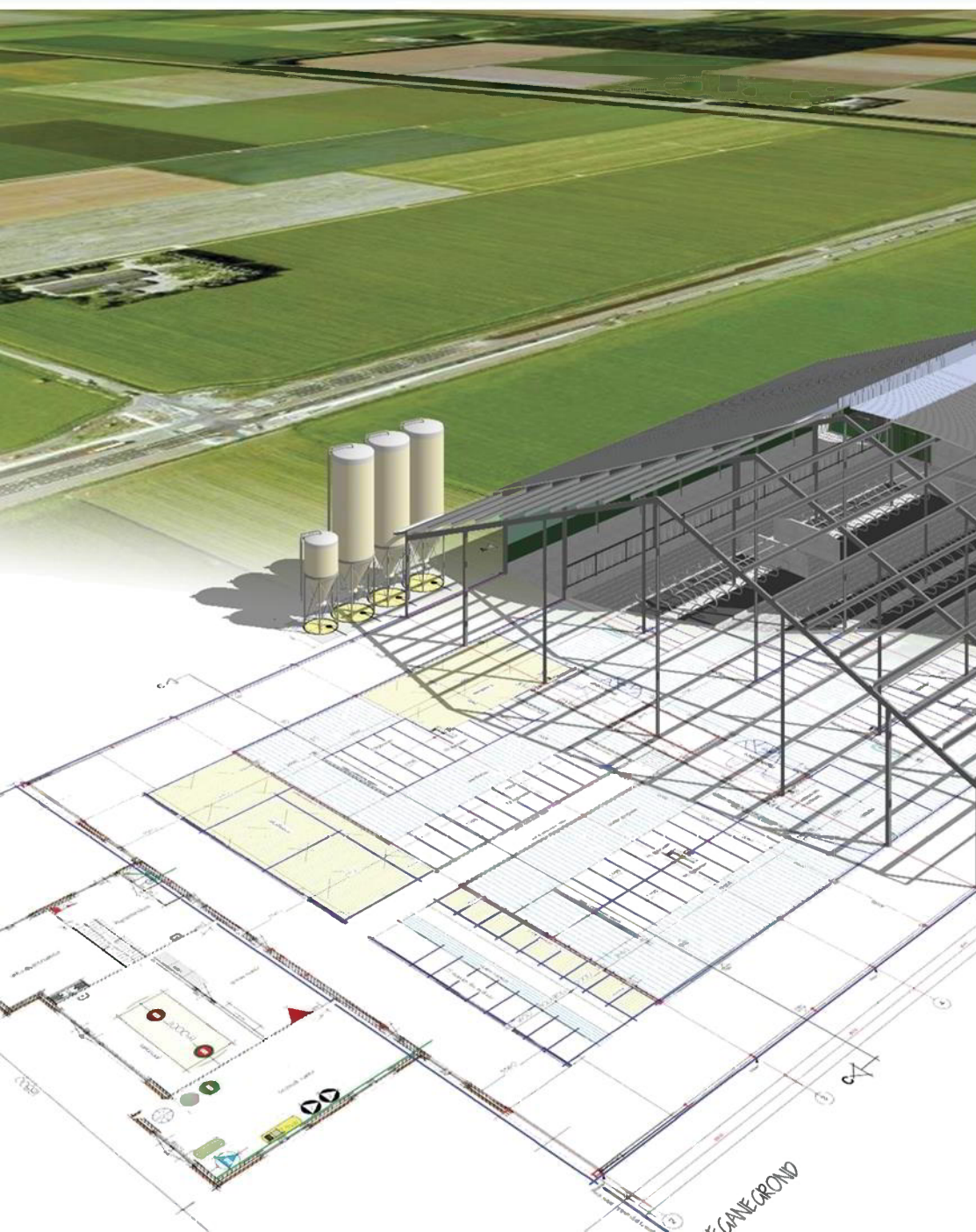
De initiatiefnemers exploiteren een melkveehouderij aan de Kamersteeg 12 te Nijkerk. Het voornemen betreft de herbouw van de bedrijfswoning, waarbij de inhoudsmaat wordt uitgebreid. Bij het initiatief wordt er rekening gehouden met de cultuurhistorische en de landschappelijke elementen van de omgeving.

Op basis van de voorgaande hoofdstukken is de conclusie dat de gewenste situatie goed inpasbaar is in de omgeving. Het initiatief levert een bijdrage aan de provinciale en gemeentelijke ambities. Daarnaast voldoet het initiatief aan alle voorwaarden wat betreft wet- en regelgeving. Enkel is onderhavig initiatief in strijd met het vigerende bestemmingsplan. De algehele conclusie is dan ook dat met onderhavig initiatief sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1 BEDRIJFSPLAN

Bedrijfsplan

Kamersteeg 12,
Nijkerk



Bedrijfsplan Kamersteeg 12, Nijkerk

Locatie
Kamersteeg 12
3862 PJ Nijkerk

Agra-Matic B.V.



Postbus 396
6710 BJ Ede

Datum: 20 december 2023
Status: Definitief

INHOUD

1	Inleiding	1
2	Huidige situatie	2
3	Gewenste situatie	3
3.1	Voorgenomen ontwikkeling.....	3
3.2	Noodzaak nieuwbouw.....	4
4	Regelgeving ruimtelijke ordening	5
4.1	Agrarische bedrijvigheid	5
4.2	Bedrijfswoning	7
4.3	Hobymatig houden paarden	7
5	Conclusie	9
Bijlage 1	Diertabel.....	10
Bijlage 2	Berekening m2 gebouwen	11
Bijlage 3	Situatietekening gewenste situatie	12

1 INLEIDING

De initiatiefnemer is eigenaar van het perceel Kamersteeg 12 te Nijkerk. Het voornemen is om het woonhuis en drie bedrijfsgebouwen te slopen. De overige twee bedrijfsgebouwen en de mestsilo blijven gehandhaafd. Er zal een nieuwe bedrijfswoning en een nieuw bedrijfsgebouw worden opgericht.

Aanleiding voor het opstellen van onderhavig bedrijfsplan is dat aangetoond moet worden dat de gewenste ontwikkeling passend is binnen het vigerende bestemmingsplan. Onderhavig bedrijfsplan bestaat uit een beschrijving van de huidige en gewenste situatie, een exploitatiebegroting en een toetsing aan het bestemmingsplan. Met onderhavig bedrijfsplan wordt aangetoond dat met de gewenste situatie sprake is van een minimaal reëel agrarisch bedrijf en dat de ontwikkeling passend is binnen de huidige bestemming.

2 HUIDIGE SITUATIE

In figuur 2-1 is een luchtfoto van begin 2023 weergegeven. Zoals op de luchtfoto is te zien, zijn op het perceel aan de Kamersteeg 12 de volgende gebouwen aanwezig:

- ▶ Bedrijfswoning (nr. 1)
- ▶ Werktuigenberging/veestal (voormalige bedrijfswoning) (nr. 2)
- ▶ Veehallen (nr. 3 t/m 6)
- ▶ Mestsilo (nr. 7)

Het woonhuis en de gebouwen 2 t/m 4 zijn sterk verouderd en zijn aan vervanging toe. Op dit moment zijn deze gebouwen gesloopt. Gebouw 5 en 6 is zijn in de afgelopen tijd gerenoveerd. Het bedrijf beschikt over 20,5 hectare grond in de directe omgeving ten behoeve van de veehouderij. Op deze grond wordt voer geteeld voor de dieren en de mest van deze dieren wordt uitgereden.

De locatie beschikt over een milieumelding (d.d. 18 december 2023) voor het houden van 15 melkkoeien, 96 stuks jongvee, 4 paarden en 1 pony. Daarnaast beschikt het bedrijf over een Wnb-vergunning (d.d. 29 september 2009) voor het houden van 130 stuks jongvee en 15 paarden. Beide vergunningen zijn weergegeven in de diertabel in bijlage 1.



Figuur 2-1 luchtfoto begin 2023

3 GEWENSTE SITUATIE

3.1 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

De initiatiefnemers zijn voornemens om in plaats van de gesloopte bedrijfsgebouwen met nummer 2 t/m 4 (respectievelijk 339,45 m², 210 m² en 227,7 m²) een nieuw bedrijfsgebouw van 617,98 m² op te richten. Ook is het voornemen om de bedrijfswoning met nummer 1 (82,5 m²) te slopen. Ter vervanging wordt een nieuwe bedrijfswoning (229,95 m², inclusief overdekte buitenruimte) opgericht. In totaal wordt er 859,65 m² gesloopt en wordt 847,93 m² nieuwbouw opgericht. In zijn totaliteit is sprake van een geringe afname van circa 10 m² aan gebouwen, zie bijlage 2 voor de berekening. In figuur 3-1 en in bijlage 3 is de situatietekening van de gewenste situatie weergegeven. Hierop is ook te zien dat er een stapmolen en een paardenbak worden gerealiseerd. De beoogde situatie wordt binnen het bestaande bouwvlak gerealiseerd.



Figuur 3-1 Gewenste situatie

In de gewenste situatie wordt het bestaande bedrijfsgebouw gebruikt als huisvesting voor de 15 melkkoeien en het huisvesten van 96 stuks jongvee. Het nieuwe bedrijfsgebouw wordt ingericht voor het stallen van landbouwvoertuigen en – werktuigen en voor opslag van voeders en strooisel. Ook worden in dit gebouw hobbymatig 4 (opfok)paarden en 1 pony gehouden.

Het bedrijf betreft een opfokbedrijf voor vrouwelijk jongvee (leeftijd 4 maanden tot 2 jaar) met huisvesting van zogenaamde 'droge koeien' (melkkoeien) afkomstig van een ander veehouderijbedrijf in Zeewolde. 'Droge koeien' zijn melkkoeien die drachtig zijn en de laatste 2 maanden van de dracht geen melk geven ter voorbereiding op de geboorte van het kalf en nieuwe lactatie. Derhalve is geen melkinstallatie aanwezig in de gewenste situatie. De melkkoeien worden tussen 9 weken en 5 weken voor het afkalven gehuisvest op onderhavige locatie. Doordat er jaarrond

kalveren worden geboren op het bedrijf in Zeewolde is er jaarrond bezetting van jongvee en droge koeien. Binnen de inrichting worden in totaal 15 stuks melkkoeien en 96 stuks jongvee gehouden.

De melkkoeien hebben dagelijks verzorging nodig voor het monitoren van de dracht en de gezondheid. Het jongvee heeft dagelijks verzorging nodig voor het monitoren van de groei en de gezondheid. Ook worden de dieren dagelijks gevoerd en worden er overige werkzaamheden rondom de dieren uitgevoerd zoals bijvoorbeeld het schoonmaken van de dierverblijven, controle op de drinkwatervoorziening en ventilatie.

Het bedrijf aan de Kamersteeg 12 beschikt ook nog over bijbehorend land, 20,5 hectare. Het bewerken en onderhoud van de percelen vraagt aandacht. Wanneer de periode van bemesten is aangebroken zal dit ook worden uitgevoerd. Ten behoeve van het bemesten van het land blijft de mestsilo gehandhaafd om de benodigde mest in op te kunnen slaan. Het grasland wordt meerdere keren per jaar geoogst (ca. 4 tot 5 keer) en deze oogst wordt deels binnen de inrichting opgeslagen. Ten behoeve van het bewerken en onderhouden van het land beschikken de initiatiefnemers over eigen landbouwmachines en -werktuigen. Deze worden gestald in het nieuwe bedrijfsgebouw. De landbouwvoertuigen bestaan uit tractor(en) en een loader, daarnaast zijn er werktuigen aanwezig voor de verzorging van de landerijen en andere agrarische werkzaamheden behorend bij een agrarisch bedrijf.

Het is de wens van initiatiefnemers (bewoners van de bedrijfswoning) om op de locatie hobbymatig 4 (opfok)paarden en 1 pony te houden. De paarden worden opgefokt en afgericht voor de topsport. Hierbij hoort onder andere het zadelmak maken van de paarden en het berijden van de dieren.

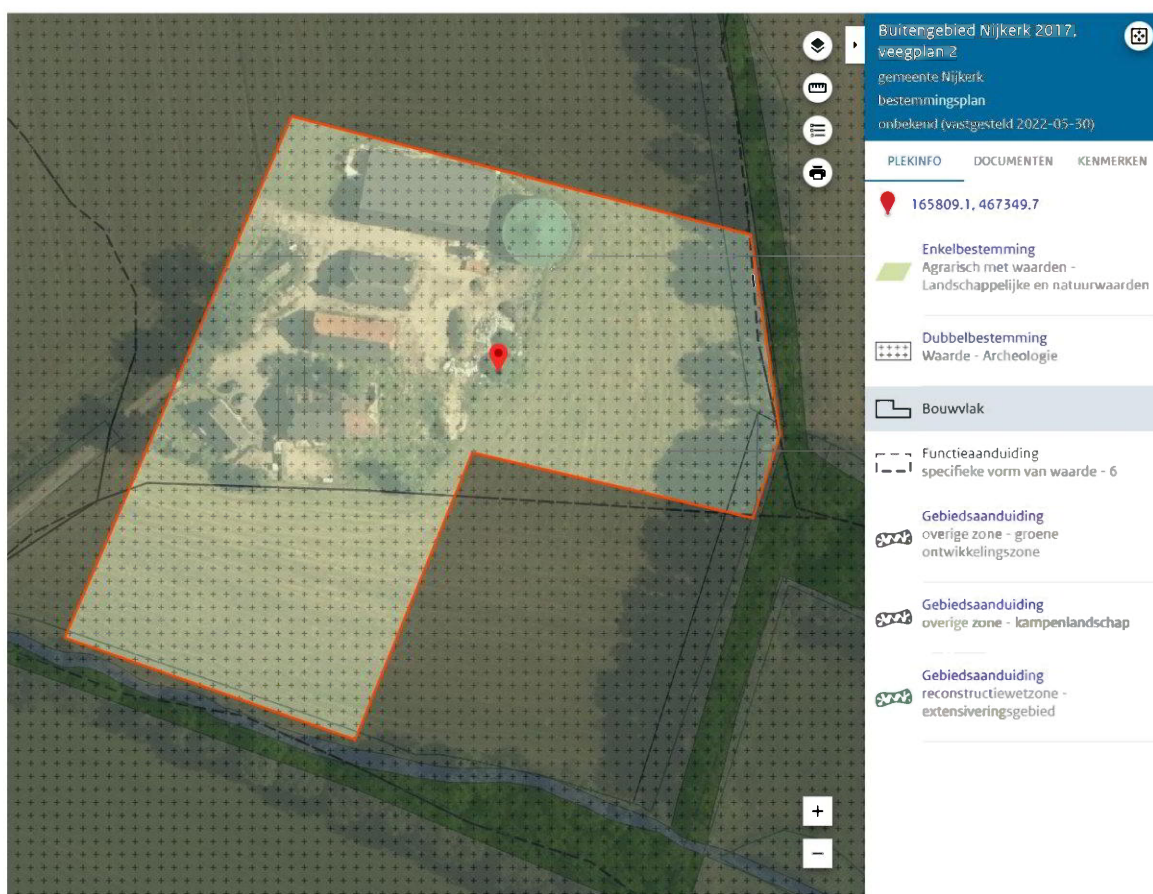
Voor het huisvesten van de melkkoeien en het jongvee in de bestaand kapschuur is op 17 juli 2023 een melding AIM ingediend. Aangezien de totale ammoniakemissie en bijbehorende depositie van de gewenste situatie niet toenemen t.o.v. de verleende Wnb-vergunning is sprake van intern salderen. Op basis van de Wet natuurbescherming is er voor intern salderen geen sprake van een vergunningplicht.

3.2 NOODZAAK NIEUWBOUW

In de gewenste situatie wordt een nieuw bedrijfsgebouw opgericht. Het nieuwe gebouw vervangt de gebouwen 2, 3 en 4 zoals weergegeven in figuur 2-1. Gebouw 2 betreft de voormalige bedrijfswoning met achterhuis. De initiatiefnemers willen de oude gebinten van dit gebouw gebruiken ten behoeve van de herbouw van de bedrijfswoning. Derhalve dient gebouw 2 gesloopt te worden en kan niet meer gebruikt worden als bedrijfsgebouw. De gebouwen 3 en 4 betreffen bedrijfsgebouwen die al meer dan 70 jaar oud zijn. Deze gebouwen zijn niet efficiënt te gebruiken bij de beoogde opzet van het agrarisch bedrijf. Deze gebouwen zijn technisch en fiscaal volledig afgeschreven. De huidige staat is zodanig dat de gebouwen te slecht zijn om op te knappen. Daarbij voldoen de maatvoering (o.a. lage goothoogte, kleine deuren) en huidige inrichting van deze gebouwen ook niet aan de wensen van de initiatiefnemers. De hedendaagse landbouwvoertuigen en werktuigen hebben ruimere maatvoering. Dit vraagt een andere ruimere opzet van de bedrijfsgebouwen. Opslag van voeders en strooisel vindt vooral plaats in grote pakken. Deze moeten met de loader op de plaats worden gezet en opgestapeld. Hiervoor is in het betreffende gebouw een efficiënte ruimte en hoogte nodig. De bestaande gebouwen zijn hiervoor niet geschikt.

4 REGELGEVING RUIMTELIJKE ORDENING

De locatie Kamersteeg 12 te Nijkerk heeft conform het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Nijkerk 2017, Veeplan 2 de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke en natuurwaarden'. In figuur 5-1 is een uitsnede van het bestemmingsplan weergegeven waarop onderhavige locatie zichtbaar is. Om te beoordelen of de gewenste ontwikkeling passend is binnen de vigerende bestemming dient getoetst te worden aan het bestemmingsplan. De op de plankaart (de verbeelding) aangegeven bestemmingen en de daarbij behorende regels zijn hiervoor bepalend



Figuur 5-1 Uitsnede bestemmingsplan

4.1 AGRARISCHE BEDRIJFVIGHEID

Op basis van het bestemmingsplan (artikel 6.1) zijn de voor 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke en natuurwaarden' aangewezen grond onder ander bestemd voor:

- a. *Agrarische bedrijvigheid, met dien verstande dat:*
 1. *kwekerijen, als bedoeld in artikel 1 onder 1.56, niet zijn toegestaan, tenzij het betreft kwekerijen die bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan;*
 2. *een niet-grondgebonden veehouderij uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – niet grondgebonden veehouderij;*
 3. *een bestaande niet-grondgebonden veehouderijtak is toegestaan;*

....

- e. *Een paardenhouderij, uitsluitend binnen een bouwvlak ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij';*

In het bestemmingsplan is het begrip agrarische bedrijvigheid niet gedefinieerd. Wel is het begrip agrarisch bedrijf gedefinieerd in artikel 1 onder 1.8:

Agrarisch bedrijf

Een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, niet zijnde een kwekerij, nader te onderscheiden in:

- a. Akkerbouw en tuinbouw open grond:
de teelt van gewassen op open grond, al dan niet onder plat glas, daaronder niet begrepen bosbouw;*
- b. grondgebonden veehouderij:
een agrarisch bedrijf dat gericht is op het ontwikkelen van activiteiten waarbij de productie voor meer dan 50% afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond waarover het bedrijf in de omgeving van de bedrijfsgebouwen kan beschikken;*
- c. niet-grondgebonden veehouderij:
een veehouderijbedrijf waarvan de agrarische productie voor het grootste deel afkomstig is uit de niet – grondgebonden veehouderijtak(ken);*

Onderhavig initiatief dient getoetst te worden aan de bestemmingsomschrijving, begripsomschrijving en de gebruiksregels in het bestemmingsplan. Uit de planvoorschriften moet worden opgemaakt dat er ter plaatse sprake moet zijn van een agrarisch bedrijf, waaronder gelet op de jurisprudentie van de ABRS verstaan kan worden een reëel agrarisch bedrijf. Dit volgt uit lang bestaande jurisprudentie van de ABRS, vgl. ECLI:NL:RVS:2005:AT2820 en ECLI:NL:RVS:2013:2252.

Voor de vraag wanneer er sprake is van een dergelijk (reëel) agrarisch bedrijf zijn bijkomende gegevens en omstandigheden van belang zoals het grondareaal, de veebezetting, de intentie waarmee de agrarische activiteiten worden ontplooid, de tijd die hieraan wordt besteed en de al dan niet agrarische herkomst van betrokkenen e.d. Uit deze gegevens, aldus de Afdeling, kan veelal worden afgeleid of de agrarische activiteit een bedrijfsmatige dan wel een daarvan te onderscheiden hobbymatig karakter hebben.

Of met onderhavige gewenste bedrijfssituatie sprake is van een reëel agrarisch bedrijf kan onder andere ook de uitspraak van de Raad van State van 25 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1313 worden betrokken. Daarbij ging het ook om de vraag of sprake was van een reëel agrarisch bedrijf. Het betrof daar een bedrijf waar twee scenario's waren doorgerekend, te weten hetzij 30 koeien of 50 á 55 stuks jongvee en een bedrijfsoppervlakte van 17,5 hectare. De conclusie van de Afdeling was dat op basis van de omvang sprake is een reëel agrarisch bedrijf. Daarbij speelt ook dat bij deze uitspraak nog niet eens gekeken is naar zaken als de intentie van de ondernemer en de tijdsbesteding.

Op basis van de zojuist aangehaalde uitspraak dient geconcludeerd te worden dat in de gewenste situatie (een bedrijfsomvang van 15 melkkoeien en 96 stuks jongvee met 20,5 hectare grond) sprake is van een reëel agrarisch bedrijf en derhalve voldoet aan de bestemmingsplanregels omtrent agrarische bedrijvigheid.

4.2 BEDRIJFSWONING

Zoals in de vorige paragraaf is aangetoond is in de gewenste situatie sprake van agrarisch bedrijf in de vorm van een grondgebonden veehouderij. Op basis van de artikel 6.2 sub d is voor onderhavige locatie één bedrijfswoning toegestaan. Het begrip bedrijfswoning is in artikel 1 onder 1.17 gedefinieerd als:

een woning in of bij een gebouw of op of bij een terrein, welke woning slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, die duurzaam bij de dagelijkse bedrijfsvoering is betrokken, gelet op de bestemming en het feitelijk gebruik van het gebouw of het terrein en wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is;

In de gewenste situatie wordt de bedrijfswoning bewoond door de initiatiefnemers. De initiatiefnemers vormen ook het huishouden dat duurzaam bij de dagelijkse bedrijfsvoering is betrokken. Op basis van de aanwezige dieren is het noodzakelijk om op de locatie te wonen om de volgende redenen:

- ▶ De werkzaamheden vinden niet alleen tussen 07.00 uur en 19.00 uur plaats, ook in de avond en nacht vinden er werkzaamheden plaats. Hierbij valt te denken aan het onderhouden en oogsten van de landbouwpercelen, het uitvoeren van controle rondes en voeren van de dieren.
- ▶ Bij bijvoorbeeld problemen is snel en toereikend handelen noodzakelijk. Niet tijdig handelen kan dierenleed en bedrijfseconomische schade veroorzaken. Wanneer een ondernemer woonachtig is op het bedrijf heeft hij zicht op bijzondere situaties en kunnen storingen en uitval worden opgelost door snel ingrijpen.
- ▶ Bij het houden van dieren is het noodzakelijk dat er toezicht is omdat er zich altijd onverwachte situaties kunnen voordoen waarbij dieren in gevaar kunnen komen. Diergezondheid, dierenwelzijn en voedselveiligheid staan in Nederland hoog aangeschreven. Onder andere door de noodzaak het antibioticagebruik te verminderen. Om hier invulling aan te geven en om uitval te voorkomen, is meer tijd gemoeid met aandacht voor en verzorging van de dieren en het management van het bedrijf. Daarnaast komen er op onregelmatige tijden bezoekers en worden producten aan- of afgeleverd.

Op basis van het feit dat sprake is van een agrarisch bedrijf en de noodzaak er is om op de locatie te wonen betreft de woning in de gewenste situatie een bedrijfswoning.

4.3 HOBBYMATIG HOUDEN PAARDEN

Op basis van artikel 6.1 onder e is een paardenhouderij niet toegestaan op de locatie. Bepaald dient te worden of het hobbymatig huisvesten van 4 (opfok)paarden en 1 pony gezien wordt als een paardenhouderij. Het begrip paardenhouderij wordt in artikel 1 onder 1.72 gedefinieerd als:

Het bedrijfsmatig, niet op agrarische productie gericht houden en stallen van paarden en pony's met als ondergeschikte nevenactiviteit het fokken, africhten, trainen en berijden van paarden en pony's

Naast het begrip paardenhouderij is ook het begrip paardenfokkerij van belang. Het begrip paardenfokkerij is in artikel 1 onder 1.71 gedefinieerd als:

Een bedrijf gericht op het fokken en opfokken van paarden en/of hengstenhouderijen, trainingsinstituten of melkproductie;

In de gewenste situatie worden door de bewoners van de bedrijfswoning hobbymatig 4 (opfok)paarden en 1 pony gehouden. Hiermee is in de gewenste situatie geen sprake van een paardenhouderij of paardenfokkerij. Op basis van de bouwregels (artikel 6.2.1) zijn de gewenste paardenbak en stapmolen binnen het bouwvlak toegestaan.

5 CONCLUSIE

Op basis van de voorgaande hoofdstukken kan worden geconcludeerd dat in de gewenste situatie aan de Kamersteeg 12 te Nijkerk sprake is van een agrarische bedrijvigheid in de vorm van minimaal een reëel grondgebonden veehouderij (houden van melkkoeien, jongvee en onderhouden en bewerken van landbouwgrond) waarbij een bedrijfswoning noodzakelijk is gezien de activiteiten. Het hobbymatig houden van paarden en de realisatie van de paardenbak en stapmolen is niet in strijd met het bestemmingsplan. De conclusie is dan ook dat de gewenste bedrijfsontwikkeling past binnen het bestemmingsplan.

BIJLAGE 1 DIERTABEL

Diertabel

Datum	18-12-2023
Naam aanvrager	Ramshorst
Adres	Bosruiterweg 30
Postcode en plaats	Zeewolde
Adres bedrijf	Kamersteeg 12
Postcode en plaats	Nijkerk

Wnbvergunning		2015		Ammoniakemissie				Toetsing Beh ammoniak		Geuremissie		Fijnstof	Fijn stofemissie PM2,5 *			Fijn stofemissie PM10		Toetsing Beh fijn stof PM10			
Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingsysteem	BWL/GL-nummer	Versie nr nummer	Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Best Hv	Kg NH3 Best Hv	Geuremissie-factor/dier	Geuremissie totaal in OUs	reductie% t.b.v pluimvee**	Fijnstof PM2,5 in gr/dier/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Jongvee tot 2 jaar		A 3.100	Overige huisvesting	n.v.t.		130	4.4	572.00	-	0	0.00	0	0.00	0%	10.4	1.352	0.00004	38	4.940	0	0
Volwassen paarden (2 jaar en ouder)		K 1.100	overige huisvesting	n.v.t.		15	5	75.00	-	0	0.00	0	0.00	0%	0.0	0	0.00000	0	0	0	0
-		-	-	-		0	0	0.00	-	0	0.00	0	0.00	0%	0.0	0	0.00000	0	0	0	0
TOTAAL								647.00		0.00	0.00	0.00			1352	0.00004		4.940		0	

* Op basis van het WUR Rapport 496: Emissiefactoren melkvee, lactatie en PM2,5 voor stalssystemen, inclusief loelichting

voltoet aan Beh NH3

voltoet aan Beh PM10

** Bij meerdere nageschakelde technieken is het reductiepercentage berekend middels Veecombistof. Het berekende reductiepercentage is weergegeven bij de eerste nageschakelde techniek van de betreffende stal

Vergund (Melding AM)		17-jul-23		Ammoniakemissie		Toetsing Beh ammoniak		Geuremissie		Fijnstof	Fijn stofemissie PM2,5 *		Fijn stofemissie PM10		Toetsing Beh fijn stof PM10						
Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingsysteem	BWL/GL-nummer	Versie nr nummer	Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	Kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Best Hv	Kg NH3 Best Hv	Geuremissie-factor/dier	Geuremissie totaal in OUs	reductie% t.b.v pluimvee**	Fijnstof PM2,5 in gr/dier/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/jr	Fijnstof PM2,5 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Melkkoelen	bestaand	A 1.100	Overige huisvesting	traditioneel		29	13	377.00	-	0	0.00	0	0.00	0%	40.6	1.177	0.00004	148	4.292	0	0
Jongvee tot 2 jaar	bestaand	A 3.100	Overige huisvesting	n.v.t.		53	4.4	233.20	-	0	0.00	0	0.00	0%	10.4	551	0.00002	38	2.014	0	0
Volwassen paarden (2 jaar en ouder)	bestaand	K 1.100	overige huisvesting	n.v.t.		2	5	10.00	-	0	0.00	0	0.00	0%	0.0	0	0.00000	0	0	0	0
Paarden en ruiters (jonger dan 3 jaar)	bestaand	K 2.100	overige huisvesting	n.v.t.		2	2.1	4.20	-	0	0.00	0	0.00	100%	0.0	0	0.00000	0	0	0	0
Volwassen pony's (2 jaar en ouder)	bestaand	k 3.100	overige huisvesting	n.v.t.		1	3.1	3.10	-	0	0.00	0	0.00	0%	0.0	0	0.00000	0	0	0	0
-	-	-	-	-		0	0.00	0	0	0.00	0	0.00	0%	0.0	0	0.00000	0	0	0	0	
TOTAAL								627.50		0.00	0.00	0.00			1729	0.00005		6.306		0	

* Op basis van het WUR Rapport 496: Emissiefactoren melkvee, lactatie en PM2,5 voor stalssystemen, inclusief loelichting

voltoet aan Beh NH3

voltoet aan Beh PM10

** Bij meerdere nageschakelde technieken is het reductiepercentage berekend middels Veecombistof. Het berekende reductiepercentage is weergegeven bij de eerste nageschakelde techniek van de betreffende stal

Beoogd ing		ing		Ammoniakemissie		Toetsing Beh ammoniak		Geuremissie		Fijnstof	Fijn stofemissie PM2.5 *		Fijn stofemissie PM10		Toetsing Beh fijn stof PM10						
Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingsysteem	BWL/GL-nummer	Versie nr nummer	Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Best Hv	Kg NH3 Best Hv	Geuremissie-factor/dier	Geuremissie totaal in OUs	reductie% t.b.v pluimvee**	Fijnstof PM2.5 in gr/dier/jr	Fijnstof PM2.5 totaal in gr/jr	Fijnstof PM2.5 totaal in gr/s	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr	Fijnstof PM10 in gr/dier/jr	Fijnstof PM10 totaal in gr/jr
Melkkoelen	bestaand	A 1.100	Overige huisvesting	traditioneel		15	13	195.00	-	0	0.00	0	0.00	0%	40.6	609	0.00002	148	2.220	0	0
Jongvee tot 2 jaar	bestaand	A 3.100	Overige huisvesting	n.v.t.		96	4.4	422.40	-	0	0.00	0	0.00	0%	10.4	998	0.00003	38	3.648	0	0
Volwassen paarden (2 jaar en ouder)	nieuwbouw	K 1.100	overige huisvesting	n.v.t.		2	5	10.00	-	0	0.00	0	0.00	0%	0.0	0	0.00000	0	0	0	0
Paarden en ruiters (jonger dan 3 jaar)	nieuwbouw	K 2.100	overige huisvesting	n.v.t.		2	2.1	4.20	-	0	0.00	0	0.00	100%	0.0	0	0.00000	0	0	0	0
Volwassen pony's (2 jaar en ouder)	nieuwbouw	k 3.100	overige huisvesting	n.v.t.		1	3.1	3.10	-	0	0.00	0	0.00	0%	0.0	0	0.00000	0	0	0	0
-		-	-	-		0	0	0.00	-	0	0.00	0	0.00	0%	0.0	0	0.00000	0	0	0	0
TOTAAL								634.70		0.00	0.00	0.00			1607	0.00005		5.868		0	

* Op basis van het WUR Rapport 496: Emissiefactoren melkvee, lactatie en PM2,5 voor stalssystemen, inclusief loelichting

voltoet aan Beh NH3

voltoet aan Beh PM10

** Bij meerdere nageschakelde technieken is het reductiepercentage berekend middels Veecombistof. Het berekende reductiepercentage is weergegeven bij de eerste nageschakelde techniek van de betreffende stal

BIJLAGE 2 BEREKENING M2 GEBOUWEN

Berekening oppervlak gebouwen Kamersteeg 12 te Nijkerk

Te slopen gebouwen	lengte	breedte	totaal m2
bedrijfswoning (nr 1)	11,00	7,50	82,50
Gebouw nr 2	23,25	14,60	339,45
Gebouw nr 3	21,00	10,00	210,00
Gebouw nr 4	15,90	13,00	206,70
Gebouw nr 4 voorbouw	5,00	4,20	21,00
		totaal	859,65

nieuwe gebouwen	lengte	breedte	totaal m2
bedrijfswoning	21,90	10,50	229,95
bedrijfsgebouw	28,40	21,76	617,98
		totaal	847,93

BIJLAGE 3 SITUATIETEKENING GEWENSTE SITUATIE

Legenda

- 1. Bomengroep; Quercus robur (bestaand)
- 2. Enkele rij Fagus sylvatica (bestaand)
- 3. Solitaire boom; Fagus sylvatica 'Atropurpurea' (bestaand)
- 4. Solitaire boom; Tilia (bestaand)
- 5. Solitaire boom; Juglans regia (nieuw)
- 6. Hoogstamfruitboomgaard (deels nieuw)
- 7. Solitaire boom; Fagus sylvatica (nieuw)
- 8. Houtsingel met boomvormers 1st/m2 (nieuw)
 - Corylus avellana - Acer campestre
 - Ilex aquifolium - Quercus robur
 - Viburnum opulus - Sorbus aucuparia
- 9. Houtsingel zonder boomvormers 1st/m2 (nieuw)
 - Corylus avellana - Amelanchier lamarckii
 - Ilex aquifolium - Acer campestre
 - Viburnum opulus - Sorbus aucuparia
- 10. Sier- en moestuin
- 11. Haag: Fagus sylvatica 5st/m1 (nieuw)

- A. Woonhuis
- B. Schuren/stallen
- C. Mestsilo
- D. Stapmolen + paddock
- E. Rijbak
- F. Hergebruik bestaande erfverharding
- G. Opslag vaste mest

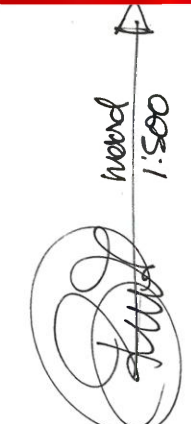


BIJLAGE 2 ERFINRICHTINGSPLAN

Legenda

- 1. Bomengroep; Quercus robur (bestaand)
- 2. Enkele rij Fagus sylvatica (bestaand)
- 3. Solitaire boom; Fagus sylvatica 'Atropurpurea' (bestaand)
- 4. Solitaire boom; Tilia (bestaand)
- 5. Solitaire boom; Juglans regia (nieuw)
- 6. Hoogstamfruitboomgaard (deels nieuw)
- 7. Solitaire boom; Fagus sylvatica (nieuw)
- 8. Houtsingel met boomvormers 1st/m2 (nieuw)
 - Corylus avellana - Acer campestre
 - Ilex aquifolium - Quercus robur
 - Viburnum opulus - Sorbus aucuparia
- 9. Houtsingel zonder boomvormers 1st/m2 (nieuw)
 - Corylus avellana - Amelanchier lamarckii
 - Ilex aquifolium - Acer campestre
 - Viburnum opulus - Sorbus aucuparia
- 10. Sier- en moestuin
- 11. Haag: Fagus sylvatica 5st/m1 (nieuw)

- A. Woonhuis
- B. Schuren/stallen
- C. Mestsilo
- D. Stapmolen + paddock
- E. Rijbak
- F. Hergebruik bestaande erfverharding
- G. Opslag vaste mest



BIJLAGE 3 KERNKWALITEITEN

Bijlage: kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Toelichting

In deze bijlage worden de kernkwaliteiten, de actuele waarden en de ontwikkelingsdoelen, van het Gelders natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone beschreven.

Het doel is om te beoordelen in hoeverre een geplande ingreep de kernkwaliteiten aantast. Daarnaast heeft dit ook dit als doel richting te geven aan mitigerende en compenserende maatregelen. Voor de Groene ontwikkelingszone heeft dit tevens als doel richting te geven aan de versterking van de ontwikkelingsdoelen, zodat per saldo sprake is van een versterking van de Groene ontwikkelingszone.

Het is essentieel dat de aanwezige kernkwaliteiten op de plaats van de geplande ingreep voldoende in beeld worden gebracht. De kernkwaliteiten worden beschreven op het niveau van 185 deelgebieden. Naast deze gebiedsspecifieke kernkwaliteiten zijn er algemene kernkwaliteiten die voor alle deelgebieden gelden. Dit zijn de milieucondities die de voorwaarde vormen voor het voortbestaan van de natuur:

- ecologische samenhang;
- stilte;
- donkerte;
- openheid; en
- rust.

In een aantal deelgebieden komen ecologische verbindingzones voor. Elke verbindingzone heeft een doeltoekenning en een uitwerking in een inrichtingsmodel. Na de beschrijving van de deelgebieden volgt een beschrijving van de zes verschillende inrichtingsmodellen verbindingzones met een kaart waar deze verbindingzones voorkomen in Gelderland.

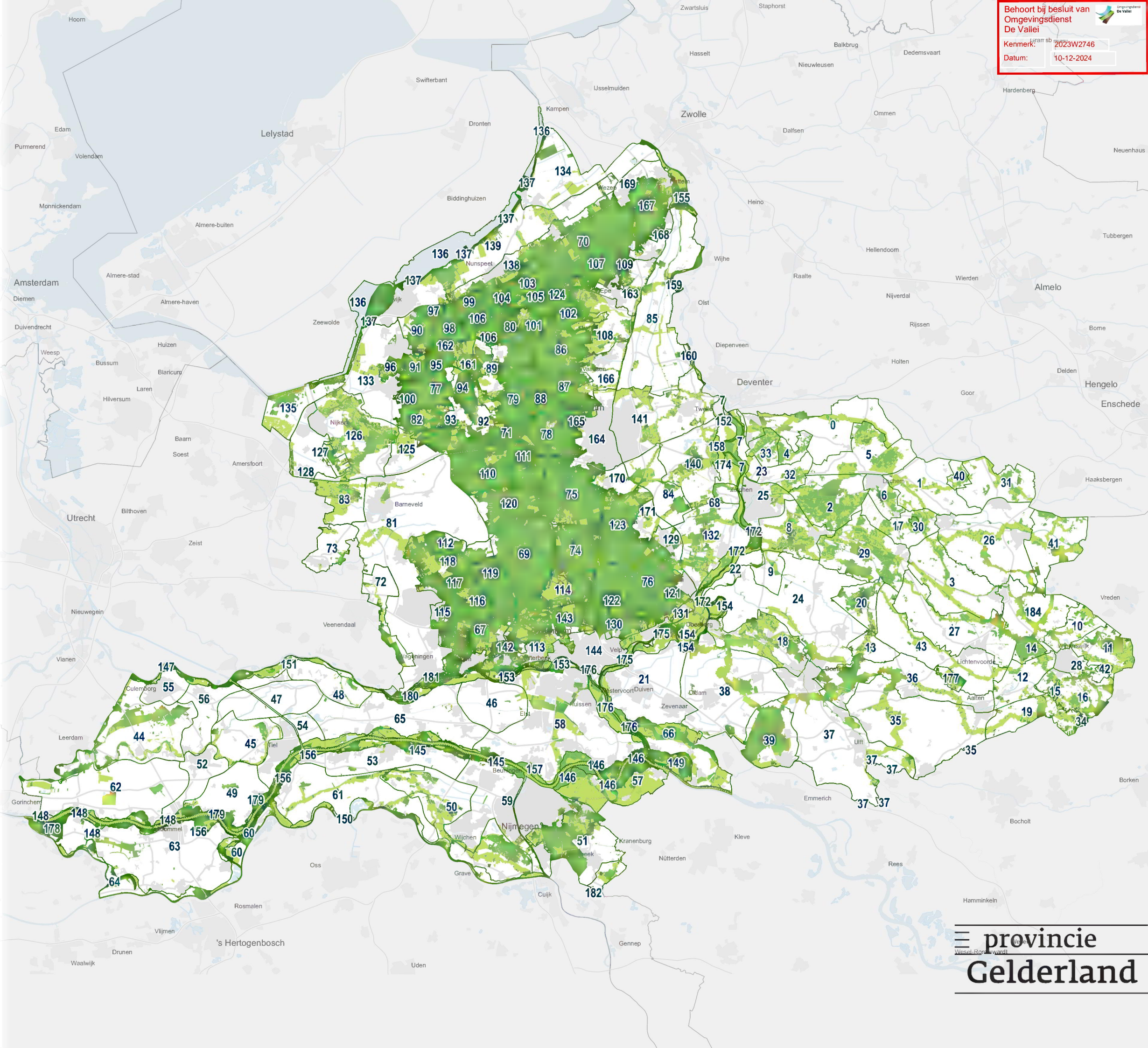


Omgevingsverordening Gelderland

Deelgebieden kernkwaliteiten

Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

-  Grens deelgebied
-  Gelders natuurnetwerk
-  Groene ontwikkelingszone



Behoort bij besluit van
Omgevingsdienst
De Vallei

Kenmerk: 2023W2746

Datum: 10-12-2024

KERNKWALITEITEN	natuur en landschap	• Samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes, beken in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug Voorthuizer Poort • kwelgebied met bossen, heide en schraallanden, ook kleine elementen; verdroogd en versnipperd • verbindingen voor o.a. das, vlinders en reptielen • leefgebied das • leefgebied steenuil • leefgebied kamsalamander • gevarieerd natuurlijk dekzandlandschap • open essen • landgoederen
	aardkundige waarden	• -
	waardevol open gebied of verkaveling	• +
	parel	• -
	natte landnatuur	• nee
ONTWIKKELINGSDOELEN	natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)	• Verder ontwikkelen samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes, beken in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug (Voorthuizer Poort) • verder ontwikkelen van bossen en heide
	natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone	• Verder ontwikkelen samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes, beken in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug (Voorthuizer Poort en evz 24 Meerveld - Erica) • behoud/ontwikkeling open essen • verminderen barrièrewerking N301, N303, A1 en spoorlijn Apeldoorn - Amersfoort
	ecologische verbindingen met evz-model	• Meerveld - Erica: das, hagedis en vuurvlinder; • N. Veluwe - landgoederen Veldbeek: das, hagedis, vuurvlinder

ALGEMEEN	Nr.	126
	Gebiedsnaam	Veldbeek - Oldenaller

KERNKWALITEITEN	natuur en landschap	• Samenhang in bos, heide, schraalland, beken en landschapselementen in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug • vochtig zandgebied met bos, heide en beekdalen • verbindingen voor o.a. das, vlinders en reptielen • Parel Veldbeek: beeksysteem van meerdere takken tussen Veluwe en Nuldernauw: grote diversiteit met o.m. beekbegeleidende bossen, droge en natte heiden, vennen en blauwgraslanden • Parel Appelse en Kruishaarse Heide: zeldzame vegetaties, reptielen en dagvlinders • Parel Appelse Beek: beekbegeleidend bos • Parel Heide op de Hoef: restant van eertijds uitgestrekte heide langs de rand van de Veluwe, met ven en bijzondere soorten, zoals moerasviooltje, gevlekte orchis en klokjesgentiaan. In het ven waterlepelkje, van belang voor reptielen • leefgebied das • leefgebied steenuil • leefgebied kamsalamander • mooie essen in de omgeving van Appel • Weinig bebouwing • Zeer karakteristiek rechthoekig wegenpatroon (Appelsche en Kruishaarsche heide) • Rust, ruimte en duisternis • De gaafheid van het cultuurhistorische landschap met zandwegen, hoge en lage gronden, verschillende grenswallen, eikenlanen • De bijzondere fraaie es Hell als Middeleeuws relict.
	aardkundige waarden	• Dekzand met veen en kleidek; Gerven; Driedorp; Appelsche Heide; Terschuur
	waardevol open gebied of verkaveling	• +
	parel	• +
	natte landnatuur	• ja
ONTWIKKELINGSDOELEN	natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)	• Verder ontwikkelen samenhang in bosjes, heide, landschapselementen, schraallandjes, beken in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug (Voorthuizer Poort) • herstel van broekbossen, vochtige heide en natte schraallanden door uitbreiden natuurareaal en opheffen verdroging

	natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone	• Verder ontwikkelen samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes, beken in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug (Voorthuizer Poort en evz 24 Meerveld - Erica) • herstel van beekdalen door vernatting en extensivering gebruik • behoud/ontwikkeling open essen • verminderen barrièrewerking N301, N303, A1 en spoorlijn Apeldoorn - Amersfoort • het beschermen en versterken van landschap, in het bijzonder de zeer kwetsbare grenswallen
	ecologische verbindingen met evz-model	• Meerveld - Erica: das, hagedis en vuurvliinder; • N. Veluwe - landgoederen Veldbeek: das, hagedis, vuurvliinder

BIJLAGE 4 QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

QuickScan en voortoets voor de locatie Kamersteeg 12, Nijkerk



Rapport 2024-759

Versie 3.0

22-6-2024

QuickScan en voortoets voor de locatie Kamersteeg 12, Nijkerk

Colofon
© 2024

Tekst, samenstelling: Fopma NatuurAdvies

Opdrachtgever:



Wijze van citeren: Fopma NatuurAdvies 2024. QuickScan en voortoets voor de locatie Kamersteeg 12, Nijkerk; *Fopma NatuurAdvies* Rapport 2024-759, Wapse.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Fopma NatuurAdvies. Ook mag het zonder een dergelijke toestemming niet worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Fopma NatuurAdvies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Fopma NatuurAdvies. De opdrachtgever vrijwaart Fopma NatuurAdvies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

De informatie in dit rapport is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
1.1	ACHTERGROND	4
1.2	AANLEIDING	5
1.2.1	Soortbescherming.....	5
1.2.2	NatuurNetwerk Nederland	5
1.2.3	Gebiedsbescherming	5
1.3	PROBLEEMSTELLING / DOELSTELLING	6
2	SOORTBESCHERMING	7
2.1	BESCHERMINGSREGIME SOORTEN VOGELRICHTLIJN	7
2.2	BESCHERMINGSREGIME SOORTEN HABITATRICHTLIJN.....	7
2.3	BESCHERMINGSREGIME ANDERE SOORTEN.....	7
2.4	ZORGPLICHT	7
2.5	PROVINCIALE OMGEVINGSVERORDENING	7
3	LIGGING ONDERZOEKSGBIED EN ONDERZOEKSOPZET	8
3.1	LIGGING ONDERZOEKSGBIED	8
3.2	ONDERZOEKSMETHODE	8
3.2.1	Bronnenonderzoek.....	8
3.2.2	Veldbezoek	9
4	INVENTARISATIE NATUURWAARDEN.....	10
4.1	VOGELS (BAL § 11.2.2)	10
4.1.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen.....	10
4.1.2	Gegevens uit veldbezoek (vogels).....	10
4.2	VLEERMUIZEN (BAL § 11.2.3).....	11
4.2.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen.....	11
4.2.2	Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen).....	11
4.3	OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	12
4.3.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen.....	12
4.3.2	Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)	12
4.4	AMFIBIEËN, VISSSEN EN REPTIELEN	12
4.4.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen.....	12
4.4.2	Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)	13
4.5	VLINDERS, LIBELLEN, JUFFERS EN INSECTEN	13
4.5.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen.....	13
4.5.2	Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)	13
4.6	VAATPLANTEN	13
4.6.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen.....	13
4.6.2	Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)	13
4.7	OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN.....	14
4.7.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen.....	14
4.7.2	Gegevens uit veldbezoek	14
5	BEOORDELING SOORTENBESCHERMING (WNB/OW)	15
5.1	VOGELS	15
5.2	VLEERMUIZEN.....	15
5.3	OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	15
5.4	REPTIELEN, AMFIBIEËN EN VISSSEN	15
5.5	VLINDERS, LIBELLEN EN JUFFERS	16
5.6	VAATPLANTEN	16
5.7	OVERIGE DOORSOORTEN.....	16
5.8	AANBEVELINGEN VOOR NATUURINCLUSIEF BOUWEN.....	16
6	GELDERS NATUURNETWERK / GROENE ONTWIKKELINGSZONE	17
7	BEOORDELING NATURA 2000 GEBIEDEN - VOORTOETS	18
8	CONCLUSIES	19

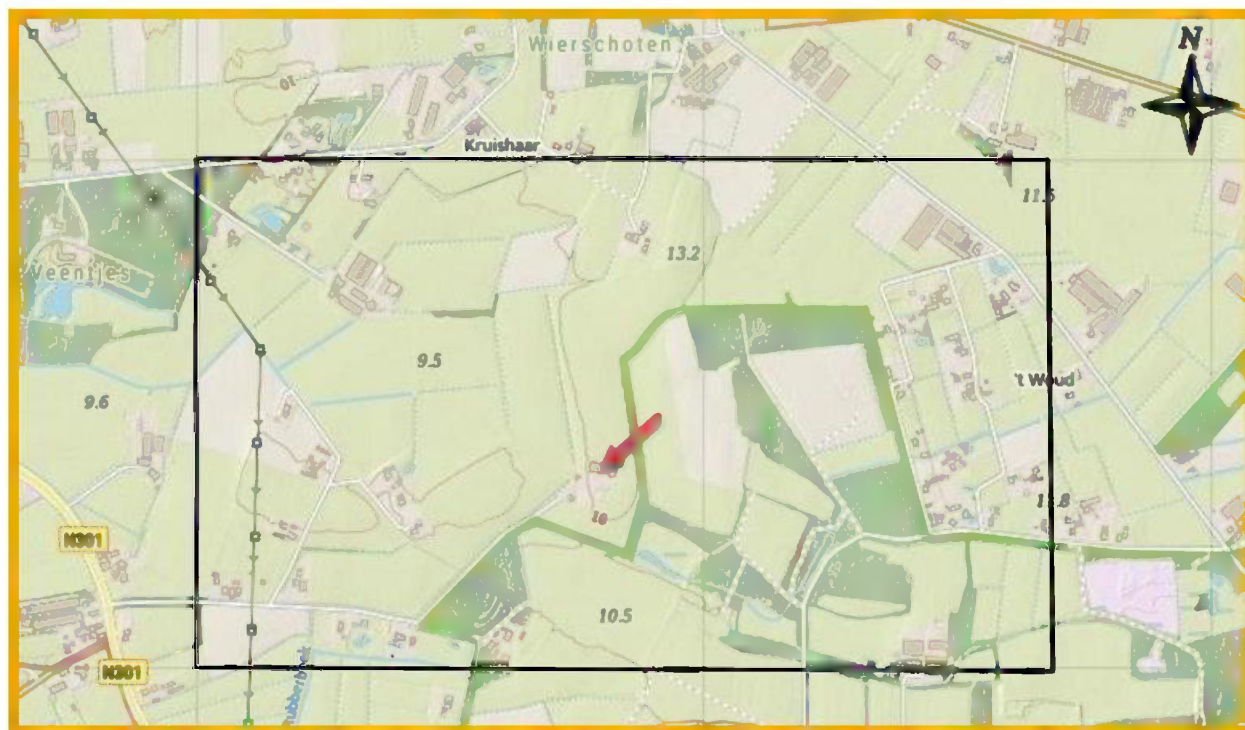
8.1	CONCLUSIE OMGEVINGSWET FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT	19
8.2	CONCLUSIE GELDERS NATUURNETWERK / GROENE ONTWIKKELINGSZONE	19
8.3	CONCLUSIE OMGEVINGSWET NATURA 2000-ACTIVITEIT	19
9	BRONNEN	20
9.1	LITERATUUR	20
9.2	GERAADPLEEGDE WEBSITES	20
BIJLAGE 1	ALGEMENE VERBODSBEPALINGEN	21
BIJLAGE 2	STROOMSCHEMA OMGEVINGSWET	23
BIJLAGE 3	JAARROND BESCHERMDE VOGELS	24
BIJLAGE 4	SAMENVATTING NDFF (1-1-2019 TOT 1-4-2024)	26
BIJLAGE 5	OVERZICHT ALGEMENE VRIJSTELLINGEN PER PROVINCIE	27
BIJLAGE 6	ADVIEZEN NATUURINCLUSIEF BOUWEN	28

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

De initiatiefnemer van het project is voornemens om voor de locatie Kamersteeg 12 te Nijkerk een bouwaanvraag in te dienen voor de bedrijfswoning (A) bedrijfsgebouw (B) stapmolen (D) en Paardenbak (e) (zie figuur 2). In deze QuickScan wordt ook ingegaan op de ligging in de groene ontwikkelingszone in hoofdstuk 6. Aangezien sloop van de huidige bedrijfswoning ook onderdeel is van de ruimtelijke procedure wordt deze ook meegenomen in het onderzoek (zie figuur 2 en 3).

In deze QuickScan wordt gekeken of er voor de realisering van de plannen nog een Omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (voorheen Ontheffing Wet natuurbescherming) noodzakelijk is. Ook kan uitsluitel gegeven worden of de gemeente bij een Omgevingsvergunning een instemming moet aanvragen. Het rapport kan tevens gebruikt worden bij de bestemmingsplanprocedure. In hoofdstuk 8 staan de conclusies van de QuickScan.



Figuur 1. Kaart met ligging onderzoeksgebied zwarte kader en plangebied rode pijl (Bron: NDFF).

Legenda

1. Bomengroep: Quercus robur (bestaand)
2. Enkele rij Fagus sylvatica (bestaand)
3. Solitaire boom: Fagus sylvatica 'Atropurpurea' (bestaand)
4. Solitaire boom: Tilia (bestaand)
5. Solitaire boom: Juglans regia (nieuw)
6. Hoogstamtuftboomgaard (deels nieuw)
7. Solitaire boom: Fagus sylvatica (nieuw)
8. Houtsingel met boomvormers 1st/m2 (nieuw)
 - Corylus avellana - Acer campestre
 - Ilex aquifolium - Quercus robur
 - Viburnum opulus - Sorbus aucuparia
9. Houtsingel zonder boomvormers 1st/m2 (nieuw)
 - Corylus avellana - Amelanchier lamarckii
 - Ilex aquifolium - Acer campestre
 - Viburnum opulus - Sorbus aucuparia
10. Sier- en moestuin
11. Haag: Fagus sylvatica 5st/m1 (nieuw)
- A. Woonhuis
- B. Schuren/stallen
- C. Meislo
- D. Slapmoien + paddock
- E. Rijbaak
- F. Hergebruik bestaande erfverharding
- G. Opslag vaste mest



Figuur 2. Erfinrichtingsplan

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het maken van een QuickScan is de noodzaak en de wens om vooraf uit te sluiten dat door het project natuurwaarden aangetast kunnen worden.

1.2.1 Soortbescherming

Realisatie van de voorgenomen plannen kan invloed hebben op de bepalingen in de Omgevingswet. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten in Nederland. Overtreding van de verbodsbepalingen (bijlage 1) ten aanzien van streng beschermde soorten vereist mogelijk een Omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (zie hoofdstukken 2 t/m 5 en 8).

1.2.2 NatuurNetwerk Nederland

In hoofdstuk 6 en 8 van deze QuickScan wordt gekeken of er door de activiteit negatieve effecten zijn op de realisering van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

1.2.3 Gebiedsbescherming

In deze QuickScan is tevens gekeken of er door de uitvoering van het voorgenomen plan sprake kan zijn van externe werking op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden vallen eveneens onder de Omgevingswet. Bij effecten op Natura 2000-instandhoudingsdoelen is mogelijk een Omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit vereist (zie hoofdstuk 7 en 8).

1.3 Probleemstelling / doelstelling

De QuickScan geeft antwoord op onderstaande vragen:

1. Komen er natuurwaarden voor, waarvoor het noodzakelijk is om een soort specifiek onderzoek eventueel met mitigatieplan te laten uitvoeren om te beoordelen in hoeverre het project handelingen bevat die in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Omgevingswet (soortbescherming)?
2. Zijn er effecten op het NNN?
3. Zijn er mogelijke effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen waardoor er een passende beoordeling gemaakt moet worden (gebiedsbescherming)?



Figuur 3. Foto's bestaande situatie.

2 Soortbescherming

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Voor het soortenbeleid deelt het Besluit activiteiten leefomgeving de soorten net als in de Wet natuurbescherming in drie beschermingsregimes, namelijk vogels (EU-Vogelrichtlijn), soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten.

2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn). De lijst met jaarrond beschermde vogels staat in bijlage 3.

2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. Het Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn is ten aanzien van verstoren strikter dan het Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

2.3 Beschermingsregime andere soorten

Dit zijn de in de bijlage van Wet natuurbescherming genoemde soorten. Het gaat hier om de bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming en het Besluit activiteiten leefomgeving. Voor de soorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te beschermen. Omdat er ook veel algemene soorten in staan genoemd is de verwachting dat er weer een verdeling komt van meer en minder strikt beschermde soorten. Deze kan echter per provincie verschillen (zie bijlage 5).

2.4 Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming gold al een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Deze wordt in de Omgevingswet nog verder uitgewerkt met extra aandacht voor Rode Lijst-soorten. De zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

2.5 Provinciale Omgevingsverordening

In de bijlage van de Omgevingsverordening zijn de vergunning vrije gevallen voor een flora- en fauna activiteit voor het opzettelijk vangen en/of doden opgenomen. Zie bijlage 5 in dit rapport.

3 Ligging onderzoeksgebied en onderzoeksopzet

3.1 Ligging onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied beperkt zich tot de percelen waarop de ingreep plaatsvindt en de directe omgeving (zie figuur 1). Voor de effecten op Natura 2000-gebieden is in hoofdstuk 7 ook gekeken naar het aspect externe werking.

3.2 Onderzoeksmethode

Deze QuickScan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek. Aan de hand van expert judgement door een ecoloog (Ir. A. Fopma van *Fopma NatuurAdvies*) is ingeschat wat de beschermde natuurwaarden zijn en de te verwachten effecten.

3.2.1 Bronnenonderzoek

Gekeken is naar de volgende bronnen:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, zie ook bijlage 4).
- Literatuur (zie hoofdstuk 8).

Wat zit er in het NDFF?

Er is gebruik gemaakt van de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Hiervoor hebben we de gevalideerde data gebruikt (laatste 5 jaar). De omvang van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 1. In de NDFF zit gevalideerde data van verschillende soortbeschermingsorganisaties en partners. Ook de data van Telmee.nl en waarneming.nl zit in de NDFF. Zo ook de eigen data van Fopma NatuurAdvies.

Soortenorganisaties

De soortenorganisaties zijn elk gespecialiseerd in een groep dieren of planten. Zij beheren databanken met verspreidings- en ecologische gegevens die door duizenden vrijwilligers verzameld zijn. Deze gegevens zijn ook beschikbaar in de Nationale Databank Flora en Fauna.

De soortenorganisaties hebben in de loop der jaren een grote expertise opgebouwd met betrekking tot veldbiologisch onderzoek, de ecologie van de Nederlandse flora en fauna en het beheren en interpreteren van monitorings- en verspreidingsgegevens.

- ANEMOON (Flora en fauna van de zee)
- Bryologische en Lichenologische Werkgroep (BLWG) (Mossen en korstmossen)
- De Vlinderstichting (Vlinders en libellen)
- EIS-Nederland (Ongewervelde dieren)
- FLORON (Planten)
- Nederlandse Mycologische Vereniging (NMV) (Paddenstoelen)
- RAVON (Reptielen, amfibieën en vissen)
- Sovon Vogelonderzoek Nederland (Vogels)
- TINEA (Micronachtvlinders)
- Zoogdiervereniging (Zoogdieren)

Partners

Verschillende organisaties werken samen met de NDFF. Bijvoorbeeld door gegevens beschikbaar te stellen of andere kennis te delen.

- Alterra (landelijke vegetatiedatabank)
- Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamica (IBED)
- Natuurhistorisch Genootschap in Limburg
- Natuurbank Limburg
- NatuurNetwerk
- Netwerk Ecologische Monitoring (NEM)
- Regelink Ecologie & Landschap
- Stichting Natuurinformatie (waarneming.nl)
- Stichting Staring Advies

3.2.2 Veldbezoek

Er heeft 1 veldbezoek op de planlocatie en de naaste omgeving plaatsgevonden.

Datum: 11 april 2024
Tijdstip: Middag
Weersbeeld: Bewolkt, droog.
Temperatuur: 14° Celsius

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de potenties van het plangebied voor beschermde diersoorten en de mogelijke functies. Op basis van expert judgement is een inschatting gemaakt wat de mogelijke effecten zijn van de ingreep op beschermde soorten.

4 Inventarisatie natuurwaarden

4.1 Vogels (Bal § 11.2.2)

4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In het onderzoeksgebied (figuur 1) zijn 106 waarnemingen van vogels geregistreerd, verdeeld over 45 beschermde soorten. Hierbij zijn 5 'jaarrond' beschermde vogelsoorten.

Tabel 1. Waargenomen vogelsoorten in onderzoeksgebied in de periode 1-1-2019 tot 1-4-2024. Vet en cursief zijn de jaarrond beschermde soorten (zie bijlage 3) (Bron: NDFF)

Vogelsoorten		
Boerenwaluw	Houtduif	Sijs
Bonte vliegenvanger	Huismus	Spreeuw
Boomklever	Huiswaluw	Steenuil
Boomkruiper	Kerkuil	Tijftjaf
Buizerd	Kievit	Torenvalk
Ekster	Koekoek	Vink
Gaai	Mandarijneend	Vuurgoudhaan
Gekraagde roodstaart	Merel	Waterhoen
Grauwe gans	Ooievaar	Wilde eend
Groene specht	Pimpelmees	Winterkoning
Groenling	Putter	Witte kwikstaart
Grote bonte specht	Raaf	Zanglijster
Grote lijster	Roodborst	Zwarte kraai
Heggenmus	Roodborsttapuit	Zwarte roodstaart
Holenduif	Scholekster	Zwartkop

De data in de NDFF is redelijk volledig voor deze soortgroep.

Tabel 2. Waarnemingen jaarrond beschermde vogelsoorten t.o.v. het plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Jaren = alleen met broedindicatie)

Soort	#Wrn	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Buizerd	9	n.v.t.	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Huismus	1	n.v.t.	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Kerkuil	2	n.v.t.	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Ooievaar	1	n.v.t.	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Steenuil	3	n.v.t.	Geen waarnemingen met broedindicatie.

4.1.2 Gegevens uit veldbezoek (vogels)

Aangetroffen soorten

Tijdens het veldbezoek is de te slopen woning geïnspecteerd op (oude) nesten van vogels en mogelijke broedplekken. De gevels hebben geen kieren of gaten waarin vogels een nest kunnen maken. Het dak is strak en heeft ook geen sporen van nesten. Doordat er al enige tijd geen vee meer is en het erf zelf vrij kaal is, is er ook geen geschikt habitat voor broedvogels. Huismussen zijn tijdens het bezoek niet aangetroffen. Op het terrein vloog wel een Witte kwikstaart en in de bomen buiten het bouwvlak zaten soorten als Vink, Merel, Pimpelmees, Tijftjaf, Koolmees en Zanglijster.

Kerkuil: In de op stal hangt een Kerkuilenkast. Er waren geen verse sporen aanwezig, maar de eigenaar geeft aan dat de kast af en toe wordt gebruikt. De kast blijft hangen en hangt op voldoende afstand van de andere te bouwen gebouwen. In het verleden was het onder de kast altijd veel bedrijvigheid. De Kerkuil heeft zich hier nooit wat van aangetrokken. Ook de sloop van de andere opstallen heeft niet geleid tot verstoring. Doordat er tijdelijk geen vee meer wordt gehouden op het bedrijf, wordt het habitat wel minder geschikt. De aanwezigheid van vee zorgt namelijk voor meer 'ongedierte', hetgeen ook meer voedsel

voor de Kerkuil betekent. Ook de nieuwe erfinrichting heeft naar verwachting een positief effect,
Voor het gereed maken van de stal voor jongvee is geen grootschalige verbouwing. De Kerkuil zal hier geen last van ondervinden. De kans wordt nog geringer, doordat de werkzaamheden buiten de broedperiode worden gepland.

Steenuil: De Steenuil is niet als broedvogel op het erf waargenomen. Het perceel ligt in een vrij bosrijke omgeving. Het habitat is niet optimaal voor Steenuilen. De soort wordt hier niet verwacht. De nieuwe erfinrichting (zie figuur 2), met fruitbomen, heeft wel een positief effect op de geschiktheid van het habitat voor de Steenuil.

Voor broedvogels heeft het perceel in de huidige braak liggende staat geen functie.

4.2 Vleermuizen (Bal § 11.2.3)

4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Op basis van landelijke verspreiding (Bron: Zoogdiervereiniging), zijn de volgende soorten mogelijk:

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Rosse vleermuis
- Laatvlieger
- Gewone grootoorvleermuis
- Watervleermuis
- Meervleermuis
- Franjestaart
- Baardvleermuis
- Bechstein's vleermuis
- Brandt's vleermuis

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In onderstaande tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 3. Data NDFF (periode 1-1-2019 tot 1-4-2024).

Soort	Status
Gewone grootoorvleermuis	Bal § 11.2.3

Tabel 4. Waarnemingen beschermde soorten t.o.v. plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Max_ind = maximaal aantal waargenomen individuen tijdens een waarneming)

Soort	Wrn	Max_ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Gewone grootoorvleermuis	1	3	2023	Zomerverblijfplaats op 't Woud 8 op > 600 meter ten NO van de planlocatie.

4.2.2 Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes op basis van expert judgement. De onderzoeksperiode is met name geschikt voor visuele inspectie naar verblijfplaatsen van vleermuizen. De vleermuizen zijn nachtactief. Er is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en invliegopeningen en daarbij is gelet op veegstrepen rond invliegopeningen en uitwerpselen op de muur of op de grond onder de verblijfplaats. De geschiktheid van de bebouwing als verblijfplaats is tevens beoordeeld op basis van bouwstijl, materiaalgebruik en staat van onderhoud. Aan de buitenzijde is gekeken naar aanwezigheid van geschikte toegangen.

Verblijfplaatsen

Bomen: Er staan geen bomen op het bouwperceel.

Woning: De te slopen woning heeft geen toegankelijke spouw, geen luiken, geen toegankelijke ruimtes achter gevelbeplating, geen schoorsteen en een goed bedekt dak. Ook het feit dat de dakgoot vrij laag is en er geen uitwerpselen rondom de woning zijn gevonden leiden tot de conclusie dat de kans op vleermuisverblijfplaatsen uiterst gering is.

Vliegroutes

Het bouwen van een woning op dit kale braakliggende bouwperceel heeft geen effect op vliegroutes of foerageergebieden voor vleermuizen. Per saldo neemt de hoeveelheid bebouwing niet toe. De nieuwe landschappelijke inrichting (figuur 2) heeft een positief effect.

4.3 Overige grondgebonden zoogdieren

4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In onderstaande tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 5. Data NDFF (periode 1-1-2019 tot 1-4-2024).

Soort	Status
Das	Bal § 11.2.4
Eekhoorn	Bal § 11.2.4
Egel	Bal § 11.2.4 ¹
Haas	Bal § 11.2.4 ¹
Konijn	Bal § 11.2.4 ¹
Mol	Onbeschermd
Ree	Bal § 11.2.4 ¹
Rosse woelmuis	Bal § 11.2.4 ¹

Tabel 6. Waarnemingen beschermde soorten t.o.v. plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Max_ind = maximaal aantal waargenomen individuen tijdens een waarneming)

Soort	Wrn	Max_ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Das	1	1	2024	Burcht in bos ten O van de Woudweg op > 500 meter ten OZO van de planlocatie.
Eekhoorn	1	1	2021	Op erf 't Woud 8 op > 600 meter ten NO van de planlocatie.

4.3.2 Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)

Tijdens de veldbezoeken zijn in het onderzoeksgebied los van molshopen en enkele veld- of aardmuizengaatjes geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Het terrein is wel 'geschikt' voor kleine zoogdieren, zoals de Huisspitsmuis, Egel, Huismuis, Bruine rat, Bosmuis etc. Grotere soorten zijn hier uitgesloten.

4.4 Amfibieën, vissen en reptielen

4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In onderstaande tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 7. Data NDFF (periode 1-1-2019 tot 1-4-2024).

Soort	Status
Bruine kikker	Bal § 11.2.4 ¹
Gewone pad	Bal § 11.2.4 ¹
Groene kikker (Onb.)	Bal § 11.2.4 ¹
Kamsalamander	Bal § 11.2.3
Kleine watersalamander	Bal § 11.2.4 ¹
Hazelworm	Bal § 11.2.4

Tabel 8. Waarnemingen beschermde soorten t.o.v. plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Max_ind = maximaal aantal waargenomen individuen tijdens een waarneming)

Soort	Wrn	Max_ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Kamsalamander	1	1	2023	Erf Bulderweg 17 op > 700 meter ten NW van de planlocatie.
Hazelworm	1	1	2023	In bos ten W van de Woudweg op > 400 meter ten OZO van de planlocatie.

¹ Vrijgestelde soort op grond van de Omgevingsverordening (zie bijlage 5).

4.4.2 Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)

Er zijn geen soorten amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen in het plangebied. De bouw vindt plaats op een braak liggende perceel waar eerst de oude stallen en boerderij stonden. Er is verder op het perceel ook geen geschikt leefgebied aanwezig.

4.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In onderstaande tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 9. Data NDFF (periode 1-1-2019 tot 1-4-2024).

Vlinders	Status	Libellen	Status
Atalanta	Onbeschermd	Azuurwaterjuffer	Onbeschermd
Bont zandoogje	Onbeschermd	Bloedrode heidelibel	Onbeschermd
Bruin zandoogje	Onbeschermd	Bruinrode heidelibel	Onbeschermd
Citroenvlinder	Onbeschermd	Grote keizerlibel	Onbeschermd
Dagpauwoog	Onbeschermd	Houtpantserjuffer	Onbeschermd
Distelvlinder	Onbeschermd	Lantaarntje	Onbeschermd
Gehakelde aurelia	Onbeschermd	Paardenbijter	Onbeschermd
Groot dikkopje	Onbeschermd	Platbuik	Onbeschermd
Groot koolwitje	Onbeschermd	Tangpantserjuffer	Onbeschermd
Grote vos	Bal § 11.2.4	Tengere pantserjuffer	Onbeschermd
Klein geaderd witje	Onbeschermd	Zwervende pantserjuffer	Onbeschermd
Klein koolwitje	Onbeschermd		
Kleine vuurvlinder	Onbeschermd		
Koninginnenpage	Onbeschermd		
Landkaartje	Onbeschermd		
Oranjetipje	Onbeschermd		

Tabel 10. Waarnemingen beschermde soorten t.o.v. plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Max_ind = maximaal aantal waargenomen individuen tijdens een waarneming)

Soort	Wrn	Max_ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Grote vos	1	1	2024	Op erf 't Woud 8 op > 600 meter ten NO van de planlocatie.

4.5.2 Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vlinders, libellen, of juffers waargenomen. Effecten op beschermde dagvlinders en libellen zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten.

4.6 Vaatplanten

4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In het onderzoeksgebied zijn geen beschermde soorten op grond van de Omgevingswet geregistreerd in de periode 1-1-2019 tot 1-4-2024. Er zijn wel 300 waarnemingen van 167 onbeschermden soorten geregistreerd.

4.6.2 Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)

Het plangebied bestaat voornamelijk uit erf, bebouwing en braakliggende grond. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

4.7 Overige beschermde soorten

(Sprinkhanen, krekels, geleedpotigen, nachtvlinders, mossen, korstmossen, algen, wieren etc.)

4.7.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In het onderzoeksgebied zijn geen andere beschermde soorten op grond van de Omgevingswet geregistreerd.

4.7.2 Gegevens uit veldbezoek

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het terrein is hiervoor ook niet geschikt.

5 Beoordeling soortenbescherming (Wnb/Ow)

5.1 Vogels

Effectenbeoordeling

Er zijn geen effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten te verwachten. Effecten op jaarrond beschermde soorten (Cat. 1 t/m 4) zijn uitgesloten.

Wel kunnen (*dit hoeft niet het geval te zijn, derhalve geldt het voorzorgbeginisel*) er vogels gaan broeden op de aangrenzende percelen in het broedseizoen 2024 of later.

Periode werkzaamheden

Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om het bouwrijp maken van het perceel voor het broedseizoen (globale richtlijn² 15 maart - 15 juli) uit te voeren of te beginnen na 15 juli.

Voorkom het vestigen van broedvogels door het plaatsen van wapperende zakken of enkele linten. Het weren van vogels is niet verboden en hiermee voorkom je dat er broedende vogels verstoord worden.

Op deze wijze zijn effecten op vogels uitgesloten.

5.2 Vleermuizen

Effectenbeoordeling

Er zijn geen verblijfplaatsen in het plangebied en er wordt door de nieuwbouw ook geen vliegroute aangetast.

Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

5.3 Overige grondgebonden zoogdieren

Effectenbeoordeling

Er zijn geen waarnemingen van grondgebonden zoogdieren. Effecten op zoogdieren door de bouw worden dan ook niet verwacht.

Negatieve effecten op zoogdieren zijn uitgesloten.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Effectenbeoordeling

Reptielen

Er zijn geen reptielen waargenomen en het habitat is er ook niet optimaal voor. Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Amfibieën

Effecten zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

² **Broedseizoen:** Vogels worden met name beschermd tijdens het broedseizoen. Een belangrijke vraag is dus: Van wanneer tot wanneer duurt het broedseizoen? Vaak wordt als grove lijn gezegd dat het broedseizoen duurt van 15 maart tot en met 15 juli. Inderdaad broeden vogels met name in deze periode. De bescherming van vogels is echter niet gebaseerd op een datum, maar op het daadwerkelijke broedseizoen. Dat kan ook al voor 15 maart of na 15 juli zijn. Het broedseizoen begint niet pas wanneer de eieren gelegd zijn. Het broedseizoen gaat al van start met de paarvorming, territorium afbakenen en het bouwen van nesten. In deze tijdsspan worden vogels, hun nesten en eieren beschermd door de Wet natuurbescherming. Het nest mag niet verwijderd, verstoord of leeggehaald worden (Bron: Vogelbescherming Nederland).

Effectenbeoordeling

Vissen

Effecten zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

5.5 Vlinders, libellen en juffers

Effectenbeoordeling

Dagvlinders

Effecten zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Libellen en juffers

Effecten zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

5.6 Vaatplanten

Effectenbeoordeling

In het gebied is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde soorten. Effecten op beschermde soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

5.7 Overige doorsoorten

Effectenbeoordeling

In het gebied zijn geen andere beschermde diersoorten aangetroffen.

5.8 Aanbevelingen voor natuurinclusief bouwen

Vanwege de achteruitgang van de biodiversiteit eisen provincies en gemeenten steeds vaker dat bij renovatie en nieuwbouw met natuur inclusief ontwerpt. Vogelbescherming Nederland en de Zoogdierverseniging hebben een toolbox ontwikkeld (www.bouwnatuurinclusief.nl). Uit deze toolbox hebben we een aantal mogelijk bruikbare adviezen gehaald. Deze zijn opgenomen in bijlage 6.

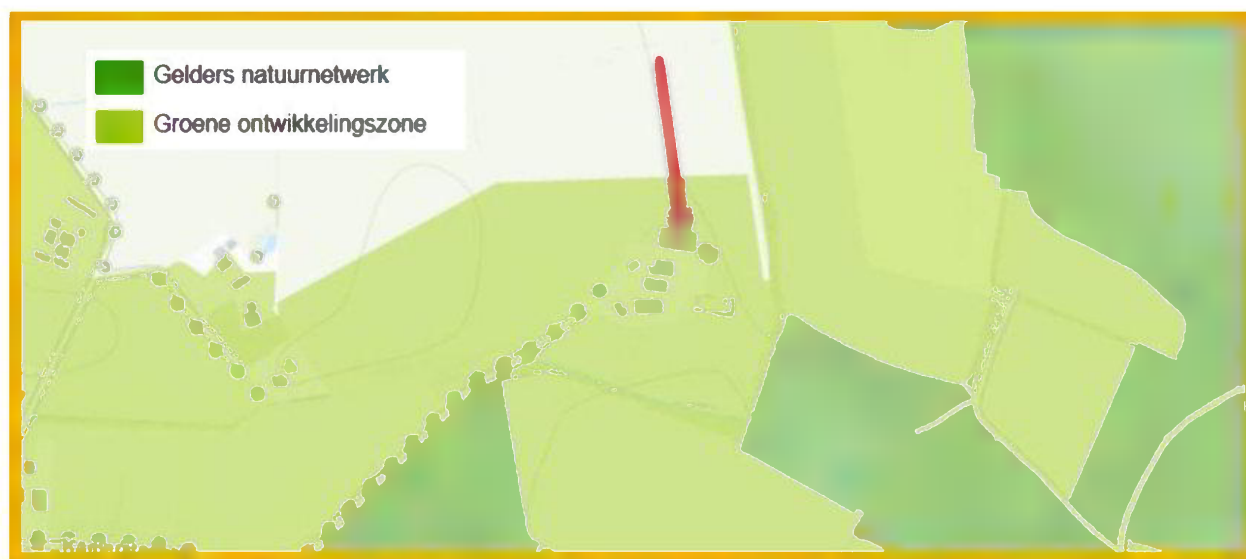
6 Gelders NatuurNetwerk / Groene ontwikkelingszone

De provincie stelt: “Gelderland streeft naar het veiligstellen van de verscheidenheid (biodiversiteit) en kwaliteit van de Gelderse natuur, wat bijdraagt aan een prettige leef- en werkomgeving. Hiertoe zetten wij in op de realisatie van een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden. Dit bereiken wij door de bestaande natuur in het Gelders NatuurNetwerk (GNN) te beschermen en de samenhang te versterken door het uitbreiden van natuurgebieden in het GNN en het aanleggen van verbindingzones in de Groene Ontwikkelingszone (GO).”

Een deel van het Gelders NatuurNetwerk heeft zelfs Europese bescherming: de Natura 2000-gebieden. Maar ook buiten de Natura 2000-gebieden zijn stukken natuur die het beschermen waard zijn. Het plangebied ligt zoals uit onderstaande figuur blijkt niet in de volgens de Omgevingsverordening aangewezen Gelders NatuurNetwerk, maar wel binnen de Groene Ontwikkelingszone. Effecten zijn dan ook niet op voorhand uitgesloten. En worden daarom hieronder nader besproken.

Ten opzichte van de oorspronkelijke situatie is er geen sprake van een toename van oppervlakte (m²) van de bebouwing. De bebouwing komt wel wat geconcentreerder te liggen, waardoor er voor de omgeving sprake is van meer ruimte voor de natuur. De uitvoering van het erfinrichtingsplan (zie figuur 2) heeft naar verwachting een zeer positief effect. Zo worden er extra bomen gepland, een houtsingel aangelegd, enkele hagen geplant, een hoogstamboomgaard en een moestuin aangelegd.

De aanbevelingen in bijlage 6 zouden zelfs voor een flinke plus kunnen zorgen. Er is overigens al een kerkuilennestkast in de toekomstige jongveestal geplaatst.

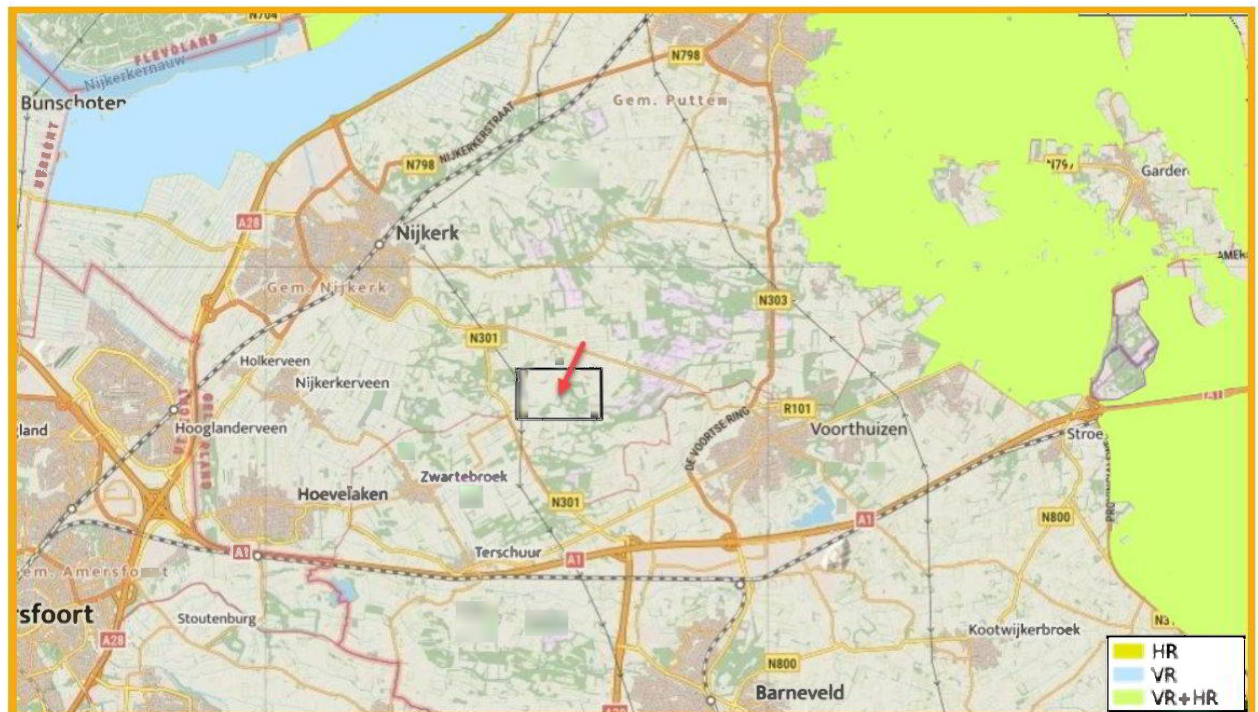


Figuur 4. Overzicht van plangebied (rode pijl) met ligging t.o.v. het Gelders NatuurNetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. (Bron: NDFF)

7 Beoordeling Natura 2000 gebieden - Voortoets

Natura 2000 is een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn. Een voorbeeld is de Noordse woelmuis, die alleen nog maar in Nederland voorkomt.

Zoals uit onderstaande figuur blijkt ligt het plangebied niet in de directe nabijheid van een Natura 2000 gebied en midden in de bebouwde kom van Eerbeek. In dit hoofdstuk wordt gekeken of de voorgenoemde wijzigingen effect hebben op de aangewezen Natura-2000-instandhoudingsdoelen. Dit is vanwege de afstand uitgesloten.



Figuur 5. Ligging van het plangebied (rode pijl) en onderzoeksgebied (zwart kader) nabij Natura 2000-gebieden in Nederland. (Bron: NDFF).

8 Conclusies

8.1 Conclusie Omgevingswet flora- en fauna-activiteit

Voor de conclusies aangaande soorten verwijzen wij naar onderstaande tabel. Voor de activiteit is geen Omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (voorheen ontheffing Wet natuurbescherming) nodig mits men rekening houdt met het broedseizoen (zie paragraaf 5.1).

Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning (Gemeente Nijkerk) te laten bevestigen. Eventueel kunt u het ook nog ter beoordeling aan de provincie voorleggen.

Tabel 11. Overzicht conclusies aangaande verstoring en de eventueel te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Ingrep verstoring	Nader onderzoek noodzakelijk	Omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit	Bijzonderheden / opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Nee, mits	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.1 (Bouwrijp maken buiten broedseizoen).
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.1
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.2
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.2 & 5.8
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.3
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.4
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.4
Vissen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.4
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.5
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.6
Overige soortgroepen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.7

8.2 Conclusie Gelders NatuurNetwerk / Groene ontwikkelingszone

Er zijn geen effecten op de GNN/GO-gebieden te verwachten.

8.3 Conclusie Omgevingswet Natura 2000-activiteit

Er zijn geen effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten.

We adviseren om deze conclusies ook aan het bevoegd gezag ter beoordeling voor te leggen.

9 Bronnen

9.1 Literatuur

- Bijlsma, R.G. (et al) 2001, Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2) GMB uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Dietz, C. (et al.) 2009, Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Tirion Natuur.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2003. Europese Natuur in Nederland; Habitattypen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2008. Europese Natuur in Nederland; Soorten van de Habitatrichtlijn, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Krijgsveld, K.L., Smits, R.R. & Winden J. van der 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, Bureau Waardenburg Rapport 08-173, Culemborg.
- Lange R. (et al.) 1994. Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002 Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000, Nederlandse fauna 5, Naturalis, KNNV-uitgeverij Leiden.
- SOVON & CBS 2005, Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk, SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

9.2 Geraadpleegde websites

- | | |
|--|---|
| • www.sovonatlas.nl | [verspreidingsgegevens vogels, 2018] |
| • www.rijksoverheid.nl & | [natuurwetgeving / soortbescherming & |
| • www.synbiosys.alterra.nl | gebiedsbescherming N2000 / EHS, profielendocument] |
| • www.natuurloket.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.overheid.nl | [actuele wetteksten] |
| • www.uilen.org | [vogelwaarnemingen en informatie / uileninformatie] |
| • www.waarneming.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.zoogdieratlas.nl | [waarnemingen zoogdieren] |
| • www.ndff.nl | |

NATIONALE DATABANK
FLORA EN FAUNA



BIJLAGE 1 Algemene verbodsbepalingen

§ 11.2.2 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten vogelrichtlijn

Artikel 11.37 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten vogelrichtlijn: schadelijke handelingen)

- 1) Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a) het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;
 - b) het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
 - c) het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
 - d) het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.
- 2) Het verbod geldt niet, als:
 - a) het verrichten van die activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de artikelen 9, eerste en tweede lid, en 13 van de vogelrichtlijn; of
 - b) de activiteit uitvoering geeft aan:
 - i) een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
 - ii) een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.
- 3) Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

§ 11.2.3 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten habitatrichtlijn

Artikel 11.46 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn: schadelijke handelingen)

- 1) Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a) het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
 - b) het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
 - c) het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
 - d) het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.
- 2) Het verbod geldt niet als:
 - a) het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan artikel 16, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
 - b) de activiteit uitvoering geeft aan:
 - i) een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
 - ii) een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.
- 3) Onder de soorten, bedoeld in het eerste lid, onder a, worden niet begrepen de soorten, bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn.

§ 11.2.4 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning andere soorten

Artikel 11.54 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen andere soorten: schadelijke handelingen)

- 1) Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a) het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
 - b) het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en
 - c) het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.
- 2) Het verbod geldt niet als:
 - a) het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;
 - b) het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving; of
 - c) de activiteit deel uitmaakt van:
 - i) een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
 - ii) een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

BIJLAGE 3 Jaarrond beschermde vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten van categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
Blauwe reiger	5	Ruigpootuil	5
Boerenzwaluw	5	Spreeuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
Boomklever	5	Torenavalk	5
Boomkruiper	5	Zeearend	5
Bosuil	5	Zwarte kraai	5
Brilduiker	5	Zwarte mees	5
Draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
Eidereend	5	Zwarte specht	5
Ekster	5	Huismus	2
Gekraagde roodstaart	5	Kerkuil	3
Glanskop	5	Oehoe	3
Grauwe vliegenvanger	5	Ooievaar	3
Groene specht	5	Ransuil	4
Grote bonte specht	5	Roek	2
Hop	5	Slechtvalk	3
		Sperwer	4
Huiszwaluw	5	Steenuil	1
IJsvogel	5	Wespendief	4
Kleine bonte specht	5	Zwarte wouw	4
Kleine vliegenvanger	5	Boomvalk	4
Koolmees	5	Buizerd	4
Kortsnavelboomkruiper	5	Gierzwaluw	2
Oeverzwaluw	5	Grote gele kwikstaart	3
Pimpelmees	5	Havik	4
Raaf	5		

BIJLAGE 4 Samenvatting NDFF (1-1-2019 tot 1-4-2024)

Omgevingswet - Vogelrichtlijn		
Waterhoen		
Omgevingswet - Habitatrichtlijn		
Gewone grootoorvleermuis		Kamsalamander
Omgevingswet - andere soorten		
Bruine kikker	Groene kikker (Onb.)	Konijn
Das	Grote vos	Ree
Eekhoorn	Haas	Rosse woelmuis
Egel	Hazelworm	
Gewone pad	Kleine watersalamander	

Alleen vogels met broedindicatie in deze tabel, overige vogels zie tabel 1.

BIJLAGE 5 Overzicht algemene vrijstellingen per provincie

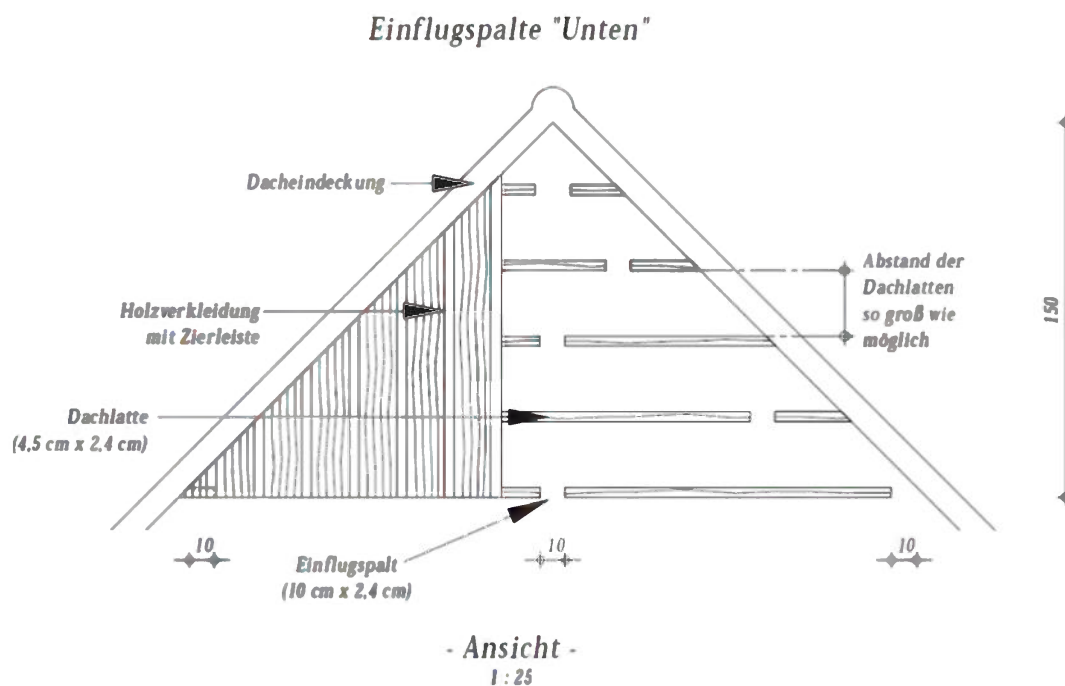
Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie

Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 30 juni 2023

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bosmuis ^a	<i>Apodemus sylvaticus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>			V5			✓				✓		✓	✓
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						V1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Haas	<i>Lepus europeus</i>	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>			V5			✓				✓		✓	✓
Huisspitsmuis ^a	<i>Crocidura russula</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						✓							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			✓			V2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Veldmuis ^a	<i>Microtus arvalis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>			V5		✓	✓				✓		✓	✓
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							✓						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						V3							
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						V4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

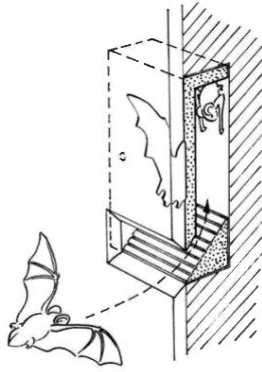
BIJLAGE 6 Adviezen natuurinclusief bouwen

Advies 1 Vleermuizen (gevel)



Voorbeelduitwerking van een vleermuisverblijfplaats achter gevelbetimmering. Door openingen in de latten te houden van 10 cm kunnen vleermuizen naar verschillende compartimenten kruipen. (Bron: Arbeitskreis Wildbiologie an der Justus-Liebig-Universität Gießen).

Advies 2 Vleermuizen (kast)



Vleermuis inbouwkast Type Schwegler 1FE



(Veldshop.nl)

Of een externe kast.



Links: Type: Vleermuizenkast Beaumaris Maxi
Rechts: Type: Vleermuis Zomergevelverblijf 1FQ



(Vivara.nl)
(Veldshop.nl)

Bron: <https://www.checklistgroenbouwen.nl/maatregelen/maatr-details/inbouwkast-voor-vleermuizen>

Advies 3 Huismus

Inbouw (Vivarapro.nl):

NK MU 07 Inbouwsteen Mus (nieuwbouw)



Artikelnummer	90153
Buitenmaat (b x h x d) (cm)	29 x 24 x 19
Binnenmaat (b x h x d) (cm)	22 x 17 x 15
Gewicht (kg)	7.5
Kleur	Grijs/Wit
Invliegopening	34 mm
Materiaal	Woodstone®

Losse nestkasten:



Type: Systeem-nestkast huismus eco 34 mm
 (Vivara.nl)

Advies 4 Kleine marterachtigen

Landschap Overijssel

Uw achtertuin is groter dan u denkt!

Aanlegwijzer takkenril

Takkenril in het landschap

Takkenril op het erf

Locaties voor takkenrillen

Voer het meeste hout af!

Ook snoeihout heeft nut

Houtwallen, singels en bosjes moeten worden gesnoeid. Laat het snoeihout niet liggen, maar voer het af of nog beter verwerk het in een takkenril. Vele dieren, maar ook planten profiteren ervan.

De lengte van een takkenril kan variëren van 3 tot 20 meter of zelfs nog langer. Dit is afhankelijk van de locatie en het beschikbare snoeihout. Creëer een takkenril door het snoeihout van groot naar klein op te stapelen. Stammen en dikke takken onderop, dunnere takken bovenop. Verwerk geen aangetast of ziek snoeihout in een takkenril.

Voor vogels en zoogdieren biedt een takkenril een goede nest-, voedsel- en schuilgelegenheid. Amfibieën en reptielen vinden er een plek om te overwinteren. Daarnaast vormt het voor paddenstoelen, varens en andere plantensoorten een uitstekend verblijf met voldoende voedsel in het dode hout. Een takkenril kan op verschillende plekken worden aangelegd. Van een takkenril bij een houtwal profiteren soorten als winterkoning en wezel. De ringslang maakt gebruik van een takkenril langs een bosrand. Langs de sloot zijn de heggenmus, waterspitsmuis en hermelijn te vinden, terwijl bij een poel de gewone pad, kamsalamander en boomkikker ervan profiteren. Dichter bij de schuur of boerderij vinden de egel en huismus er een optimaal plekje.



Bij de landschappelijke inrichting kan met rekening houden met kleine marterachtigen en egels door:

1. De aanplant van heggen en houtwallen of de aanleg van groene oevers vormen een mogelijkheid om de leefgebieden van bunzing, egel, hermelijn en wezel te verbeteren. Hiermee kunnen zowel verbindingen als rustplaatsen worden ontwikkeld.
2. Droge greppels kunnen geschikt worden gemaakt als leefgebied of verbindingszone door de aanplant van struiken, zodanig dat ze voldoende dekking bieden.
3. Rommelhoekjes in de tuin of op het erf kunnen worden gecreëerd door het aanleggen van een takkenhoop of een hoop stenen met daaronder een ruimte waarin de kleine marterachtigen nestkamer kan bouwen. Eventueel kan een nestkast van hout worden gebouwd.
4. Het voedselaanbod kan worden vergroot door het graven van poelen, het maken van takkenrillen en het plaatsen van 'muizenruiters'. Muizenruiters werden vroeger gebruikt om hooi in het veld te drogen en bestaan uit een stellage van drie tegen elkaar staande staken, met daartussen dwarsbalken. Hierop wordt hooi aangebracht. Veldmuizen verblijven graag in hooi en vormen een voedselbron voor kleine marterachtigen. Het hooi moet ten minste jaarlijks vervangen worden.

(Bron: brochure Soortenbescherming in Overijssel: Bunzing Egel Hermelijn en Wezel, provincie Overijssel)

BIJLAGE 5 NADERONDERZOEK KERKUIL



Nader onderzoek op basis van Kennisdocument Kerkuil (BIJ12, 2017)

Inleiding

Om te weten of er sprake is of kan zijn van een overtreding van één of meer van de verbodsbepalingen van de soortbescherming in Omgevingswet (Ow) is het nodig om onderzoek te doen. Hoeveel en welk onderzoek nodig is, is afhankelijk van de uit te voeren activiteiten en de effecten die gaan optreden op beschermde natuurwaarden.

Allereerst zal onderzocht moeten worden of in of nabij het gebied waar de activiteiten plaats gaan vinden kerkuilen aanwezig zijn. Hiervoor hebben we een QuickScan opgesteld, welke bestaat uit een literatuurstudie en een NDFF-analyse.

Wettelijk kader

§ 11.2.2 Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten vogelrichtlijn

Artikel 11.37 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten vogelrichtlijn: schadelijke handelingen)

- 1) Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a) het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;
 - b) het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
 - c) het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
 - d) het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.
- 2) Het verbod geldt niet, als:
 - a) het verrichten van die activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de artikelen 9, eerste en tweede lid, en 13 van de vogelrichtlijn; of
 - b) de activiteit uitvoering geeft aan:
 - i) een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
 - ii) een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.
- 3) Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

Expertisecheck

Het kennisdocument geeft aan dat dit onderzoek moet worden uitgevoerd door een deskundige met aantoonbare ervaring in het inventariseren van kerkuilen. De opsteller van dit rapport en de QuickScan heeft veel ervaring met Kerkuilen. Hij is beroepshalve coördinator geweest van het Soortbeschermingsplan Kerkuil van Vogelbescherming Nederland (Fopma, 2000), tot 2023 Bestuurslid en medeoprichter van de Stichting Kerkuilenwerkgroep Nederland en betrokken bij het schrijven van de Soortenstandaard Kerkuil (RVO, 2014 de voorganger van het kennisdocument (BIJ12, 2017)). In de praktijk veel kasten in Flevoland en Friesland gecontroleerd en geassisteerd bij ringactiviteiten.

QuickScan

Tijdens het veldbezoek op 11 april 2024 is er vastgesteld dat er een nestkast hangt voor de kerkuil en in de QuickScan staat hierover het volgende:

“ In de stal hangt een Kerkuilenkast. Er waren geen verse sporen aanwezig, maar de eigenaar geeft aan dat de kast af en toe wordt gebruikt. De kast blijft hangen en hangt op voldoende afstand van de andere te bouwen gebouwen. In het verleden was het onder de kast altijd veel bedrijvigheid. De Kerkuil heeft zich hier nooit wat van aangetrokken. Ook de sloop van de andere opstallen heeft niet geleid tot verstoring. Doordat er tijdelijk geen vee meer wordt gehouden op het bedrijf, wordt het habitat wel minder geschikt. De aanwezigheid van vee zorgt namelijk voor meer ‘ongedierte’, hetgeen ook meer voedsel voor de Kerkuil betekent. Ook de nieuwe erfinrichting heeft naar verwachting een positief effect.

Voor het gereed maken van de stal voor jongvee is geen grootschalige verbouwing. De Kerkuil zal hier geen last van ondervinden. De kans wordt nog geringer, doordat de werkzaamheden buiten de broedperiode worden gepland.”

Nader onderzoek

Bij de QuickScan is er niet in de kast gekeken. Landelijk is er een afspraak dat de kasten alleen de leden van de Kerkuilenwerkgroep worden geïnspecteerd (De Jong, 2013). Daarnaast is het controleren van kasten in april sterk af te raden, omdat de vogels dan op eieren kunnen zitten en een controle het broedsel in deze meest kwetsbare periode kunnen verstoren. Kasten worden in de regel na 1 juni gecontroleerd.

Naar aanleiding van de reactie van de omgevingsdienst hebben wij bij de lokale kerkuilenwerkgroep navraag gedaan naar het gebruik dit jaar en de historie van de nestkast (Bijlage 1).

De kast blijkt na werkzaamheden in de schuur pas in 2022 te zijn geplaatst. In 2023 is er in de kast geen broedsel vastgesteld. Ondanks dat de stal wordt gebruikt voor de opslag van materiaal en er regelmatig activiteit is in de stal is er in 2024 voor het eerst gebroed. In de kast is één jong aangetroffen. Dit is half juni tijdens een nestkastcontrole vastgesteld. Ook elders in het land zien we dat het dit jaar een slecht jaar is voor de Kerkuil en de legsel kleiner zijn dan normaal. Dit komt doordat er door het natte voorjaar en zomer er relatief weinig prooidieren zijn en de Kerkuil deze door de regen ook nog moeilijker kan vangen.

De kastencontroleur geeft aan dat het jong in augustus zal uitvliegen. Gezien het slechte muizenjaar worden er geen tweede broedsel verwacht.

Gaat er een nest of nestplaats verloren?

De kast blijft hangen en blijft geschikt en beschikbaar voor de Kerkuil. De kast is in 2022 opgehangen met het oog om het erf natuurlijker in te richten vooruitlopend op het erfinrichtingsplan. Dit is gedaan in overleg in overleg en onder begeleiding van de plaatselijke kerkuilenwerkgroep.

Is er sprake van aantasting van het habitat van de Kerkuil?

Thans is er sprake van een open vlakte waar de oude stal heeft gestaan, met deel kaal zand. De stallen staan zonder vee, zodat de Kerkuil voor in de omgeving op zoek moet naar prooidieren.

In de nieuwe situatie staat er weer jongvee in de stal, hetgeen ook prooidieren van de Kerkuil zal aantrekken zal aantrekken (Fopma & De Jong, 2004). Ook de nieuwe loods geeft naar verwachting echter mogelijkheden voor rust- en foerageerplekken voor de Kerkuil. De erfinrichting heeft daarnaast een positief effect op het habitat van de Kerkuil.

Door de ingreep is er sprake van een verbetering van het habitat.

Is er sprake van verstoring die van invloed is op de wezenlijke staat van instandhouding van de Kerkuil?

Aanpassen jongveestal

Kerkuilen zijn vogels die gewend zijn aan agrarische activiteiten op een bedrijf. De soort broedt veel in open kapschuren, oude boerderijen en caravanstallingen waar in de regel veel activiteit is. Ook de stal waar de Kerkuil hier broedt, wordt gebruikt voor de opslag van materiaal (zie figuur 2 in QuickScan) en hier vinden ook nu al activiteiten plaats.

Het plaatsen van de hekken voor het jongvee is een kortdurende activiteit, die zal worden uitgevoerd na het broedseizoen en overdag. Mocht de kast op het moment van de werkzaamheden gebruikt worden als dagrustplaats, dan is het de verwachting dat de uil de kast niet zal verlaten, door de beperkte impact van de ingreep. Er zal zeker geen sprake zijn van een verstoring die van invloed is op de wezenlijke staat van instandhouding van de Kerkuil.

Na realisatie van de werkzaamheden wordt er jongvee in de stal gezet. Dit zal een positief effect aan op het aanbod van prooidieren.

Sloop en bouw bedrijfswoning / loods

De sloop en de aanleg van de fundering vinden ook buiten het broedseizoen en overdag plaats. Het gebied waarop wordt bebouwd is ofwel braak liggende kale grond (locatie oude stal) of bebouwd gebied (bestaande woning). De te slopen woning staat op ruime afstand van de nestkast.

De sloop en de aanleg van de fundering worden uitgevoerd na het broedseizoen en overdag. Er zal zeker geen sprake zijn van een verstoring die van invloed is op de wezenlijke staat van instandhouding van de Kerkuil.

Erfinrichtingsplan

De uitvoering van het erfinrichtingsplan heeft een positief effect. Er wordt habitat voor de Kerkuil toegevoegd.

Conclusies

- Er gaat geen nestplaats verloren.
- Er gaat geen geschikt leefgebied verloren, er is zelf sprake van een verbetering van het habitat.
- Door de werkzaamheden buiten de kwetsbare periode en overdag te plannen is er geen sprake zijn van een verstoring die van invloed is op de wezenlijke staat van instandhouding van de Kerkuil.
- Er is geen Omgevingsvergunning voor een Flora- en fauna-activiteit noodzakelijk, mits de werkzaamheden worden uitgevoerd zoals beschreven.

Literatuur

BIJ12, 2017.	Kennisdocument Kerkuil.
Fopma, A & J. de Jong; 2004.	De Kerkuil de Boer op, Vogelbescherming 2004.
Fopma, A; 2000.	Evaluatie soortbeschermingsplan kerkuil (1994-1999). Vogelbescherming, Zeist.
De Jong, J; 2013.	De Kerkuil, een handleiding voor beschermers. Uitgave SKWN, Stichting Kerkuilenwerkgroep Nederland.
RVO,2014.	Soortenstandaard Kerkuil Tyto alba, Versie 1.1.

Bijlage 1. Advies Kerkuilenwerkgroep Veluwe

Geachte heer [REDACTED]

Na aanleiding van de mail hierbij de antwoorden

De kast is opgehangen in mei 2022 na de dakrenovatie en nadat nieuwe vloer is gestort

De heer [REDACTED] heeft mij benaderd wat een goede oplossing is voor het plaatsen van een nestkast

Wij hebben toen samen de kast op de huidige plek geplaatst wat geen invloed heeft op de sloop en bouw activiteiten die vervolgens zouden plaats vinden

Voorheen was er geen kast

Eind 2023 is de kast gecontroleerd en was de kast nog schoon

Half juni 2024 is de kast nogmaals gecontroleerd en was de deze bewoond en was er 1 kuiken aanwezig.

Mijn advies is zo min mogelijk in de kast kijken om verstoring te voorkomen

Het kuiken was ongeveer 5 weken oud en zal rond begin augustus de kast verlaten

2024 is een heel slecht uilenjaar en ik ben blij dat in deze kast 1 jong wordt grootgebracht

Een 2^e leg is zeer onwaarschijnlijk door de weersomstandigheden

In het verleden zijn er geen uilen geringd op deze locatie

Wel op locatie op 500 meter afstand

De kerkuil heeft totaal geen last van bouwactiviteiten

Er zijn heel veel voorbeelden dat er veel herrie onder de kast plaats vind wat de kerkuil totaal niet hindert

Mijn advies is om niet vaker dan 2x per jaar in de kast te kijken want dat geeft de meeste verstoring

Verder maakt het de kerkuil niets uit hoeveel activiteiten er rond de kast plaats vinden.

Ik doe dit werk al 18 jaar en heb daar veel ervaring mee.

Wel zijn we als kerkuilenwerkgroep heel blij dat er nieuwe locaties worden aangemeld zoals bij de fam. [REDACTED] om een kast op te hangen.

Voor advies ben ik telefonisch bereikbaar

[REDACTED]

[REDACTED]

BIJLAGE 6 WATERTOETS

Resultaat van de check gedaan op 18-01-2023 10:03

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN
ANTWOORDEN NODIG:

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging betreft van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
 - nee
2. Wordt er in de huidige situatie wateroverlast ervaren binnen het plangebied?
 - nee
3. Gaat u verhard oppervlak toevoegen?
 - nee
4. Raakt het plangebied een A of B watergang?
 - nee
5. Raakt het plangebied een riooltransportleiding?
 - nee
6. Raakt het plangebied een waterbergingsgebied?
 - nee
7. Raakt het plangebied een waterkering?
 - nee
8. Raakt het plangebied een grondwaterbeschermingsgebied?
 - nee
9. Raakt het plangebied de grondwaterfluctuatietoneel?
 - nee
10. Raakt het plangebied "natuurwateren" (voorheen wateren met HEN- of SED-functie)?
 - nee
11. Raakt het plangebied een KRW-waterlichaam?
 - nee

Digitale Watertoets
