

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en Wethouders van Nijkerk hebben op 27 november 2012 een aanvraag van de heer R.L. den Hengst voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een schapenstal op het adres Slichtenhorsterweg 30 te Nijkerk. Het perceel is kadastraal bekend als sectie F, nummer 1244 gemeente Nijkerk.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 20120614 / 205178.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de zogenaamde uitgebreide voorbereidingsprocedure.

In De Stad Nijkerk van 3 december 2012 is de ontvangst van de aanvraag gepubliceerd.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de activiteiten bouwen en strijdig gebruik bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De aanvrager is de eigenaar van het betreffende perceel en belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De aanvraag voldoet aan de eisen gesteld door het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Besluit

Burgemeester en wethouders van Nijkerk besluiten gelet op artikel 2.10 en 2.12 van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen aan de heer R.L. den Hengst voor het oprichten van een schapenstal op het perceel Slichtenhorsterweg 30 te Nijkerk.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de hierna genoemde gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning ontvangen d.d. 27-11-2012;
- Bestektekening details d.d. 26-11-2012;
- Terreininrichtingsplan d.d. 16-08-2012;
- Bestektekening schapenstal d.d. 26-11-2012;
- Constructieberekeningen d.d. 26-11-2012;
- Constructieberekeningen d.d. november 2012;
- Ruimtelijke onderbouwing d.d. 1 maart 2013;
- Inpassingsplan schapenstal d.d. augustus 2012;
- Quicksan flora en fauna d.d. 7 augustus 2012;
- Overeenkomst planontwikkeling Slichtenhorsterweg 30 Nijkerk 23 april 2013/25 april 2013;

Voorschriften

- De **aanvang** bouwwerkzaamheden, ontgraving- en grondverbeteringwerkzaamheden en storten van beton daaronder begrepen, moet **tenminste twee werkdagen van te voren worden gemeld** bij de heer S. Bos van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (tel. 14 033);
- De **voltooiing** van het bouwwerk waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft moet uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden bij de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving worden gemeld.

Inhoudelijke overwegingen

- Op basis van de verstrekte gegevens heeft de aanvrager voldoende aannemelijk gemaakt, dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012, het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken en de bouwverordening 2007 van de gemeente Nijkerk;
- Blijkens het advies van de welstandscommissie welke op 14 januari 2013 is gegeven voldoet het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk aan de redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de in de welstandsnota opgenomen criteria;
- Blijkens het advies van de monumentencommissie welke op 10 oktober 2012 is gegeven past de schapenstal bij het monumentale ensemble;
- Het perceel Slichtenhorsterweg 30 heeft op grond van het geldende bestemmingsplan buitengebied 1975 de bestemming en agrarisch gebied met grote landschappelijke waarde;
- Het bouwen van het bouwwerk is in strijd met artikel 7 lid 1 van dit bestemmingsplan, omdat het oprichten van de schapenstal niet ten dienste is van een agrarisch bedrijf;
- Gelet op artikel 2.10, tweede lid, van de Wabo is de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo (planologische gebruiksactiviteit);
- Beoordeeld is of met toepassing van het bepaalde in artikel 2.12 eerste lid, onderdeel a, onder 3° van de Wabo een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de planologische gebruiksactiviteit;
- De gemeenteraad van Nijkerk heeft op 29 november 2012 het besluit genomen categorieën van gevallen aan te wijzen waarbij een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Dit project past binnen deze lijst van categorieën;
- Op grond van de ruimtelijke onderbouwing d.d. 1 maart 2013 kan medewerking worden verleend aan een omgevingsvergunning voor dit project;
- De ontwerpbesluit van deze omgevingsvergunning is op 20 maart 2013 gepubliceerd in De Stad Nijkerk en heeft ter inzage gelegen met ingang van 28 maart 2013 tot en met 8 mei 2013. Tegen deze ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Aanwijzingen

- Indien er grond moet worden afgevoerd dient er eerst depot onderzoek (Ap04 keuring) worden uitgevoerd door een gecertificeerd bedrijf;
- Ingevolge de Wet Milieubeheer is het verboden om afvalstoffen aan een niet vergunninghoudend bedrijf af te geven;
- Indien achteraf blijkt dat er gebouwd is op verontreinigde grond is dit geheel voor eigen risico. De gemeente aanvaardt op geen enkele wijze enige vorm van aansprakelijkheid;
- Indien in verband met de realisatie van het bouwplan bomen of andere waardevolle houtopstanden moeten worden gekapt waarvoor een kapvergunning is vereist dient u deze aan te vragen bij Burgemeester en Wethouders. Voor informatie en/of indiening kunt u terecht bij de heer A. van Voskuilen van de afdeling Infra en wijkbeheer, telefoonnummer 14 033;
- Afvoer van hemelwater lozen op "open water". U kunt voor informatie contact op te nemen met de heer S. van Triest van de afdeling infra-wijkbeheer telefoonnummer 14 033;
- Bij het plaatsen van een bronmaling dient voor het lozen van bronwater een ontheffing te worden gevraagd bij het Waterschap Vallei en Veluwe, telefoonnummer 033-4346000. Tevens dient u dit te melden bij de afdeling Infra-Wijkbeheer. Bronwater mag niet worden geloosd op het gemeentelijke rioleringssysteem zonder zandvang;

Legesheffing

Op grond van de legesverordening zoals geldig bij indiening van deze aanvraag is de aanvrager leges verschuldigd. De verschuldigde leges bedragen € 3.298,00
De leges moeten na ontvangst van de legesnota worden betaald.

Rechtsmiddelenclausule

Tegen dit besluit kan een belanghebbende beroep instellen bij de bestuursrechter. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan dat binnen zes weken na de datum van bekendmaking. Volgens de wettelijke regels bevat het beroepschrift ten minste: de dagtekening, uw naam, adres en handtekening; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht (zo mogelijk met een kopie daarvan); de gronden van het beroep.

Verder zendt u een kopie mee van de zienswijze die u tegen het ontwerpbesluit hebt ingediend, of u geeft een toelichting waarom u niet in de gelegenheid was een zienswijze in te dienen.

Een beroepschrift heeft geen schorsende werking; dat betekent dat het besluit na afloop van de beroepstermijn in werking treedt en kan worden uitgevoerd. Als u een direct en spoedeisend belang hebt om dat te voorkomen, kunt u binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter. Het besluit van rechtswege geschorst totdat de voorzieningenrechter op het verzoek heeft beslist.

Uw brief aan de bestuursrechter of de voorzieningenrechter adresseert u als volgt:

Rechtbank Gelderland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM ARNHEM.

Met uw elektronische handtekening (DigiD) kunt u digitaal een beroepschrift indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Op die website staat een handleiding.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Nijkerk,

R.P. Guldmond,
Teammanager vergunningverlening Noord
Omgevingsdienst De Vallei

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
d.d. 16-MEI-2013 Nr. 20120614

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

**Omgevingsvergunning voor het
bouwen van een schapenstal aan
Slichtenhorsterweg 30 te Nijkerk**

1 maart 2013

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
Hoofdstuk 2	Situatie	4
Hoofdstuk 3	Beleidskader	6
Hoofdstuk 4	Randvoorwaarden	9
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	12
Bijlagen		13

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 27 november 2012 heeft de heer R.L. den Hengst, Slichtenhorsterweg 30 te Nijkerk een omgevingsvergunning aangevraagd voor het mogen realiseren van een schapenstal met een oppervlakte van ca. 100 m² op zijn perceel Slichtenhorsterweg 30. Het perceel Slichtenhorsterweg 30 te Nijkerk is kadastraal bekend gemeente Nijkerk, sectie F 1244

Medewerking aan de aangevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend via een buitenplanse afwijking als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning (Wabo). Dit document bevat de ruimtelijke onderbouwing voor de omgevingsvergunning.

1.2 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing bestaat uit meerdere hoofdstukken. Na het Inleidende hoofdstuk worden de bestaande en beoogde situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 beschrijft de randvoorwaarden bij het plan. Hoofdstuk 5 behandelt tenslotte de uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Situatie

2.1 Bestaande situatie

Het perceel Slichtenhorsterweg 30 te Nijkerk ligt in het buitengebied vlakbij Driedorp op de overgang van twee landschapstypen, namelijk het laagveen ontginningslandschap en het kampenlandschap (een heideontginningslandschap). De Slichtenhorsterweg is een bijzonder mooi stuk van Nijkerk. Aan deze weg liggen vele (rijks)monumentale panden. Ook op het landgoed "Neude" aan de Slichtenhorsterweg 30 staan Rijksmonumenten, namelijk het landhuis, koetshuis/garage, paardenstal en hekpijlers. De eigenaar houdt onder andere schapen voor het beheer van het terrein met een totale oppervlakte van 8,2 hectare.



De blauw gestippelde omlijning geeft globaal de begrenzing van het landgoed aan.

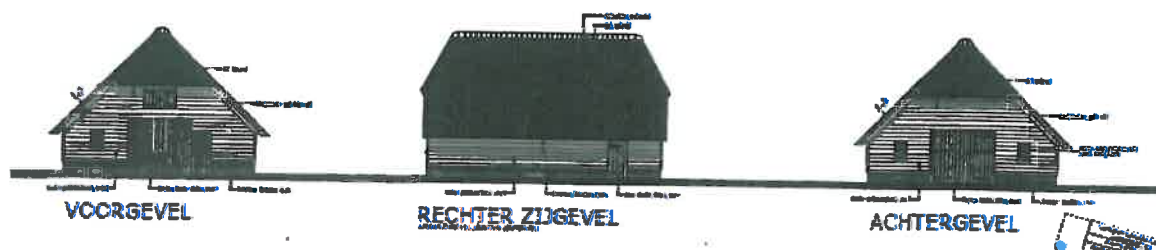
Luchtfoto landgoed "Neude"

De bestaande schuilplek/hooiopslag, aangegeven met  zal worden gesloopt en heeft een oppervlakte van 42 m².

Deze omgevingsvergunning maakt realisatie van een nieuwe schapenstal met een oppervlakte van ca. 100 m² mogelijk.



Situatietekening beoogde situatie met de locatie van de nieuw te bouwen schapenstal.



Bovenstaand zijn de aanzichten van de schapenstal weergegeven. De schapenstal zal worden gebruikt voor de schaapskudde en de runderen die noodzakelijk zijn voor het beheer van het terrein.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Het rijksbeleid ten aanzien van ruimtelijke ordening is verwoord in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012). In de Structuurvisie is verwoord dat het Rijk zich richt op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer (waaronder buisleidingen), energie en natuur, alsook ondergrond en ruimte voor militaire activiteiten. Ook waterveiligheid en milieukwaliteit (lucht, geluid, bodem, water en externe veiligheid) horen daarbij, evenals de bescherming van ons werelderfgoed (zoals de Waddenzee en de Nieuwe Hollandse Waterlinie). Verstedelijkings- en landschapsbeleid laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei geënt op het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. In de Structuurvisie is opgenomen dat het Rijk zo min mogelijk op de stoel van de provincies en de gemeenten gaat zitten.

3.2 Provinciaal beleid

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 heeft het streekplan Gelderland 2005 de status van structuurvisie gekregen. Het streekplan verdeelt Gelderland ruwweg in drie soorten gebieden. Voor elk van deze gebieden is het beleid verschillend. De planlocatie ligt in het gebied dat in het streekplan is aangeduid als het groen-blauwe raamwerk, Ecologische Hoofdstructuur (EHS) – Verweven. In dit raamwerk geeft de provincie alle ruimte aan natuur. Het raamwerk omvat onder meer de Veluwe, de grote rivieren en grote delen van de nationale landschappen in de Achterhoek, het Rivierenland en de Gelderse Poort.

Om een goede afweging te maken is een gedetailleerde beschrijving van de eigenschappen van EHS in een streekplanuitwerking opgenomen. Deze streekplanuitwerking "Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur" beschrijft gedetailleerd de kenmerken van de ecologische hoofdstructuur. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zoals bouwprojecten, moeten afwegingen worden gemaakt. Het doel van de streekplanuitwerking is er voor te zorgen dat de gewenste natuurkwaliteit in de ecologische hoofdstructuur kan worden behouden en verbeterd. Provinciale Staten van Gelderland hebben op 1 juli 2009 de nieuwe grenzen van de ecologische hoofdstructuur (EHS) in het Streekplan definitief vastgesteld, in de Streekplanherziening "Herbepaling Ecologische Hoofdstructuur". In het streekplan Gelderland 2005 is het basisprincipe 'nee, tenzij' opgenomen ter bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de ecologische hoofdstructuur. Dit 'nee, tenzij'-principe laat in de verschillende onderdelen van de EHS ontwikkelingen mogelijk. Kernkwaliteiten en omgevingscondities mogen niet significant worden aangetast.

Volgens het provinciale beleid wordt een ruimtelijke ingreep waarvoor een bestemmingsplan moet worden aangepast als een significante aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities beschouwd, wanneer deze kan leiden tot de volgende effecten:

- een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen voor nieuwe natuur en agrarische natuur;
- een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingszones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS. In het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied van de Veluwe;
- een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de Flora en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereld is en als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora en Faunawet;
- een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid). Een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden;
- een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van HEN-wateren;
- een verandering van de grond- en oppervlaktewater-omstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewater situatie (verder) aantast;
- een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden).

Gedeputeerde Staten maken op bovenstaande een uitzondering voor ondergeschikte uitbreidingen van bestaande functies wanneer deze uitbreidingen een gering effect hebben op bovenstaande kernkwaliteiten en omgevingscondities.

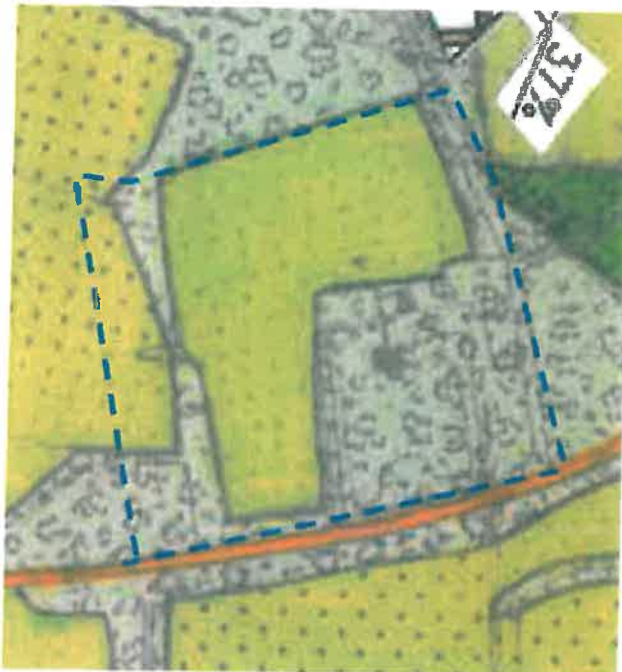
Bovendien is hier sprake van EHS-verweving en ten opzichte van EHS-natuur geldt hier het verschil dat regulier agrarisch en extensief recreatief gebruik kan worden voortgezet, waarbij tevens vergroting van aanwezige agrarische bouwpercelen aan de orde kan zijn.

In onderhavig geval is er sprake van een geringe toename van de bebouwing. De schaapskooi heeft een oppervlakte van 100 m². Daar staat tegenover dat er een oppervlakte van circa 42 m² aan bebouwing wordt gesloopt. De kwaliteiten van het gebied worden hierdoor niet belemmerd of verstoord. Voor een beoordeling van de effecten van sloop en bouw op de flora en fauna op het perceel, wordt verwezen naar paragraaf 4.4, Ecologie.

3.3 Gemeentelijk beleid

Voor het deel van het landgoed waar de schapenstal is beoogd, geldt het bestemmingsplan Buitengebied 1975. Het gebied was meegenomen in het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2009 met de bestemming 'Agrarisch met landschappelijke waarden', echter Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben aan dit perceel goedkeuring onthouden. De locatie heeft in bestemmingsplan Buitengebied 1975 de bestemming 'Agrarisch gebied met grote landschappelijke waarde'. Deze bestemming kent een binnenplanse afwijkmogelijkheid voor de realisatie van veldschuren en schuilgelegenheden voor vee; echter deze mogelijkheid is bedoeld voor agrarische bedrijven. De eigenaar voert op dit adres geen agrarisch bedrijf zodat de afwijkingbepaling niet kan worden toegepast.

Kaart Bestemmingsplan Buitengebied 1975



De blauwe omlijning geeft globaal de begrenzing van het landgoed aan.

De bestemmingen zijn "Bos" en "Agrarisch gebied met grote landschappelijke waarde."

Kaart Bestemmingsplan Buitengebied 2009



De blauwe omlijning geeft globaal de begrenzing van het landgoed aan. Aan het rood gearceerde gebied is door GS goedkeuring onthouden. Geldende bestemmingen zijn "Bos" en "Wonen".

Hoewel het perceel niet in het bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2009 valt, is het zinvol het beleid zoals in dit bestemmingsplan vastgelegd, te bezien. Dit geeft een beeld van de mogelijkheden en de beleidsruimte op dit onderdeel. Drie bestemmingen bevatten vrijstellingsmogelijkheden die relevant zijn voor de realisatie van onderhavige schapenstal. In de bestemming 'Agrarisch met landschappelijke waarden' was een mogelijkheid opgenomen voor realisatie van gebouwen buiten het bouwvlak, echter deze bepaling was evenals in het voorgaande bestemmingsplan bedoeld voor agrarische bedrijven. Het geldende bestemmingsplan kent de bestemming Landgoed. Aan Landgoed de Neude is deze bestemming echter niet toegekend, omdat alleen die landgoederen zijn opgenomen die op een provinciale beleidskaart zijn genoemd. Binnen deze bestemming waren vrijstellingsbepalingen opgenomen voor gebouwen behorend bij een landgoed (tot 500 m²) en schuilgelegenheden en bergingen (tot 100 m²). Aan deze vrijstellingsbepalingen is door GS goedkeuring onthouden. Binnen de bestemmingen voor Bos en Natuur was een vrijstellingsbepaling opgenomen voor realisatie van gebouwen ten dienste van de bestemming, zoals schuilgelegenheden en bergingen, mits de noodzaak is aangetoond en de natuurwaarden niet onevenredig worden aangetast. Voorwaarden zijn o.a. een oppervlakte van 100 m² per hectare en een goothoogte van maximaal 2 meter. Aan deze vrijstellingsbepaling is door GS goedkeuring onthouden.

Hoewel de beoogde schapenstal niet past binnen het bestemmingsplan Buitengebied 1975, biedt het vastgestelde bestemmingsplan buitengebied 2009 beleidsmatig gezien voldoende aanknopingspunten om aan deze aanvraag medewerking te verlenen. Het gaat in onderhavig geval om een schuilgelegenheid voor vee, ten dienste van het landgoed. Een ruimtelijke beoordeling volgt hierna.

Op het terrein zijn reeds diverse bijgebouwen aanwezig. In *bijlage 2* is een overzicht opgenomen. Het centrale deel van het landgoed heeft de bestemming Wonen. Binnen deze bestemming is de woning gesitueerd. Nabij de woning liggen enkele bijgebouwen. Aan de noordoostzijde van het hoofdgebouw is een tweede woning (een kleine woning) aanwezig. Ten oosten daarvan ligt het monumentale koetshuis.

De schapenstal is geprojecteerd net ten noordwesten van de bestaande woning en de bestaande bijgebouwen. Op deze wijze ontstaat een clustering van gebouwen die tezamen het landgoedcomplex vormen.

Om beleidsmatig gezien aan te sluiten bij de oppervlaktes die genoemd zijn in de vrijstellingsbepalingen van het bestemmingsplan Buitengebied 2009, is voor de schapenstal een oppervlakte van 100 m² acceptabel. De huidige schuilplaats annex hooiopslag (42 m²) wordt gesloopt. Daarmee neemt de bebouwing op het terrein met ca. 58 m² toe.

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden

De ruimtelijke onderbouwing dient een planologische en milieuhygiënische afweging te bevatten. Hoewel het een beperkte planologische afwijking van het geldende bestemmingsplan betreft, geldt dit ook voor de onderhavige situatie. Hierna wordt een afweging gemaakt op de relevante aspecten.

4.1 Agrarische bedrijvigheid

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang te kijken naar de omliggende functies in relatie tot het nieuwbouwplan. Aangezien de huidige functie niet verandert en het gaat om vervanging van een bestaande bijgebouw met slechts een geringe uitbreiding van de bebouwing, ondervinden naastgelegen agrarische bedrijven geen belemmering voor de bedrijfsvoering. Andersom gezien, beperkt de aanwezigheid van agrarische bedrijven in de omgeving de realisatie van de schapenstal niet.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

In verband met het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2009 is onderzoek verricht naar gronden met archeologische waarden en gronden met een archeologische verwachtingswaarde. Op 17 februari 2011 heeft de gemeenteraad van Nijkerk nieuw beleid voor Archeologische Monumentenzorg in de gemeente Nijkerk vastgesteld. Op basis van dit nieuwe beleid heeft de locatie Slichtenhorsterweg 30 een hoge archeologische verwachtingswaarde. Dit houdt in dat archeologisch onderzoek pas noodzakelijk is als het plangebied groter is dan 250 m² én de bodemingrepen dieper zijn dan 50 cm. Aangezien de oppervlakte van de schapenstal kleiner is, is het verrichten van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Het perceel Slichtenhorsterweg 30 is een landgoed op basis van de Natuurschoonwet.

Het huidige landhuiscomplex "de Neude" is gebouwd in 1927 onder invloed van de opvattingen van de Delftse School, naar ontwerp van Prof. Dr. D.F. Slothouwer. De architectuur van het landhuis verwijst zowel in het exterieur als het interieur naar het oude huis de Neude.

Het landhuis is zowel uit architectuurhistorisch, stedenbouwkundig en cultuurhistorisch oogpunt waardevol. Het landhuis, koetshuis, paardenstal en hekpijlers zijn allen een Rijksmonument.

Aangezien er sprake is van een rijksmonumentale omgeving is het van het grootste belang, dat de nieuw te bouwen schapenstal zodanig wordt gesitueerd dat er geen afbreuk wordt gedaan aan deze bijzonder omgeving. Daarom is een inpassingsplan voor de schapenstal opgesteld door Goedegebuure Tuin- en Landschapsarchitecten BNT d.d. augustus 2012. In het inpassingsplan is uitgebreid toegelicht hoe is genomen tot de locatie van de nieuw te bouwen schapenstal. Het inpassingsplan is als bijlage 1 toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing en maakt er integraal onderdeel van uit. Onderhavig plan voor realisatie van de schaapskool heeft op basis van het inpassingsplan geen effect op deze aanwezige rijksmonumenten.

4.3 Bodemkwaliteit

Het gaat hier om een schapenstal waarin geen personen verblijven. Tevens is er geen geval bekend van bodemverontreiniging ter plaatse bekend. Er hoeft dan ook geen verder bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

4.4 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Een ruimtelijk plan mag geen significante gevolgen hebben voor een te beschermen gebied en/of soort.

Gebiedsbescherming

Voor de gebiedsbescherming zijn er speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Dit zijn Natura 2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het onderdeel EHS is reeds aan de orde gekomen in paragraaf 3.2. De Natura 2000 gebieden 'Arkemheen' en 'Veluwe' bevinden zich op grote afstand. Effecten op een Natura 2000 gebied worden om die reden al niet verwacht. Geconcludeerd wordt dat er vanuit de gebiedsbescherming geen belemmeringen zijn voor onderhavig plan.

Soortenbescherming

De werkingssfeer van de Flora- en faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft bepaalde dier- en plantensoorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de Flora- en faunawet geldt dat er geen afbreuk mag worden gedaan aan de gunstige staat van de instandhouding van de betrokken soorten.

Voor dit perceel heeft een verkennend onderzoek plaatsgevonden. Het onderzoek, getiteld 'Quickscan flora en fauna Slichtenhorsterweg 30 te Nijkerk', d.d. 7 augustus 2012, is opgesteld door Bureau Hamabest. Het onderzoek is bijgevoegd als bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Tijdens het onderzoek op de locatie is het volgende geconstateerd. Er zijn geen planten aangetroffen die beschermd worden volgens de Flora- en faunawet. Qua vogelsoorten is alleen de boerenzwaluw aangetroffen. De te slopen schuilhut is een broedlocatie voor boerenzwaluwen. In het plangebied zijn biotopen aanwezig voor vissen, amfibieën en reptielen. Deze zullen echter geen wijzigingen ondergaan. In de te slopen opstallen werden geen sporen gevonden van in de Flora- en faunawet genoemde zoogdiersoorten. Aan de overige aanwezige bebouwing zullen geen ingrepen plaatsvinden.

Vanwege het feit dat de te slopen schuilhut wordt gebruikt als broedlocatie voor boerenzwaluwen dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Alle te slopen opstallen en de eventueel te rooien meidoorns dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gesloopt. Een tweede maatregel is het bieden van broedgelegenheid in de nieuw te bouwen schapenstal. Deze heeft een dusdanige vormgeving, waardoor deze weer gelegenheid biedt aan boerenzwaluwen om te broeden. Om de boerenzwaluwen te faciliteren om uit te kunnen wijken naar de nieuw te bouwen schapenstal, wordt de schuilhut pas gesloopt na oplevering van de schapenstal. Per saldo zal er daardoor geen broedgelegenheid verloren gaan. Geconcludeerd wordt dat er vanuit de soortenbescherming geen belemmeringen zijn voor onderhavig plan.

4.5 Externe veiligheid

Door de gemeente Nijkerk is beleid voor externe veiligheid vastgesteld. Bij het realiseren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met de in dit externe veiligheidsbeleid vastgestelde beleidsuitgangspunten. De risico's, gevaarbronnen binnen, maar ook in de nabijheid, van het plangebied zijn geïnventariseerd en beoordeeld. Gevaarbronnen kunnen bedrijven zijn maar ook transportroutes over weg, rail, vaarwater of buisleidingen. Beoordeeld is of wordt voldaan aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden (individueel) risico en de hoogte van het groepsrisico ten opzichte van de oriënterende waarde. Het besluit "Externe Veiligheid inrichtingen" (Bevi), de regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) en de handreiking verantwoording groepsrisico zijn bij deze beoordeling toegepast. Bedrijven zoals geregistreerd in het "Risico Register Gevaarlijke Stoffen", het RRGs, zijn in de beoordeling van het plaatsgebonden en groepsrisico voor zover aanwezig meegenomen.

Omgeving:

- In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicobedrijven aanwezig welke met de effectafstanden tot in het plangebied reiken.
- In de directe omgeving van dit plangebied, zijn geen transportroutes voor het wegverkeer gelegen waarover gevaarlijke stoffen mogen worden getransporteerd.
- In de directe omgeving van dit plangebied zijn geen transportroutes voor het railverkeer gelegen waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.
- In de directe omgeving van dit plangebied zijn geen transportroutes over het water gelegen waarover significatie hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.
- In de directe omgeving van het plangebied zijn geen gastransportleidingen gelegen.

Op basis van deze beoordeling kan worden geconcludeerd, dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.6 Geluid

De aangevraagde omgevingsvergunning betreft niet het bouwen van geluidgevoelige objecten. Onderzoek naar lawaai als gevolg van wegverkeer, railverkeer, luchtvaartverkeer en/of industrie is niet aan de orde en afgezien is van nader onderzoek naar dit aspect.

4.7 Kabels en leidingen

In en rond het perceel Slichtenhorsterweg 30 zijn geen kabels en leidingen aanwezig van planologisch belang.

4.8 Luchtkwaliteit

In planologisch opzicht wordt er geen nieuwe functie toegevoegd en zal de luchtkwaliteit door de sloop van de oorspronkelijke bijgebouwen en het bouwen van de twee nieuwe bijgebouwen niet verslechteren. Gelet op het bepaalde in de Wet Luchtkwaliteit wordt dan ook opgemerkt dat er sprake is van een ontwikkeling die Niet In Betekende Mate (NIBM) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Er is daarom afgezien van verder onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit.

4.9 Milieuzonering

Er zijn geen bedrijvigheid en/of functies in de omgeving die beperkend kunnen zijn voor de te realiseren schapenstal.

4.10 Verkeer

Het realiseren van de schapenstal, leidt niet tot een verkeerstoename in en rond het plangebied.

4.11 Water

Op 1 juni 2006 heeft de gemeenteraad van Nijkerk het Waterplan 2005-2030 vastgesteld. Dit waterplan is tot stand gekomen in overleg met het Waterschap Vallei & Eem en Waterschap Veluwe. In dit beleidsplan zijn de integrale doelstellingen ten aanzien van het aspect water nader geformuleerd.

In het Waterbeheerplan 2010-2015 heeft het Waterschap Vallei & Eem de taken vertaald in concrete doelen voor een periode van zes jaar, maatregelen om die doelen te realiseren en prestatie-indicatoren waaraan de resultaten kunnen worden afgemeten. In het waterbeheersplan zijn zes verschillende gebiedsfuncties onderscheiden, afhankelijk van het grondgebruik en de ruimtelijke ordening. Per gebiedsfunctie zijn algemene doelen geformuleerd voor de kwantitatieve en kwalitatieve toestand van het watersysteem.

De te realiseren bijgebouwen liggen volgens het Waterbeheerplan in een gebied dat is aangeduid als "Landbouw". Het grondgebied in de gebieden met de functie landbouw is overwegend landbouw. Op kleine schaal komen andere vormen van grondgebruik voor zoals bebouwing, natuur en recreatie.

Specifieke doelen zijn:

- Het waterbeheer is in de eerste plaats gericht op het minimaliseren van wateroverlast en vochttekort voor de landbouw. Daarbij wordt rekening gehouden met verspreid voorkomende bebouwing (zettingen, wateroverlast) en natuurgebieden (verdroging en eutrofiëring).
- Het beschikbaar stellen van voldoende en schoon water voor agrarische doeleinden, zoals beregening.

Ten aanzien van de afkoppeling van regenwater, is in het Waterbeheerplan opgenomen dat het afkoppelen van verhard oppervlak in het algemeen leidt tot positieve effecten op de waterkwaliteit en waterkwantiteit. Daarom bevordert het Waterschap het afkoppelen van verhard oppervlak.

Onderhavig plan voorziet in bouw van een schapenstal met een bebouwd oppervlakte van 100 m². Daar staat tegenover, dat er ook een oppervlakte van 42 m² wordt gesloopt. Per saldo is er sprake van een toename van 58 m² ten opzichte van de bestaande situatie. Ter plaatse is de afkoppeling van regenwater van het verhard oppervlak (dak) mogelijk door toepassing van bouwkundige voorzieningen. Ten behoeve van de waterkwaliteit dient bij de toepassing van bouwmaterialen te worden voorkomen dat hemelwater wordt verontreinigd. Dit houdt in dat toepassing van materialen zoals zink, koper en lood wordt afgeraden tenzij maatregelen worden getroffen om uitlogen te voorkomen.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bouwplan zal op kosten van de aanvrager worden uitgevoerd. Hieraan zijn geen kosten verbonden voor de gemeente. Ten aanzien van het bepaalde in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening wordt opgemerkt dat het plan voorziet in sloop van een schuilstal/hooiopslag en het realiseren van een schapenstal en overeenkomstig het bepaalde in dit artikel geen verplichting bestaat voor toepassing van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Exploitatieplan).

Ten behoeve van de ontwikkeling van dit plan is in een overeenkomst met de initiatiefnemer vastgelegd dat de (plan) kosten voor zijn rekening zijn, waaronder eventuele tegemoetkoming in planschade. In deze overeenkomst is tevens de verplichting tot sloop van de nu nog aanwezige schuilstal/hooiopslag opgenomen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het plan is in besproken met de provincie Gelderland. Aangegeven is dat het provinciaal belang door het plan niet wordt geschaad. De provincie Gelderland is derhalve akkoord met het plan. Het plan is eveneens voorgelegd aan Waterschap Vallei en Veluwe. Het waterschap heeft geen opmerkingen over het plan.

Deze ruimtelijke onderbouwing en de ontwerp omgevingsvergunning worden voor zes weken ter inzage gelegd. Dit conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Een ieder kan dan een zienswijze indienen tegen het voorgenomen besluit.

PM

Bijlage 1

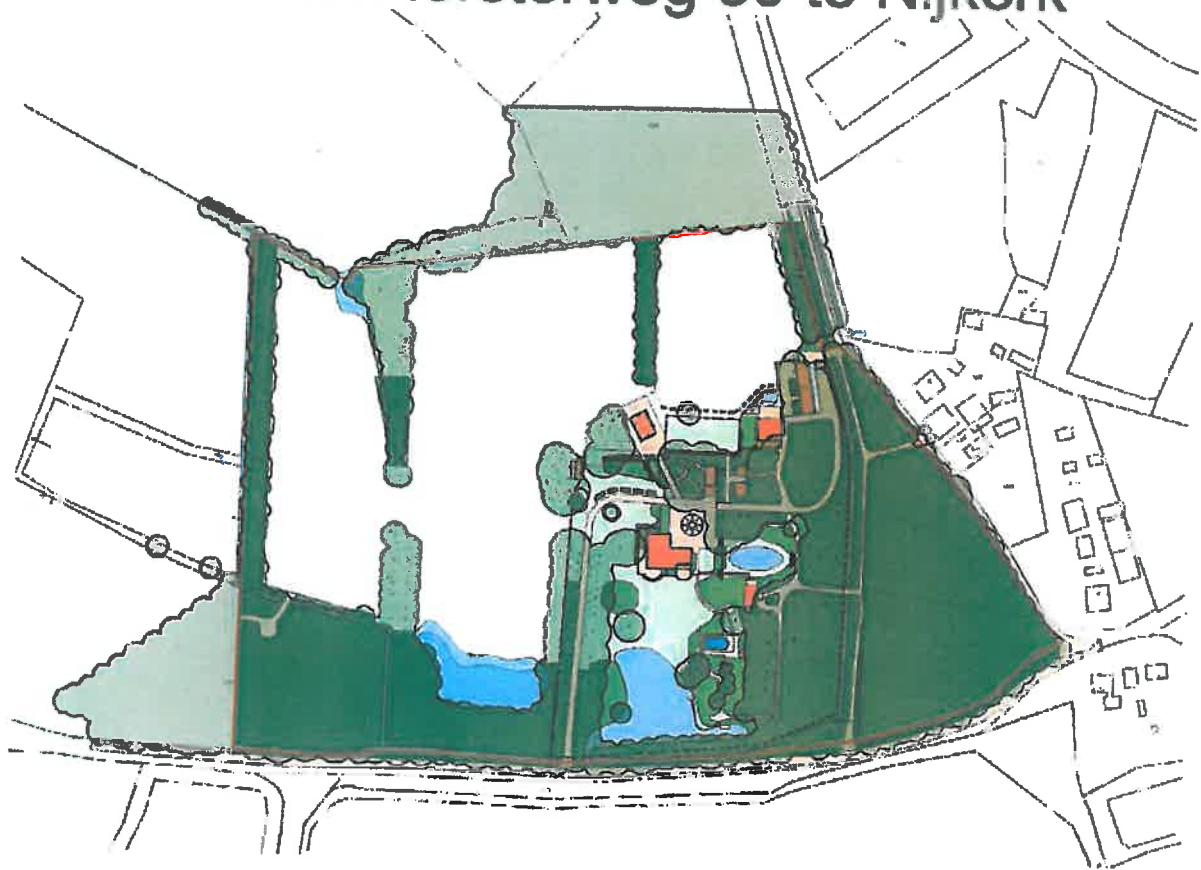
Inpassingsplan schapenstal

Bijlage 2

Ecologisch onderzoek

Inpassingsplan schaapskooi

Slichtenhorsterweg 30 te Nijkerk



Opdrachtgever: Dhr. R.L. den Hengst
Slichtenhorsterweg 30
3862 NS Nijkerk

Door: Goedegebuure Tuin- en Landschapsarchitecten BNT
Kienschulpenweg 26
8072 ZK Nunspeet

Datum: Augustus 2012

1. INLEIDING

De eigenaar en bewoner van "de Neude", Slichtenhorsterweg 30, 3862 NS Nijkerk wil overgaan tot het bouwen van een schaapskooi op zijn terrein.

Het terrein "de Neude" heeft al een lange historie met een agrarische achtergrond. Een aantal opstallen zijn aangemerkt als rijksmonument. Het terrein is heden ten dage ca 8,2 ha groot en kenmerkt zich door karakteristieke bebouwing, een fraaie landschappelijke tuin met waterpartijen, weilanden met natuurlijke begrazing en gedeeltes met bos cq bosschages.

Voor de schaapskudde en de runderen, noodzakelijk voor het beheer van het terrein, is het noodzakelijk een nieuw onderkomen te bouwen.

Omdat dit niet past binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan moet er een afwijkingsprocedure gevolgd worden om een omgevingsvergunning te krijgen t.b.v. de realisatie van de schaapskooi. De gemeente Nijkerk heeft toegezegd hieraan mee te willen werken mits aan de hieronder volgende voorwaarden wordt voldaan:

De schaapskooi moet op een goede wijze worden vorm gegeven en mag een maximale oppervlakte krijgen van 100 m². Er dient een onderzoek naar de natuurwaarden te worden aangeleverd. Tevens dient een inrichtingsplan voor de situering en inpassing van de schaapskooi in het complex vervaardigd te worden. Hierbij moet aandacht geschonken worden aan de monumentale waarde.

Door de bewoner en eigenaar is aan Buro Goedegebuure Tuin- en Landschapsarchitecten BNT te Nunspeet is opdracht gegeven het inrichtingsplan op te stellen.

Ligging

Buitenplaats "de Neude" bevindt zich in de gemeente Nijkerk vlakbij Driedorp en ligt ten zuidwesten van de Veluwe in de Gelderse Vallei.



Afbeelding 1: Locatie buitenplaats "de Neude"

2. LANDSCHAPPELIJKE SITUATIE

Historie

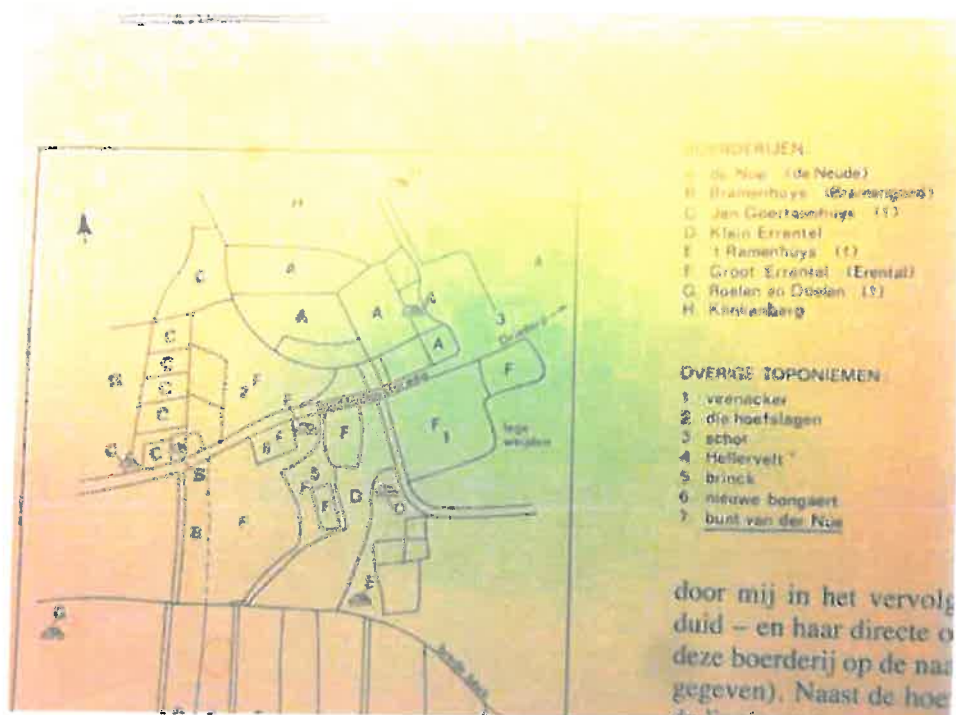
Het gebied waar "de Neude" zich bevindt ligt op de overgang van twee landschapstypen; namelijk het laagveen ontginningslandschap en het kampenlandschap – een heideontginningslandschap.

Rond het jaar 1000 werd het uitgestrekte laagveengebied rondom Nijkerk ontgonnen. Hierdoor ontstond een slagenlandschap met lange rechte percelen, gescheiden door smalle sloten; een open gebied met stroken verkaveling.

De Slichtenhorsterweg vormde destijds de basis voor de ontginning in het gebied en vormde de verbinding tussen Nijkerk en Driedorp en andere buurtschappen.

Op de hogere gebieden vanaf Driedorp bevonden zich de heidevelden. Deze werden veelal kleinschalig ontgonnen. Dit heideontginningslandschap ook wel kampenlandschap genoemd kenmerkt zich door grote afwisseling en beslotenheid. De kampen (velden) waren onderling sterk afwijkend in vorm en grootte en werden omzoomd door houtwallen en bosjes. Het is een kleinschalig landschapstype met vele landschapselementen als lanen, houtwalen, bomenrijen, solitaire bomen, boscomplexen en kleinere hakhoutbosjes.

Buitenplaats "de Neude", gelegen op de overgang tussen beide landschapstypen, is van bijzondere betekenis als onderdeel van het waardevolle cultuurlandschap gevormd door het voormalige landgoed Slichtenhorst waarvan ook de nabijgelegen monumentale boerderijen deel uitmaakten. Het is het enige landhuiscomplex in dit gebied. Reeds in 1640 is er op deze plaats sprake van (boerderij)bebouwing.



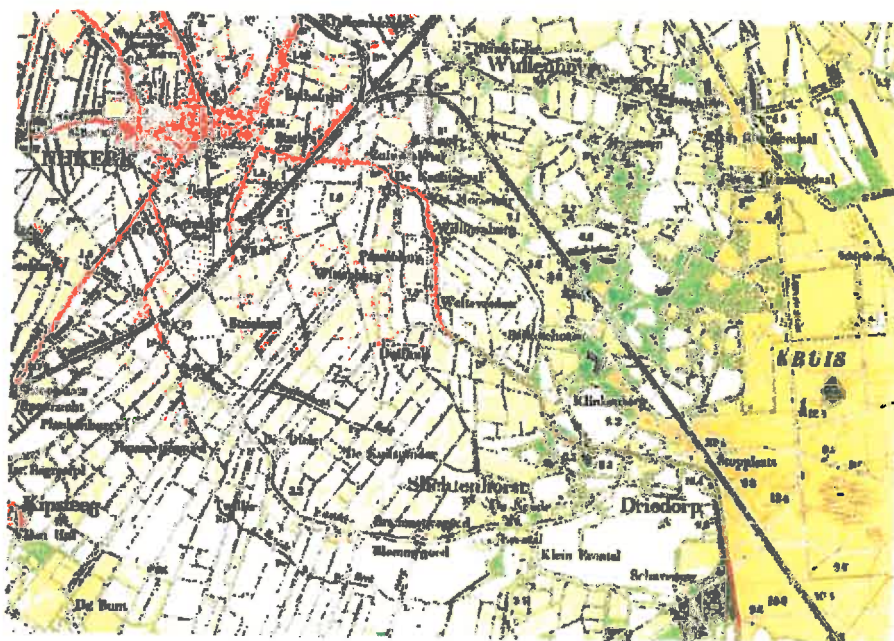
Afbeelding 2: Bebouwing omstreeks 1640

Op een schilderij uit 1774 is te zien dat toentertijd al een boerderij met bijgebouwen met landhuisachtige uitstraling aanwezig was.



Afbeelding 3: Boerderij uit 1774

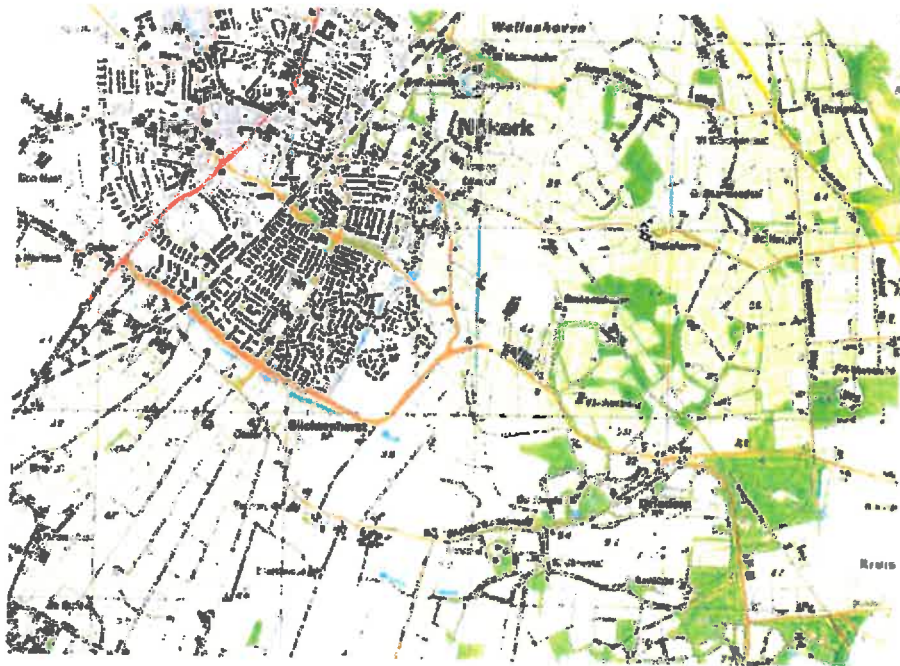
Op bijgevoegde topografische kaart uit 1869 is te zien dat het boerderijcomplex “de Neude” bestond uit een groot aantal hoofd- en bijgebouwen.



Afbeelding 4: Uitsnede kaart 1871 uit de historische atlas van Gelderland

3. HUIDIGE SITUATIE

Onderstaande topografische kaart is uit 1991 en geeft een beeld van de huidige landschappelijke structuur van de omgeving van de buitenplaats "de Neude".



Afbeelding 5: Topografische kaart uit 1991.

Algemeen

Op dit moment beslaat het landhuiscomplex "de Neude" in totaal ca 8,2 ha. Het terrein is globaal als volgt onder te verdelen (zie bijlage 1 tekening bestaande situatie):

- ca 1,5 ha bebouwing cq opstallen en siertuin,
- ca 2,9 ha bos, overige houtopstanden,
- ca 3,8 ha weiland voor schapen, runderen, paarden en kleindieren.

Bebouwing

Begonnen als boerderijcomplex, één van een groot aantal boerderijen aan de Slichtenhorsterweg als onderdeel van het landgoed Slichtenhorst heeft "de Neude" een zeer oude oorsprong, zie de eerdere beschrijving en afbeeldingen in dit rapport. Het complex bestond toentertijd al uit meerdere bebouwde onderdelen.

Het huidige landhuiscomplex "de Neude" is gebouwd in 1927 onder invloed van de opvattingen van de Delfse School, naar ontwerp van Prof. Dr. D.F. Slothouwer. De architectuur van het landhuis verwijst zowel in het exterieur als het interieur naar het oude huis de Neude.

Het landhuis is zowel uit architectuurhistorisch, stedenbouwkundig en cultuurhistorisch oogpunt waardevol. Het landhuis, koetshuis, paardenstal en hekpijlers zijn allen een Rijksmonument. Daarnaast zijn er enkele andere opstallen op het terrein aanwezig.

In de beschrijving van het object in het register van beschermde monumenten, ingevolge artikel 6 van de Monumentenwet 1988, wordt op deze waardevolle cq betekenisvolle aspecten verder in gegaan.

Hieronder kort de belangrijkste conclusies uit deze beschrijving van het landhuiscomplex "de Neude":

Architectuurhistorisch waarde:

Het is een nagenoeg gaaf bewaard voorbeeld van een fors landhuis uit het interbellum gebouwd onder invloed van de opvattingen van de vroege Delftse School waarbij tevens in de vormgeving van de diverse onderdelen sprake is van verwijzing naar de oudere voorganger van het huis. De complexonderdelen bezitten hoogwaardige esthetische kwaliteiten die onder meer tot uitdrukking komen in de zorgvuldige detaillering en het bijzondere materiaalgebruik zoals het vele toegepaste siersmeedwerk. Door de bewaard gebleven interieuronderdelen is er tevens sprake van een bijzondere samenhang tussen exterieur- en interieuronderdelen. Het complex neemt een belangrijke plaats in binnen het oeuvre van de architect prof. Dr. D.F. Slothouwer als een van de belangrijkste en vroegste voorbeelden van een door hem ontworpen groot landhuis met bijgebouwen waarbij sprake is van invloeden van de Delftse School.

Stedenbouwkundige waarde:

Het is stedenbouwkundig waardevol vanwege de bijzondere betekenis van het complex als onderdeel van het waardevolle cultuurlandschap gevormd door het voormalig landgoed Slichtenhorst waarvan ook nabij gelegen boerderijen deel uitmaakten. Het als enig landhuiscomplex in dit gebied is het tevens van bijzondere betekenis voor het aanzien hiervan.

Cultuurhistorische waarde:

Het is cultuurhistorisch waardevol als bijzondere uitdrukking van een typologische ontwikkeling i.c. de ontwikkeling van het landhuis in Nederland in het tweede kwart van de twintigste eeuw. Het complex vormt een gaaf bewaard voorbeeld van een groot in traditionalistische trant gebouwd landhuis uit het interbellum en vormt een bijzonder voorbeeld van de huisvesting van de maatschappelijke elite in die tijd.

Terrein

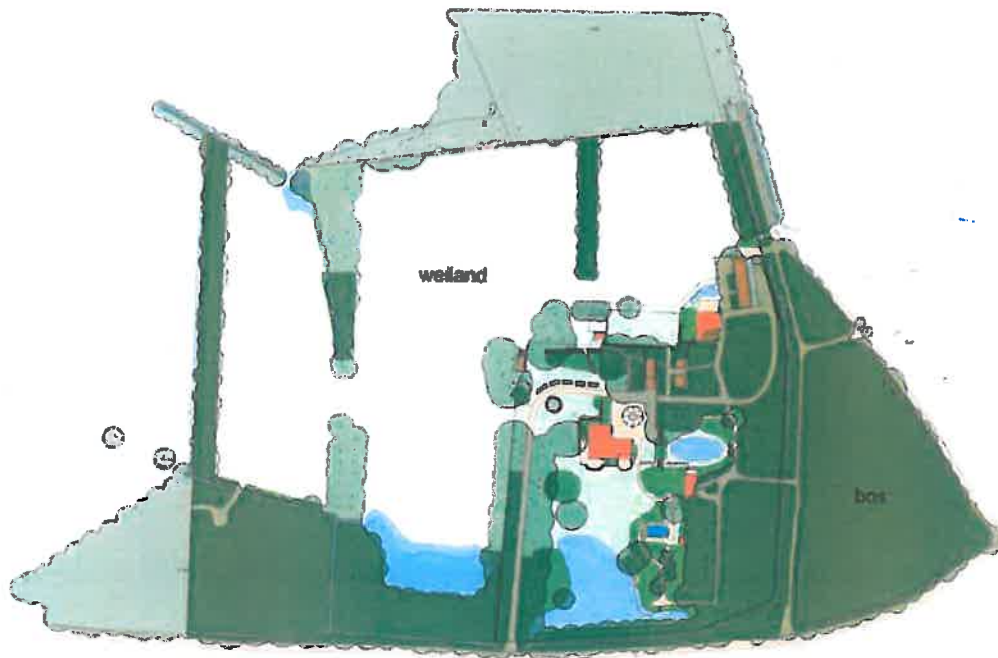
Een flink deel van het terrein is aan te merken als bos en bestaat uit bosschages zoals houtwallen. Het sortiment van het bos en de houtwallen bestaat voornamelijk uit inheemse soorten met veel inlandse eik en beuk. De leeftijd van de bomen varieert van 40 tot 150-200 jaar.

In het weiland tussen de schapenweide en paardenwei is in de afgelopen 5 jaar een nieuwe houtwal bestaande uit inheemse soorten van ca 1000 m² aangebracht ter indeling en verfraaiing van het terrein. (versterking van de kamerstructuur welke kenmerkend is voor het kampenlandschap)

De weilanden waarin een aantal clusters en solitaire monumentale bomen staan worden gebruikt voor het vee. Hoewel het complex geen boerderijfunctie meer heeft worden op de weilanden veel dieren gehouden in verband met het esthetisch aspect (hoort erbij) en natuurlijk het onderhoud.

Op dit moment is er een schaapskudde, zijn er een aantal runderen, paarden en een grote hoeveelheid kleindieren aanwezig. Deze hebben allen hun onderdak in de eerder genoemde opstallen.

Het landhuis is gelegen in een park met vijvers, eikenlanen, een moestuin, met eromheen bos en weide. De siertuin aangelegd in 1972 is in landschappelijke stijl volgens een ontwerp van tuinarchitect P. Broerse; onder andere de ontwerper van het Jac. P. Thysepark in Amstelveen (zie afbeelding 6 voor een overzicht van het terrein).



Afbeelding 6: Buitenplaats "de Neude"

De landschapstuin heeft ook enige barokke aspecten als zichtassen en symmetrie. Er bevinden zich een overwinteringskas cq orangerie, een zwembad, meerdere vijvers en trappen, muren en terrassen op het terrein. Grote groepen rododendrons en monumentale solitaire bomen bepalen de sfeer.

Het geheel wordt ontsloten door een statige oprijlaan geflankeerd door monumentale eiken in 4 rijen. De entree wordt gevormd door van rijkswege beschermde hekpijlers. De oprijlaan vindt zijn beëindiging in een grote groep monumentale bomen als zomereik, rode beuk, plataan, etc.; vrijstaand als cluster aan de rand van het open weidegebied. Het landhuis met siertuin ligt aan de oostzijde hiervan en is via de verlengde oprijlaan (bocht) begeleid met buxusvakken met rozen uitlopend op een voorplein te bereiken. Hieruit is op te maken dat het hier niet gaat om een klassiek landgoed met oprijlaan als hoofdas op het gebouw, maar om een oorspronkelijk meer boerderijachtige setting.

De oprijlaan vormt ook de begrenzing met het open weidegebied aan de noordzijde en westzijde. Aan deze zijde bevinden zich ook, achter een oude beukenhaag de dierenverblijven en de vroegere moestuin.

Vanuit het hoofdgebouw is er een directe verbinding in de vorm van een schuin lopend doorsteekpad richting de plek waar vroeger de moestuin was. De moestuin was afgeschermd door een inmiddels monumentale beukenhaag van ca 80 jaar oud.

Het voorplein ligt in feite aan de achterzijde van het hoofdgebouw. Het plein heeft een sierelement in de bestrating met als hoogtepunt een klassieke waterpartij met fonteinen. Aan het plein ligt de entree van het woonhuis, de garage annex het koetshuis, de ontsluitingspaden van het verdere terrein en aan de oostzijde van het plein een ca 1 meter verlaagde tuin met keermuren en taluds te bereiken via trappen.

In deze verlaagde tuin ligt een grote ovale vijverpartij. Dit tuingedeelte was verwaarloosd maar is weer volgens oude tekeningen hersteld naar de oorspronkelijke situatie. Aan de zuidkant van deze tuin staat de eerder genoemde overwinteringskas.

Vanaf het voorplein zijn via paden de overige bebouwde elementen; een tweede woning als mede een bijbehorende paardenstal te bereiken.

Op het terrein bevinden zich meerdere vijvers. Deze vijvers maken onderdeel uit van het watersysteem aflopend van Driedorp via sloten en beken naar de randmeren. Deze vijvers zijn als retentiegebied voor overtollig regenwater en als object voor natuur van grote waarde.

Onderstaande foto's geven een impressie van de buitenplaats "de Neude".



Foto 1: Entree terrein met pilasters



Foto 2: Oprijlaan met 4 rijen eiken



Foto 3: Oprijlaan met bocht naar voorplein



Foto 4: Oprijlaan na bocht



Foto 5: Voorplein en entree landhuis



Foto 6: Doorgang voormalige moestuin

Onderstaande foto's geven een impressie van de buitenplaats "de Neude".



Foto 7: Karakteristiek landhuis



Foto 8: Landschapstuin met vijver



Foto 9: Verlaagde zijtuin - zicht op woning



Foto 10: Koetshuis - fontein op voorplein



Foto 11: Kleindierenverblijf



Foto 12: Schuilhut schapen en runderen

Onderstaande foto's geven een impressie van de buitenplaats "de Neude".



Foto 13: Zicht op weide vanaf oprijlaan



Foto 8: Weide in natuurlijke sfeer



Foto 9: Weide met dieren



Foto 10: Poel en sloten langs kavelgrens



Foto 11: Houtsingel



Foto 12: Bos

5. INRICHTINGSPLAN

Vanuit historisch aspect komen bij de oorspronkelijke boerderijen in de omgeving veel bijgebouwen voor om het bedrijf te kunnen uitoefenen. Vaak ging het om een informele setting, in de onmiddellijke nabijheid van het hoofdgebouw, vanwege overzichtelijkheid en vanuit bedrijfseconomisch oogpunt.

Zichtrelatie en korte afstanden waren belangrijk maar ook strategische ligging voor wat betreft de functie; kleindieren verblijven bij de moestuin, jongvee dichtbij de boerderij, schuilgelegenheid voor runderen of schapen meer richting weiland, enz.

Voor de situering van de nieuw te bouwen schaapskooi is ook zo geredeneerd (zie bijlage 2). De voorzijde van de schaapskooi dichtbij het hoofdgebouw, met een zichtrelatie en aanvoerroute naar het voorplein en met de achterzijde naar de weilanden. De plaats van de schaapskooi is op de overgang van het bos- en tuingebied naar de weilanden op de plek van de vroegere moestuin waar nu de kleindieren verblijven zijn. De schaapskooi wordt omgeven door solitaire bomen met monumentale waarde. Waardoor vanuit beeldaspect een visueel aantrekkelijk geheel ontstaat.

De richting is informeel en wordt bepaald door de richting van een drietal monumentale eiken die een laantje vormen en de richting van de bestaande rozingang.

Om de schaapskooi komt voldoende met klinkers bestrate ruimte om aan en afvoer van hooi, stro en andere materialen mogelijk te maken. Ook het verbindingslaantje met het voorplein wordt voorzien van een klinkerverharding.

Tussen het weggetje en het bestaande rozenbooglaantje blijft de groep met hulst gehandhaafd. Hierdoor is het weggetje op een natuurlijke manier ingepast in de bestaande structuur.

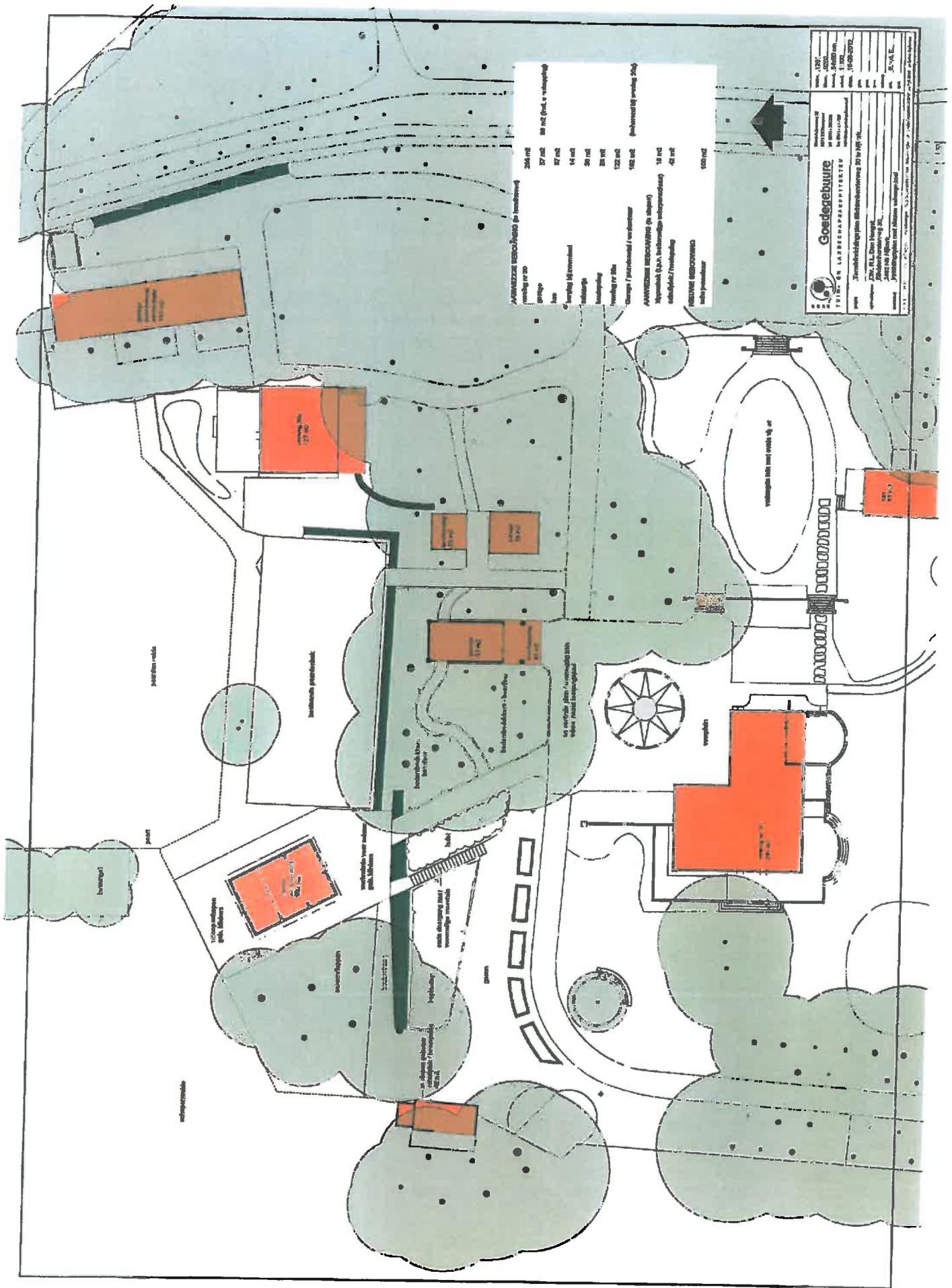
In bijlage 3 is de tekening van het inrichtingsplan met de schaapskooi en de directe omgeving.



BIJLAGE 1 Tekening bestaande situatie, tekeningnummer 1204-0105

BIJLAGE 2 Nieuwe situatie met schapenschuur, tekeningnummer 1204-0201

BIJLAGE 3 Landschapsplan tekeningnummer 1204-0202



aanpak van de bestaande situatie	200 m²
aanpak van de toekomstige situatie	57 m²
aanpak van de toekomstige situatie	57 m²
aanpak van de toekomstige situatie	54 m²
aanpak van de toekomstige situatie	50 m²
aanpak van de toekomstige situatie	20 m²
aanpak van de toekomstige situatie	122 m²
aanpak van de toekomstige situatie	100 m²
aanpak van de toekomstige situatie	100 m²

Goederdebuure	
Projectnummer	1234
Projectnaam	aanpak van de bestaande situatie
Projectlocatie	aanpak van de toekomstige situatie
Projectomschrijving	aanpak van de toekomstige situatie
Projectstatus	aanpak van de toekomstige situatie
Projectstart	aanpak van de toekomstige situatie
Projectstop	aanpak van de toekomstige situatie
Projectduur	aanpak van de toekomstige situatie
Projectkosten	aanpak van de toekomstige situatie
Projectbudget	aanpak van de toekomstige situatie
Projectoverheid	aanpak van de toekomstige situatie
Projectadviseur	aanpak van de toekomstige situatie
Projectontwerper	aanpak van de toekomstige situatie
Projectaannemer	aanpak van de toekomstige situatie
Projectbeheerder	aanpak van de toekomstige situatie
Projectfinancier	aanpak van de toekomstige situatie
Projectgarant	aanpak van de toekomstige situatie
Projectwaakmeester	aanpak van de toekomstige situatie
Projectadviseur	aanpak van de toekomstige situatie
Projectontwerper	aanpak van de toekomstige situatie
Projectaannemer	aanpak van de toekomstige situatie
Projectbeheerder	aanpak van de toekomstige situatie
Projectfinancier	aanpak van de toekomstige situatie
Projectgarant	aanpak van de toekomstige situatie
Projectwaakmeester	aanpak van de toekomstige situatie

**Quicksan flora en fauna
Slichtenhorsterweg 30
te Nijkerk**

Opdrachtgever
De heer R.L. den Hengst
Slichtenhorsterweg 30
3862 NS Nijkerk

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

Info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport
R12.332-JMW-F01
7 augustus 2012
22 pagina's

Auteur:
ing. J.M. de Wever

Projectleider:
ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik

: Schuilhut/ pluimveeverblijf

Toekomstig gebruik

: Schaapskooi

Plaats

: Nijkerk

Voorgenomen activiteit

: Sloop opstallen, bouw schaapskooi

Veldbezoek

Datum veldinspectie

: 2 augustus 2012

Adviseur Hamabest

: De heer J.M. de Wever



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest BV

Samenvatting

In opdracht van de heer R.L. den Hengst heeft Hamabest BV op een perceel aan de Slichtenhorsterweg te Nijkerk (gemeente Nijkerk) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving en -beleid.

Het onderzoeksgebied is gelegen ten zuidoosten van Nijkerk en betreft een pluimveeverblijf, een schuilhut voor schapen en een klein stukje tuin, allen gelegen binnen het NSW-landgoed De Neude.

Het plangebied is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, maar niet nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is het voornemen van de initiatiefnemer om een schaapskooi ter plaatse van het pluimveeverblijf te realiseren. In dit kader zullen het pluimveeverblijf en een nabij gelegen schuilhut worden geamoveerd. Er zullen naar alle waarschijnlijkheid enkele meidoorns worden gerooid. Er zullen geen oppervlaktewateren worden gedempt.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 2 augustus 2012 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

EHS
Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied, maar wel in de Ecologische Hoofdstructuur. De Ecologische Hoofdstructuur heeft hier de functie 'verweven'. ■ Zover het te bepalen is in het kader van onderhavige quickscan zijn er geen significant negatieve gevolgen te verwachten betreft de functionaliteit en de kernkwaliteiten van de Ecologische Hoofdstructuur.
Vogels
Met name de schuilhut wordt door de boerenwaluw gebruikt als broedlocatie. ■ De sloopwerkzaamheden van alle stallen en het rooien van de meidoorns zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels). De schuilhut zal in de huidige plannen worden geamoveerd. De opstal wordt echter veelvuldig gebruikt door de boerenwaluw. ■ De schuilhut wordt bij voorkeur geamoveerd wanneer de schaapskooi is gerealiseerd. ■ Er zijn voldoende alternatieve broedlocaties voor deze soort aanwezig. In de nieuwe situatie zal de schaapskooi, naar alle waarschijnlijkheid, ook gebruikt gaan worden door exemplaren.

Flora- en faunawet

Er zijn geen (streng of strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

- Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Volledigheid onderzoek	7
2	Wettelijk kader	8
2.1	Gebiedsbescherming	8
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	8
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998	9
2.1.3	EHS	9
2.2	Soortbescherming	9
2.2.1	Flora- en faunawet	10
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet	10
3	Onderzoeksopzet	12
3.1	Deskresearch	12
3.2	Veldbezoek	12
4	Situatiebeschrijving	13
4.1	Huidige situatie	13
4.2	Gewenste toekomstige situatie	14
5	Bevindingen onderzoek	15
5.1	Bevindingen deskresearch	15
5.2	Bevindingen veldonderzoek	15
6	Effectenbeoordeling	18
7	Conclusie	20

Bijlage:

- 1 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van de heer R.L. den Hengst heeft Hamabest BV op een perceel aan de Slichtenhorsterweg te Nijkerk (gemeente Nijkerk) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving en -beleid.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is het voornemen van de initiatiefnemer om een schaapskooi ter plaatse van het pluimveeverblijf te realiseren. In dit kader zullen het pluimveeverblijf en een nabij gelegen schuilhut worden geamoveerd. Er zullen naar alle waarschijnlijkheid enkele meidoorns worden gerooid.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de Vogelrichtlijn
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de Habitatrichtlijn

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998
Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van Instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.
Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.
Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.
Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.
Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen onwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke Ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken. Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Voor al beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde diersoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2002 en 2012. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er (strikt) beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 1 augustus 2012

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 2 augustus 2012 bezocht, een wisselvallige dag met een temperatuur van rond de 21°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, hollen, uitwerpselen, haren, etc.).

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied met de te amoveren opstallen (bron: Atlas Gelderland).

Het onderzoeksgebied is gelegen ten zuidoosten van Nijkerk en betreft een pluimveeverblijf, een schuilhut voor schapen en een klein stukje tuin, allen gelegen binnen het NSW-landgoed De Neude.

De directe omgeving betreft het landgoed, bestaande uit o.a. een woning met bijbehorende opstallen en tuinen, waterpartijen, houtopstanden en graslanden.



Foto's: Indrukken plangebied. Schuilhut, pluimveeverblijf en locatie van het te realiseren pad.



Foto's: Overige indrukken.

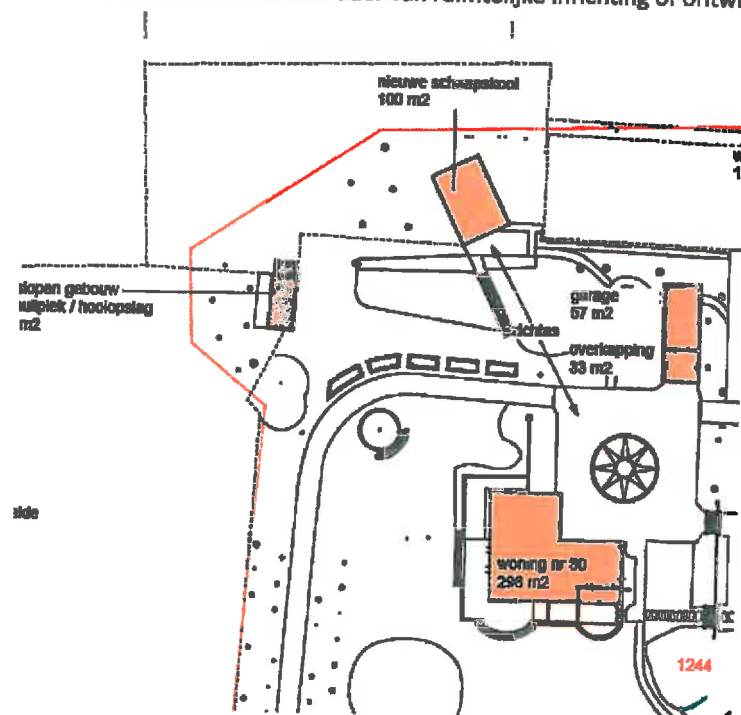
4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens een schaapskooi (100 m²) ter plaatse van het pluimveeverblijf te realiseren. De schaapskooi krijgt een authentiek karakter dat past in de omgeving. In dit kader zullen het pluimveeverblijf en een nabij gelegen schuilhut worden gecomoveerd. Er zullen naar alle waarschijnlijkheid enkele jonge meldoorns worden gerooid en wat huist, maar geen oude, waardevolle bomen. Er zullen geen oppervlaktewateren worden gedempt.

Vanaf de schaapskooi zal er een kort pad naar de woning worden gecreëerd.

De hoeveelheid schapen zullen in de toekomstige situatie gelijk blijven aan het huidige aantal.

Deze Ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



Afbeelding 3: gewenste toekomstige situatie (bron: Goedegebuure).

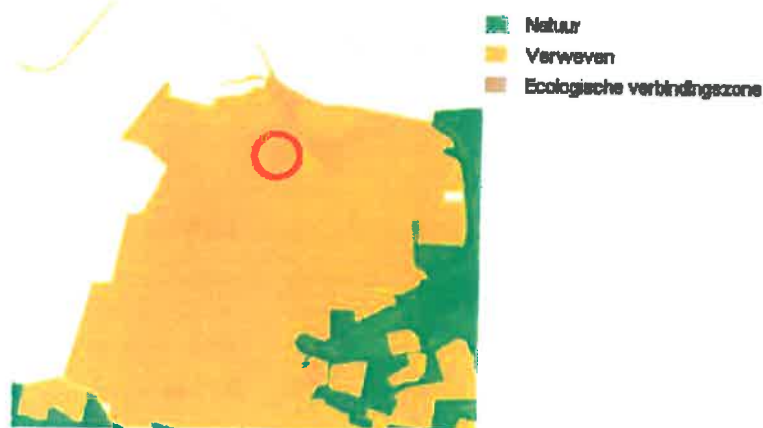
5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Natura2000 en EHS

Het plangebied is gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur, dat op deze locatie de functie 'verweven' heeft, maar niet nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied.



Afbeelding 4: Ligging plangebied in de Ecologische Hoofdstructuur.

In het natuurbeheerplan 2012 van de provincie Gelderland heeft het plangebied het beheertype/-ambitie 'kruiden- en faunairijk grasland' toegekend gekregen.

Er zijn binnen het kilometerhok diverse streng en strikt beschermde diersoorten (-groepen), zoals de das, boomkruiper, eekhoorn en verschillende soorten vleermuizen, waaronder de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger, waargenomen.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Het daadwerkelijke plangebied bestaat voornamelijk uit opstallen en een deel uit het uitloopegebied van pluimvee. Ter plaatse van het nieuw aan te leggen pad is met name hult en hederen aanwezig. Het intensieve gebruik maakt dat er geen geschikt standplaatsen zijn voor streng en strikt beschermde soorten. De vegetatie bestaat uit algemene kruidenvegetatie en een paar meidoorns.

Vogels

Tijdens het veldbezoek is binnen het daadwerkelijke plangebied, met uitzondering van het pluimvee, alleen de boerenwaluw aangetroffen. In de te amoveren schuilhut zijn 14 nest(resten) geteld. Tevens waren er nog exemplaren actief. De soort heeft binnen het landgoed meerdere broedlocaties.

Er zijn geen aanwijzingen/ sporen die duiden op het feit dat onder de golfplaten van het pluimveeverblijf wordt of is gebroed.

Binnen het landgoed komen diverse vogelsoorten voor, waaronder de huismus, merel, ijsvogel, mezensoorten, houtduiven, boomklevers en -kruipers. Deze maken gebruik van de talloze broedlocaties die binnen het landgoed te vinden zijn, zoals de overige opstallen, bomen met hollen, vijfvervanden en dergelijke.

Verblijfplaatsen van uilen, zoals steenuilen, zijn niet waargenomen, eveneens als sporen die duiden op de aanwezigheid van exemplaren. De opstallen zijn niet geschikt voor verblijfplaatsen van gierzwaluwen. Andere jaarrond beschermde nesten zijn eveneens niet aanwezig binnen het plangebied.

Zoogdieren

De te amoveren verblijven zijn niet gespouwd. Tevens zijn er geen toegankelijke ruimtes (zoals achter gevelbetimmering of wijkende boelboorden) aanwezig.

Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten zijn derhalve niet te verwachten binnen het daadwerkelijke plangebied. Volgens de eigenaar zijn er soms wel vleermuizen achter de luiken van de woning aanwezig.

Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen geschikte bomen (dikkeren bomen met scheuren, hollen en loszittend schors) aanwezig waarin verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen voorkomen. Binnen het landgoed zijn wel geschikte bomen aanwezig. Foeragerend kunnen vleermuizen wel voorkomen, maar door de beperkte omvang van het daadwerkelijke plangebied zal dit foerageergebied niet significant zijn.

Er zijn geen sporen van marterachtigen (zoals prooi-resten, latrines en krabsporen) waargenomen binnen het plangebied. Volgens de eigenaar was er bij een nabijgelegen opstal wel een marterachtige aanwezig, maar deze is de laatste tijd niet meer waargenomen.

De das is waargenomen binnen het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Er zijn echter geen sporen van de das waargenomen binnen het daadwerkelijke plangebied, zoals mest- en snuitputjes en haren. De directe omgeving kan door deze soort worden gebruikt om te foerageren.

Volgens de eigenaar komen er in de omgeving ook vossen, eekhoorns en reeën voor. Beschermde verblijfplaatsen van de eekhoorn zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

Algemeen voorkomende soorten (Flijst 1), zoals egels, kleine marterachtigen, konijnen en hazen kunnen eveneens worden verwacht.

Overige soorten

Binnen het daadwerkelijke plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en het gebied is grotendeels bebouwd. Daarbij wordt het gebied intensief gebruikt. Bovenstaande maakt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als reptielen, amfibieën, vissen, kevers, dagvlinders en libellen. In de omgeving kunnen wel streng en strikt beschermde soorten voorkomen, onder andere in de poelen, groenstructuren en graslanden.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In het kader van de Flora- en faunawet wordt nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de Ingrep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Natura2000 en EHS

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied, maar wel in de Ecologische Hoofdstructuur. De Ecologische Hoofdstructuur heeft hier de functie 'verweven'. In EHS-verweven is natuur de belangrijkste functie, maar er is tevens ruimte voor andere functies.

De toekomstige situatie zal identiek zijn aan de huidige situatie, met als enige verschil dat het pluimveeverblijf plaats heeft gemaakt voor een schaapskooi. Het aantal schapen blijft eveneens gelijk. Significante aantasting van de natuurwaarde van de EHS is derhalve niet van toepassing.

Deze stelling is eveneens getoetst aan de effecten die beschreven zijn in de 'streekplanuitwerking van de provincie Gelderland; kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse Ecologische Hoofdstructuur'.

Gedeputeerde Staten beschouwen een ruimtelijke Ingrep waarvoor een bestemmingsplan moet worden aangepast als een significante aanpassing van kernkwaliteiten en omgevingscondities wanneer deze kan leiden tot de volgende effecten:

- Een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen voor nieuwe natuur en agrarische natuur. n.v.t.
- Een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingsoorten en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS. In het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied van de Veluwe n.v.t.
- Een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de ArnvB Vrijstelling beschermde diersoorten Flora en Faunawet. n.v.t.
- Een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid). n.v.t.
- Een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden. n.v.t.
- Een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van HEN-wateren. n.v.t. (niet onderzocht)
- Een verandering van de grond- en oppervlaktewater-omstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewater situatie (verder) aantast. n.v.t.
- Een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden). n.v.t.

Gedeputeerde Staten maken op bovenstaande een uitzondering voor ondergeschikte uitbreidingen van bestaande functies wanneer deze uitbreidingen een gering effect hebben op bovenstaande kernkwaliteiten en omgevingscondities.

In het natuurbeheerplan is voor het daadwerkelijke plangebied het beheertype 'kruiden- en faunairlijk grasland' toegewezen. De ingreep is qua omvang dermate beperkt dat er weinig verandering met de huidige situatie zal ontstaan. Thema's als verzuring, verdroging en dergelijke vallen buiten beschouwing van onderhavige quickscan.

Zover het te bepalen is in het kader van onderhavige quickscan zijn er geen significant negatieve gevolgen te verwachten voor de functionaliteit en de kernkwaliteiten van de Ecologische Hoofdstructuur.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Negatieve effecten zijn derhalve niet te verwachten.

Vogels

Met name de te amoveren schapenschuilhut wordt door de boerenzwaluw gebruikt om in te broeden.

De boerenzwaluw staat op de Rode Lijst. Het nest van de boerenzwaluw is niet jaar rond beschermd. Wel is het noodzakelijk dat er voldoende broedgelegenheid (in de directe omgeving) aanwezig is/ blijft. Er zijn alternatieve broedlocaties aanwezig in de directe omgeving. De nieuw te bouwen schuur zal gedurende het broedseizoen van de boerenzwaluw toegankelijk zijn. De verwachting is dan ook dat boerenzwaluwen gaan broeden in deze schaapskooi.

De sloop van alle opstallen en het rooien van de groenstructuren zullen buiten het broedseizoen moeten gebeuren. Het slopen van de schuilhut gebeurt bij voorkeur nadat de schaapskooi is gerealiseerd.

Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, 15 maart tot eind augustus worden aangehouden.

Negatieve effecten zijn, indien de bovengenoemde voorwaarden wordt nageleefd, niet te verwachten aangaande deze doelsoort.

Zoogdieren

Er zijn binnen het plangebied geen opstallen of bomen aanwezig waarin verblijfplaatsen van vleermuizen voorkomen. Er zijn geen sporen aangetroffen van streng of strikt beschermde grondgebonden zoogdieren. Er is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de directe omgeving om eventueel verloren foerageergebied van soorten op te vangen. Het overige deel van het landgoed blijft intact waardoor eventuele vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten blijven gehandhaafd.

Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Overige soorten

Door het karakter van het plangebied zijn streng en strikt beschermde soorten van de overige soortgroepen niet te verwachten. Het overige deel van het landgoed blijft intact waardoor eventuele vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten blijven gehandhaafd.

Er geldt een algehele vrijstelling voor algemeen voorkomende (FFlijst 1) soorten.

7 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving/-beleid.

EHS
Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied, maar wel in de Ecologische Hoofdstructuur. De Ecologische Hoofdstructuur heeft hier de functie 'verweven'. ▪ Zover het te bepalen is in het kader van onderhavige quickscan zijn er geen significant negatieve gevolgen te verwachten betreft de functionaliteit en de kernkwaliteiten van de Ecologische Hoofdstructuur.
Vogels
Met name de schuilhut wordt door de boerenzwaluw gebruikt als broedlocatie. ▪ De sloopwerkzaamheden van alle stallen en het rooien van de meldoorns zullen buiten het broedselzoen moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels). De schuilhut zal in de huidige plannen worden geamoveerd. De opstal wordt echter veelvuldig gebruikt door de boerenzwaluw. ▪ De schuilhut wordt bij voorkeur geamoveerd wanneer de schaapskool is gerealiseerd. ▪ Er zijn voldoende alternatieve broedlocaties voor deze soort aanwezig. In de nieuwe situatie zal de schaapskool, naar alle waarschijnlijkheid, ook gebruikt gaan worden door exemplaren.
Flora- en faunawet
Er zijn geen (streng of strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. ▪ Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied. Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing: ▪ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.ag.s.prvgld.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl