

Roordink Architecten B.V.
Postbus 65
3880 AB PUTTEN

Uw brief van	1 juli 2011	Ons kenmerk	20110386 / 141636
Uw kenmerk	BA_0604_V1	Bijlage	Omgevingsvergunning, incl. bijlagen
Datum	20 MAART 2012	Behandeld door	Mevr. I. Boogaard Dhr. R. van Plateringen
Onderwerp	Verlenen omgevingsvergunning	Afdeling	Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Geachte heer/mevrouw,

Op 1 juli 2011 hebben wij de aanvraag voor een omgevingsvergunning van Landgoed De Prinsenkamp ontvangen voor het plaatsen van een beheergebouw voor het landgoed op de locatie Prinsenvweg 14 te Nijkerk.

Er is positief op de aanvraag beslist. De omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten treft u bijgevoegd aan:

- Bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- Strijdig gebruik bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo).

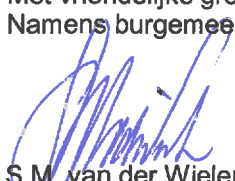
Ik wijs u in het bijzonder op de in de vergunning opgenomen Voorschriften.

Voor het voldoen van de verschuldigde legeskosten wordt de aanvrager separaat een acceptgiro toegezonden.

Voor eventuele vragen kunt u op werkdagen tussen 8.30 uur en 12.30 uur contact opnemen met de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, telefonisch bereikbaar onder nummer 14 033.

Een kopie van deze brief is tevens verstuurd aan de aanvrager.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Nijkerk,



S.M. van der Wielen
Teamleider Vergunningen

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en Wethouders van Nijkerk hebben op 1 juli 2011 een aanvraag van dhr. E. de Bruin van Landgoed De Prinsenkamp BV voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een beheergebouw voor het landgoed op het adres Prinsenweg 14 te Nijkerk. Het perceel is kadastraal bekend als sectie E, nummer 2686, gemeente Nijkerk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 20110386 / 141636.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de zogenaamde uitgebreide voorbereidingsprocedure. In De Stad Nijkerk is de ontvangst van de aanvraag en de ter inzage legging van de ontwerp-omgevingsvergunning gepubliceerd. De ter inzage legging van de ontwerp-omgevingsvergunning is tevens gepubliceerd in de Staatscourant.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de bouwen en strijdig gebruik bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a en c van de de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De aanvrager is de eigenaar van het betreffende perceel en belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De aanvraag voldoet aan de eisen gesteld door het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Besluit

Burgemeester en wethouders van Nijkerk besluiten gelet op artikel 2.10 en 2.12 van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen aan dhr. E. de Bruin van Landgoed De Prinsenkamp BV voor het bouwen van een beheergebouw voor het landgoed op het adres Prinsenweg 14 te Nijkerk.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De hierna genoemde gewaarmerkte stukken maken deel uit van de vergunning:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning, ontvangen d.d. 01-07-2011;
- Tekening Bdt-01, ontvangen d.d. 01-07-2011;
- Tekening B-1, ontvangen d.d. 20-10-2011;
- Tekening B-2, ontvangen d.d. 01-07-2011;
- Tekening KS-01, ontvangen d.d. 01-07-2011;
- Bouwbesluitberekening, ontvangen d.d. 01-07-2011;
- Sonderingen, ontvangen d.d. 01-07-2011;
- Constructieberekening, ontvangen d.d. 01-07-2011;
- Historisch bodemonderzoek, ontvangen d.d. 01-07-2011;
- Raadsbesluit d.d. 15-12-2011;
- Ruimtelijke onderbouwing d.d. 04-01-2012.

Voorschriften

- Met het aanbrengen van de beton-, staal-, en/of houtconstructies mag **geen begin worden gemaakt** voordat de berekeningen van deze constructies minimaal 3 weken voor aanvang van desbetreffende bouwwerkzaamheden zijn ingediend en deze door de teamleider Vergunningen, Toezicht en Handhaving zijn goedgekeurd. Dit betreft tenminste de volgende onderdelen:
 - o Tekeningen en berekeningen betreffende de detaillering van de bouwconstructie, waaruit blijkt dat het bouwwerk voldoet aan de gestelde eisen in relatie tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte, stijfheid en stabiliteit) van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel en aan de uiterste grenstoestand van de bouwconstructie en onderdelen van de bouwconstructie:
 - het ankerplan;
 - de wapening van de fundering en kelder (werktekeningen);
 - de wapening van de begane grond vloer (werktekeningen);
 - de detaillering van de bovenbouw, zoals:
 - de staalconstructie (werktekeningen en berekening verbindingen);
 - de betonconstructie (werktekeningen en berekening wapening);
 - de houtconstructie (werktekeningen en berekening verbindingen);
 - de dragende wanden;
 - de wapening van de vloeren (tekening en berekening systeemvloeren);
 - de dak- en gevelbeplating en hun bevestiging;
 - bouwkundige constructies zoals: trappen, bordessen, balkons, galerijen, vloerafscheidingen, liggers, balklagen, lateien, geveldragers en andere.
 - o Berekeningen waaruit blijkt dat constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel voldoen aan de uiterste grenstoestand in relatie tot de belastingen en belastingcombinaties conform hoofdstuk 9 van NEN 6700;
- De aanvang bouwwerkzaamheden, ontgraving- en grondverbeteringwerkzaamheden en storten van beton daaronder begrepen, moet **tenminste twee werkdagen van te voren worden gemeld** bij de heer S. Bos van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (tel. 14 033);
- Met het bouwen mag niet worden begonnen voordat namens Burgemeester en Wethouders het peil is uitgezet en de roolijnen en/of de bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn aangegeven. Eventueel op tekening aangegeven peilhoogte is niet maatgevend voor de bepaling de definitieve peilhoogte die namens burgemeester en wethouders wordt aangegeven. Indien daarna de grensaanduidingen worden verstoord dient de eigenaar er zelf zorg voor te dragen dat deze opnieuw worden geplaatst;
- De voltooiing van het bouwwerk waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft moet uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden bij de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving worden gemeld.

Inhoudelijke overwegingen

- Op basis van de verstrekte gegevens heeft de aanvrager voldoende aannemelijk gemaakt, dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2003, het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken en de bouwverordening 2007 van de gemeente Nijkerk;
- Het perceel heeft op grond van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2009 de bestemming Bos en Agrarisch, landschappelijke en natuurlijke waarden;
- Het bouwen van het bouwwerk is in strijd met 5.2.1 van dit bestemmingsplan, omdat het bouwwerk buiten het bouwperceel gebouwd wordt;
- Het bouwen van het bouwwerk is in strijd met 5.2.1.a van dit bestemmingsplan, omdat het bouwwerk niet ten behoeve van het agrarisch bedrijf gebouwd wordt;
- Het bouwen van het bouwwerk is in strijd met 9.1 van dit bestemmingsplan, omdat binnen deze bestemming geen bouwwerken zijn toegestaan;
- Gelet op artikel 2.10, tweede lid, van de Wabo is de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo (planologische gebruiksactiviteit);
- Beoordeeld is of met toepassing van het bepaalde in artikel 2.12 eerste lid, onderdeel a, onder 3° van de Wabo een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de planologische gebruiksactiviteit;
- De gemeenteraad heeft op 15 december 2011 besloten dat een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 lid 1 van de Wabo niet is vereist;
- Op grond van de ruimtelijke onderbouwing d.d. 04-01-2012 kan medewerking worden verleend aan een omgevingsvergunning voor dit project;
- De ontwerpbeschikking van deze omgevingsvergunning is op 25-01-2012 gepubliceerd in De Stad Nijkerk en heeft ter inzage gelegen van 26-01-2012 t/m 07-03-2012. Tegen deze ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen binnengekomen;
- Blijkens het advies van de welstandscommissie welke op 18-07-2011 is gegeven, voldoet het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk aan de redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de in de welstandsnota opgenomen criteria;
- De Monumentenwet of de gemeentelijke Monumentenverordening is niet van toepassing.

Aanwijzingen

- Waterschap Veluwe adviseert de kelder waterdicht uit te voeren om wateroverlast te voorkomen;
- Eventueel vrijkomende grond kan onder voorwaarden elders worden verwerkt als bodem. Hiervoor dient vooraf wel een "verzoek tot verplaatsing van grond binnen de gemeente Nijkerk" te worden ingediend;
- In het geval dat er zintuiglijk verontreinigingen worden aangetroffen, moet er onmiddellijk contact worden opgenomen met de gemeente. Voortzetting van de bouwwerkzaamheden is dan niet toegestaan;
- Indien achteraf blijkt dat er gebouwd is op verontreinigde grond is dit geheel voor eigen risico. De gemeente aanvaardt op geen enkele wijze enige vorm van aansprakelijkheid;
- Indien er plaatsing van keten of opslag van materialen plaats vindt op parkeerplaatsen of andere openbare gronden dient deze gronden na gereedkomen van de werkzaamheden in originele staat terug te brengen;
- Indien in verband met de realisatie van het bouwplan bomen of andere waardevolle houtopstanden moeten worden gekapt waarvoor een kapvergunning is vereist dient u deze aan te vragen bij Burgemeester en Wethouders. Voor informatie en/of indiening kunt u terecht bij de heer A. van Voskuilen van de afdeling Infra, sector Ruimtelijk Beheer, telefoonnummer 14 033;
- Afvoer van hemelwater zoveel mogelijk lozen op "open water". Indien dit niet mogelijk is dan middels de gemeentelijke (schoonwater)riolering (gescheiden rioleringssysteem). U kunt voor informatie contact op te nemen met de heer S. van Triest van de afdeling infra-wijkbeheer telefoonnummer 14 033;
- Bij het plaatsen van een bronmaling dient voor het lozen van bronwater een ontheffing te worden gevraagd bij het Veluwe Waterschap, Postbus 4142, 7320 AC Apeldoorn, 055-5272911. Tevens dient u dit te melden bij de afdeling Infra-Wijkbeheer. Bronwater mag niet worden geloosd op het gemeentelijke rioleringssysteem zonder zandvang;
- Voor overige aansluitingen op het gemeentelijk riool of de drukriolering dient u vooraf contact op te nemen met de heer S. van Triest van de afdeling Infra-wijkbeheer, telefoonnummer 14 033.

Legesheffing

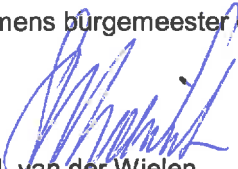
Op grond van de legesverordening zoals geldig bij indiening van deze aanvraag is de aanvrager leges verschuldigd. De verschuldigde leges bedragen € 11.822,00. Een deel van deze leges is reeds betaald n.a.v. notanummer 103150. Het restant van de leges moet na ontvangst van de legesnota worden betaald.

Rechtsmiddelenclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit overeenkomstig de mededeling in De Stad Nijkerk ter inzage ligt in het stadhuis van Nijkerk, beroep instellen bij de sector bestuursrecht van rechtbank Arnhem, postbus 9030, 6800 EM ARNHEM.

Dit besluit treedt in werking nadat de beroepstermijn is verstreken. Is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Arnhem, dan treedt dit besluit pas in werking nadat op het verzoek is beslist.

Namens burgemeester en wethouders van Nijkerk,


S.M. van der Wielen
Teamleider Vergunningen

Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van uitgebreide Wabo-procedure

Realisatie beheergebouw Prinsenvweg 14 Nijkerk

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
d.d. 20 MAART 2012 Nr. 2011-10386

4 januari 2012

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
	Aanleiding	3
	Leeswijzer	3
2	Bestaande situatie	4
	Ruimtelijke situatie en achtergrond	4
	Vigerend bestemmingsplan	5
3	Beleidskader	6
	Provinciaal ruimtelijk beleid	6
	Gemeentelijke ruimtelijk beleid	6
4	Projectbeschrijving	8
	Beschrijving van de ligging en situering	8
	Toelichting schetsplan	9
	Beleidsafweging	9
5	Randvoorwaarden en milieuzonering	11
	Agrarische bedrijvigheid en milieuzonering	11
	Archeologie en cultuurhistorie	11
	Bodemkwaliteit	11
	Externe veiligheid	12
	Flora, fauna en gebiedsbescherming	12
	Geluid	13
	Kabels en leidingen	13
	Luchtkwaliteit	13
	Verkeer	13
	Water	13
6	Uitvoerbaarheid	14
	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	14
	Overleg Waterschap Veluwe	14
	Overleg provincie	14
	Vorbereidingsprocedure	14
	Economische uitvoerbaarheid	14
7	Bijlagen	15
	Bijlage 1: Historisch bodemonderzoek	16
	Bijlage 2: Quicksan natuurtoets en EHS toets realisatie werkschuur Prinsenvweg 14 Nijkerk	17

1 Inleiding

Aanleiding

De Prinsenweg 14 en omgeving zijn eigendom bij één particuliere partij. De totale omvang van het geheel bedraagt ruim 20 hectare. Voor het geheel heeft de initiatiefnemer/eigenaar een globale visie ontwikkeld die op onderdelen concreet is gemaakt en zal worden uitgevoerd.

Twee onderdelen zijn concreet uitgewerkt. Dit is het omzetten van ruim 7 hectare aan voormalig agrarische grond in bos en natuur en het realiseren van een beheergebouw voor het onderhoud en beheer van de bos en natuurgronden op het complex. De aanleg van bos en natuur is inmiddels gestart en planologische geregeld met een wijzigingsmogelijkheid (ex. artikel 11 WRO / ex. 3.6, lid 1 onder a Wro) die in het geldende bestemmingplan Buitengebied Nijkerk 2009 is opgenomen. Voor het beheergebouw dient middels een aparte planologische procedure een realisatietitel te worden verkregen. Voorgenomen is om dat met een uitgebreide procedure als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te doen. Ten behoeve hiervan is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In de ruimtelijke onderbouwing wordt een verantwoording en motivering gegeven voor de gemaakte planologische keuze en aangetoond dat deze aanvaardbaar is voor wat betreft het voorgenomen bouwplan op de voorgenomen planlocatie.

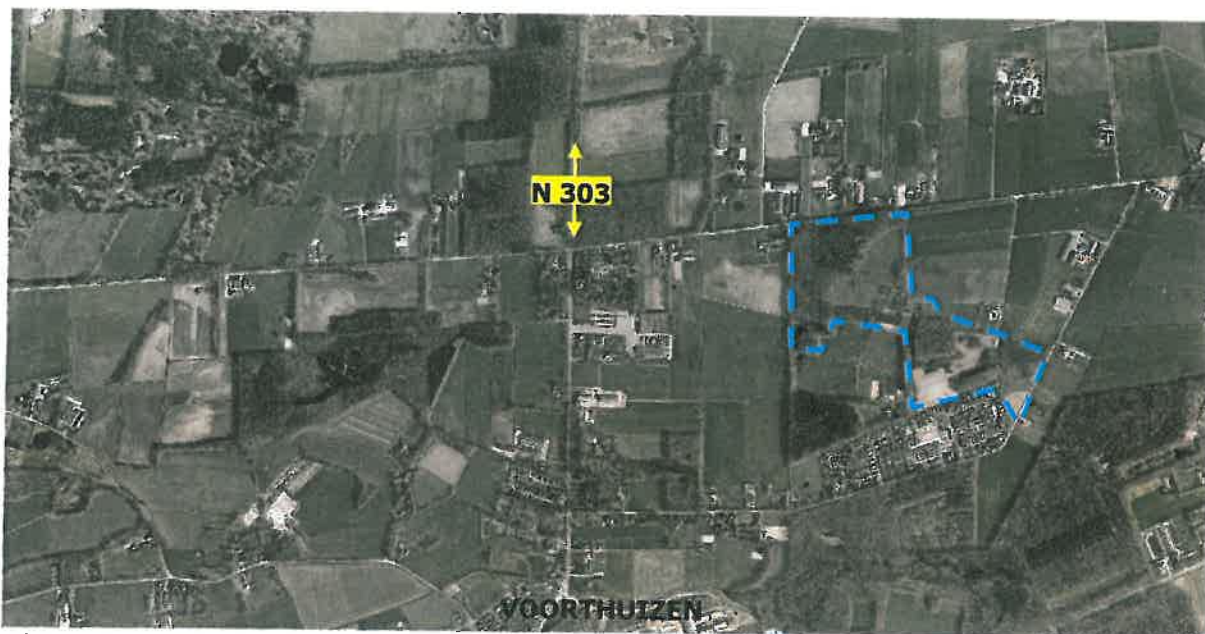
Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit meerdere hoofdstukken. Na het inleidende hoofdstuk worden de bestaande situatie en de huidige planologische mogelijkheden in kaart gebracht, waarna in hoofdstuk 3 het beleidskader kort wordt weergegeven. Hoofdstuk 4 beschrijft de inhoud van het projectbesluit, hoofdstuk 5 de randvoorwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt tenslotte de uitvoerbaarheid.

2 Bestaande situatie

Ruimtelijke situatie en achtergrond

De Prinsenweg 14 ligt in het oostelijk buitengebied van de gemeente Nijkerk ten noorden van de kern Voorthuizen (gemeente Barneveld) en ten oosten van de N303. Het perceel wordt richting het noorden ontsloten op de Prinsenweg.



Globale ligging van het Prinsenweg 14 (blauw - gestreept gebied)

Het complex van de Prinsenweg 14 bestaat naast een boerderijwoning en de bijbehorende bijgebouwen uit een privaat areaal van bos, weilanden (inmiddels deels omgezet naar natuurgronden) en poelen. De totale omvang bedraagt inmiddels ruim 20 hectare.

Voor het geheel heeft de initiatiefnemer/eigenaar een globale visie ontwikkeld die op onderdelen concreet is gemaakt en zal worden uitgevoerd. Voor het zuidoostelijk, recent aangekochte, deel wordt een natuurinrichtingsplan ontwikkeld en uitgevoerd. Dit voorziet in het omzetten van ruim 7 hectare voormalige landbouwgrond naar bos en natuurgronden, die gedeeltelijk zal worden opengesteld. Hiervoor heeft het college van burgemeester en wethouders op 8 maart 2011 het bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2009, 3^{de} wijziging, Prinsenweg 14 vastgesteld.

Ten behoeve van het beheer en onderhoud van het bestaande bos, terrein en poelen en nieuw aangelegde bos- en natuurelementen is er behoefte aan extra bebouwing. Initiatiefnemer/eigenaar heeft daarbij gekozen voor één gebouw dat centraal op de eigendommen en geclusterd bij de overige aanwezige bebouwing is gesitueerd.

Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied Nijkerk 2009". Het bestemmingsplan is, voor zover voor de planlocatie van belang, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 10 december 2009. Op de locatie voor het beheergebouw geldt de bestemming "Bos" en de bestemming "Agrarisch met Landschappelijke en Natuurwaarden". Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van de plankaart weergegeven. De oranje stippellijn betreft de globale begrenzing van het totale landgoed, in rood is globaal de locatie van het beheergebouw aangeduid.



Detail plankaart Buitengebied Nijkerk 2009 en 3^{de} wijziging (kader)

Voor het zuidoostelijke deel van het terrein is een wijzigingsplan op- en vastgesteld (8 maart 2011) ten behoeve van de realisatie van bos en natuur. De bestemming "Agrarisch met Landschappelijke en Natuurwaarden" is hierbij vervangen door de bestemmingen "Bos" en "Natuur". Dit conform het inrichtingsplan voor dit deel van het terrein. De plankaart van dit wijzigingsplan is in bovenstaande afbeelding ingevoegd.

3 Beleidskader

Provinciaal ruimtelijk beleid

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 heeft het streekplan Gelderland 2005 de status van structuurvisie gekregen. Het streekplan verdeelt Gelderland ruwweg in drie soorten gebieden. Voor elk van deze gebieden is het beleid verschillend. De planlocatie ligt in het gebied dat in het streekplan is aangeduid als het groen-blauwe raamwerk, Ecologische Hoofdstructuur (EHS) – Verweven. In dit raamwerk geeft de provincie alle ruimte aan natuur. Het raamwerk omvat onder meer de Veluwe, de grote rivieren en grote delen van de nationale landschappen in de Achterhoek, het Rivierenland en de Gelderse Poort.

Om een goede afweging te maken is een gedetailleerde beschrijving van de eigenschappen van EHS in een streekplanuitwerking opgenomen. Deze streekplanuitwerking "Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur" beschrijft gedetailleerd de kenmerken van de ecologische hoofdstructuur. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zoals bouwprojecten, moeten afwegingen worden gemaakt. Het doel van de streekplanuitwerking is er voor te zorgen dat de gewenste natuurkwaliteit in de ecologische hoofdstructuur kan worden behouden en verbeterd.

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 1 juli 2009 de nieuwe grenzen van de ecologische hoofdstructuur (EHS) in het Streekplan definitief vastgesteld, in de Streekplanherziening "Herbegrenzing Ecologische Hoofdstructuur". In het streekplan Gelderland 2005 is het basisprincipe 'nee, tenzij' opgenomen ter bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de ecologische hoofdstructuur. Dit 'nee, tenzij'-principe laat in de verschillende onderdelen van de EHS ontwikkelingen mogelijk, met name in de EHS-verweving en -verbinding. Deze ontwikkelingen moeten echter wel bijdragen aan de realisering van de EHS.

De Ruimtelijke Verordening Gelderland (RVG) is op 15 december 2010 vastgesteld en (de begrenzing) van de EHS en bijbehorende uitgangspunten zijn hierin opgenomen. In de EHS verweving en verbindingzones zijn, in tegenstelling tot de EHS natuur, onder voorwaarden mogelijkheden voor de ontwikkeling van andere functies. In de EHS-verweving en sterker nog in EHS-verbinding, zijn onderdelen van de EHS niet voor 100% belegd met natuurdoelen. Het zijn als het ware zoekgebieden waar de precieze locatie van natuurdoelen nog niet vast staat. Initiatieven voor bijvoorbeeld recreatie of landschappelijk wonen kunnen hier mogelijk zijn wanneer wordt bijgedragen aan de realisering van de natuurdoelen, die dan onderdeel moet zijn van de realisering van het initiatief. Doorgeliktijdig met een initiatief bij te dragen aan de realisering van de natuurdoelen kan het mogelijk zijn om significante aantasting van kernkwaliteiten of omgevingscondities te voorkomen. Dit geldt alleen wanneer daarmee geen bestaande natuurwaarden significant worden aangetast en geen barrières voor de gewenste samenhang worden gecreëerd. Initiatiefnemers van ingrepen binnen de EHS zullen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities moeten onderzoeken. Specifiek voor het beantwoorden van deze vraag heeft initiatiefnemer/eigenaar onderzoek laten verrichten door een ter zake deskundig bureau. Voor het onderzoek en de daaraan verbonden conclusies wordt verwezen naar hoofdstuk 5 en bijlage 2 van deze onderbouwing.

Gemeentelijke ruimtelijk beleid

Bestemmingsplan

In het bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2009 is een gebiedsgerichte beleidsvisie omschreven voor het gebied waarin de planlocatie ligt. Het is een zeer afwisselend gebied met veel kleine bospercelen, natuurterreinen, heideveldjes, houtwallen en ingesloten halfopen agrarische gebieden ('kamers' genoemd). De buurtschappen Appel, Driedorp en 't Woud vormen daarin de enige bebouwingsconcentraties van betekenis.

Dit gebied behoort tot de zandgronden, waar een diversiteit van belangen het beheer bepalen. Veel van de hier gelegen gronden behoren toe aan landgoederen en buitenplaatsen. De aanwezige bossen en heidevelden, als ook de vele beken en beekjes, zoals de Breede Beek, de Veldbeek en de Appelsche Beek zijn ecologisch en landschappelijk waardevol. Ook hier is de biotoop van enkele diersoorten, zoals dassen en vossen afhankelijk van de agrarische gronden in de omgeving van de bossen. Daarom moeten de natuur- en de agrarische functie ook hier verweven worden. Ook in het overige gedeelte van dit deelgebied zijn de landschapswaarden bijzonder en verdienen daarom bescherming. Een klein gedeelte van dit gebied is in het Reconstructieplan aangemerkt als extensiveringsgebied. Hier wordt de intensieve veehouderij(tak) aan haar huidige omvang gebonden.

Op diverse plaatsen in dit deelgebied zal langs de oevers van de beken natuur ontwikkeld worden. Ook zullen verspreid over het hele gebied bospercelen en natuurterreintjes worden toegevoegd. Voor het totale gebied is de ontwikkeling van de Robuuste Ecologische Verbindingszone van belang. Vooral in extensiveringsgebieden zullen agrarische bedrijven genoodzaakt worden hun bedrijfsvoering aan te passen c.q. te verbreden in een voor de gebiedskwaliteiten aanvaardbare richting. In een enkel geval zal een bedrijf wellicht gebruik maken van de provinciale verplaatsingsregeling intensieve veehouderij. Daarbij horen tot op zekere hoogte ook ruimere mogelijkheden voor plattelandsvernieuwing. Ook de ontwikkeling van ecologische verbindingen en beekdalontwikkeling behoren hier plaatselijk tot de mogelijkheden. De natuurontwikkeling in dit gebied zou zich goed laten verenigen met het ontwikkelen van één of meerdere landgoederen. Hierbij dient wel aandacht te zijn voor het agrarische belang. Ook cultuurhistorisch gezien is het logisch om hier landgoederen te ontwikkelen.

Ten behoeve van de beoogde gebiedsdoelen zijn in het bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2009 regelingen opgenomen om middels wijzigingen en vrijstellingen gewenste ontwikkelingen mogelijk te kunnen maken. Het gaat daarbij om mogelijkheden om natuur en bos te bestemmen als ook het mogelijk maken van een beheergebouw ten behoeve van het bosbeheer.

Structuurvisie

De gemeente heeft op 30 juni 2011 de Structuurvisie Nijkerk/Hoevelaken 2030 vastgesteld. In de Structuurvisie zijn als ontwikkelingsrichtingen voor het betreffende gebied aangegeven het behoud van de bestaande vormen van agrarische bedrijvigheid, het stimuleren van agrarisch natuurbeheer en het faciliteren van natuurontwikkeling. De globale visie die voor Prinsenveld 14 is opgesteld past binnen deze ontwikkelingsrichting.

Landschapsontwikkelingsplan

Het door de gemeenteraad vastgestelde Landschapsontwikkelingsplan 2005 van de gemeente Nijkerk heeft een visie op hoofdlijnen opgenomen, genaamd "De rode draad". Hierin zijn vier aanknopingspunten opgenomen die van belang zijn voor de gemeente, namelijk:

- Versterken van de drie aanwezige landschapstypen in Nijkerk;
- Versterken en beleefbaar maken van het cultuurhistorisch erfgoed;
- Behoud en versterken van de natuurparels van Nijkerk;
- Uitbreiden recreatief netwerk en benutten kansen op recreatief vlak.

Per landschapstype is een ontwikkelingsstrategie ontwikkeld die relevant is voor het bestemmingsplan buitengebied. De planlocatie ligt in het zogenoemde "Kampenlandschap en heideontginningen". Algemene strategie is hier het versterken van het huidige besloten landschap en ontwikkelen van een netwerk voor wandelen, fietsen en paardrijden om het landschap leefbaar te houden. Tevens het behouden en versterken van de robuuste ecologische verbinding.

4 Projectbeschrijving

Beschrijving van de ligging en situering

Als reeds eerder omschreven bestaat het complex aan de Prinsenweg 14 naast een woning en de bijbehoren bijgebouwen uit bos, nieuw aangelegde natuur, weilanden en poelen. De totale omvang bedraagt inmiddels ruim 20 hectare. Voor het geheel heeft de initiatiefnemer/eigenaar een globale visie ontwikkeld die op onderdelen concreet is gemaakt en zal worden uitgevoerd. Voor het zuidoostelijk, recent aangekochte, deel is een natuurinrichtingsplan ontwikkeld en uitgevoerd. Dit voorziet in het omzetten van ruim 7 hectare voormalige landbouwgrond naar bos en natuurgronden, die gedeeltelijk zullen worden opengesteld. Hiervoor heeft het college van burgemeester en wethouders op 8 maart 2011 het bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2009, 3^{de} wijziging, Prinsenweg 14 vastgesteld.

Ten behoeve van het beheer en onderhoud van het bestaande bos, terrein en poelen en nieuw aangelegde bos- en natuurelementen is er behoefte aan extra bebouwing om hierin het onderhoudsmaterieel te stallen, schaftruimte te bieden voor werklui en opslag en bewerking van hout alsmede de opslag van fourage voor de Schotse Hooglanders op de natuurgronden.



Overzicht situatie met locatie bouwlocatie (rood) en aangepaste verharding (oranje)



Woning



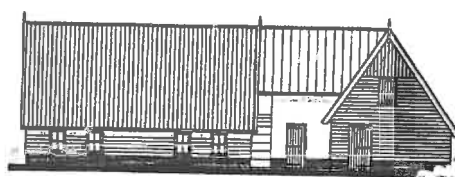
Te verwijderen bijgebouw en planlocatie

Gekozen is voor één gebouw dat centraal op de eigendommen en geclusterd bij en ten westen van de overige aanwezige bebouwing is gesitueerd. Op deze wijze kan gebruik worden gemaakt van de bestaande infrastructuur op het terrein en ontstaan geen verspreid over het eigendom gelegen opstallen. Op de planlocatie zijn nu een schuurtje aanwezig en een rijbak. Deze komen met de realisatie van het beheergebouw te vervallen. De overige bijgebouwen (melkhuysje, garage/stal en tuinhuisje) op het erf blijven behouden.

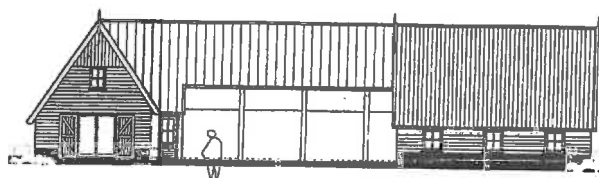
Toelichting plan

Het plan voorziet in een L-vormig gebouw van ca. 400 m². Het gebouw heeft de uitstraling van een boerenschuur, waarbij is gekozen voor een goothoogte van deels 2,0 meter, deels 2,90 meter en deels 4,20 meter. De nok is maximaal 7,9 meter.

Aan de "noordkant" van het gebouw is de goothoogte deels hoger om de stalling van werk- en voertuigen mogelijk te maken. Ondanks de lage goothoogte is er in het beheergebouw ruimte op de verdieping. Daarmee kan met een beperkte grondoppervlak toch de nodige opslagruimte worden gerealiseerd. Onderstaande afbeeldingen geven een indruk van het te realiseren beheergebouw.



LINKER ZIJEVEL



VOORGEVEL

Beleidsafweging

De bereidheid om planologische medewerking te verlenen aan het oprichten van een beheergebouw hangt onlosmakelijk samen met de situatie ter plaatse en de realisatie van extra natuur die plaatsvindt. Nu de natuur reeds is gerealiseerd en planologisch geregeld in een andere (korte) planologische wijzigingsprocedure bestaat er geen aanleiding om voor de realisatie ervan nu nog waarborgen te vragen in relatie tot de planologische procedure voor een beheergebouw.

In het gebied waarin de planlocatie is gelegen staat de duurzame instandhouding van de bestaande landschaps- en natuurwaarden centraal en is realisatie van nieuwe natuur gewenst om het bestaande geheel meer robuust te maken. De investering die door initiatiefnemer is gedaan om aansluitend op de bestaande bosgronden ruim 7 hectare extra bos en natuur te realiseren maakt dat er een aangesloten bos- en natuurareaal ontstaat van in totaal circa 20 hectare dat een nagenoeg aaneengesloten verbinding maakt tussen de aangewezen EHS-natuur gebieden ten zuiden en ten noorden van de Prinsenweg 14.

Ten behoeve van het beheer van bestaande (en nieuwe) bos en natuurgronden heeft de gemeenteraad van Nijkerk in het bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2009 een regeling opgenomen die het mogelijk maakt om middels vrijstelling in de bestemming "Bos" een beheergebouw te realiseren. Aan de vrijstelling is door gedeputeerde staten van Gelderland echter goedkeuring onthouden vanwege het algemene karakter van de regeling. Op basis van de

voorgestelde situering, die is gelegen in de bestemming "Agrarisch – landschappelijke en natuurwaarden" en "Bos", was toepassing van de hierboven genoemde vrijstelling als deze in stand was gelaten al met al niet mogelijk en is net als nu een aparte planlogische procedure noodzakelijk.

Gelet op de omvang van het (nieuwe) bos en natuurareaal wordt een beheergebouw ter plaatse aanvaardbaar geacht in lijn met de boogde regeling van het vastgestelde bestemmingsplan. Voorop staat daarbij dat de oppervlakte van het gebouw in dit geval maximaal 400 m² bedraagt en voor de goothoogte aan één zijde 2 meter wordt gehanteerd. De situering van het beheergebouw is zodanig gekozen, dat op het erf een geclusterde en samenhangende eenheid aan bebouwing blijft bestaan en er geen grootschalige ingrepen in de ontsluitingsstructuur noodzakelijk zijn. Gebruik kan worden gemaakt van de bestaande ontsluiting en het bestaand erf. Hierdoor wordt de verstorende werking, voor zover daarvan al sprake zou zijn, geminimaliseerd.

Overwogen is daarbij dat, gelet op de status van de planlocatie als EHS verwevingsgebied, op voorhand door initiatiefnemer aangetoond dient te worden dat de realisatie van het gebouw geen significant negatief effect heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden in de EHS. Dit conform de uitgangspunten van de RVG, artikel 15. Dit onderzoek is uitgevoerd en toegevoegd als bijlage 2. Voor de inhoud wordt verwezen naar hoofdstuk 5 en de betreffende bijlage.

5 Randvoorwaarden en milieuzonering

De mogelijkheid van het realiseren van het beheergebouw hangt samen met de inspanning die eigenaar/initiatiefnemer levert ten aanzien van het realiseren en beheren van een groot areaal aan natuur en het reeds aanwezige areaal aan bos. Ten aanzien van alle relevante aspecten dient evenwel een specifieke beoordeling te worden gemaakt met het oog op de planologische en milieuhygiënische aanvaardbaarheid van het beheergebouw.

Agrarische bedrijvigheid en milieuzonering

Het bouwplan voorziet in een beheergebouw ten dienste van het onderhoud aan bos en natuur. Het is mogelijk dat hier voor enige tijd achtereen mensen aanwezig zijn en in dat verband als stankgevoelig kan worden aangemerkt. De planlocatie ligt echter op grote afstand van omliggende agrarische bedrijven. De kortste afstand ten opzichte van agrarisch bouwpercelen bedraagt minimaal 240 meter.

Het beheergebouw zal dienst doen als opslag- en stallingsruimte, schaftruimte en werkplaats voor houtbewerking (67 m²). Op basis van dit gebruik dient ten opzichte van hindergevoelige functies (woningen en verblijfsruimten van derden) afstand te worden bewaard. De VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering hanteert voor bijvoorbeeld houtbewerking (SBR-code 162) met een klein oppervlak een afstand van 50 meter. Gelet op de solitaire ligging van de bebouwing op het perceel waarbij het beheergebouw is geprojecteerd bedraagt de kortste afstand tot een hindergevoelige functie ruim 250 meter.

Gelet op de afstanden van de planlocatie tot omliggende hindergevoelige functies zijn er op dit aspect geen belemmeringen.

Archeologie en cultuurhistorie

In het bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2009 is op basis van de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) en de Archeologische Monumenten Kaart (AMK) een zonering op de plankaart opgenomen voor gebieden met een hoge en middelhoge verwachtingswaarde. De planlocatie ligt niet in een dergelijke zonering.

Door RAAP (rapport nummer 1976, oktober 2010) is gemeentebreed aanvullend onderzoek verricht naar de archeologische verwachtingen. Op basis van dit onderzoek is aan de planlocatie een middelmatige verwachting toegekend. In het bijbehorende beleid is vastgelegd dat uitsluitend voor ingrepen met een plangebied groter dan 1000 m² bij bodemingrepen dieper dan 30 cm archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Nu het voorliggende bouwplan zich beperkt tot een beheergebouw van circa 400 m² is nader onderzoek op dit aspect niet noodzakelijk.

Daarnaast zijn in de omgeving van de planlocatie geen monumentale gebouwen aanwezig.

Bodemkwaliteit

Ten behoeve van het vaststellen van de bodemkwaliteit en te bepalen of er in dat kader belemmeringen zijn voor het verlenen van een omgevingsvergunning is door Valiterra in augustus 2010 een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is als bijlage 1 toegevoegd aan deze onderbouwing.

Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat het geografisch besluitvormingsgebied niet is aangegeven maar dat de gehele omgeving bestaat uit bosgebied en weilanden. Het geheel kan als onverdacht worden beschouwd. Het historisch onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van bedrijfsgebouw ten behoeve van het beheer en onderhoud van bos en natuur. Er is sprake van een onverdachte locatie. Aanvullend bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

De locatie ligt in zone B. Eventueel vrijkomende grond kan onder voorwaarden elders worden verwerkt in dezelfde zone als bodem. Het blijft daarnaast zaak dat tijdens de ontgravingwerkzaamheden wordt gelet op visuele verontreiniging (afval, kolengruis, olie en dergelijke). In het geval dat dergelijke verontreinigingen worden aangetroffen, zal er alsnog een bodemonderzoek uitgevoerd moeten worden. Ook kan er niet zondermeer vrij verzet van grond plaatsvinden.

Voor wat betreft het aspect bodem zijn er geen belemmeringen voor het verlenen van de Omgevingsvergunning, onderdeel Bouwen. De verzoeker krijgt vrijstelling van het indienen van een bodemonderzoek. Ten behoeve van de omgevingsvergunning dienen de volgende voorwaarden te worden toegevoegd:

- eventueel vrijkomende grond kan onder voorwaarden elders worden verwerkt als bodem. Hiervoor dient vooraf wel een "verzoek tot verplaatsing van grond binnen de gemeente Nijkerk" te worden ingediend;
- In het geval dat er zintuiglijk verontreinigingen worden aangetroffen, moet er onmiddellijk contact worden opgenomen met de gemeente. Voortzetting van de bouwwerkzaamheden is dan niet toegestaan.

Externe veiligheid

Op basis van de "Risicokaart" (www.risicokaart.nl) is geïnventariseerd of en welke risicobronnen in de omgeving van de planlocatie aanwezig zijn. Op deze kaart zijn in de directe nabijheid van het planlocatie geen risicovolle inrichtingen aanwezig als bedoeld in het Besluit externe veiligheid.

Over twee in de nabije omgeving gelegen inrichtingen wordt het volgende geconstateerd. Op recreatiepark De Witte Hoeve, ten zuiden van de planlocatie, is een propaantank aanwezig. De risicocontour (Plaatsgebonden Risico) bedraagt 95 meter. De planlocatie ligt op circa 380 meter afstand van de tank en dus ruim buiten deze contour. Op de Prinsenweg 55 is eveneens een propaantank aanwezig. De risicocontour (Plaatsgebonden Risico) bedraagt 40 meter. De planlocatie ligt op circa 440 meter afstand van de tank en dus ruim buiten deze contour.

Flora, fauna en gebiedsbescherming

Met het oog op de geldende wet- en regelgeving voor de soortenbescherming (Flora- en faunawet) en de gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet) is door Ecogroen Advies b.v. onderzoek verricht. De planlocatie ligt net als het hele omliggende gebied in een zone die in de streekplanherziening "Herbegrenzing Ecologische Hoofdstructuur" aangewezen is als Ecologische Hoofdstructuur – Verweven. Zoals in hoofdstuk 3 is verwoord dient gelet op deze gebiedszonering te worden onderzocht of een ruimtelijke ontwikkeling een significant negatief effect heeft op de wezenlijke kenmerken van de EHS.

Het onderzoek, dat als bijlage 2 aan deze onderbouwing is toegevoegd, is uitgevoerd om drie aspecten te onderzoeken: gebiedsgericht natuurbesluit, toetsing aan de EHS en onderzoek naar de flora en fauna in en om de planlocatie. Ten behoeve van het onderzoek heeft veldbezoek plaatsgevonden.

De conclusies van het onderzoek zijn dat:

- er geen negatieve effecten zijn te verwachten op het EHS - Verwevingsgebied omdat de kernkwaliteiten niet worden aangetast;
- op basis van de afstand, aard van de ingreep en barrières tussen planlocatie en in de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden er geen uitstralende effecten (externe werking) zijn te verwachten;
- op de planlocatie uitsluitend laagbeschermd soorten voorkomen, er geen jaarrond beschermde broedvogels voorkomen, er geen reptielen of beschermde planten, ongewervelden en vissen zijn aangetroffen en/of te verwachten;
- in het kader van de natuurwet- en regelgeving en vanuit de flora en faunawet zijn geen vervolgstappen noodzakelijk;
- het verdient de voorkeur om de (bouw)werkzaamheden in de periode september – december (mits vorstvrij) uit te voeren.

Geluid

Het beheergebouw is geen geluidgevoelig object. Onderzoek naar lawaai als gevolg van wegverkeer, railverkeer, industrie of luchtvaart is niet aan de orde en afgezien is van nader onderzoek naar dit aspect.

Kabels en leidingen

Op of nabij de planlocatie liggen geen kabels en leidingen van planologische belang.

Luchtkwaliteit

Op de planlocatie wordt een beheergebouw gerealiseerd, als onderdeel van de op het terrein aanwezige woning. Van een specifieke en structurele verkeersaantrekkende functie is derhalve geen sprake, deze is op zich nihil. Uitgaande van illusoire 20 extra verkeersbewegingen per dag, leidt dit op basis van de rekentool van het toenmalige Ministerie van VROM en InfoMil tot de conclusie dat het extra verkeer dat het beheergebouw genereert Niet In Betekenende Mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. Gelet op het bepaalde in de Wet Luchtkwaliteit kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Er is daarom afgezien van verder onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit.

Verkeer

De planlocatie is onderdeel van het erf van de woning bij Prinsenweg 14 en wordt in noordelijke richting via een eigen oprit ontsloten op de Prinsenweg. Op het erf is voldoende ruimte voor het afwikkelen en stallen van voertuigen. Het beheergebouw voorziet bovendien juist in het bieden van (overdekte) stallingsruimte voor werk- en voertuigen.

Water

De planlocatie ligt niet in een gebied dat in de Ruimtelijke Verordening Gelderland (RVG) is aangewezen als Grondwaterbeschermingsgebied of Waterwingebied. De planlocatie ligt in het beheergebied van het Waterschap Veluwe en valt buiten het bestaand stedelijk gebied. De oppervlakte van het beheergebouw bedraagt maximaal 400 m². Het aanliggende terrein is reeds verhard en wordt ten behoeve van de ontsluiting van het beheergebouw aangevuld met circa 300 m² aan klinkerverharding.

Het voornemen is om het hemelwater dat afkomstig zal zijn van het dak van het beheergebouw direct te infiltreren in de bodem. Door het tegengaan van gebruik van uitlogende bouwmaterialen wordt voorkomen dat het te infiltreren hemelwater de bodem en het grondwater verontreinigt. Ingrepen voortkomend uit dit plan zullen geen bodemlagen aantasten als gevolg waarvan het grondwatersysteem verandert.

Het grondwaterpeil ligt op een gemiddelde diepte van 1,2 meter onder maaiveld. Er is in en om het gebied geen grondwateroverlast bekend. De planlocatie ligt volgens de Gelderse Wateratlas niet in de grondwaterfluctuatietoneelzone zoals provincie Gelderland deze heeft gedefinieerd.

Het plan bevindt zich niet binnen enige Keurzone of binnen de zoekgebieden voor waterberging zoals deze staan weergegeven in het Streekplan. Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor en door (grond)water in de omgeving. Aan de westzijde van de planlocatie ligt A-watergang de Appelse Maalschap. De kortste afstand tussen de planlocatie en deze watergang bedraagt circa 25 meter en de loop van de watergang wordt niet gewijzigd door uitvoering van het plan. Bovendien wordt geen hemelwater afkomstig van het beheergebouw geloosd op de watergang. In de directe omgeving van de planlocatie bevindt zich voor het overige geen oppervlaktewater en het plan voorziet ook niet in de realisatie van extra oppervlaktewater.

Ten behoeve van de natuur en bosrealisatie, die samenhangt met dit beheergebouw, maar planologisch niet wordt geregeld middels deze omgevingsvergunning, ten zuidoosten van de planlocatie heeft het Waterschap Veluwe een keurontheffing verleend op 3 september 2009.

6 Uitvoerbaarheid

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dienen burgemeester en wethouders overleg te plegen met het bestuur van het bij het plan betrokken waterschap en, waar nodig, tevens met het bestuur van buurgemeenten en diensten van provincie en Rijk, indien de belangen van deze instanties en organen bij het plan in geding zijn.

Onderhavig projectgebied ligt in de EHS-Verweving en wordt in dat kader voor vooroverleg voorgelegd aan de Provincie Gelderland. Hoewel het de verwachting is dat de uitvoering van het plan geen gevolgen zal hebben voor de waterhuishouding is, na telefonisch overleg met het Waterschap Veluwe besloten het plan voor overleg ook daar voor te leggen.

Overleg Waterschap Veluwe

Een concept van deze ruimtelijke onderbouwing is voorgelegd aan het Waterschap Veluwe. Per email van 29 april 2011 heeft het Waterschap Veluwe aangegeven zich te kunnen vinden in de waterparagraaf. Aanvullend is opgemerkt dat nabij de planlocatie wel een A-watergang aanwezig is, waar dat planrealisatie deze watergang niet zal beïnvloeden, omdat het hemelwater van het te realiseren beheergebouw niet zal worden geloosd op de watergang maar direct wordt geïnfiltreerd in de bodem. Voor de volledigheid van deze ruimtelijke onderbouwing en de waterparagraaf in het bijzonder is de bedoelde watergang opgenomen en toegelicht dat het plan geen invloed heeft op deze watergang. Waterschap Veluwe raadt aan de kelder van het gebouw waterdicht uit te voeren om wateroverlast te voorkomen.

Overleg provincie

Een concept van deze ruimtelijke onderbouwing is tevens voorgelegd aan de Provincie Gelderland. Per brief van 9 juni 2011 heeft de Provincie aangegeven dat het provinciale beleid goed in het plan is verwerkt.

Vorbereidingsprocedure

Gedurende de termijn van ter visielegging kan een ieder een zienswijze in de uitgebreide procedure over de ontwerp omgevingsvergunning naar voren brengen. Na de ter visie legging neemt het bevoegd gezag een besluit.

Economische uitvoerbaarheid

De bouw-, plan en proceskosten voor de realisatie van het beheergebouw zijn voor rekening van de initiatiefnemer/eigenaar.

Er bestaat, gelezen artikel 6.12 lid 1 van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening geen aanleiding tot het opstellen van een exploitatieplan of het anderszins verhalen van kosten. Ten behoeve van de afhandeling van verzoeken omtrent tegemoetkoming in schade sluit de gemeente met initiatiefnemer/eigenaar een overeenkomst die er toe strekt dat eventuele schade door initiatiefnemer/eigenaar wordt vergoed. De economische uitvoerbaarheid is daar mee voldoende gewaarborgd.

7 Bijlagen

Bijlage 1: Historisch bodemonderzoek
(Valiterra / nummer MH445-04 / 23 augustus 2010)

Historisch bodemonderzoek

Prinsenweg 14

3862 PW Nijkerk

Documentnr: MH445-04

23 augustus 2010



Opdrachtgever

Landgoed De Prinsenkamp

E. de Bruin

Prinsenweg 14,

3862 PW Nijkerk

Opdrachtnemer

Valiterra

Burgemeester van Oordtstraat 2

Postbus 124, 3850 AC Ermelo

T: 0341 560234

E: info@valiterra.nl

Akkoord:

M.D. van den Ham



INHOUDSOPGAVE		pagina
1	INLEIDING EN DOEL	2
2	BASISGEGEVENS INFORMATIEBRONNEN	3
2.1	Locatiekenmerken	3
2.2	Informatiebronnen	3
3	RESULTATEN VOORONDERZOEK	4
3.1	Huidig grondgebruik	4
3.1.1	Locatie-inspectie	4
3.1.2	Inrichting onderzoekslocatie	4
3.1.3	Asbest	4
3.2	Grondgebruik omgeving	4
3.3	Historisch bodemgebruik (archiefonderzoek)	4
3.3.1	Beschikbare bodemonderzoeksgegevens	4
3.3.2	Verleende vergunningen	5
3.3.3	Historisch kaartmateriaal en archeologie	5
3.4	Toekomstig bodemgebruik	5
3.5	Omgevingsaspecten	5
3.5.1	Regionale bodemkwaliteit	5
3.5.2	Geohydrologie en waterhuishouding	5
4	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	6
BIJLAGE 1 :	a Uittreksel kadastrale kaart	
	b Topografische ligging van de onderzoekslocatie	
	c Situatietekening	
BIJLAGE 2 :	Foto's onderzoekslocatie	
BIJLAGE 3	Topografische kaarten 1931, 1975, 1995	
BIJLAGE 4	Informatie gemeente Nijkerk	

1 INLEIDING EN DOEL

Door Landgoed De Prinsenkamp is aan Valiterra opdracht verleend voor het uitvoeren van een historisch bodemonderzoek conform de NEN 5725: 2009 ter plaatse van de Prinsenweg 14 te Nijkerk. De werkzaamheden zijn uitgevoerd zoals is verwoord in het projectvoorstel met het kenmerk MH445-01 d.d. 6 augustus 2010.

Aanleiding voor het onderzoek is een voorgenomen aanvraag van een bouwvergunning voor nieuwbouw van een

Doel van het onderzoek is nagaan of de locatie verdacht is van bodemverontreiniging.

Voor de opzet van het uitgevoerde onderzoek is uitgegaan van de Nederlandse norm: "Bodem, Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek" NEN 5725: januari 2009.

Het vooronderzoek is op een standaard niveau uitgevoerd.

Valiterra verklaart hierbij dat zij en haar onderaannemers geen belang hebben bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

In de volgende hoofdstukken worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek weergegeven, geïnterpreteerd en voorzien van een conclusie met aanbevelingen.

2 BASISGEGEVENS INFORMATIEBRONNEN

2.1 Locatiekenmerken

Onderstaand zijn de algemene locatiekenmerken weergegeven.

Eigenaar:	E. de Bruin
Adres:	Prinsenweg 14
Postcode plaats:	3862 PW Nijkerk
Kadastrale gegevens:	Gemeente Nijkerk, sectie E 2686
Oppervlakte perceel:	Circa 13,5 ha
Oppervlakte onderzoekslocatie	400 m ²
Oppervlakte bebouwing:	Circa 400 m ²
Oppervlakte nieuwbouw	Circa 400 m ²
RD- Coördinaten	X = 171033500- Y = 46794000
Hoogte maaiveld (AHN)	14,7 NAP
Ruimtelijke ligging locatie	in een agrarische omgeving

De topografische ligging van de onderzoekslocatie, het kadastraal uittreksel en de terreininrichting is weergegeven in de situatietekening in bijlage 1.

2.2 Informatiebronnen

De volgende informatiebronnen voor zover mogelijk geraadpleegd.

tabel 1: informatie bronnen vooronderzoek

Informatiebron	Geraadpleegd	Toelichting
Vroegere eigenaar	Nee	
Huidige eigenaar	Ja	
gemeente Nijkerk		
• Bodemkwaliteitskaart	Ja	Geen wel verhogingen
• Bodemarchief	Ja	Geen onderzoeken in directe omgeving wel op een ca 200 meter afstand
• Hinderwetarchief	Ja	Geen vergunningen
• Archief Bouw en Woningtoezicht	Ja	Niet relevant
• WM-archief	Ja	Vergunning voor opslag propaanges
• Tank-bestand	Ja	Geen tanks met olie e.d.
Internet		
• Google Earth	Ja	Luchtfoto (zie bijlage 2 foto 4)
• www.watwaswaar.nl	Ja	Topografische kaarten 1931, 1975, 1995
• bodematlas (Gld)	Ja	Historisch bodembestand en landsdekkend beeld
• www.bodemloket.nl	Ja	Weinig gegevens uit de omgeving
• www.bodemdata.nl	Nee	Niet relevant
• Wateratlas (Gld)	Ja	Grondwaterstand 13,5 +NAP stroming WNW
• www.kich.nl	Ja	Locatie ligt niet in een gebied met een verhoogde kans op vondsten uit de oudheid

3 RESULTATEN VOORONDERZOEK

3.1 Huidig grondgebruik

3.1.1 Locatie-inspectie

Op 16 augustus 2010 is door M.D. van den Ham de locatie bezocht.

Er is een tent opgezet als tijdelijk stalling voor een tractor, materialen en stro. Geconstateerd is dat de bodem in de bestaande paardenbak uit zand bestaat.

Tussen de paardenbak en de weg staat een kleine hooischuur met een golfplaten dak. Het dak is niet beschadigd en vertoont geen sporen van een uitgevoerde reparatie.

Circa 50 meter ten noorden van de onderzoekslocatie staat nabij de weg een propaangas tankinstallatie.

In bijlage 2 zijn foto's van de onderzoekslocatie opgenomen. De plaats en richting waar deze foto's zijn genomen staan aangegeven in de situatietekening in bijlage 1C.

3.1.2 Inrichting onderzoekslocatie

Op het perceel bevindt zich een woonhuis met tuin, een paardenstal en enkele kleinere schuren. Verder is het gehele perceel in gebruik weide of natuur. De onderzoekslocatie zelf is geheel onbebouwd en onverhard.

De eigenaar houdt paarden en schotse Hooglanders op het landgoed. Het landgoed zelf wordt voor een deel verder ontwikkeld tot natuur.

Voor zover bekend zijn er ter plaatse geen sloten gedempt en is het terrein nooit opgehoogd met grond afkomstig van elders.

Op de locatie bevinden zich geen tanks voor opslag van brandstoffen, gier- of beerputten, kelders, brandplaatsen.

3.1.3 Asbest

Voor zover bekend hebben er in het verleden geen gebouwen op deze locatie gestaan met asbest golfplaten.

3.2 Grondgebruik omgeving

tabel 1: Grondgebruik directe omgeving

Omschrijving	Grondgebruik
• Noord	Weide en bos
• Oost	Wonen met tuin (prinsenweg 14), agrarische bedrijvigheid
• Zuid	Weide en bos (recreatie op 200 meter afstand)
• West	Bos en weide

3.3 Historisch bodemgebruik (archiefonderzoek)

3.3.1 Beschikbare bodemonderzoeksgegevens

Voor zover bekend zijn er ter plaatse en in de directe omgeving geen eerdere milieukundige bodemonderzoeken uitgevoerd.

Op aangrenzende percelen zijn in het verleden de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- Verkennend bodemonderzoek Prinsenweg 25, kenmerk vo/vdb/2003/020, Midden Nederland Milieu gemeentecode 625.
In bovengrond en de ondergrond zijn geen verhoogde concentraties vastgesteld en het grondwater bevat een licht verhoogde concentratie aan chroom.
- Verkennend bodemonderzoek Prinsenweg 22, kenmerk M94-219, Vink milieutechnisch adviesbureau BV, d.d. 19-12-1994
In de vaste bodem is een licht verhoogde concentratie koper en een verhoogde EOX aangetoond. In het grondwater zijn licht tot sterk verhoogde concentraties aan arseen, chroom, koper, kwik, nikkel en zink.
- Beperkt verkennend bodemonderzoek prinsenweg 10/10A, kenmerk vo/vdb/2001/13,

gemeentekentekening 593, d.d. 30 april 2000, Midden Nederland Milieu

De bovengrond bevat een licht verhoogd gehalte aan EOX en in het grondwater 2 stoffen in een in een licht verhoogde concentratie gemeten.

In bijlage 4 is een luchtfoto met relevante onderzoekslocaties uit het bodeminformatiesysteem van de gemeente Nijkerk opgenomen

3.3.2 Verleende vergunningen

In de archieven van de gemeente Nijkerk zijn voor de Prinsenweg 14 de volgende vergunningen Hinderwet en/of de Wet Milieubeheer verleend:

tabel 2: Vergunningen Bloemendaalseweg 17

Datum	Vergunning	Omschrijving
01/06/1964	Hinderwet	Propaangesinstallatie (nr 1.777.51.353)
06/07/1964	AMVB Landbouw Milieubeheer	Oprichting pluimveefokkerij

3.3.3 Historisch kaartmateriaal en archeologie

Via de website www.watwaswaar.nl zijn de volgende historische kaartgegevens verkregen. Een print van deze kaarten is opgenomen in bijlage 3.

Topografische kaart 1931

Topografische kaart 1975

Topografische kaart 1995

Uit deze kaarten blijkt dat er geen bebouwing is geweest op de geplande bouwlocatie die is aangegeven met een pijl.

3.4 Toekomstig bodemgebruik

De eigenaar is voornemens een open stalling te bouwen voor landbouwvoertuigen en aanverwant materieel. In de directe omgeving wordt natuurbouw gerealiseerd door middel van verschraling van de grond en extensieve begrazing.

3.5 Omgevingsaspecten

3.5.1 Regionale bodemkwaliteit

De gemeente Nijkerk heeft voor het gemeentelijk grondgebied achtergrondgehalten aan bodemverontreinigende stoffen vastgesteld. Deze waarden zijn opgenomen in de geactualiseerde bodemkwaliteitskaart van de gemeente Nijkerk. De locatie ligt in zone B10 landelijk gebied waarbij het gemiddelde gehalte aan PAK licht verhoogd is ten opzicht van de achtergrondwaarde.

3.5.2 Geohydrologie en waterhuishouding

Het grondwater staat op een gemiddelde diepte van 1,2 m-mv. De stromingsrichting van het ondiepe grondwater is regionaal west-noordwestelijk gericht. Lokaal wordt de stromingsrichting mogelijk beïnvloed door de aan de westzijde gelegen sloot.

De locatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied (bron: www.wateratlas.nl).

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Door Landgoed De Prinsenkamp is aan Valiterra opdracht verleend voor het uitvoeren van een historisch bodemonderzoek conform de NEN 5725: 2009 ter plaatse van de locatie Prinsenweg 14 te Nijkerk.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is een voorgenomen aanvraag van een bouwvergunning voor nieuwbouw van een open landbouwschuur.

Geconcludeerd wordt dat de bodem als gevolg van de op de locatie uitgevoerde activiteiten waarschijnlijk niet verontreinigd is. De locatie mag worden beschouwd als onverdacht.

Gegeven de beschreven onderzoeksresultaten, wordt de grond vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het huidige grondgebruik en de geplande nieuwbouw. Derhalve wordt, conform het gemeentelijk beleid, de uitvoering van een bodemonderzoek voor de verlening van een bouwvergunning niet noodzakelijk geacht.



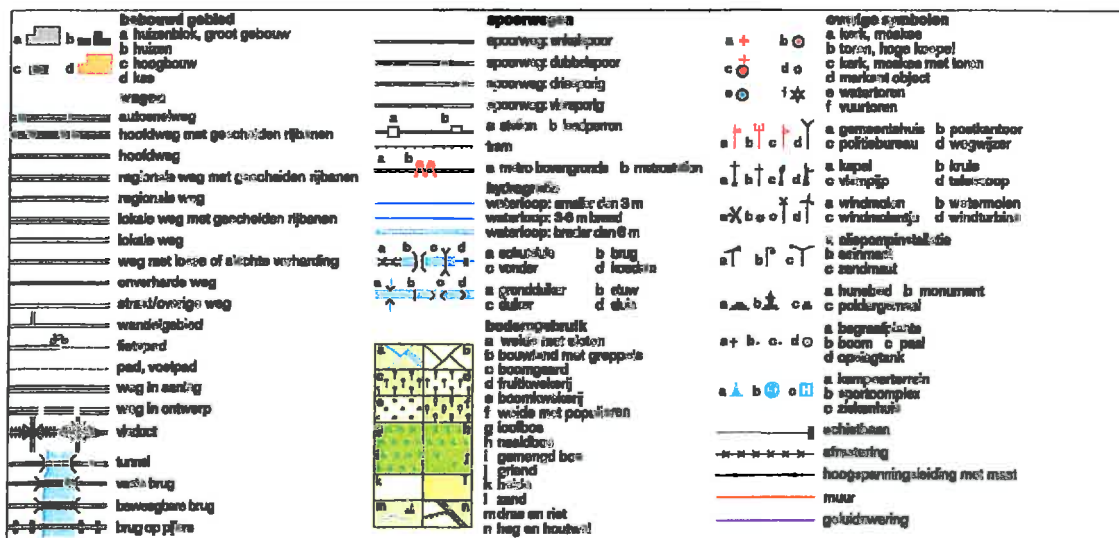
Deze kaart is noordgericht.

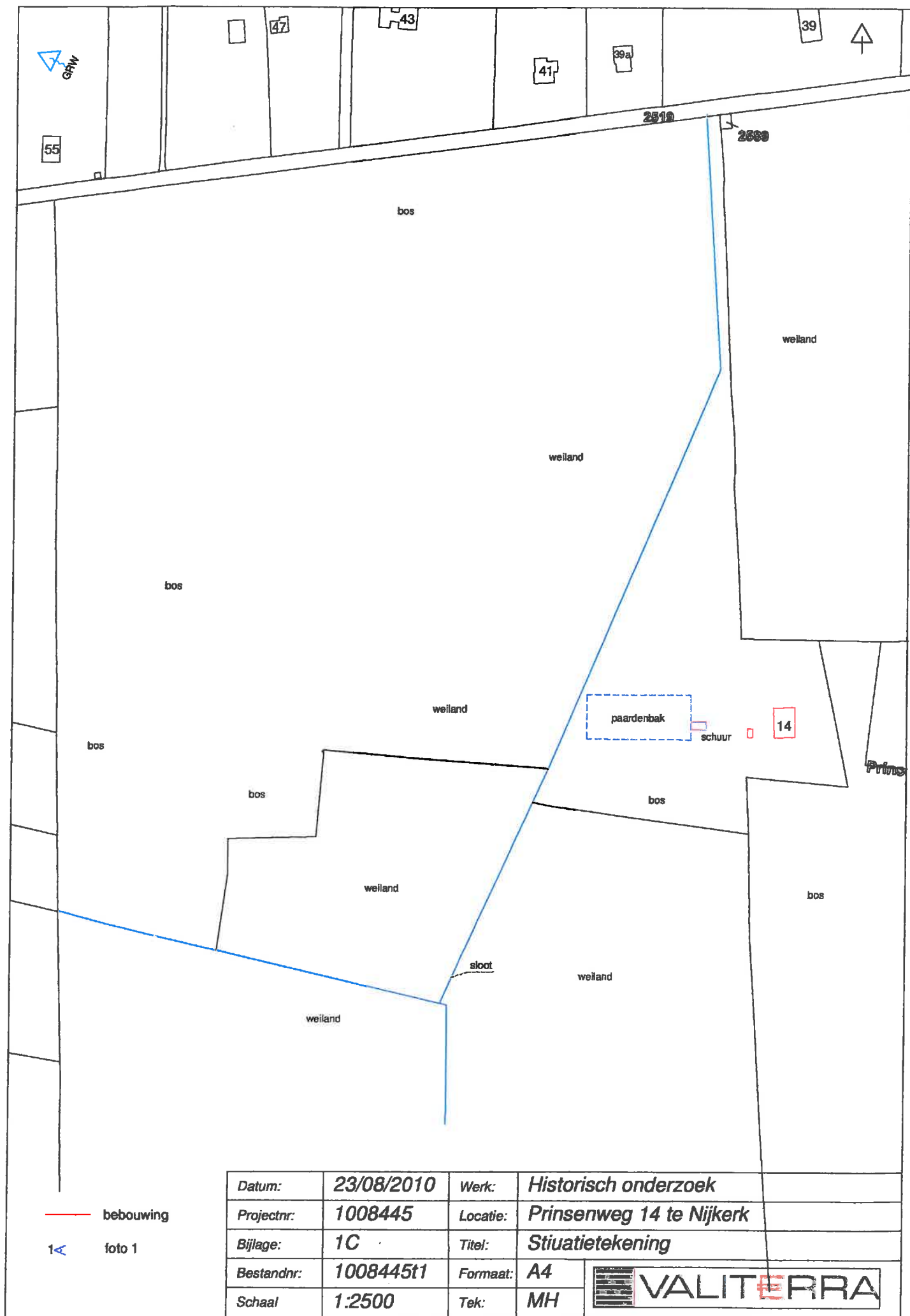
Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object NIJKERK (GLD) E 2686

Prinsenweg 14, 3862 PW NIJKERK GLD

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.





— bebouwing
1 foto 1

Datum:	23/08/2010	Werk:	Historisch onderzoek
Projectnr:	1008445	Locatie:	Prinsenweg 14 te Nijkerk
Bijlage:	1C	Titel:	Situatietekening
Bestandnr:	1008445t1	Formaat:	A4
Schaal	1:2500	Tek:	MH



BIJLAGE 2
Foto's onderzoekslocatie



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4

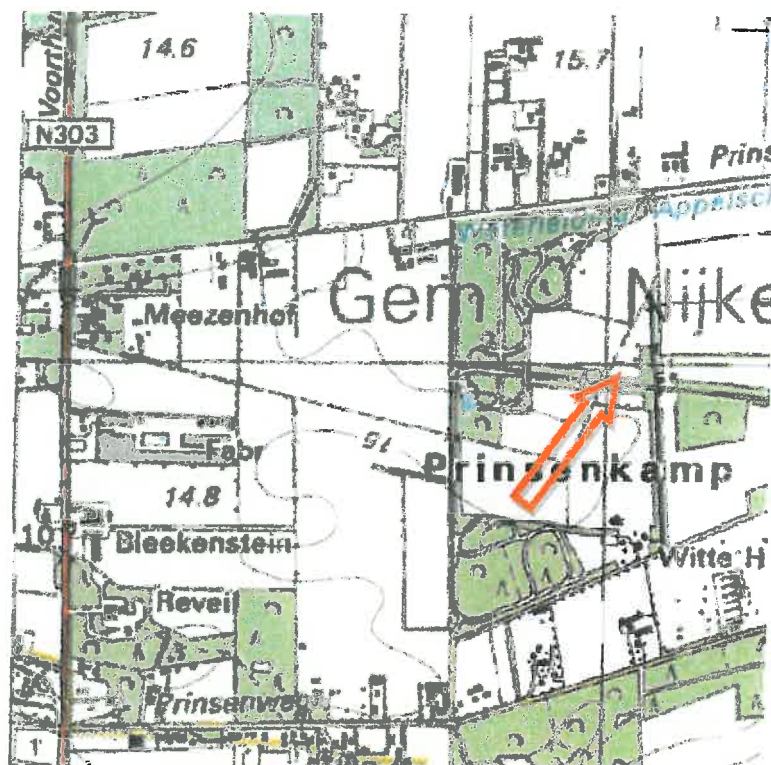
BIJLAGE 3
Topografische kaarten 1931, 1975 en 1995

1931



1995

Page 1 of 1



BIJLAGE 4
Informatie van gemeente Nijkerk



***Bijlage 2: Quickscan natuurtoets en EHS toets realisatie werkschuur
Prinsenweg 14 Nijkerk***

(Ecogroen Advies / nummer 10-341 / 29 september 2010)

**'Quickscan natuurtoets en EHS-toets
realisatie werkschuur Prinsenweg 14,
Nijkerk'**

*Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden
in het kader van natuurwet- en regelgeving*



Colofon

Titel: 'Quickscan natuurtoets en EHS-toets realisatie werkschuur Prinsenweg 14, Nijkerk'
Subtitel: Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden in het kader van natuurwet- en regelgeving

Projectcode: 10-341

Status: Definitief

Datum: 29 september 2010

Auteur: Ing. M. (Martijn) Bunschoek

Veldonderzoek: Ing. M. (Martijn) Bunschoek

Eindredactie: Ing. P. (Peter) van den Brandhof

Opdrachtgever: Dhr. E. de Bruin

EcoGroen Advies BV
Postbus 525
8000 AP Zwolle

T. 038 423 84 84
F. 038 423 84 85
I. www.ecogroen.nl



© EcoGroen Advies (2010)

Alles uit deze uitgave mag worden vernieuwvuldigd en/of openbaar gemaakt mits onder vermelding van de bron:

Bunschoek, M. (2010). 'Quickscan natuurtoets en EHS-toets realisatie werkschuur Prinsenweg 14, Nijkerk'; Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden in het kader van natuurwet- en regelgeving. Rapport 10-341. EcoGroen Advies, Zwolle.

Inhoud

Samenvatting en conclusies

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doelstelling	1
1.2	Situatie en beoogde ontwikkelingen	1
1.3	Algemene opzet.....	2
2	Gebiedsgericht natuurbeleid.....	3
2.1	Inleiding	3
2.2	Natuurbeschermingswet 1998	3
2.3	Nota Ruimte.....	3
3	EHS toetsing	6
3.1	Inleiding	6
3.2	Kernkwaliteiten en omgevingscondities	6
3.3	Conclusies	7
4	Flora en fauna van het onderzoeksgebied	8
4.1	Methode.....	8
4.2	Flora	8
4.3	Vleermuizen.....	8
4.4	Overige zoogdieren	8
4.5	Broedvogels.....	9
4.6	Overige soorten	10
5	Geraadpleegde bronnen.....	11
Bijlage		
I	 Wettelijk kader	

Samenvatting en conclusies

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van de heer E. (Emiel) de Bruin heeft EcoGroen Advies BV een quickscan natuurtoets en EHS-toetsing uitgevoerd ten behoeve van een projectbesluitprocedure voor de voorgenomen realisatie van een werkschuur aan de Prinsersweg 14 in Nijkerk.

De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingrepen op de aanwezige natuurwaarden zijn getoetst aan de Flora- en faunawet, de Nota Ruimte en ander vigerend gebiedsgericht natuurbeleid.

Gebiedsgericht natuurbeleid

De planlocatie ligt in een gebied dat is aangewezen als EHS-verweving. Gezien de aard en het doel van de ingreep (werkschuur ten behoeve van beheer natuurontwikkelingsterrein) zijn er geen negatieve effecten te verwachten op het EHS-verwevingsgebied, omdat de kernkwaliteiten van de EHS niet worden aangetast.

De planlocatie maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Natuurbeschermingswet. Op basis van de afstand, aard van de ingreep en tussenliggende barrières zijn uitstralende effecten op dergelijke gebieden ook niet aan de orde.

Aangetroffen en te verwachten soorten

- Verspreid in het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende, laag beschermde, zoogdiersoorten aangetroffen en te verwachten. Vaste verblijfplaatsen van juridisch zwaarder beschermde zoogdieren, waaronder vleermuizen, zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht;
- Op de planlocatie komen geen (jaarrond beschermde) broedvogels voor;
- Overwintering van een enkele laag beschermde amfibieënsoort is te verwachten op de planlocatie;
- Er zijn geen reptielen of beschermde planten, ongewervelden en vissen aangetroffen en/of te verwachten. Geschikte biotopen hiervoor ontbreken.

Vervolgtraject en mitigerende maatregelen

- Vervolgstappen in het kader van natuurwet- en regelgeving zijn niet noodzakelijk;
- Vanuit de Flora- en faunawet zijn geen vervolgstappen noodzakelijk;
- Bij de beoogde plannen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor de in voorliggende situatie aanwezige of te verwachten tabel 1-soorten geldt in deze situatie echter automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen van de Flora- en faunawet;
- Om schade aan kleine landzoogdieren en amfibieën te minimaliseren is het wenselijk - indien de planning van de activiteiten dit toelaat - werkzaamheden in het plangebied zoveel mogelijk uit te voeren in de periode september- december (mits vorstvrij).

1 Inleiding

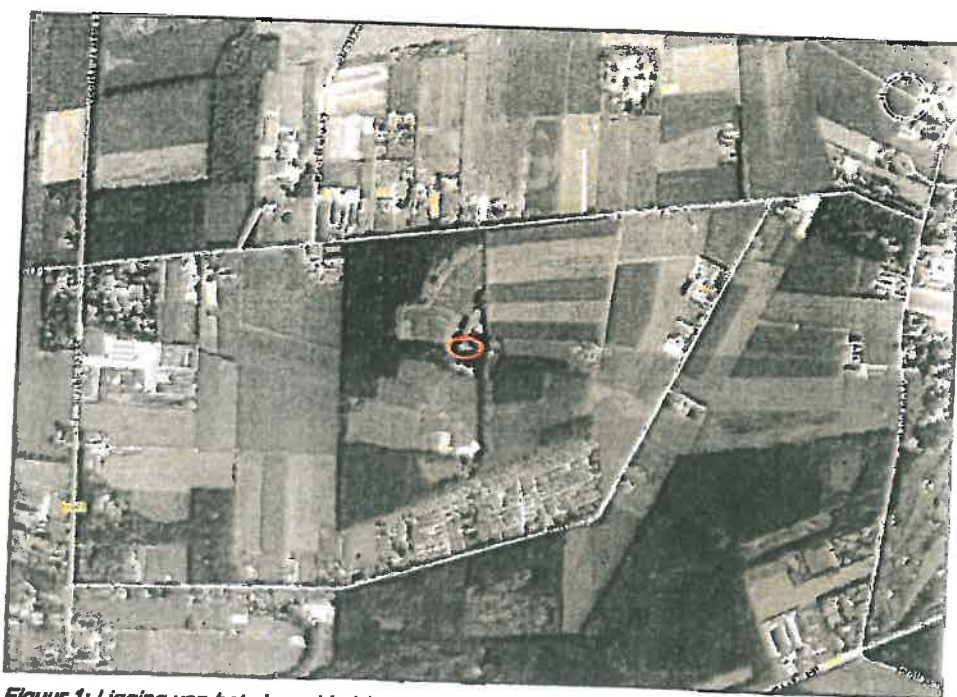
1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van de heer E. (Emiel) de Bruin heeft EcoGroen Advies BV een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van een projectbesluitprocedure voor de voorgenomen realisatie van een werkschuur aan de Prinsenweg 14 in Nijkerk.

De Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In het voorliggende onderzoek vindt, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, een toetsing plaats aan de Flora- en faunawet en gebiedsgericht natuurbeleid. Een toelichting op deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage I.

1.2 Situatie en beoogde ontwikkelingen

De planlocatie bevindt zich aan de Prinsenweg 14 in het buitengebied ten noorden van Voorthuizen in de gemeente Nijkerk (figuur 1). De locatie bestaat uit een (voormalige) paardenbak op een particulier landgoed. Het omliggende landschap is besloten met veel houtwallen, kleinschalige graslanden en bospercelen. Ten zuidoosten van de planlocatie heeft de terreineigenaar recent een natuurontwikkelingsterrein ingericht. Om dit terrein te kunnen beheren dient daarom een werkschuur (ca. 400 m²) te worden gerealiseerd om de benodigde werktuigen te kunnen stallen.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (rode omlijning) in het buitengebied van Voorthuizen (Bron kaartondergrond: Google Earth).

1.3 Algemene opzet

Voorliggende ecologische beoordeling is gebaseerd op één locatiebezoek en bekende verspreidingsgegevens (zie Hoofdstuk 4: Geraadpleegde bronnen). Om inzicht te krijgen in de aanwezige natuurwaarden en beperkingen met betrekking tot de beoogde ruimtelijke ingreep in het onderzoeksgebied, zijn twee sporen gevolgd:

- Ten eerste heeft een toetsing van de plannen aan de EHS plaatsgevonden (hoofdstuk 3);
- Ten tweede is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten in het gebied voorkomen of kunnen voorkomen (hoofdstuk 4).

Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde soorten en welke mitigerende (verzachtende of inpassings-) maatregelen eventueel nodig zijn om overtreding van de Flora- en faunawet te kunnen voorkomen.

2 Gebiedsgericht natuurbeleid

2.1 Inleiding

In het kader van dit onderzoek wordt, naast de aanwezigheid van beschermde soorten, aandacht besteed aan gebieden met een beschermingsstatus. De volgende wet- en regelgeving is daarbij van belang:

- Natuurbeschermingswet, waarin o.a. opgenomen de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- Nota Ruimte (bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied).

De beschermingsregimes hebben tot doel de natuurwaarden in de betreffende gebieden veilig te stellen. In sommige situaties dienen ook ruimtelijke ingrepen buiten de begrenzing van deze gebieden getoetst te worden op mogelijke schadelijke uitstralende effecten.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998

In de Natuurbeschermingswet 1998 is de bescherming geregeld van Habitat- en Vogelrichtlijngebieden - tezamen Natura 2000-gebieden genoemd - en Beschermde Natuurmonumenten. De beschermde waarden van een Natura 2000-gebied worden uitgedrukt in de vorm van instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen, vogels en/of ander soorten. Plannen of projecten in, of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied die de kwaliteit van de instandhoudingsdoelstellingen kunnen verslechteren of een storend effect kunnen hebben op soorten, moeten getoetst worden op hun gevolgen voor het gebied.

Natura 2000-gebied

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Veluwe, gelegen op een afstand van ruim 1,7 kilometer. Dit gebied is aangewezen voor 10 broedvogelsoorten, 7 habitattoorten en 17 habitattypen van de hogere zandgronden.

Gezien de beperkte aard van de ingreep en de grote afstand zijn negatieve effecten van de voorgenomen plannen op het Natura 2000-gebied niet te verwachten.

Beschermde Natuurmonument

In de wijde omgeving van het plangebied liggen geen Beschermde Natuurmonumenten. Effecten van de plannen op dergelijke gebieden zijn dan ook niet te verwachten.

2.3 Nota Ruimte

De Nota Ruimte is één van de structuurschema's waarin de visie van het Rijk over natuur en landelijk gebied is vastgelegd. De Nota richt zich op het behoud, herstel en ontwikkeling van wezenlijke natuurlijke kenmerken en waarden. Vanuit deze doelstelling wordt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) gerealiseerd en worden ondermeer ganzenfoerage- en weidevogelgebieden aangewezen.

Ecologische Hoofdstructuur

Door het rijk en provincies is een beleidskader opgesteld met de spelregels die gelden bij ingrepen binnen de EHS. In dit beleidskader is aangegeven dat ingrepen met significante negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS alleen onder voorwaarden worden toegestaan. In dit kader moet allereerst in beeld worden gebracht wat de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS in het

ecogroen advies

plangebied zijn. Provincies hebben het rijksbeleid doorvertaald in het provinciaal beleid.

Binnen de Ecologische Hoofdstructuur geldt de nee, tenzij-benadering. Dit houdt in dat bestemmingsplanwijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, dient hier door de initiatiefnemer onderzoek naar te worden verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken zijn de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden door de provincie per gebied gespecificeerd.

In de provincie Gelderland bestaat de EHS uit drie onderdelen; EHS-Natuur, EHS-verweving en ecologische verbindingzones. Soorten die zijn gebonden aan grotere natuurgebieden vinden vooral een plek in EHS-natuur. EHS verweving is van belang voor soorten die in gebieden leven waarin natuurelementen verweven zijn met agrarisch gebruik van het landschap. Met de ecologische verbindingzones neemt de versnippering van de natuur af en ontstaan meer migratiemogelijkheden voor planten en dieren.

De planlocatie is gelegen binnen EHS-verweving (figuur 2) in het deelgebied Gelderse Vallei. Voor de Gelderse Vallei zijn de volgende kernkwaliteiten benoemd:

- De vanuit ecologisch oogpunt grote samenhang in en dichtheid aan natuur- en bosgebieden, landschapselementen, beken en beekdalen in de groene gordel van Putten tot Scherpenzeel (en doorlopend naar de Utrechtse Heuvelrug).
- Het karakteristieke landgoederen- en kampenlandschap met daarin de 'natuurlijke' rangschikking van beken, natte heideterreinen en beekbegeleidende bossen.
- Het samenhangend systeem van infiltratie op de stuwwallen en kwel in lagen delen met de daarbij behorende hoge waarden van en potenties voor kwelafhankelijke vegetaties (natte schrale graslanden en broekbos) in de omgeving van Zwartebroek-de Bunt en in het zuiden van de Gelderse Vallei: het Binnenveld en het Allemanskampje.

Vanwege de ligging van het plangebied binnen de EHS dient te worden beoordeeld of de plannen significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS tot gevolg hebben. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.



Figuur 2: Ligging van de planlocatie (rode cirkel) in de EHS. Lichtgroen is EHS-verweving/ Donkergroen is EHS-natuur (Bron: Atlas Groen Gelderland, Provincie Gelderland).

Natuur buiten de EHS

Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied dat door de provincie Gelderland is aangewezen als weidevogel- of ganzenfoerageergebied. Aantasting van dergelijke gebieden door de plannen wordt dan ook niet verwacht.

3 EHS toetsing

3.1 Inleiding

De provincie Gelderland heeft de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS uitgewerkt in de vorm van kernkwaliteiten en omgevingscondities. De ecologische kwaliteiten van een bepaald gebied zijn gelijk aan de door Gedeputeerde Staten geformuleerde natuurdoelstellingen voor dat gebied. Dit houdt in dat niet alleen de aanwezige natuurwaarden worden beschermd maar ook de door Gedeputeerde Staten beoogde natuurwaarden. Omgevingscondities zijn de omstandigheden waaraan voldaan moet worden om de ecologische kernkwaliteiten te bewerkstelligen.

3.2 Kernkwaliteiten en omgevingscondities

De effecten die volgens de provincie Gelderland tot significante aantasting van de kernkwaliteiten en omgevingscondities kunnen leiden zijn onderstaand weergegeven. Per effect is beschreven of deze in voorliggende situatie te verwachten is.

- *Een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur.*

Gezien de ligging van het plangebied binnen de begrenzing van de EHS heeft realisatie van de werkschuur geen vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur tot gevolg. In de huidige situatie is de locatie namelijk in gebruik als paardenbak.

- *Een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingzones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS.*

De locatie van de werkschuur ligt niet op een locatie waar een robuuste ecologische verbindingzone of ecologische poort is voorzien (bron: Atlas Groen Gelderland). Ook zijn tijdens het uitgevoerde veldonderzoek (zie hoofdstuk 4) in het plangebied geen migratieroutes (zoals wissels en potentiële vliegroutes) aangetroffen. Vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren door de plannen zijn dan ook niet te verwachten.

- *Een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora en Faunawet.*

Uit de quickscan natuurtoets (zie hoofdstuk 4) is gebleken dat de planlocatie niet van belang is voor middelhoog of strikt beschermde soorten die genoemd worden in de Flora- en faunawet. Een vermindering van de kwaliteit van leefgebied van dergelijke soorten is dan ook niet aan de orde.

- *Een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid).*
- *Een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden.*

Grote natuurlijke eenheden zijn bos- en natuurgebieden die vanwege hun omvang goede mogelijkheden bieden voor een zo natuurlijk mogelijke ontwikkeling. Van belang hierbij is duurzaam herstel en behoud van biodiversiteit. Om de gewenste soortenrijkdom te realiseren worden natuurlijke processen zoals begrazing, overstroming, erosie en sedimentatie benut. In Gelderland zijn 12 grote natuurlijke eenheden. Dit zijn bestaande, maar ook nog te ontwikkelen bos- of natuurgebieden (Atlas Groen Gelderland).

Het plangebied behoort volgens Atlas Groen Gelderland niet tot gebieden die als grote eenheden worden aangemerkt. De voorgenomen ontwikkeling heeft dan ook geen vermindering van het areaal grote natuurlijke eenheden tot gevolg.

- *Een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van HEN-wateren.*

Op en in de nabijheid van de planlocatie liggen geen HEN-wateren (Atlas Groen Gelderland). Het dichtstbijzijnde HEN-water bevindt zich ruim 1,3 kilometer ten noorden van de planlocatie. Gezien de aard van de ontwikkeling zijn er geen hydrologische effecten te verwachten op dit HEN-water.

- *Een verandering van de grond- en oppervlaktewater-omstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewater situatie (verder) aantast.*

Het natuurdoeltype dat ter hoogte van het plangebied wordt nagestreefd is droog bos van arme grond (Atlas Groen Gelderland). De natuurlijke standplaats van dit type bos is leemarme, zure zandgrond met een gemiddeld lage grondwaterstand. Dit bos type is in de huidige situatie niet aanwezig en zal zich hier in de nieuwe situatie ook niet gaan ontwikkelen. Wanneer de infiltratiemogelijkheden voor regenwater niet worden beperkt en de waterkwaliteit wordt gewaarborgd, zal de - voor het nagestreefte natuurdoeltype - gewenste grond- en oppervlaktewater situatie naar verwachting niet worden aangetast en zijn ook effecten op het in de omgeving aanwezige bos type niet te verwachten.

- *Een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden).*

Het plangebied is volgens de kaart 'Gelderse stiltegebieden en stiltebeleidsgebieden' (Atlas Groen Gelderland) niet gelegen binnen of nabij 'stiltegebied' of 'stiltebeleidsgebied'. De voorgenomen ontwikkeling heeft naar verwachting dan ook geen effecten op dergelijke gebieden tot gevolg.

3.3 Conclusies

De voorgenomen ontwikkeling heeft in de huidige vorm geen significante aantasting van de verschillende kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS tot gevolg. De ontwikkeling kan vanuit het oogpunt van de EHS dan ook zonder nadere voorwaarden plaatsvinden.

4 Flora en fauna van het onderzoeksgebied

4.1 Methode

Op 27 augustus 2010 is een veldbezoek uitgevoerd. Tijdens dit bezoek is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet (FFW) en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten (tabel 2- en 3-soorten). Voor zover mogelijk zijn de volgende soortgroepen geïnventariseerd: flora, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden. Daarnaast is op basis van de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens (zie Hoofdstuk 4: Geraadpleegde bronnen) en expert judgement, een uitspraak gedaan over mogelijk aanwezige beschermde soorten.

In dit hoofdstuk worden de onderzochte soortengroepen beschreven die in het onderzoeksgebied en de directe omgeving zijn aangetroffen en/of te verwachten. De relevante soorten worden in de onderstaande tekst kort toegelicht.

4.2 Flora

De planlocatie bestaat grotendeels uit open zand, alleen langs de randen is enige vegetatie aanwezig bestaande uit algemene soorten als Perzikkruid, Hanepoot, Kaal knopkruid en Klein springzaad. Rondom de paardenbak (buiten de begrenzing van de planlocatie) staan veel oudere Zomereiken.

Beschermde plantensoorten of soorten van de Rode Lijst zijn niet aangetroffen en worden gezien de terreingesteldheid ook niet in het onderzoeksgebied verwacht.

4.3 Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn opgenomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en tabel 3 van de Flora- en faunawet en daardoor strikt beschermd.

Vaste verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare en tochtvrije ruimten in bomen, huizen, kelders etcetera.

Omdat bebouwing en bomen op de planlocatie ontbreken kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

Potentiele vliegroutes

Van veel vleermuissoorten is bekend dat zij gedurende lange tijd gebruik kunnen maken van dezelfde structuren voor de oriëntatie en daarlangs van hun verblijfplaats naar de foerageergebieden trekken. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en singels) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

De plannen geven geen aanleiding schade te veronderstellen aan vliegroutes van vleermuizen. Op de planlocatie worden namelijk geen opgaande lijnvormige structuren verwijderd die van belang kunnen zijn als vliegroute.

Potentieel foerageergebied

Vleermuizen foerageren op locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen en bomenrijen of boven water. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Flora- en faunawetgeving echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Door de aanwezigheid van bomen rondom de planlocatie wordt het plangebied naar verwachting in de huidige situatie gebruikt als foerageerhabitat voor kleine aantallen vleermuizen. De locatie zal echter ook in de toekomst geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen blijven vormen. Zodoende is geen sprake van schade aan onmisbaar foerageergebied.

4.4 Overige zoogdieren

Er is specifiek gelet op het voorkomen van een zwaarder beschermde soort als Steenmarter (tabel 2-soort). In en in de directe omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van Steenmarter. Omdat geschikt biotoop ontbreekt worden van deze soort ook geen verblijfplaatsen verwacht op de planlocatie. Vaste verblijfplaatsen van andere zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen op de planlocatie en deze worden ook niet verwacht. Er zijn langs de randen van de paardenbak wel enkele vaste verblijfplaatsen van laag beschermde, kleine grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten of vastgesteld, namelijk van Bosmuis en Rosse woelmuis.

Bij de planrealisatie kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van deze laag beschermde zoogdieren verloren gaan. Voor bovengenoemde laag beschermde kleine zoogdieren geldt overigens automatisch vrijstelling van artikel 75 van de Flora- en faunawet, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze laag beschermde zoogdieren niet aan de orde is.

Schade aan de algemene en laag beschermde zoogdieren kan - indien de planning van de werkzaamheden dit toelaat - geminimaliseerd worden door werkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren buiten de voortplantingsperiode (maart tot augustus). De minst schadelijke periode is september tot december (mits vorstvrij).

4.5 Broedvogels

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

In augustus 2009 is door het Ministerie van LNV de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' uitgebracht, waarin is aangegeven welke nestplaatsen en hun functionele omgeving jaarrond beschermd zijn. Het betreft in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespendif, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor een aantal andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Als nesten van genoemde soorten worden aangetroffen dient een omgevingscheck te worden uitgevoerd. Een deskundige moet vaststellen of er voor de soort een vervangende, potentiële nestlocatie en/of foerageergebied te vinden is in de omgeving. Als dat niet het geval is dient er een alternatieve nestlocatie en/of foerageergebied te worden aangeboden. Indien dat ook niet mogelijk is dient er ontheffing te worden aangevraagd.

Op de planlocatie ontbreekt geschikt biotoop voor vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn. Deze worden zodoende niet verwacht in het plangebied.

Overige soorten

Omdat beplanting en bebouwing ontbreekt en het terrein intensief wordt gebruikt kan de aanwezigheid van broedvogels worden uitgesloten. De locatie fungeert uitsluitend

als beperkt foerageergebied van in de omgeving broedende vogelsoorten.

4.6 Overige soorten

In het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig, voortplanting van amfibieën en het voorkomen van vissen kan daarmee worden uitgesloten. Langs de randen van de planlocatie is in beperkte mater overwinteringsbiotoop aanwezig voor bijvoorbeeld de laag beschermde Gewone pad, Bruine kikker en Kleine watersalamander (tabel 1-soorten).

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen deze soorten geschaad worden bij uitvoering gedurende het winterhalfjaar. Voor bovengenoemde laag beschermde amfibieën geldt overigens automatisch vrijstelling van artikel 75 van de Flora- en faunawet, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze laag beschermde amfibieën niet aan de orde is.

Wegens het ontbreken van geschikt voortplantingsbiotoop, voor strikt beschermde soorten, in de nabijheid van het plangebied, worden geen zwaarder beschermde overwinterende amfibieën in het plangebied verwacht.

Uit het veldonderzoek, de terreingesteldheid van het plangebied en bekende verspreidingsgegevens kan geconcludeerd worden dat er geen reptielen of beschermde ongewervelden aanwezig of te verwachten zijn.

5 Geraadpleegde bronnen

- Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen (1992). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV.
- Creemer, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dienst Regelingen (2009a). Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Dienst Regelingen (2009b). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Heusden W.R.M. van & S.J. Vreugdenhil (2008). Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Concept, Versie 1.1. Dienst Landelijk Gebied, Ministerie van LNV.
- Huijbregts, H. (2003). Beschermde kevers in Nederland (Coleoptera). Nederlandse faunistische mededelingen: 19.
- Lange E., P. Twisk, A. van Winden en A. Diepenbeek (1994). Zoogdieren van West-Europa. Uitgegeven door de KNNV.
- Limpens H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- Provincie Gelderland - Atlas Groen Gelderland
(<http://geodata2.prv.gelderland.nl/apps/groengelderland/>)
- Provincie Gelderland (2005). Streekplan Gelderland 2005 - Kansen voor de regio's. Provincie Gelderland, 29 juni 2005.
- Provincie Gelderland (2006). Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse Ecologische Hoofdstructuur - Streekplanuitwerking. Provincie Gelderland, mei 2006.
- RAVON, Reptielen Amfibieën Vissen Onderzoek Nederland (www.ravon.nl).
- Waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland).

BIJLAGE

BIJLAGE I: WETTELIJK KADER

Flora- en faunawet

Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Onder de Flora- en faunawet zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) of, in geval van beheer en schadebestrijding, van gedeputeerde staten van de provincies.

Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

- 1) Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *zoogdieren*, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
- 2) Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten *vogels* met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
- 3) Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *amfibieën en reptielen*;
- 4) Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *vissen*, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
- 5) Een aantal ongewervelden (o.a. *insecten, libellen en kevers*) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

Wijze van toetsing

Door uitspraken van de Raad van State in het voorjaar van 2009 is de beoordeling aangepast bij ontheffingsaanvragen voor ruimtelijke ingrepen. Sinds 26 augustus van dat jaar werken we daardoor volgens een nieuw stroomschema (zie volgende pagina). Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren en zijn beschermde soorten aanwezig, dan zijn er vaak twee opties:

1) Voorkom overtreding van de Flora- en faunawet. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort. Het betreft de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld nesten, migratieroutes en foerageergebied. Als u deze veilig stelt door vooraf mitigerende maatregelen te treffen, heeft u mogelijk geen ontheffing meer nodig. Om zeker te zijn dat uw maatregelen voldoende zijn, kunt u ze vóór laten beoordelen door Dienst Regelingen. Als deze voldoende zijn krijgt u een beschikking met daarin de goedkeuring van uw maatregelen. De goedkeuring krijgt u in de vorm van een afwijzing van uw ontheffingsaanvraag. U heeft namelijk geen ontheffing nodig doordat u met uw maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet voorkomt.

2) Kan de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort niet worden gegarandeerd door mitigerende maatregelen? Dan dient u een reguliere ontheffingsaanvraag in waarbij de onderstaande vragen gesteld worden:

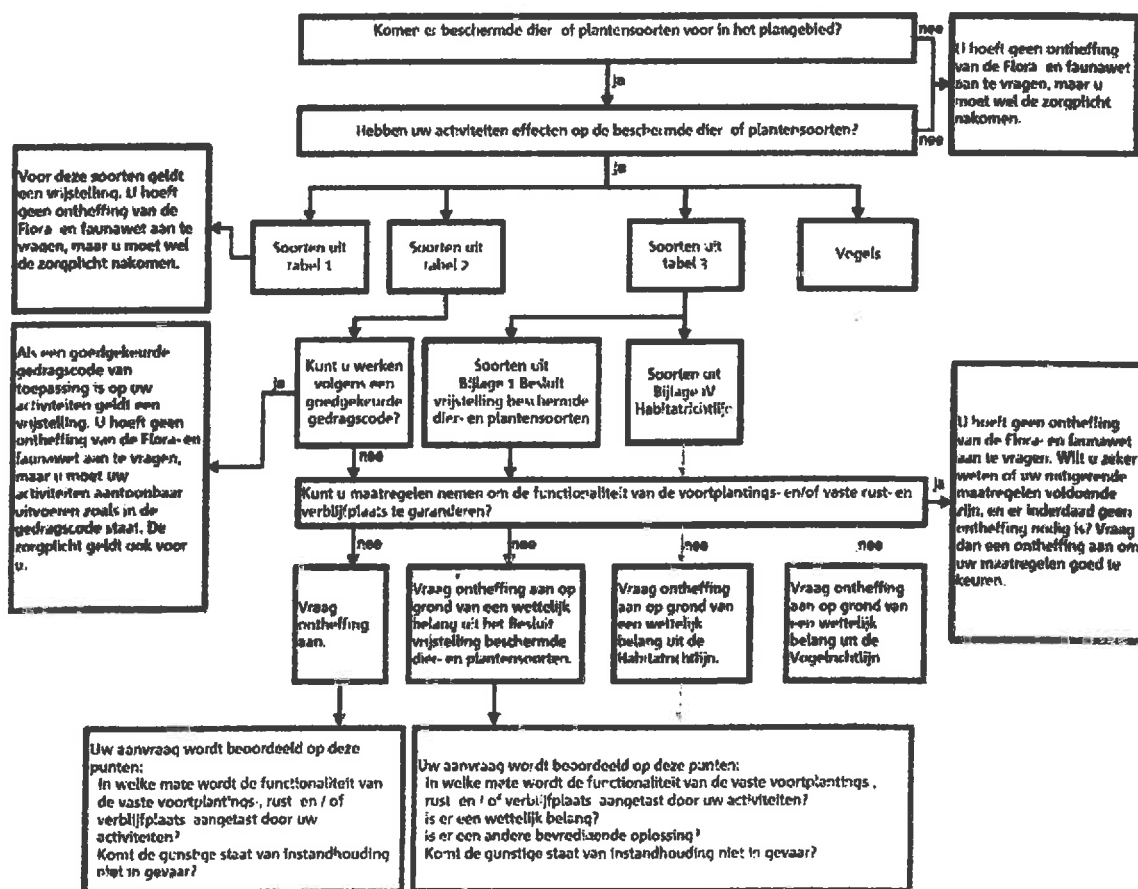
- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
- Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Beoordeling Dienst Regelingen

Dienst Regelingen beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een bij wet genoemd belang uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In de praktijk zijn de mogelijkheden voor het verkrijgen van een ontheffing voor die soorten dan ook zeer beperkt, met name voor vogels¹.



Toetsingsschema Flora- en faunawet (Bron: Dienst Regelingen 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora- en faunawet).

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de Minister van LNV ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten

¹ In de Vogelrichtlijn worden alleen de belangen b en d én de veiligheid van het luchtverkeer (belang c) genoemd;

gepubliceerd². Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op Natura 2000 gebieden in Nederland en verankert een deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn.

Nederland regelt aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV. Daarnaast stelt Nederland voor al haar Natura 2000-gebieden beheerplannen op waarin de te beschermen waarden, de zogeheten instandhoudingsdoelen, nader worden uitgewerkt in ruimte, tijd en omvang.

In deze samenvatting zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten kunt u terecht op www.minlnv.nl 'Onderwerpen Natuur'. U kunt daar ook verleende ontheffingen inzien.

² Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

RAADSBESLUIT

Nummer: 2011-098

De raad van de gemeente Nijkerk;

gelezen het collegevoorstel van 15 november 2011;

gezien de aanvraag omgevingsvergunning d.d. 1 juli 2011, gewijzigd d.d. 20 oktober 2011, van Landgoed De Prinsenkamp B.V. met betrekking tot de toepassing van de artikelen 2.1 lid 1 sub c en 2.12 lid 1 sub a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

gelet op artikel 2.27 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

besluit:

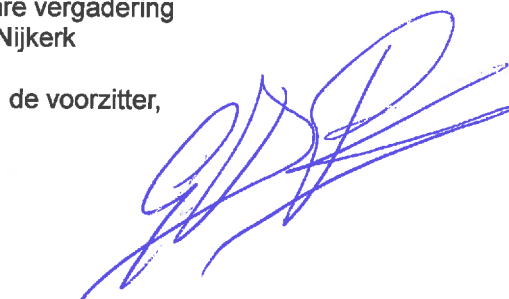
Te verklaren dat geen verklaring van geen bedenkingen is vereist, als bedoeld in artikel 2.27 eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, inzake het verlenen van een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken ten behoeve van de realisatie van een beheergebouw aan Prinsenvweg 14 te Nijkerk zoals aangevraagd d.d. 1 juli 2011, gewijzigd d.d. 20 oktober 2011.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Nijkerk
d.d. 15 december 2011,
de griffier,

de voorzitter,



de heer O. VAN KOLCK



de heer mr. drs. G. D. RENKEMA

Raadsvoorstel



Raadsnummer:	2011-098	Registratiekenmerk:	153307
Onderwerp:	Realisatie beheergebouw Prinsenweg 14 te Nijkerk		
Korte inhoud:	Teneinde het planologisch mogelijk te maken een beheergebouw te realiseren voor het landgoed aan Prinsenweg 14 te Nijkerk, wordt de gemeenteraad voorgesteld te verklaren dat een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.		

Datum:	15 december 2011	Portefeuillehouder:	Wethouder Windhouwer
---------------	-------------------------	----------------------------	-----------------------------

Voorstel

Te verklaren dat geen verklaring van geen bedenkingen is vereist, als bedoeld in artikel 2.27 eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, inzake het verlenen van een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken ten behoeve van de realisatie van een beheergebouw aan Prinsenweg 14 te Nijkerk zoals aangevraagd d.d. 1 juli 2011, gewijzigd d.d. 20 oktober 2011.

Inleiding

Landgoed De Prinsenkamp B.V. heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van een beheergebouw. Deze aanvraag is onderdeel van de bredere ontwikkeling van bos- en natuurgebied ter plaatse van Prinsenweg 14 te Nijkerk. De totale omvang van het geheel bedraagt ruim 20 hectare. Voor het geheel heeft de initiatiefnemer/eigenaar een globale visie ontwikkeld, waarvan twee onderdelen concreet zijn uitgewerkt. Dit zijn het omzetten van ruim zeven hectare aan voormalig agrarische grond in bos en natuur en het realiseren van een beheergebouw voor het onderhoud en beheer van de bos en natuurgronden op het complex.

De aanleg van bos en natuur is inmiddels gestart en planologisch geregeld met een wijzigingsplan (ex. artikel 11 WRO / ex. 3.6, lid 1 onder a Wro) volgens het geldende bestemmingplan Buitengebied Nijkerk 2009. Dit wijzigingsplan is bijgevoegd als *bijlage 1*.

Om het beheergebouw te kunnen realiseren dient een aparte planologische procedure te worden gevolgd. Voorgenomen is daarvoor de uitgebreide procedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te volgen. In het kader van deze voor het beheergebouw te voeren procedure ligt dit voorstel bij u voor.

Beoogd effect

De realisatie van het beheergebouw aan Prinsenweg 14 te Nijkerk planologisch mogelijk te maken.

Argumenten

1.1 Onderdeel van ontwikkeling landgoed

Het complex van de Prinsenweg 14 bestaat naast een boerderijwoning en de bijbehorende bijgebouwen uit een privaat areaal van bos, weilanden (inmiddels deels omgezet naar natuurgronden) en poelen. De totale omvang bedraagt inmiddels ruim 20 hectare.

Voor het geheel heeft de initiatiefnemer een globale visie ontwikkeld die op onderdelen concreet is gemaakt en zal worden uitgevoerd. Voor het zuidoostelijke deel wordt een natuurinrichtingsplan ontwikkeld en uitgevoerd. Dit voorziet in het omzetten van ruim zeven hectare voormalige landbouwgrond naar bos en natuurgronden, die gedeeltelijk zullen worden opengesteld. Hiervoor heeft het college van burgemeester en wethouders op 8 maart 2011 het wijzigingsplan Buitengebied Nijkerk 2009, 3^{de} wijziging, Prinsenweg 14 vastgesteld.

Ten behoeve van het beheer en onderhoud van het bestaande bos, terrein en poelen en nieuw aangelegde bos- en natuurelementen is er behoefte aan extra bebouwing. De initiatiefnemer heeft daarbij gekozen voor één gebouw dat centraal op de eigendommen en geclusterd bij de overige aanwezige bebouwing is gesitueerd.

1.2 Gebiedskenmerken en beleid

Het onderhavige perceel ligt aan de oostkant van de gemeente. Volgens de gemeentelijke Structuurvisie (2011) zijn als ontwikkelingsrichtingen voor het betreffende gebied aangegeven het behoud van de bestaande vormen van agrarische bedrijvigheid, het stimuleren van agrarisch natuurbeheer en het faciliteren van natuurontwikkeling. Het aanleggen van nieuwe bos en natuur op Prinsenweg 14 draagt bij aan deze ontwikkelingsrichting.

Volgens de Streekplanherziening “Herbegransing Ecologische Hoofdstructuur” van de Provincie Gelderland d.d. 1 juli 2009 ligt het onderhavige perceel in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) ‘verweving’. Agrarische gebieden zijn hier verweven met de natuur. De Ruimtelijke Verordening Gelderland (RVG) is op 15 december 2010 vastgesteld en (de begrenzing) van de EHS en bijbehorende uitgangspunten zijn hierin opgenomen. In de EHS-verweving bestaan onder voorwaarden mogelijkheden voor de ontwikkeling van andere functies. Onderdelen van de EHS-verweving zijn niet voor 100% belegd met natuurdoelen. Het zijn als het ware zoekgebieden waar de precieze locatie van natuurdoelen nog niet vast staat. Bepaalde initiatieven kunnen hier mogelijk zijn wanneer wordt bijgedragen aan de realisering van de natuurdoelen. Op die manier kan het mogelijk zijn om significante aantasting van kernkwaliteiten of omgevingscondities te voorkomen. Dit geldt alleen wanneer daarmee geen bestaande natuurwaarden significant worden aangetast en geen barrières voor de gewenste samenhang worden gecreëerd. De initiatiefnemer heeft hier onderzoek naar laten verrichten. Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten op het EHS-verwevingsgebied.

Gelet op de omvang van het (nieuwe) bos- en natuurareaal wordt een beheergebouw tot een oppervlakte van 400 m² derhalve ruimtelijk aanvaardbaar geacht.

1.3 Te realiseren gebouw

De situering van het beheergebouw is zodanig gekozen, dat op het erf een geclusterde en samenhangende eenheid aan bebouwing blijft bestaan. Gebruik kan worden gemaakt van de bestaande ontsluiting en het bestaand erf. Het plan voorziet in een L-vormig gebouw met een oppervlakte van 399 m². Het gebouw heeft de uitstraling van een boerenschuur, waarbij is gekozen voor een goothoogte van deels 2,00 meter, deels 2,90 meter en deels 4,20 meter. De nokhoogte is maximaal 7,90 meter. Bijgevoegd zijn een luchtfoto van het gebied en een tekening van het gebouw (*bijlagen 2 en 3*).

1.4 Verklaring van geen bedenkingen

De Wabo geeft de gemeenteraad de bevoegdheid om een verklaring van geen bedenkingen af te geven die nodig is voordat het bevoegd gezag, ons college, de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kan verlenen. Dat brengt een procedure met zich mee waarbij de raad eerst een ontwerpverklaring vaststelt. Deze ontwerpverklaring ligt vervolgens zes weken ter inzage waarna in een tweede raadsbesluit wordt besloten de verklaring af te geven.

De raad is echter bevoegd om categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een dergelijke verklaring niet noodzakelijk is; in algemene zin en per project.

In feite heeft uw raad volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht drie opties:

- vaststellen van een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen. Na de ter inzagelegging van de stukken wordt het plan voor de tweede maal aan uw raad voorgelegd, ditmaal met het verzoek de definitieve verklaring af te geven; of
- besluiten dat een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Ons college kan de procedure dan verder vervolgen en het plan wordt niet nog eens aan uw raad voorgelegd (huidige voorstel); of
- besluiten geen medewerking te verlenen aan het plan.

Vanwege de aard van deze aanvraag en omdat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening stellen wij u voor te besluiten dat een verklaring van geen bedenkingen, als bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo, voor dit plan niet is vereist.

Uitvoering

Na uw raadsbesluit zal ons college besluiten het ontwerpbesluit omgevingsvergunning met bijbehorende stukken, met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, gedurende zes weken ter inzage te leggen. Indien eventuele zienswijzen geen aanleiding geven tot het weigeren van de vergunning, kan ons college de omgevingsvergunning verlenen. Tegen het besluit kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank en eventueel hoger beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

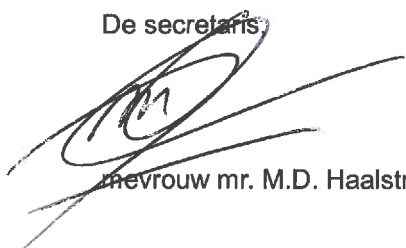
Bijlagen

1. Overzicht kaart bestemmingsplan en wijzigingsplan Prinsenweg 14, Nijkerk
2. Luchtfoto terrein Prinsenweg 14, Nijkerk
3. Tekening te realiseren beheergebouw d.d. 20 oktober 2011

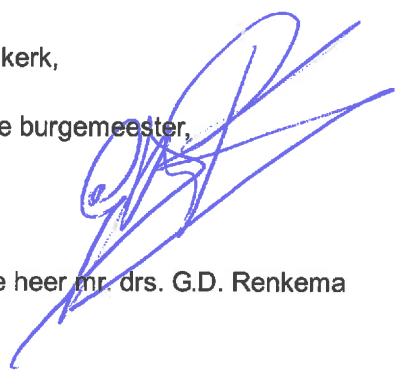
Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

De secretaris,

De burgemeester,



mevrouw mr. M.D. Haalstra



de heer mr. drs. G.D. Renkema