



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Quicksan

Wet natuurbescherming

'Slichtenhorsterweg 24'
te Nijkerk

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 56556497



Colofon

Titel	Quicksan Wet natuurbescherming
Subtitel	Slichtenhorsterweg 24, te Nijkerk
Opdrachtgever	Dhr. B. van de Pol Slichtenhorsterweg 24 3862 NR Nijkerk
Projectlocatie	Slichtenhorsterweg 24, te Nijkerk
Projectnummer	57QS01A-22
Datum	20 mei 2022
Status	Concept
Veldonderzoek	S.T. Brouwer BSc Wiskunde en Toepassingen, Universiteit Utrecht Oud-vrijwilliger IVN Nijkerk bij Landschapsbeheer en Weidevogelbescherming Gecertificeerd Imker
Auteur(s)	S.T. Brouwer
Kwaliteitscontrole	G.R. Bouw Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3 Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4 European Tree Worker (ETW) European Tree Technician (ETT) Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen HBO Minor bomen en stedelijke omgeving Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



Kennismaken met FF Solutions

FF Solutions 'Wet natuurbescherming'

FF Solutions is een adviesbureau die zich heeft toegelegd op het in kaart brengen van voorkomende ecologische vraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen en beheersmaatregelen zich kunnen voordoen. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling en-/of beheersmaatregel zal er rekening moeten worden gehouden met eventuele beschermde soorten, gebieden en-/of houtopstanden. Onze ecologen brengen de risico's van de voorgenomen activiteit in kaart en bieden een passende oplossing ten aanzien van de te beschermen soorten, gebieden en-/of houtopstanden. Ons uitgangspunt is de natuur respecteren, zorgvuldig handelen en de ruimte te zoeken om het voorgenomen project doorgang te laten vinden.

FF Solutions 'Boomtechniek'

FF Solutions is een adviesbureau die zich heeft toegelegd op het onder andere in kaart brengen van voorkomende boomvraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen zich kunnen voordoen.

FF Solutions is voorzien van de laatste kennis op het gebied van boomtechniek met betrekking tot wet- en regelgeving en groeiomstandigheden van de boom. De kennis is getoetst onder Europees toezicht, het EAC. Middels een puntensysteem wordt de kennis en kwaliteit van de kennis op pijl gehouden en geborgd. FF Solutions onderhoudt de vereiste kwalificaties, waardoor de certificering geborgd blijft.

FF Solutions 'Landschappelijke inpassingen'

FF Solutions is een adviesbureau die zich heeft toegelegd op het o.a. in kaart brengen en tekenen van landschappelijke inrichtingsplannen die bij ruimtelijke ontwikkelingen toegepast kunnen worden.

FF Solutions is voorzien van kennis op het gebied van landschappelijke inpassingen met betrekking tot het in kaart brengen van gebied eigen natuurwaarden. FF Solutions onderhoudt de benodigde kennis door continu zich te blijven verdiepen in natuur- en cultuurwaarden die gesteld worden aan bepaalde gebieden. FF Solutions onderhoudt dan ook diverse kwalificaties die aan dit onderwerp zijn gerelateerd.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Wetgeving	5
1.2	Methoden	6
1.3	Betrouwbaarheid	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Gebiedsbeschrijving	7
2.1	Topografische ligging	7
2.2	Huidig gebruik projectlocatie en omgeving	7
2.3	Toekomstig gebruik van de projectlocatie en voorgenomen ingrepen	11
3	Gebiedsbescherming	12
3.1	Natura 2000-gebieden	12
3.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	12
3.3	Ander beleidsmatig beschermd gebied	13
4	Beschermde houtopstanden	14
5	Soortbescherming	15
5.1	Broedvogels	15
5.2	Vleermuizen	18
5.3	Overige zoogdieren	20
5.4	Reptielen, amfibieën en vissen	21
5.5	Insecten en ongewervelden	22
5.6	Vaatplanten	23
5.7	Nader onderzoek	24
5.8	Maatregelen	24
6	Samenvatting en conclusies	25
6.1	Eindconclusie	26
7	Bijlagen	27
	Bijlage 1: Bronnen	27
	Bijlage 2: Omschrijving van de natuurwetgeving	28

1 Inleiding

FF Solutions heeft van dhr. B. van de Pol opdracht gekregen een Quicksan Wet natuurbescherming uit te voeren binnen de ontwikkeling 'Slichtenhorsterweg 24', te Nijkerk. Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om vier opstallen te slopen en één woning te slopen ten behoeve van een nieuwe te bouwen woning.

De Quicksan Wet natuurbescherming heeft als doel in te schatten of er binnen de onderzoek locatie beschermde planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op beschermde houtopstanden, gebieden die een beleidsmatige bescherming genieten of gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

1.1 Wetgeving

Om het voorliggend document beter te begrijpen zal een korte toelichting gegeven worden over de relevante wetgeving; de Wet natuurbescherming (zie bijlage 2 voor aanvullende informatie).

De Wet natuurbescherming (kortweg Wnb) regelt bescherming en beheer van soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden. Het eerste artikel welk in de Wnb benoemd wordt stelt de zorgplicht vast en specificeert dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Dit houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende dieren en planten dergelijke handelingen achterwege laat, maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, gevolgen beperkt of ongedaan maakt.

Naast de zorgplicht zijn er eveneens verbodsbepalingen vastgesteld om specifiek soortbescherming te reguleren voor plant- en diersoorten in Nederland. Beschermingsregimes voor soorten welk van toepassing zijn onderscheidt soorten op drie categorieën (zie bijlage 2 voor artikelbeschrijving):

- Vogelrichtlijnsoorten; dit betreft alle inheemse vogels (Art. 3.1 Wnb)
- Habitatrichtlijnsoorten; (Art. 3.5 Wnb)
- Andere soorten; dit betreft Nationaal beschermde soorten; (Art. 3.10 Wnb)

Op verbodsbepalingen gelden echter enkele uitzonderingen voor Nationaal beschermde soorten, zo zijn er provinciaal vrijgestelde soorten waarvoor enkele gebodsbepalingen onder voorwaarden niet gelden. Maar waar wél geldt ten alle tijden de zorgplicht.

Naast soortbescherming binnen de Wnb is er ook sprake van gebiedsbescherming. Gebieden die een beleidsmatige bescherming (als Natura 2000 gebieden) genieten of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden vanuit de Wnb beschermd en hiermee wordt instandhouding van belangrijke gebieden voor habitat en soorten gewaarborgd (zie bijlage 2 voor verdere informatie).

Als laatste zijn beschermde houtopstanden opgenomen binnen de Wet natuurbescherming met als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden (zie bijlage 2 voor verdere informatie).

1.2 Methoden

Het verrichte onderzoek is opgedeeld uit een bureau- en veldonderzoek welk samen leiden tot inzicht in aanwezigheid van beschermde soorten en geschikt habitat. Bij de beoordeling van het plangebied is allereerst een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten binnen en rondom de projectlocatie, de ligging van beschermde gebieden in de regio van de projectlocatie en aanwezige houtopstanden en relevante regelgeving. Daarvoor is onder andere de Nationale Databank Flora en Fauna (hierna NDFF genoemd) geraadpleegd voor actuele verspreidingsgegevens van soorten (zie bijlage 1 voor bronnen). Het bureauonderzoek dient als basis voor veldonderzoek welk plaats vindt binnen de projectlocatie. Tijdens het veldonderzoek is onderzoek gedaan naar (potentiële) vaste rust- verblijfplaatsen, sporen en-/ of resten van beschermde soorten welk voor kunnen komen of in de directe omgeving vanuit actuele data zijn vastgesteld. Tijdens het veldonderzoek is er onder andere gebruik gemaakt van de checklist voor het inschatten van aanwezigheid vleermuizen, opgesteld door Netwerk Groene Bureaus. Tevens is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

Door resultaten van het veld- en bureauonderzoek te combineren is beoordeeld welke effecten te verwachten zijn door de geplande ingrepen op (potentieel) aanwezige soorten en/of hun habitat, gebieden en houtopstanden en of er overtredingen worden begaan op de Wet natuurbescherming.

1.3 Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform geldende regelgeving omtrent natuurwetgeving (zie bijlage 2), het betreft een momentopname en levert een toetsing van geschiktheid van projectlocatie voor beschermde soorten.

Het incidenteel ter plaatse zijn van beschermde soorten is daarentegen nooit met zekerheid te voorspellen. FF Solutions verwerpt op voorhand aansprakelijkheid met betrekking tot mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door FF Solutions verrichte onderzoek neemt. Een Quickscan is in de regel geldig voor een duur van 2 tot 3 jaar, behalve indien in deze periode de ecologische omstandigheden dermate veranderd zijn en/of de Wet natuurbescherming of inzichten daartoe behorend zijn veranderd. Indien uitvoering van een ontwikkeling met meer dan 3 jaar wordt verschoven, wordt aangeraden de uitkomsten van de Quickscan wederom te toetsen.

FF Solutions verklaart geen onderzoek uit te voeren binnen de projectlocatie met als doel resultaat wettelijke of maatschappelijke vereisten te ontwijken die gebleken zijn uit eerder onderzoek.

1.4 Leeswijzer

Dit onderzoek is opgedeeld in een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Hoofdstuk 2 bestaat uit de gebiedsbeschrijving, waarin het huidige, toekomstige gebruik en topografische ligging van de projectlocatie besproken wordt. In hoofdstuk 3 vindt u het hoofdstuk over gebiedsbescherming en de resultaten aan de hand van bureauonderzoek. Aansluitend zal in hoofdstuk 4 beschermde houtopstanden besproken worden. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de onderzoeksresultaten vanuit het veld- en bureauonderzoek omtrent soortbescherming en de effectenbeoordeling Wnb. Per categorie beschermde soorten worden de vaststellingen, effectenbeoordeling en het hierop volgende advies besproken. Het onderzoek wordt in hoofdstuk 6 afgesloten met de samenvatting en conclusies op de uitkomst van het gehele onderzoek.

2 Gebiedsbeschrijving

Binnen dit hoofdstuk wordt de huidige situering en voorgenomen ontwikkelingen van de projectlocatie beschreven. Tevens zal ingegaan worden op de huidige staat van de projectlocatie en belangrijke kenmerken die zijn vastgesteld tijdens veldbezoek.

2.1 Topografische ligging

De projectlocatie bevindt zich buiten de bebouwde kom van Nijkerk in Buurtschap Slichtenhorst, ten zuidoosten van de stedelijke omgeving van Nijkerk. De ligging van de projectlocatie is te zien in Fig. 2.0 en Fig. 2.1, hierin zijn ook de te onderzoeken opstallen genummerd.

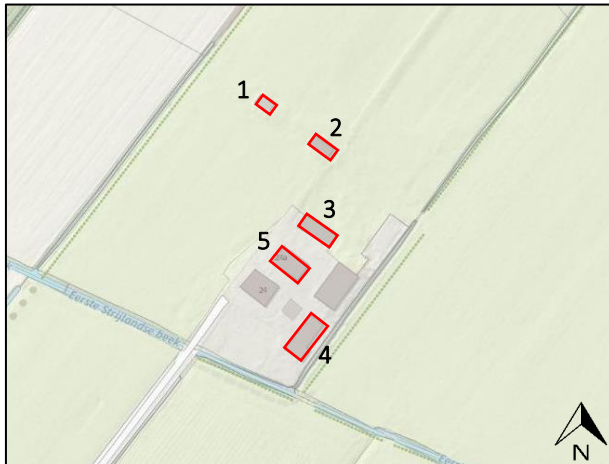


Fig. 2.0 Topografische aanduiding projectlocatie (rood omrand)
(achtergrondbron: www.pdok.nl)



Fig. 2.1 Topografische aanduiding projectlocatie (rood omrand)
(achtergrondbron: www.pdok.nl)

2.2 Huidig gebruik projectlocatie en omgeving

Binnen de projectlocatie bevinden zich vier opstallen en één woning. Onderstaand zal per opstal een beschrijving worden gegeven. In het vervolg van dit document wordt verwezen naar de nummering van de gebouwen.

Gebouw nr. 1: Dit gebouw is een uit hout opgetrokken schuur welk in het bezit is van (asbesthoudend) golvende dakplaten. De muren bestaan uit enkellaags houten planken of houten platen. Planken en platen sluiten nauw op elkaar aan, zijn in het bezit van rabatstructuur, of steken slechts ongeveer 1 cm over elkaar. Boeidelen/daklijsten welk bestaan uit houten planken laten geen spleet zien tussen de muren en deze planken. Wel is een gat aanwezig in de onderzijde van de muur, welk dicht gemaakt is met een rooster. Het pand is te betreden via de nok door vogels. Dakbeschot is afwezig binnen dit gebouw.

Gebouw nr. 2: Dit gebouw is net als gebouw nr. 1 een uit hout opgetrokken schuur welk in het bezit is van (asbesthoudend) golvende dakplaten. De muren zijn wederom optrokken uit enkellaags houten planken. De planken sluiten hierbij naadloos op elkaar aan. Ook het boeideel/daklijst is strak aangebracht. Het pand is te betreden via de nok door vogels. Dakbeschot is afwezig binnen dit gebouw.

Gebouw nr. 3: Dit betreft wederom een uit hout opgetrokken schuur, welk aan één zijde open is waardoor een overkapping ontstaat. De muren zijn gemaakt van houten planken welk enkellaags aanwezig zijn. Het platte dak is bedekt met golvende dakplaten en niet in het bezit van dakbeschot. De overkapping is in gebruik genomen als opslag.

Gebouw nr. 4: Dit gebouw betreft een relatief grote, uit hout opgetrokken, schuur. Muren bestaan uit houten planken, met daarachter isolatie. Op enkele punten wijken de planken waardoor spleten ontstaan. Aan de achterzijde van de schuur is een kleine overkapping aanwezig. Het dak is bedekt met (asbesthoudend) plaatmateriaal en aan de binnenzijde geïsoleerd met dupanelplaten. Enkele dupanelplaten ontbreken of zijn los.

Gebouw nr. 5: Dit gebouw betreft een woning welk is opgetrokken uit baksteenmuren (zonder ventilatiegaten). Op één kopgevel is een spleet zichtbaar tussen de bakstenen, deze spleet is echter over de gehele lengte gevuld met spinrag. Het aanwezige zadeldak is met rode diepgolvende pannen bedekt. Pannen liggen verspreid over het gehele dak op plaatsen scheef waardoor spleten ontstaan. Dakbeschot is hierbij zichtbaar aanwezig onder de pannen. Bij het dakoverstek van dit gebouw zijn enkele spleten zichtbaar tussen het overstek en de muur. Er is een raam aanwezig bij welk glas lijkt te ontbreken. Aan het gebouw is een duiventil bevestigd.

De directe omgeving rondom de gebouwen bestaat uit grasland, maar ook uit bestrating met een gecultiveerde tuin. De omliggende omgeving is landelijk opgezet, en is in het bezit van knotboomrijen. Binnen de projectlocatie zijn naast de beschreven gebouwen nog een woning, een hooischuur en een schuur aanwezig.



Fig. 2.2 Gebouw nr. 1 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.3 Kopzijde gebouw nr. 1 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.4 Met rooster dichtgemaakte opening gebouw nr. 1 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.5 Veer steenuil gebouw nr. 1 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.6 Braakbal steenuil gebouw nr. 1 (verplaatst voor foto) (bron: FF Solutions)



Fig. 2.7 Gebouw nr. 2 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.8 Kopzijde gebouw nr. 2 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.9 Binnenzijde gebouw nr. 2 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.10 Gebouw nr. 3 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.11 Geveldetail gebouw nr. 3 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.12 Overkapping gebouw nr. 3 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.13 Gebouw nr. 4 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.14 Wijkende planken gebouw nr. 4 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.15 Overkapping achter gebouw nr. 4 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.16 Ontbrekende dupanelplaat gebouw nr. 4 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.17 Isolatie gebouw nr. 4, ook op wanden (bron: FF Solutions)



Fig. 2.18 Gebouw nr. 5, met duiventil (bron: FF Solutions)



Fig. 2.19 Wijkende pannen gebouw nr. 5 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.20 Spleet in muur gebouw nr. 5 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.21 Te behouden hooischoor (bron: FF Solutions)

2.3 Toekomstig gebruik van de projectlocatie en voorgenomen ingrepen

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om vier opstallen te slopen en één woning te slopen ten behoeve van een nieuwe te bouwen woning. Detailgegevens omtrent de bouw van de nieuwe woning zijn onbekend bij FF Solutions, wel is FF Solutions bekend met een landschappelijke inpassing welk gemaakt is voor het terrein.

3 Gebiedsbescherming

Binnen dit hoofdstuk zal ingegaan worden op gebieden die een beleidsmatige bescherming genieten of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Hierbij zal beoordeeld worden of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op de betreffende gebieden.

3.1 Natura 2000-gebieden

De projectlocatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen N2000-gebied is 'Arkemheen' op 4,12 km van de projectlocatie. De afstanden van projectlocatie naar beschermde gebieden wordt berekend vanuit het middelpunt van de projectlocatie. Het meest nabijgelegen stikstofgevoelig gebied is de 'Veluwe' op 8,03 km van de projectlocatie. In Figuur 3.1 is de ligging van de projectlocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden weergegeven.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Doordat de projectlocatie niet binnen een Natura 2000-gebied bevindt is er geen sprake van interne effecten. Ook extern effect is niet aannemelijk met betrekking tot geluid, licht of trillingen, wel is het mogelijk dat er sprake is van een toename van stikstof.

Sinds 1 juli 2021 is het besluit stikstofreductie en natuurverbetering (stikstofwet) ingegaan. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de stikstofwet verder uit, waaronder de bouwvrijstelling. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. De vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase van wat wordt gebouwd of aangelegd. Dat betekent bijvoorbeeld dat nog steeds een natuurvergunning nodig kan zijn voor de stikstofdepositie die wordt veroorzaakt door het verkeer op een aan te leggen weg.

De huidig beoogde bouwwerkzaamheden vallen dus onder de vrijstellingen die benoemd zijn in de toelichting bij het Bsn. De stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase van wat in de toekomst gerealiseerd gaat worden op de projectlocatie valt niet onder de vrijstelling. De opdrachtgever is voornemens een wijziging door te voeren in het huidige bestemmingsplan. Door de verandering is een AERIUS-berekening noodzakelijk om negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Binnen de provincie Gelderland worden de NNN (Natuurnetwerk Nederland) GNN genoemd (Gelders Natuurnetwerk). De projectlocatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als GNN-gebied (Fig. 3.2). Het meest nabij gelegen GNN-gebied ligt op 0,45 km afstand van de projectlocatie, de meest nabijgelegen groene ontwikkelingszone (GO) ligt op 0,15 km.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Externe effecten met betrekking tot NNN-gebieden worden niet getoetst binnen de Wet natuurbescherming.

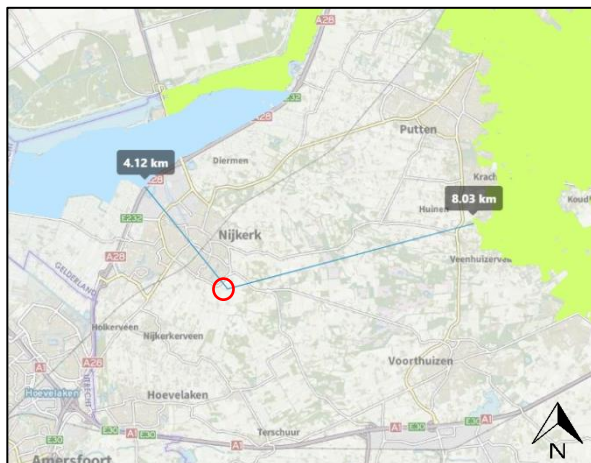


Fig. 3.1 Ligging projectlocatie (rood omrand) ten opzichte van de N2000-gebieden (licht groen en blauw) (achtergrondbron: www.pdok.nl)

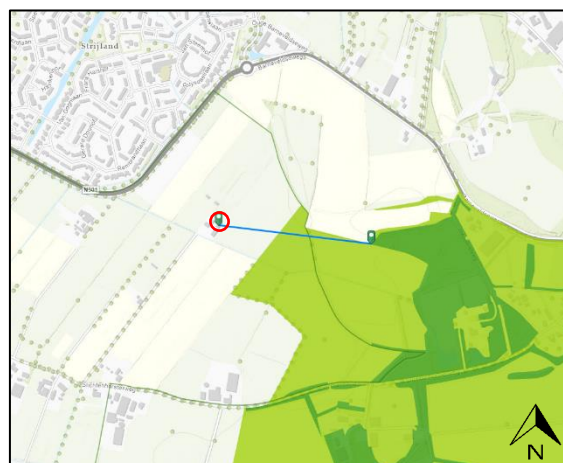


Fig. 3.2 Ligging projectlocatie (rood omrand) ten opzichte van NNN-gebieden (donkergroen) en te ontwikkelen NNN-gebied (licht groen) (achtergrondbron: Kaartviewer Gelders Natuurnetwerk)

3.3 Ander beleidsmatig beschermd gebied

De projectlocatie is zover bekend bij FF Solutions, niet gelegen binnen grenzen dat aangewezen is als ander beleidsmatig beschermd gebied.

4 Beschermde houtopstanden

Binnen dit hoofdstuk zal ingegaan worden op de invloed welke de voorgenomen ontwikkelingen kunnen hebben op beschermde houtopstanden.

Beschermde houtopstanden zijn opgenomen binnen de Wet natuurbescherming met als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. De Wet natuurbescherming geldt voor bos, maar ook voor andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikheiden, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. In bijlage 2 worden de regels nader toegelicht.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Nijkerk. De werkzaamheden worden verricht aan opstallen, er worden geen bomen verwijderd. Indien meer dan 20 bomen verwijderd worden welke onderdeel uitmaken van rijbeplanting of een oppervlakte houtopstanden meer dan 10 are, dient er contact opgenomen te worden met een deskundige.

Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft beschermde houtopstanden.

5 Soortbescherming

Binnen dit hoofdstuk zal ingegaan worden op bureau- en veldonderzoek welk heeft plaatsgevonden om te bepalen welke invloeden de voorgenomen ontwikkelingen hebben op vanuit de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Er zal per soortgroep een nadere beschrijving gegeven worden van onderzoeksresultaten, effectenbeoordeling van de ingreep en indien van toepassing wordt aangegeven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is. Dit bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is en er aanvullend onderzoek plaats dient te vinden. Tevens wordt beschreven wat de mogelijke gevolgen zijn met betrekking tot vergunningen en ontheffingen.

Er is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens van onder andere de Nationale Databank Flora en Fauna (NDDFF)¹ om te bepalen of beschermde soorten aanwezig zijn binnen of nabij de projectlocatie. Het aansluitende veldonderzoek waarbij gelet wordt op (potentiële) vaste rust- en verblijfplaatsen, sporen en-/ of resten van beschermde soorten vond plaats op 20 mei 2022 (20°C, half bewolkt, droog, 1-2 Bft). Middelen welk gebruikt worden bij veldbezoeken zijn bijvoorbeeld een (nacht)verrekijker Swarovski EL 8.5x42 WB Swarovision en-/of zaklamp.

5.1 Broedvogels

Beschermde vogelsoorten worden onderscheiden in twee categorieën; broedvogels met jaarrond beschermde nesten en algemene broedvogels voor welk nesten beschermd zijn louter tijdens het broedseizoen. Nesten van soorten binnen de laatste categorie kunnen echter eveneens jaarrond beschermd zijn indien er zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden zijn die dit rechtvaardigen.

Bij de kwalificatie van broedvogels binnen dit document is gebruik gemaakt van *Lijst soorten met jaarrond beschermde nesten* van provincie Gelderland².

5.1.1 Jaarrond beschermde nesten van broedvogels

Bureauonderzoek

Vanuit het bureauonderzoek worden diverse broedvogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.0 voor verzameltabel³.

Tab 5.0, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'broedvogels jaarrond beschermde nesten'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Broedvogels jaarrond beschermde nesten	Boomvalk , buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus , kerkuil, ooievaar, roek, sperwer, steenuil , torenvalk .	Vogelrichtlijn	-

¹ De NDDFF verleent toegang tot gebruik van hun databank. Verkregen informatie is bij FF Solutions aanwezig, en mag worden ingezien. Ter bescherming van de NDDFF wordt de verkregen informatie van de NDDFF niet aan derden verspreid. Bij het gebruik van waarnemingen is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen worden enkel gebruikt om een beeld van de ecologische potenties van een gebied te geven.

² https://www.gelderland.nl/bestanden/Documenten/Gelderland/Vergunningen-en-ontheffingen/Lijst_soorten_jaarrond_beschermde_nesten.pdf

³ De soorten weergegeven met **rode letters** zijn soorten welk genoemd worden op de rode lijst van Nederland. Op de rode lijst zijn soorten vermeld die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Deze notatie zal in verdere verzameltabellen binnen dit document aangehouden blijven.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen broedvogels met jaarrond beschermde nesten of hun nesten waargenomen binnen de projectlocatie. Wel zijn sporen aangetroffen van de steenuil.

Sporen van de steenuil zijn waargenomen in gebouw nr. 1. Hier zijn veren en braakballen aangetroffen, tevens zijn ook poepsporen aanwezig. De steenuil kan via de nok van dit gebouw toegang krijgen tot het gebouw. In gebouw nr. 2, nr. 3 en nr. 4 zijn geen sporen aangetroffen van de steenuil, maar ook deze gebouwen zijn toegankelijk voor de steenuil. Gebouw nr. 5 wordt mogelijk ook in gebruik genomen door de steenuil, afgaande op poepsporen onder de duiventil welk bevestigd is aan het gebouw. Onder de te behouden hooisluur zijn ook poepsporen op één plaats gevonden. Gebouwen welk geschikt zijn voor vestiging van de steenuil, kunnen ook in gebruik genomen worden door de kerkuil.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen huismussen waargenomen binnen de projectlocatie. Gebouw nr. 1, nr. 2 en nr. 3 zijn ongeschikt voor vestigingsplaatsingen van de huismus door het ontbreken van dakbeschot. Ook zijn geen nesten waargenomen binnen deze gebouwen. Gebouw nr. 4 en gebouw nr. 5 kunnen wel in gebruik genomen worden als vestigingsplaats voor de huismus. Huismussen kunnen hierbij tussen de dakplaten en dupanelplaten (gebouw nr. 4) gaan zitten, en onder de scheefliggende pannen van gebouw nr. 5. De omliggende omgeving bestaat uit een gecultiveerde tuin waar geschikt leefgebied voor de huismus aanwezig is.

De gierzwaluw wordt niet aanwezig geacht binnen gebouw nr. 1, nr. 2, nr. 3 en nr. 4 door het ontbreken van geschikte invliegopeningen (minimaal drie meter hoogte met vrije uitvliegmogelijkheden) welk hiernaast ook nog leiden naar geschikte vestigingsplaatsen. In gebouw nr. 1, nr. 2 en nr. 3 ontbreekt het hierbij tevens aan dakbeschot. Gebouw nr. 5 is wel geschikt voor vestiging van de gierzwaluw door aanwezigheid van scheefliggende pannen en de onderliggende ruimte welk vrij te bereiken is voor de gierzwaluw doordat deze ruimten op minimaal drie meter hoogte liggen en vrije uitvliegmogelijkheden hebben. De projectlocatie ligt hiernaast relatief dicht bij stedelijk gebied welk aanwezig is ten noordwesten van de projectlocatie.

Verdere beschermde nesten, van bijvoorbeeld roofvogels, zijn niet waargenomen binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie ten tijde van het veldbezoek. Wel is mogelijk een verblijfplaats van de torenvalk aanwezig op 200 meter van de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om opstallen te slopen. Mogelijk hebben de steenuil, kerkuil, huismus of gierzwaluw vaste rust- of verblijfplaatsen bij de opstallen. Bij de ontwikkeling bestaat de mogelijkheid soorten welk verblijven in en rond de opstallen te doden, eieren te beschadigen, nestplaatsen te vernielen en soorten te verstoren. Onderstaande wetgeving is van toepassing;

Wetgeving Wnb

*Nestplaatsen en leefgebied van de **steenuil, kerkuil, huismus en gierzwaluw** zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn;*

- Art. 3.1.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen
- Art. 3.1.2, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.
- Art. 3.1.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten
- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Mogelijke effecten op de verblijfplaats van de torenvalk worden niet aanwezig geacht. Deze mogelijk verblijfplaats is reeds langer bekend bij FF Solutions en is aanwezig gebleven tijdens eerdere werkzaamheden binnen de projectlocatie.

Advies

Er zal nader onderzoek gedaan moeten worden naar of de steenuil, kerkuil, huismus of gierzwaluw gebruik maken van de projectlocatie als leefgebied en of vaste rust en verblijfplaats aanwezig zijn om vast te stellen of overtredingen van de Wnb plaats zullen vinden. Zie Hoofdstuk 5.7 Nader onderzoek voor meer details.

5.1.2 Broedvogels algemeen

Bureauonderzoek

Vanuit het bureauonderzoek worden diverse algemene broedvogels waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.1 voor verzameltabel⁴. Broedvogels welk in *Lijst soorten met jaarrond beschermde nesten* (prov. Gelderland) aangeduid worden als 'mogelijk jaarrond beschermd' zijn opgenomen als algemene broedvogel indien in deze situatie voldoende alternatieve locaties voor nesten aanwezig zijn.

Tab 5.1, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'algemene broedvogels'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Algemene broedvogels	Aalscholver, appelvink, blauwe reiger, boerenzwaluw , bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, brandgans, bruine kiekendief, ekster, gaai, gele kwikstaart , goudhaan, goudvink, graspieper , grauwe gans, grauwe vliegenvanger , groene specht, groenling, grote bonte specht, grote lijster , grote zilverreiger, grutto , heggenmus, holenduif, houtduif, houtsnip, huiszwaluw , ijsvogel, kauw, keep , kievit, kleine karekiet, knobbelzwaan, koekoek , kokmeeuw, kolgans, koolmees, koperwiek, kramsvogel , meerkroet, merel, oeverloper , oeverzwaluw, pimpelmees, putter, ringmus , roodborst, scholekster, sijs, spotvogel , spreeuw, staartmees, stormmeeuw, tapuit , tijtjaf, toendrarietgans, Turkse tortel, vink, waterhoen, wilde eend, winterkoning, witgat, witte kwikstaart, wulp , zanglijster, zilvermeeuw, zwarte kraai, zwarte mees , zwarte ooievaar, zwartkop.	Vogelrichtlijn	-
	Mandarijneend	Exoot ⁵	-
	Nijlgans	Unielijst	-

Veldonderzoek

Visueel en auditief zijn algemene broedvogels waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie tijdens het veldbezoek, het gaat hier om bijvoorbeeld de groene specht. De projectlocatie biedt geschikte vestigingsplaatsen voor algemene broedvogels. Zowel van binnen als buiten zijn de opstallen onderzocht op nesten van broedvogels, deze zijn niet waargenomen. Het is echter mogelijk dat een broedvogel zich vestigt binnen het werkgebied.

Effectenbeoordeling Wnb

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om opstallen te slopen. Het is mogelijk dat een broedvogel zich vestigt binnen het werkgebied. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen mogelijk leiden tot het beschadigen, vernielen of wegnemen van nestplaatsen en eieren, maar ook tot het doden of verstoren van soorten indien actieve nestplaatsen aanwezig zijn binnen het werkgebied. Indien een nest tijdens broedt of

⁴ Soorten welk weergegeven zijn met **dikgedrukte letters** zijn soorten welk genoemd worden op de Unielijst. Deze lijst bevat invasieve exoten welk binnen de EU schade toebrengen (of dit in de toekomst gaan doen). Deze notatie zal in verdere verzameltabellen binnen dit document aangehouden blijven.

⁵ Voor de bepaling welke soorten exoten zijn is gebruik gemaakt van gegevens van Sovon.

grootbrengen van de jongen te lang verstoord en verlaten wordt, raken eieren/jongen onderkoeld of verhongeren. Onderstaande wetgeving is van toepassing;

Wetgeving Wnb
<i>Actieve nestplaatsen van de Algemene broedvogels zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn;</i> - Art. 3.1.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen - Art. 3.1.2, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen. - Art. 3.1.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten - Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Voor een begrip als 'broedseizoen' is geen standaardperiode te benoemen. Afhankelijk van de soort en weersomstandigheden in een bepaald jaar kunnen soorten veel eerder of juist veel later broeden dan normaal het geval zou zijn. Dit kan zelfs per regio verschillen. Voor de wet is van belang of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De vaak geciteerde periode 15 maart t/m 15 augustus is slechts een indicatie.

Advies

Er zijn in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en) mits maatregelen genomen worden, zie Hoofdstuk 5.8 *Maatregelen* voor te nemen maatregelen.

5.2 Vleermuizen

Bureauonderzoek

Vanuit het bureauonderzoek worden vleermuizen waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.2 voor verzameltabel.

Tab 5.2, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'vleermuizen'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, laativlieger , rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis.	Habitatrichtlijn	-

5.2.1 Verblijfplaatsen binnen de projectlocatie

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn er visueel geen vleermuizen aangetroffen. Om een inschatting te maken van mogelijke aanwezigheid van vleermuizen is gebruik gemaakt van de *Checklist aanwezigheid* uit het Vleermuisprotocol van Netwerk Groene Bureaus.

Binnen de projectlocatie zijn geen dikke boom aanwezig of verdere opgaande gewassen aanwezig welk mogelijk vestigingsplaatsen voor boombewonende vleermuizen kunnen bieden. Rondom gelegen bomen zijn gecheckt maar bieden geen vestigingsplaatsen door het ontbreken van gaten en-/of hopen.

Gebouw nr. 1, nr. 2 en nr. 3 zijn ongeschikt voor vestiging van gebouwbewonende vleermuizen door het ontbreken van dakbeschot en het aanwezig zijn van louter enkellaags houten muren waarbij planken nauw op elkaar aansluiten. Gebouw nr. 4 en gebouw nr. 5 bieden echter wel mogelijk vestigingsplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. Zo kunnen vleermuizen vestigen achter planken bij gebouw nr. 4, tussen de planken en isolatie. Maar ook kunnen vleermuizen vestigen tussen dakplaten en de aanwezige isolatie bij gebouw nr. 4. Bij gebouw nr. 5 kunnen vleermuizen vrij toegang krijgen tot het dakoppervlak door aanwezigheid van spleten

tussen de pannen. Mogelijk maken vleermuizen dus gebruik van gebouw nr. 4 en nr. 5 om te vestigen.

Effectenbeoordeling Wnb

De vleermuis is niet in staat zelf zijn verblijfplaats te realiseren en is afhankelijk van door de mens gerealiseerde bouwwerken. Hij maakt gebruik van een netwerk in verblijfplaatsen met diverse functies welk dienen te voldoen aan specifieke voorwaarde. Gebouw nr. 1, nr. 2 en nr. 3 zijn ongeschikt gebleken voor vestiging van vleermuizen. Sloop van deze gebouwen levert geen problemen op in het kader van de Wnb met betrekking tot verblijfplaatsen van vleermuizen. Tijdens het uitvoeren van de sloop van gebouw nr. 4 en nr. 5 kunnen wel verblijfplaatsen opgeheven worden, invliegopeningen afgedekt raken (opsluiten of buitensluiten) of soorten worden verstoord of gedood. Onderstaande wetgeving is van toepassing;

Wetgeving Wnb
<i>Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de habitatrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn;</i> - Art. 3.5.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen - Art. 3.5.4, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen. - Art. 3.5.2, specifieke beschermde soorten verstoren

Advies

Er zal nader onderzoek gedaan moeten worden of vleermuizen verblijven in de bebouwing (gebouw nr. 4 en nr. 5), en of de voorgenomen ontwikkeling van invloed is om vast te stellen of overtredingen van de Wnb plaats zullen vinden. Zie Hoofdstuk 5.7 *Nader onderzoek* voor meer details.

5.2.2 Foerageergebied

Veldonderzoek

Er zijn opgaande gewassen en bomen aanwezig binnen en rond de projectlocatie welk een essentieel onderdeel kunnen zijn voor vleermuizen om te zorgen voor luwe omgevingen waarin gevoerageerd kan worden, zowel binnen als buiten de projectlocatie. Tevens ligt de projectlocatie in een relatief groot open en landelijk gebied. De projectlocatie en direct omliggende omgeving kan in gebruik genomen als foeragegebied.

Effectenbeoordeling Wnb

Mogelijk foerageert een vleermuis boven of rond de projectlocatie. De omgeving rondom de projectlocatie zal na afronding van de ontwikkelingen onaangetast zijn. Door de sloop van de gebouwen verdwijnen echter luwe gebieden voor vleermuizen waarin gevoerageerd kan worden binnen en rond de projectlocatie. Onderstaande wetgeving is van toepassing;

Wetgeving Wnb
<i>Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de habitatrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn;</i> - Art. 3.5.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen - Art. 3.5.4, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen. - Art. 3.5.2, specifieke beschermde soorten verstoren

Advies

Er zal nader onderzoek gedaan moeten worden of vleermuizen gebruik maken van de projectlocatie en omliggende omgeving als foeragegebied, en of de voorgenomen ontwikkeling van invloed is om vast te stellen of overtredingen van de Wnb plaats zullen vinden. Zie Hoofdstuk 5.7 *Nader onderzoek* voor meer details.

5.2.3 Vliegroutes*Veldonderzoek*

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Vleermuisroutes verbinden op (grote) afstand verschillende soorten habitats (verblijfplaatsen, foerageergebied) met elkaar. Rond de projectlocatie zijn diverse lijnvormige landschapselementen aanwezig in de vorm van watergang(en) en boomrijen. Gebouw nr. 4 grenst aan de lijnvormige landschapselementen. Gebouw nr. 1, nr. 2, nr. 3 en nr. 5 zijn geen onderdeel van lijnvormige landschapselementen.

Effectenbeoordeling Wnb

Er is sprake van lijnvormige landschapselementen welk gebruikt kunnen worden als een vliegroute rondom de projectlocatie, deze blijven grotendeels onaangetast. Het verwijderen van opstal nr. 1, nr. 2, nr. 3 en nr. 5 wordt niet schadelijk geacht voor vliegroutes. Gebouw nr. 4 kan echter wel een belangrijk onderdeel zijn van aanwezige lijnvormige landschapselementen omdat dit gebouw zorgt voor donkerte rond de boomrijen. Het slopen van dit gebouw kan hiermee mogelijk leiden tot negatieve effecten.

Advies

Er zal nader onderzoek gedaan moeten worden of vleermuizen gebruik maken van de projectlocatie en omliggende omgeving als vliegroute, en of de voorgenomen ontwikkeling van invloed is om vast te stellen of overtredingen van de Wnb plaats zullen vinden. Zie Hoofdstuk 5.7 *Nader onderzoek* voor meer details.

5.3 Overige zoogdieren*Bureauonderzoek*

Tijdens het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen soorten voor welk een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingsprojecten en welk niet. Vanuit het bureauonderzoek worden overige zoogdieren waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.3 voor verzameltabel.

Tab 5.3, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'overige zoogdieren'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Overige zoogdieren	Das, eekhoorn, wezel .	Nationaal beschermd	
	Egel, haas , ree.	Nationaal beschermd	Provinciale vrijstelling
	Bruine rat	Zorgplicht	-
	Muskusrat	Unielijst	-

Veldonderzoek

De NDFF meldt enkele waarnemingen van specifiek beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling) in de omgeving van de projectlocatie, het gaat hier om de das, eekhoorn en wezel. Binnen de resultaten van het veldbezoek zal per specifiek beschermde soort een beschrijving worden gegeven.

Das Tijdens het veldonderzoek zijn binnen de projectlocatie geen sporen gevonden van de das. De directe omgeving zal niet veranderen maar biedt wel mogelijk een geschikt onderdeel van het habitat, ofwel als foerageplek ofwel als looproute. Sporen hieromtrent zijn echter niet aangetroffen in de directe omgeving van de projectlocatie.

Eekhoorn Binnen de projectlocatie zijn geen bomen aanwezig welk vestigingsplaatsen van de eekhoorn laten zien. Verder biedt de projectlocatie matig geschikt habitat doordat deze bestraat is rondom de bebouwing of enkel grasland bevat. Bomen in de directe omgeving laten eveneens geen vestigingsplaatsen zien van de eekhoorn. Hierom wordt de eekhoorn niet aanwezig geacht binnen de projectlocatie.

Wezel De wezel is een soort welk bij voorkeur leeft in open, droge natuur- en cultuurlandschappen (Zoogdiervereniging). Hierbij zoekt de wezel graag dekking op in bosschages, houtstapels of heggen. Binnen en rond de opstallen zijn geen aanwijzingen gevonden welk kunnen duiden op aanwezigheid van de wezel, zo zijn er geen prooiresten, vraatsporen of loopsporen gevonden. Tevens zijn er binnen de projectlocatie geen bosschages, houtstapels of heggen aanwezig welk als schuilmogelijkheid kunnen fungeren voor de wezel (los van een met regelmaat geroerde houtstapel in de hooischuur). De wezel wordt niet aanwezig geacht binnen of rond de schuur.

Er zijn geen aanwijzingen dat andere streng beschermde soorten aanwezig zullen zijn binnen de projectlocatie door het ontbreken van sporen. Mogelijk verblijven minder streng beschermde soorten zoals de egel (incidenteel) binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb

Er worden geen streng beschermde soorten verwacht binnen de projectlocatie. Mogelijk kunnen incidenteel minder beschermde soorten voor welk een provinciale vrijstelling geldt, zoals de egel, voorkomen binnen de projectlocatie. Indien gehouden wordt aan de zorgplicht worden in het kader van de Wnb geen negatieve effecten verwacht.

Advies

Er zijn verder in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft soort(en) welk een provinciale vrijstelling hebben mits maatregelen genomen worden, zie Hoofdstuk 5.8 *Maatregelen* voor te nemen maatregelen.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Bureauonderzoek

Tijdens het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen soorten voor welk een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingsprojecten en welk niet. Vanuit het bureauonderzoek worden diverse reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.4 voor verzameltabel.

Tab 5.4, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'reptielen, amfibieën en vissen'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Reptielen, amfibieën en vissen	Bruine kikker	Nationaal beschermd	Provinciale vrijstelling

Veldonderzoek

De NDFF meldt geen vaststellingen van specifiek beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling) in de omgeving van de projectlocatie. Binnen de projectlocatie is tevens geen jaar rond wateroppervlak aanwezig. Specifiek beschermde reptielen, amfibieën en vissen stellen specifieke eisen aan hun habitat, er is geen geschikt habitat welk voldoet aan specifieke eisen aanwezig. Het

ontbreken van wateroppervlak binnen de projectlocatie maakt aanwezigheid van beschermde vissen eveneens niet mogelijk. Incidenteel kunnen minder beschermde soorten amfibieën, zoals de bruine kikker, voorkomen binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb

Er worden geen specifiek beschermde reptielen, amfibieën of vissen verwacht binnen de projectlocatie. Mogelijk kunnen incidenteel minder beschermde soorten amfibieën, zoals de bruine kikker, voor welk een provinciale vrijstelling geldt voorkomen binnen de projectlocatie. Indien gehouden wordt aan de zorgplicht worden in het kader van de Wnb geen negatieve effecten verwacht.

Advies

Er zijn verder in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft soort(en) welk een provinciale vrijstelling hebben mits maatregelen genomen worden, zie Hoofdstuk 5.8 *Maatregelen* voor te nemen maatregelen.

5.5 Insecten en ongewervelden

Bureauonderzoek

Tijdens het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen soorten welk specifiek beschermd zijn en voor welk enkel de zorgplicht geldt. Vanuit het bureauonderzoek worden diverse insecten en/of ongewervelden waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.5 voor verzameltabel.

Tab 5.5, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'insecten en ongewervelden'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Insecten en ongewervelden	Diverse zorgplicht soorten	Zorgplicht	-

5.5.1 Libellen

Veldonderzoek

Er zijn geen specifiek beschermde voortplanting-/ rustplaatsen en/ of waarnemingen van beschermde libellen gedaan binnen de projectlocatie. Binnen de projectlocatie bevindt zich geen geschikt habitat voor (streng beschermde) libellen, mede door het ontbreken van (jaarrond) wateroppervlak. Tevens zijn er vanuit de NDFF geen vaststellingen bekend van streng beschermde libellen in de directe omgeving van de projectlocatie. Het is niet aannemelijk dat beschermde soorten zich vestigen binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Er worden geen specifiek beschermde soorten verwacht binnen de projectlocatie en hierom zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en). Eventueel aanwezige libellen zijn in staat te vluchten bij verstoring.

5.5.2 Dagvlinders

Veldonderzoek

Het habitat voor beschermde vlinders voldoet aan specifieke eisen omtrent waard- en nectarplanten. Tijdens het veldbezoek is er geen habitat aanwezig bevonden binnen de projectlocatie welk voldoet aan deze eisen door het ontbreken van bijvoorbeeld geschikte waardplanten. Tevens zijn er geen beschermde dagvlinders waargenomen. Er zijn er eveneens geen waarnemingen bekend vanuit de NDFF van beschermde vlinders in de directe omgeving van de projectlocatie. Het is niet aannemelijk dat beschermde soorten zich vestigen binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Er worden geen specifiek beschermde soorten verwacht binnen de projectlocatie en hierom zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

5.5.3 Overige ongewervelden

Veldonderzoek

Binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie ontbreekt het aan kenmerken die specifiek beschermde soorten binnen deze categorie stellen aan hun leefgebied. Zo is er geen rottend eikenhout of jaarrond wateroppervlak waargenomen binnen de projectlocatie. Er zijn geen beschermde soorten waargenomen. De NDFF laat eveneens geen streng beschermde soorten zien in de omgeving van de projectlocatie. Het is niet aannemelijk dat beschermde soorten zich vestigen binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Er worden geen specifiek beschermde soorten verwacht binnen de projectlocatie en hierom zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

5.6 Vaatplanten

Bureauonderzoek

Tijdens het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen soorten welk specifiek beschermd zijn en voor welk enkel de zorgplicht geldt. Vanuit het bureauonderzoek worden diverse vaatplanten waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.6 voor verzameltabel.

Tab 5.6, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'vaatplanten'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Vaatplanten	Diverse zorgplicht soorten, waaronder klokjesgentiaan , korenbloem .	Zorgplicht	-
	Reuzenberenklauw	Unielijst	-

Veldonderzoek

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen of indicaties van het voorkomen van beschermde planten binnen de projectlocatie. Er is sprake van bestrating, een gecultiveerde tuin en grasland rondom de projectlocatie. Er is eveneens gelet op het voorkomen van beschermde muurvegetatie. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Binnen de projectlocatie is vast te stellen dat er geen beschermde vaatplanten op de projectlocatie zijn te verwachten.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden van beschermde soorten door afwezigheid van specifiek beschermde soorten. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

5.7 Nader onderzoek

Op basis van het uitgevoerd veld- en bureauonderzoek is geconstateerd dat in het onderzoeksgebied geschikt habitat aanwezig is voor een aantal beschermde soorten. Er verblijven mogelijk beschermde soorten binnen en rondom de aanwezige bebouwing.

Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de steenuil, kerkuil, huismus en gierzwaluw. Nader onderzoek kan vaststellen of dan wel welke populatie de projectlocatie en de directe omgeving benutten en welke functionaliteiten deze heeft voor de soorten. Hierin zijn het bepalen van het aantal nestplaatsen, populatie en locatie van nest- en rustplaatsen van belang.

Er zal eveneens nader onderzoek gedaan moeten worden of vleermuizen verblijven in de bebouwing, en of de voorgenomen ontwikkeling van invloed is. Gebruik makend van het Vleermuisprotocol wordt nader onderzoek geadviseerd naar kraam-, zomer-, winter-, en paarverblijfplaatsen. Tevens zal nader onderzoek gedaan moeten worden of vleermuizen gebruik maken van de projectlocatie en direct omliggende omgeving als foeragegebied en vliegroute, en of de voorgenomen ontwikkeling van invloed is.

Nader onderzoek kan ook beoordelen of en welke maatregelen passend zijn binnen deze voorgenomen ontwikkeling. Indien niet alle schade voorkomen kan worden, zal het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn.

Bij het aanvragen van ontheffing is eveneens een onderzoek naar het inzetten van een erkend belang noodzakelijk. De Wet natuurbescherming biedt namelijk mogelijkheden handelingen te doen aan of rondom nest en-/ of rustplaatsen van beschermde soorten indien een algemeen erkend belang kan worden gekoppeld aan de voorgenomen ontwikkeling. Om handelingen te doen, moeten maatregelen de schade aan beschermde soorten voorkomen, beperken of te niet doen, volgens de eisen die de Wet natuurbescherming stelt.

5.8 Maatregelen

Tijdens de voorgenomen ontwikkelingen dient altijd gehouden te worden aan de zorgplicht voor soorten welk voor kunnen komen binnen de projectlocatie. Tevens kan gekozen worden uit maatregelen (voor specifieke soortgroepen) om zorgvuldig te handelen, deze zijn;

Specifieke maatregelen algemene broedvogels
- Handelen buiten broedseizoen; - Deskundige schouwt locatie op aanwezige actieve nestplaatsen voorafgaand werkzaamheden; - Er wordt contact opgenomen met ecooloog bij calamiteiten (vestiging broedvogel).
Algemene maatregelen
- Opdrachtgever schouwt locatie op aanwezige dieren voorafgaand aan de werkzaamheden, bijvoorbeeld onder struikgewas of in bladhopen en overhoeken; - Rijsnelheid van machines wordt zo afgesteld dat dieren zo veel mogelijk kunnen wegvlugten. - Draag zorg voor het veilig weggkomen van eventueel aanwezige soorten door openlaten vluchtwegen

6 Samenvatting en conclusies

FF Solutions heeft van dhr. B. van de Pol opdracht gekregen een Quicksan Wet natuurbescherming uit te voeren binnen de ontwikkeling 'Slichtenhorsterweg 24', te Nijkerk. Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om vier opstallen te slopen en één woning te slopen ten behoeve van een nieuwe te bouwen woning.

Het onderzoek heeft tot doel in te schatten of er op de projectlocatie planten- en diersoorten aanwezig en/of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door een ingreep. Daarnaast heeft het onderzoek als doel in te schatten of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die een beleidsmatige bescherming genieten, gebieden die deel uitmaken van NNN-gebieden of beschermde houtopstanden.

De aanwezigheid van geschikt habitat binnen de projectlocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 6.0. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken voor soorten en aanbevelingen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunning trajecten.

Tabel 6.0: Overzicht geschiktheid projectlocatie voor soortgroepen en aanbevelingen

Soortgroepen	Aanwezigheid	Effect	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Aanbevelingen
Broedvogels jaarrond beschermde nesten	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 5.7)
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Voorkomen	Nee	N.v.t.	Maatregelen (zie 5.8)
Vleermuizen verblijfplaats	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 5.7)
Vleermuizen foerageergebied	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 5.7)
Vleermuizen vliegroutes	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 5.7)
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk zorgplicht soorten	Voorkomen	Nee	N.v.t.	Maatregelen (zie 5.8)
Amfibieën	Mogelijk zorgplicht soorten	Voorkomen	Nee	N.v.t.	Maatregelen (zie 5.8)
Reptielen	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Vissen	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Beschermde libellen	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Beschermde dagvlinders	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Beschermde vaatplanten	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Gebied bescherming				Vergunning	
Natura 2000	4,12 km	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 3.1)
Natuurnetwerk Nederland	0,45 km	Nee	Nee	N.v.t.	-
Groene ontwikkelingszone (GO)	0,15 km	Nee	Nee	N.v.t.	-
Ander beleidsmatig beschermde gebieden	Geen	Nee	Nee	N.v.t.	-
Beschermde houtopstanden				Kapvergunning	
Aantal bomen	N.v.t.	Nee	Nee	Nee	-
Oppervlakte	N.v.t.	Nee	Nee	Nee	-

6.1 Eindconclusie

Op basis van een uitgevoerd veldonderzoek en bureauonderzoek is geconstateerd dat in het onderzoeksgebied geschikt habitat aanwezig is voor een aantal beschermde soorten.

Onderdeel	Aanwezigheid	Effect	Aanbevelingen
Broedvogels jaarrond beschermde nesten	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 6.1.1)
Vleermuizen verblijfplaats	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 6.1.1)
Vleermuizen foerageergebied	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 6.1.1)
Vleermuizen vliegroutes	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 6.1.1)
Natura 2000	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 6.1.2)
Algemene broedvogels	Mogelijk	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.3)
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.3)
Amfibieën	Mogelijk	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.3)
Erkend belang	Mogelijk	Mogelijk	Optie nader onderzoek (zie 6.1.4)

6.1.1 Nader onderzoek – steenuil, kerkuil, huismus, gierzwaluw en vleermuizen verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes

Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van de steenuil, kerkuil, huismus, gierzwaluw en vleermuizen verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes (zie hoofdstuk 5.7). Tevens kan beoordeeld worden welke maatregelen passend zijn binnen de voorgenomen ontwikkeling.

6.1.2 Nader onderzoek – Natura 2000-gebieden

Voor zekerheidstelling kan een AERIUS-berekening gemaakt worden om uit te sluiten dat er geen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van relevante stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving verwacht kan worden (zie hoofdstuk 3.1).

6.1.3 Maatregelen – algemene broedvogels, grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Indien gehouden wordt aan de maatregelen (zie hoofdstuk 5.8) en zorgplicht zullen er geen grote belemmeringen verwacht worden wat betreft deze soort(en) omtrent de Wet natuurbescherming.

6.1.4 Optie nader onderzoek – erkend belang

Indien beschermde soorten aanwezig zijn, is nader onderzoek noodzakelijk voor het inzetten van een erkend belang bij een ontheffing (zie hoofdstuk 5.7).

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn.

Naam ondertekenende.
Dhr. G.R. Bouw

Nijkerk, 20 mei 2022
Handtekening.

7 Bijlagen

Bijlage 1: Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Internet

Omgeving	www.google.nl/maps	
	www.pdok.nl	
	www.synbiosys.alterra.nl/natura2000	(Natura 2000)
	www.nationaalgeoregister.nl	(NNN gebieden)
	www.ruimtelijkeplannen.nl	
Soortinformatie	www.bij12.nl	(BIJ12-kennisdocumenten)
	www.zoogdierenvereniging.nl	
	www.vleermuisnet.nl	
	www.vleermuizenindestad.nl	
	www.ravon.nl	
	www.vogelbescherming.nl	
waarnemingen	www.waarnemingen.nl	
	www.verspreidingsatlas.nl	
	www.ndff-ecogrid.nl	

Bijlage 2: Omschrijving van de natuurwetgeving

Deze bijlage gaat in op de natuurwetgeving aan welk de ingrepen binnen de projectlocatie worden getoetst. Hierbij zal gepoogd worden om de meest relevante stukken vanuit de wetgeving, welk voldoende zijn om de wetgeving te snappen, over te dragen.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming regelt bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en is hiermee gericht op onder andere het behouden en herstellen van biodiversiteit, maar ook het ontwikkelen van natuur om deze maatschappelijke functies te laten vervullen.

Zorgplicht

Het eerste artikel welk in de Wnb benoemd wordt stelt de zorgplicht vast en specificeert dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Dit houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende dieren en planten dergelijke handelingen achterwege laat, maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, gevolgen beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar, maar kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd. Het bevoegd gezag is meestal de provincie.

Soortbescherming

Dier- en plantsoorten welk voorkomen in Nederland worden in drie categorieën verdeeld welk ieder bijbehorende verbodsartikelen bezitten. Deze categorieën zijn:

- Vogelrichtlijnsoorten; dit betreft alle inheemse vogels (Art. 3.1 Wnb)
- Habitatrichtlijnsoorten; (Art. 3.5 Wnb)
- Andere soorten; dit betreft Nationaal beschermde soorten; (Art. 3.10 Wnb)

Per artikel welk genoemd staat in bovenstaande opsomming gelden verbodsbepalingen. Deze zijn vastgelegd in onderstaande tabel.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn Art. 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing

Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun Natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen bestaat het risico om verbodsbepalingen vanuit de Wnb te overtreden. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag enkel van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de ontwikkeling is
- Er moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd erkend belang staan. Per beschermingscategorie gelden verschillende erkende belangen, zoals Volksgezondheid, welk ingezet kunnen worden
- Er mag de geen afbreuk gedaan worden aan de staat van instandhouding van de soort

Op verbodsbepalingen gelden echter enkele uitzonderingen, zo zijn er provinciaal vrijgestelde soorten waarvoor enkele gebodsbepalingen onder voorwaarden niet gelden. Wel dient hier gehouden te worden aan de zorgplicht.

Gebiedsbescherming

Naast soortbescherming binnen de Wnb is er ook sprake van gebiedsbescherming. Onderstaand zal toegelicht worden wat de gebiedsbescherming inhoudt.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Binnen Nederland is een netwerk aanwezig van reeds bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland, die netwerk wordt het Natuurnetwerk Nederland (kortweg NNN) genoemd. Gedeputeerde staten in hun bijbehorende provincie dragen zorg voor instandhouding en realisatie van het natuurnetwerk.

Natura 2000-gebieden

Het Europees netwerk van natuurgebieden welk voor Europa van betekenis zijnde flora en fauna bevatten, worden Natura 2000-gebieden genoemd. De Natura 2000-gebieden zijn aangewezen om flora en fauna te beschermen en biodiversiteit te behouden. Ieder Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelen welk de bescherming van habitat en leefgebieden specificeert.

Art. 2.7, lid 2 van de Wnb stelt het volgende:

“Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.”

Ontwikkelingen die geen verband houden met het beheer van Natura 2000-gebieden en welk negatieve effecten teweeg brengen op Natura 2000-gebieden zijn dus vergunningplichtig en worden slechts onder voorwaarden toegestaan.

Beschermde houtopstanden

Naast soort- en gebiedsbescherming zijn er ook beschermde houtopstanden opgenomen binnen de Wet natuurbescherming. Het doel van deze bescherming is om het oppervlakte bos in Nederland te bewaren. De Wnb geldt voor bos, maar ook voor andere houtopstanden zoals houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen.

De Wet natuurbescherming is van toepassing indien:

- De houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- De houtopstand groter is dan 1.000 m² of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Indien de Wnb van toepassing is dient er een kapmelding gedaan te worden wanneer houtopstanden gekapt of gerooid worden. Een melding dient eveneens gedaan te worden indien bomen/struiken beschadigd raken of doodgaan door het handelen van de melder of door vee.

Uitzondering van houtopstanden voor welk de meldplicht niet geldt zijn (Art. 4.1 Wnb):

- a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b. houtopstanden op erven of in tuinen;
- c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e. kweekgoed;
- f. uit populieren of wilgen bestaande:
 - 1°. wegbeplantingen;
 - 2°. beplantingen langs waterwegen, en
 - 3°. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g. het dunnen van een houtopstand;
- h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - 1°. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - 2°. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - 3°. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Na het kappen van een houtopstand is er eveneens een herplantplicht welk vaststelt binnen de Wnb dat binnen drie jaar na het uitvoeren van de kap de kap teniet gedaan moet zijn door op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te leggen. Vrijstellingen van herplantplicht en wetgeving indien herplant niet plaats kan vinden op dezelfde grond zijn verder beschreven hoofdstuk 4 van de Wnb.