



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.



Quickscan Wet natuurbescherming

'Domstraat 65 en 69'
te Nijkerkerveen

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 56556497

Colofon

Titel	Quicksan Wet natuurbescherming
Subtitel	Domstraat 65 en 69, te Nijkerkerveen
Opdrachtgever	Cumela Nijverheidsstraat 13 3861 RJ Nijkerk
Projectlocatie	Domstraat 65 en 69, te Nijkerkerveen
Projectnummer	118QS01-22
Datum	11 augustus 2022
Status	Concept
Veldonderzoek	 BSc Wiskunde en Toepassingen, Universiteit Utrecht Oud-vrijwilliger IVN Nijkerk bij Landschapsbeheer en Weidevogelbescherming Gecertificeerd Imker
Auteur(s)	
Kwaliteitscontrole	 Werkvoorbereider Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 3 Planvormer Wet natuurbescherming, ruimtelijke ontwikkeling niveau 4 European Tree Worker (ETW) European Tree Technician (ETT) Boom technisch adviseur, Norminstituut handboek bomen HBO Minor bomen en stedelijke omgeving Gecertificeerd Boom Veiligheid Controleur



Kennismaken met FF Solutions

FF Solutions 'Wet natuurbescherming'

FF Solutions is een adviesbureau die zich heeft toegelegd op het in kaart brengen van voorkomende ecologische vraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen en beheersmaatregelen zich kunnen voordoen. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling en-/of beheersmaatregel zal er rekening moeten worden gehouden met eventuele beschermde soorten, gebieden en-/of houtopstanden. Onze ecologen brengen de risico's van de voorgenomen activiteit in kaart en bieden een passende oplossing ten aanzien van de te beschermen soorten, gebieden en-/of houtopstanden. Ons uitgangspunt is de natuur respecteren, zorgvuldig handelen en de ruimte te zoeken om het voorgenomen project doorgang te laten vinden.

FF Solutions 'Boomtechniek'

FF Solutions is een adviesbureau die zich heeft toegelegd op het onder andere in kaart brengen van voorkomende boomvraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen zich kunnen voordoen.

FF Solutions is voorzien van de laatste kennis op het gebied van boomtechniek met betrekking tot wet- en regelgeving en groeiomstandigheden van de boom. De kennis is getoetst onder Europees toezicht, het EAC. Middels een puntensysteem wordt de kennis en kwaliteit van de kennis op pijl gehouden en geborgd. FF Solutions onderhoudt de vereiste kwalificaties, waardoor de certificering geborgd blijft.

FF Solutions 'Landschappelijke inpassingen'

FF Solutions is een adviesbureau die zich heeft toegelegd op het o.a. in kaart brengen en tekenen van landschappelijke inrichtingsplannen die bij ruimtelijke ontwikkelingen toegepast kunnen worden.

FF Solutions is voorzien van kennis op het gebied van landschappelijke inpassingen met betrekking tot het in kaart brengen van gebied eigen natuurwaarden. FF Solutions onderhoudt de benodigde kennis door continu zich te blijven verdiepen in natuur- en cultuurwaarden die gesteld worden aan bepaalde gebieden. FF Solutions onderhoudt dan ook diverse kwalificaties die aan dit onderwerp zijn gerelateerd.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Wetgeving	5
1.2	Methoden	6
1.3	Betrouwbaarheid	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Gebiedsbeschrijving	7
2.1	Topografische ligging	7
2.2	Huidig gebruik projectlocatie en omgeving	7
2.3	Toekomstig gebruik van de projectlocatie en voorgenomen ingrepen	14
3	Gebiedsbescherming	16
3.1	Natura 2000-gebieden	16
3.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	16
3.3	Ander beleidsmatig beschermd gebied	17
4	Beschermde houtopstanden	18
5	Soortbescherming	19
5.1	Broedvogels	19
5.2	Vleermuizen	23
5.3	Overige zoogdieren	25
5.4	Reptielen, amfibieën en vissen	27
5.5	Insecten en ongewervelden	28
5.6	Vaatplanten	29
5.7	Nader onderzoek	30
5.8	Maatregelen	30
6	Samenvatting en conclusies	31
6.1	Eindconclusie	33
7	Bijlagen	34
	Bijlage 1: Bronnen	34
	Bijlage 2: Omschrijving van de natuurwetgeving	35

1 Inleiding

FF Solutions heeft van Cumela opdracht gekregen een Quicksan Wet natuurbescherming uit te voeren binnen de ontwikkeling 'Domstraat 65 en 69', te Nijkerkerveen. Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om diverse omvormingen uit te voeren.

De Quicksan Wet natuurbescherming heeft als doel in te schatten of er binnen de onderzoek locatie beschermde planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op beschermde houtopstanden, gebieden die een beleidsmatige bescherming genieten of gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

1.1 Wetgeving

Om het voorliggend document beter te begrijpen zal een korte toelichting gegeven worden over de relevante wetgeving; de Wet natuurbescherming (zie bijlage 2 voor aanvullende informatie).

De Wet natuurbescherming (kortweg Wnb) regelt bescherming en beheer van soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden. Het eerste artikel welk in de Wnb benoemd wordt stelt de zorgplicht vast en specificeert dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Dit houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende dieren en planten dergelijke handelingen achterwege laat, maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, gevolgen beperkt of ongedaan maakt.

Naast de zorgplicht zijn er eveneens verbodsbepalingen vastgesteld om specifiek soortbescherming te reguleren voor plant- en diersoorten in Nederland. Beschermingsregimes voor soorten welk van toepassing zijn onderscheidt soorten op drie categorieën (zie bijlage 2 voor artikelbeschrijving):

- Vogelrichtlijnsoorten; dit betreft alle inheemse vogels (Art. 3.1 Wnb)
- Habitatrichtlijnsoorten; (Art. 3.5 Wnb)
- Andere soorten; dit betreft Nationaal beschermde soorten; (Art. 3.10 Wnb)

Op verbodsbepalingen gelden echter enkele uitzonderingen voor Nationaal beschermde soorten, zo zijn er provinciaal vrijgestelde soorten waarvoor enkele gebodsbepalingen onder voorwaarden niet gelden. Maar waar wél geldt ten alle tijden de zorgplicht.

Naast soortbescherming binnen de Wnb is er ook sprake van gebiedsbescherming. Gebieden die een beleidsmatige bescherming (als Natura 2000 gebieden) genieten of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden vanuit de Wnb beschermd en hiermee wordt instandhouding van belangrijke gebieden voor habitat en soorten gewaarborgd (zie bijlage 2 voor verdere informatie).

Als laatste zijn beschermde houtopstanden opgenomen binnen de Wet natuurbescherming met als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden (zie bijlage 2 voor verdere informatie).

1.2 Methoden

Het verrichte onderzoek is opgedeeld uit een bureau- en veldonderzoek welk samen leiden tot inzicht in aanwezigheid van beschermde soorten en geschikt habitat. Bij de beoordeling van het plangebied is allereerst een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten binnen en rondom de projectlocatie, de ligging van beschermde gebieden in de regio van de projectlocatie en aanwezige houtopstanden en relevante regelgeving. Daarvoor is onder andere de Nationale Databank Flora en Fauna (hierna NDFF genoemd) geraadpleegd voor actuele verspreidingsgegevens van soorten (zie bijlage 1 voor bronnen). Het bureauonderzoek dient als basis voor veldonderzoek welk plaats vindt binnen de projectlocatie. Tijdens het veldonderzoek is onderzoek gedaan naar (potentiële) vaste rust- verblijfplaatsen, sporen en-/ of resten van beschermde soorten welk voor kunnen komen of in de directe omgeving vanuit actuele data zijn vastgesteld. Tijdens het veldonderzoek is er onder andere gebruik gemaakt van de checklist voor het inschatten van aanwezigheid vleermuizen, opgesteld door Netwerk Groene Bureaus. Tevens is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

Door resultaten van het veld- en bureauonderzoek te combineren is beoordeeld welke effecten te verwachten zijn door de geplande ingrepen op (potentieel) aanwezige soorten en/of hun habitat, gebieden en houtopstanden en of er overtredingen worden begaan op de Wet natuurbescherming.

1.3 Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform geldende regelgeving omtrent natuurwetgeving (zie bijlage 2), het betreft een momentopname en levert een toetsing van geschiktheid van projectlocatie voor beschermde soorten.

Het incidenteel ter plaatse zijn van beschermde soorten is daarentegen nooit met zekerheid te voorspellen. FF Solutions verwerpt op voorhand aansprakelijkheid met betrekking tot mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door FF Solutions verrichte onderzoek neemt. Een Quickscan is in de regel geldig voor een duur van 2 tot 3 jaar, behalve indien in deze periode de ecologische omstandigheden dermate veranderd zijn en/of de Wet natuurbescherming of inzichten daartoe behorend zijn veranderd. Indien uitvoering van een ontwikkeling met meer dan 3 jaar wordt verschoven, wordt aangeraden de uitkomsten van de Quickscan wederom te toetsen.

FF Solutions verklaart geen onderzoek uit te voeren binnen de projectlocatie met als doel resultaat wettelijke of maatschappelijke vereisten te ontwijken die gebleken zijn uit eerder onderzoek.

1.4 Leeswijzer

Dit onderzoek is opgedeeld in een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Hoofdstuk 2 bestaat uit de gebiedsbeschrijving, waarin het huidige, toekomstige gebruik en topografische ligging van de projectlocatie besproken wordt. In hoofdstuk 3 vindt u het hoofdstuk over gebiedsbescherming en de resultaten aan de hand van bureauonderzoek. Aansluitend zal in hoofdstuk 4 beschermde houtopstanden besproken worden. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de onderzoeksresultaten vanuit het veld- en bureauonderzoek omtrent soortbescherming en de effectenbeoordeling Wnb. Per categorie beschermde soorten worden de vaststellingen, effectenbeoordeling en het hierop volgende advies besproken. Het onderzoek wordt in hoofdstuk 6 afgesloten met de samenvatting en conclusies op de uitkomst van het gehele onderzoek.

2 Gebiedsbeschrijving

Binnen dit hoofdstuk wordt de huidige situering en voorgenomen ontwikkelingen van de projectlocatie beschreven. Tevens zal ingegaan worden op de huidige staat van de projectlocatie en belangrijke kenmerken die zijn vastgesteld tijdens veldbezoek.

2.1 Topografische ligging

De projectlocatie bevindt zich buiten de bebouwde kom van Nijkerkerveen (zie Fig. 2.0 en Fig. 2.1). De projectlocatie is gelegen in een landelijke omgeving, in het slagenlandschap.

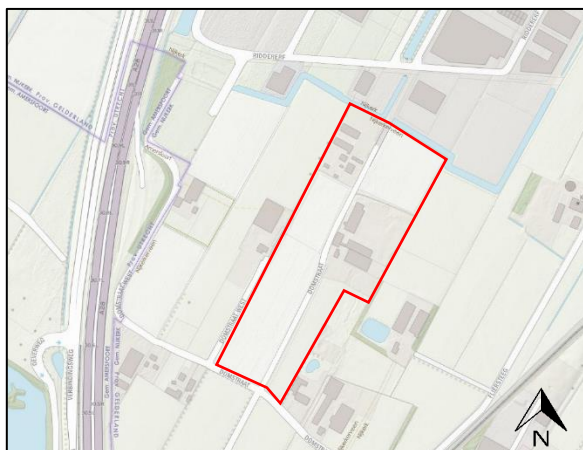


Fig. 2.0 Topografische aanduiding projectlocatie (rood omrand)
(achtergrondbron: www.pdok.nl)



Fig. 2.1 Topografische aanduiding projectlocatie (rood omrand)
(achtergrondbron: www.pdok.nl)

2.2 Huidig gebruik projectlocatie en omgeving

De projectlocatie is momenteel op te delen in diverse onderdelen. Binnen dit hoofdstuk zal per onderdeel een omschrijving worden gegeven;

Het eerste onderdeel (deel A) is gesitueerd in de noordwest-hoek van de projectlocatie. Hier zijn negen gebouwen aanwezig, welke in deze Quicksan allemaal een nummer hebben gekregen (zie Fig. 2.2).

Gebouw 1 en gebouw 2 betreffen eenzelfde type schuur. Deze schuren bestaan uit muren welke opgebouwd zijn uit houten planken, waarbij de ondermuur een stenen muur betreft. Daken zijn in het bezit van plaatmateriaal waaronder isolatieplaten zijn aangebracht. Gebouw 1 heeft een gat in de muur in de meest noordelijke hoek. Tevens is bij zowel gebouw 1 als bij gebouw 2 de nok-uitbouw van de schuur toegankelijk door wijkende platen.



Fig. 2.2 Onderdeel A, met nummering gebouwen
(achtergrondbron: www.pdok.nl)



Fig. 2.3 Gebouw 1 (voorgond) en gebouw 2 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.4 Gat in muur van gebouw 1 (bron: FF Solutions)

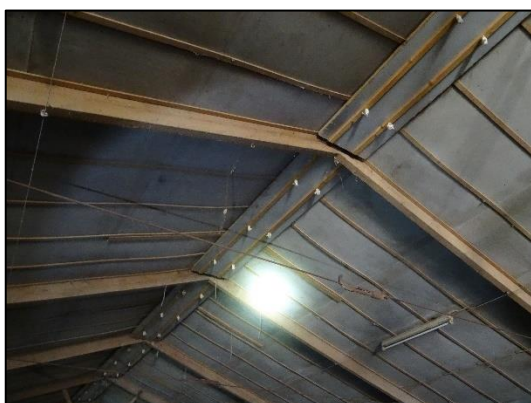


Fig. 2.5 Isolatieplaten gebouw 1 (bron: FF Solutions)

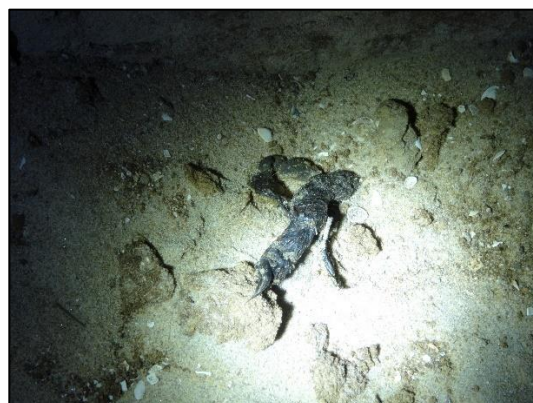


Fig. 2.6 Poepsporen in gebouw 1 (bron: FF Solutions)

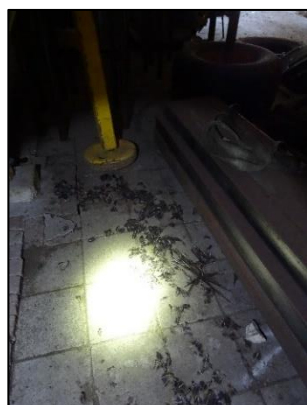


Fig. 2.7 Prooiresten in gebouw 1 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.8 Binnenzijde gebouw 2 (poepresten op balk zijn afkomstig van voormalig ingebruikname voor pluimvee) (bron: FF Solutions)

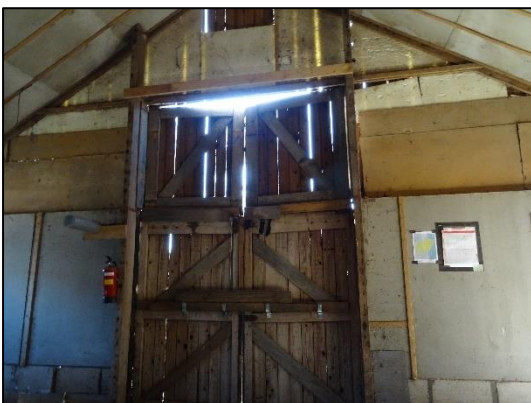


Fig. 2.9 Detailopname binnenzijde kopgevel, gebouw 2 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.10 Wijkende planken in nok (bron: FF Solutions)

Gebouw 3 betreft een uit baksteen muren opgetrokken gebouw (zonder spouw). Het aanwezige zadeldak is met dakpannen bedekt, maar is niet in het bezit van dakbeschot. Enkele pannen ontbreken en ook zijn open deuren/ramen aanwezig.



Fig. 2.11 Gebouw 3 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.12 Open deur, gebouw 3 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.13 Binnenzijde gebouw 3 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.14 Poepsporen, gebouw 3 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.15 Braakbal met inhoud, gebouw 3 (bron: FF Solutions)

Gebouw 4 betreft een gedeeltelijk open opstal, waarbij muren opgebouwd zijn uit steen (geen spouw). Het aanwezige zadeldak is met dakpannen bedekt en is in het bezit van dakbeschot.



Fig. 2.16 Gebouw 4 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.17 Binnenzijde dak, gebouw 4 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.18 Nestmateriaal onder pannen, gebouw 4 (bron: FF Solutions)

Gebouw 5 is een uit baksteen muren opgetrokken bijgebouw, waar geen spouw aanwezig is. Het aanwezige zadeldak is met platte pannen bedekt en is in het bezit van dakbeschot. Er zijn ventilatiegaten aanwezig welke rechtstreeks leiden tot de binnenruimte. Gebouw 6 lijkt op gebouw 5, maar heeft enige verschillen. Het betreft hier een uit hout en stenen opgetrokken gebouw, waarbij muren in het bezit zijn van planken welke rondom goed aansluiten. Op één plek is een plank los op lage hoogte. Het zadeldak is hetzelfde als bij gebouw 5 qua bouwstijl.



Fig. 2.19 Gebouw 5 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.20 Binnenzijde gebouw 5 (gebouw 6 niet te betreden) (bron: FF Solutions)



Fig. 2.21 Gebouw 6 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.22 Kleine openingen onder pannen gebouw 5 (bij gebouw 6 idem) (bron: FF Solutions)

Gebouw 7 betreft een voormalige woning welke uit baksteen muren (zonder ventilatiegaten) is opgetrokken. Rond ramen zijn luiken aanwezig. Het aanwezige zadeldak is in het bezit van platte pannen en dakbeschot.



Fig. 2.23 Gebouw 7, voorzijde (bron: FF Solutions)



Fig. 2.24 Gebouw 7, achterzijde. Poepsporen onder ramen (bron: FF Solutions)



Fig. 2.25 Spleet bij dakpan, gebouw 7 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.26 Ontbrekend cement in nok, gebouw 7 (bron: FF Solutions)

Gebouw 8 en gebouw 9 zijn twee (half) open gebouwen. Gebouw 8 is een voormalige hooischuur/hooiopslag, welke is opgetrokken uit metaal. Gebouw 9 is een (vervallen) schuur bestaande uit een houten onderstel en een met pannen bedekt dak, waarbij dakbeschot ontbreekt.



Fig. 2.27 Gebouw 8, poepsporen op paal (bron: FF Solutions)



Fig. 2.28 Gebouw 9 (bron: FF Solutions)

Aan de noordgrens van onderdeel A loopt een watergang waar een rietkraag aanwezig is. Tevens is tussen de bebouwing, naast bestrating en grasland, sprake van groenelementen in de vorm van onder andere struiken. Aan de oostzijde van onderdeel A zijn tevens twee boomrijen aanwezig. Ook aan de westzijde is een boomrij aanwezig.



Fig. 2.29 Enkele groenelementen en boomrij(en) aan oostzijde onderdeel A (bron: FF Solutions)



Fig. 2.30 Holten / rotte plekken in bomen van boomrij(en) aan oostzijde onderdeel A (bron: FF Solutions)

Het tweede onderdeel (deel B) is gesitueerd in de noordoost-hoek van de projectlocatie. Hier is sprake van agrarisch land (zie Fig. 2.31). Het land is tijdens het veldbezoek in gebruik als graanveld, waarbij enkele stroken reeds gemaaid zijn. Dit land is aan de noordzijde begrenst door een watergang waar een rietkraag aanwezig is. Deze rietkraag loopt door in de oostgrens van het land. Aan het zuiden is het land begrenst door een droogliggende sloot. Tevens zijn bomen aanwezig op de zuidgrens.



Fig. 2.31 Onderdeel B (achtergrondbron: www.pdok.nl)



Fig. 2.32 Agrarisch land, onderdeel B (bron: FF Solutions)



Fig. 2.33 Rietkraag, bomen staan aan andere zijde van watergang (bron: FF Solutions)



Fig. 2.34 Bomenrij, zuidzijde onderdeel B (bron: FF Solutions)



Fig. 2.35 Droogliggende sloot, zuidzijde onderdeel B (bron: FF Solutions)

Het derde onderdeel (deel C) is gesitueerd in het midden van de oostzijde van de projectlocatie. Hier is sprake van het bedrijventerrein van Eijva (zie Fig. 2.36). Binnen het terrein is sprake van bestrating en enkele gebouwen en tevens opslag van materiaal en grond. Eén gebouw (gebouw 10) zal gesloopt worden. De overige gebouwen, zo ook de woning in de zuidwest-hoek van onderdeel C, zal behouden blijven.

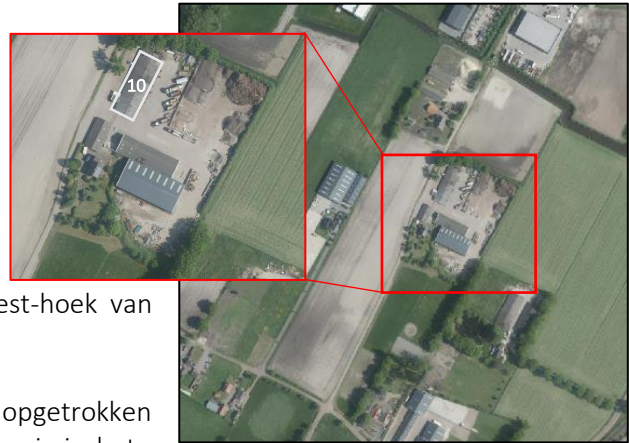


Fig. 2.36 Onderdeel C (achtergrondbron: www.pdok.nl)

Gebouw 10 betreft een uit baksteen muren opgetrokken gebouw (zonder ventilatiegaten). Het gebouw is in het bezit van een met dakplaten bedekt dak, waarbij een gedeelte in het bezit is van isolatieplaten. Een metalendakrand aan de zuidelijke kopgevel van het gebouw is beschadigd en wijkt. Het gebouw wordt momenteel in gebruik genomen als werk- en opslagplaats.



Fig. 2.37 Gebouw 10, voorzijde (bron: FF Solutions)



Fig. 2.38 Gebouw 10, zijkant (bron: FF Solutions)



Fig. 2.39 Gat bij dakrand, gebouw 10 (bron: FF Solutions)

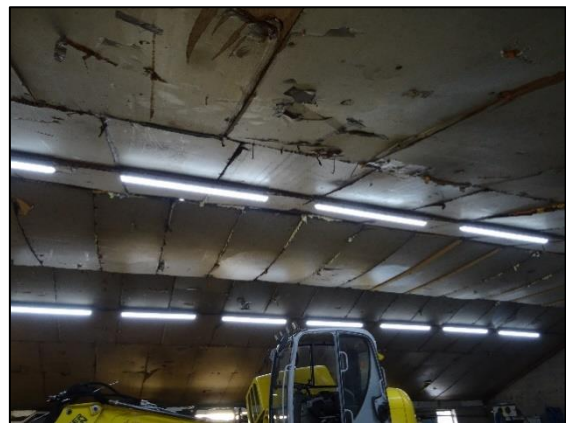


Fig. 2.40 Binnenzijde dak in werkplaats met isolatieplaten, gebouw 10 (bron: FF Solutions)



Fig. 2.41 Binnenzijde dak opslagplaats, gebouw 10 (bron: FF Solutions)

Het vierde onderdeel (deel D) betreft de overige delen van de projectlocatie. Hier is sprake van agrarisch land (zie Fig. 2.42). Het stuk grond welke in Fig. 2.42 bestaat uit aarde (bruin) is tijdens het veldbezoek in gebruik als maïsland met een bloemrijke rand. De overige delen bestaan uit grasland wat onderhouden wordt. Aan de rand van het grasland, langs de weg, staan (dunne) bolbomen.



Fig. 2.42 Onderdeel D (rood omrand) (achtergrondbron: www.pdok.nl)



Fig. 2.43 Onderdeel D, maïsland (rechts) en grasland (achtergrond). Groen bij woning (links) zichtbaar (bron: FF Solutions)



Fig. 2.44 Grasland van onderdeel D, louter voorste deel (bron: FF Solutions)

2.3 Toekomstig gebruik van de projectlocatie en voorgenomen ingrepen

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om diverse omvormingen uit te voeren, dit betreft onder andere:

- Slopen van Domstraat 69 en bijgebouwen ten behoeve van realisatie landbouwgrond;
- Landbouwgrond omvormen tot bedrijfsperceel;
- Gedeeltelijk dempen van een sloot;
- Kappen van diverse bomen;
- Slopen van bedrijfspand op Domstraat 65 en nieuwbouw bedrijfspand;
- Oprichting van twee woningen op huidig weidegrond;

Tevens zal gelijktijdig met de ontwikkeling gewerkt worden aan het herstel en versterken van het slagenlandschap en het versterken van de aanwezige Groene ontwikkelingszone. In Fig. 2.45 zijn de huidige plannen te vinden.



3 Gebiedsbescherming

Binnen dit hoofdstuk zal ingegaan worden op gebieden die een beleidsmatige bescherming genieten of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Hierbij zal beoordeeld worden of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op de betreffende gebieden.

3.1 Natura 2000-gebieden

De projectlocatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen N2000-gebied is 'Arkemheen' op 3,1 km van de projectlocatie. De afstanden van projectlocatie naar beschermde gebieden wordt berekend vanuit het middelpunt van de projectlocatie. Het meest nabijgelegen stikstofgevoelig gebied is 'Veluwe' op 11,95 km van de projectlocatie. In Figuur 3.1 is de ligging van de projectlocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden weergegeven.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Doordat de projectlocatie niet binnen een Natura 2000-gebied bevindt is er geen sprake van interne effecten. Ook extern effect is niet aannemelijk met betrekking tot geluid, licht of trillingen, wel is het mogelijk dat er sprake is van een toename van stikstof.

Sinds 1 juli 2021 is het besluit stikstofreductie en natuurverbetering (stikstofwet) ingegaan. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de stikstofwet verder uit, waaronder de bouwvrijstelling. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. De vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase van wat wordt gebouwd of aangelegd. Dat betekent bijvoorbeeld dat nog steeds een natuurvergunning nodig kan zijn voor de stikstofdepositie die wordt veroorzaakt door het verkeer op een aan te leggen weg.

De huidig beoogde bouwwerkzaamheden vallen dus onder de vrijstellingen die benoemd zijn in de toelichting bij het Bsn. De stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase van wat in de toekomst gerealiseerd gaat worden op de projectlocatie valt niet onder de vrijstelling. Er is sprake van een wijziging in bestemmingen in het bestemmingsplan binnen de projectlocatie. Zo ver bekend bij FF Solutions zal grond met een agrarische bestemming veranderen in een bedrijfsbestemming en woonbestemming. Maar ook zal een woonbestemming overgaan in een agrarische bestemming. Door de wijzigingen in het bestemmingsplan is op voorhand niet uit te sluiten dat significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van relevante stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving verwacht kan worden. Voor zekerheidstelling kan een AERIUS-berekening gemaakt worden om negatieve effecten uit te sluiten. Een AERIUS-berekening kan tevens noodzakelijk zijn indien de wetgeving verandert.

3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Binnen de provincie Gelderland worden het NNN (Natuurnetwerk Nederland), GNN genoemd (Gelders Natuurnetwerk).

De projectlocatie is gedeeltelijk gelegen binnen een Groene ontwikkelingszone (GO) (Fig. 3.2). De Groene ontwikkelingszone is het gebied dat tussen en rondom natuurgebieden ligt en waar onder andere ecologische verbindingzones zich bevinden. Dit netwerk is beschermd en de regels voor bescherming en ontwikkelingsmogelijkheden zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening van provincie Gelderland. In een GO geldt een "ja, mits" beleid, dat wil zeggen dat een ruimtelijke ontwikkeling in zo'n gebied aanvaardbaar kan zijn mits er gelijktijdig ook gewerkt wordt aan een versterking van de gewenste kernkwaliteiten van die zone.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

De opdrachtgever is voornemens bouwwerkzaamheden uit te voeren binnen een GO. Tijdens de bouwwerkzaamheden moet gelijktijdig gewerkt worden aan het versterken van kernkwaliteiten van het GO door natuur- en landschapselementen aan te leggen. Provincie Gelderland heeft regels opgesteld waaraan voldaan moet worden bij deze versterking.

Indien een versterking tijdens de bouw wordt uitgevoerd conform regels van provincie Gelderland, worden geen negatieve effecten verwacht op het GO. Het bevoegd gezag bepaalt de versterkingsopgave en versterkingsmaatregelen voor een nieuwe activiteit of ontwikkeling in de Groene ontwikkelingszone conform regels van de provincie. De opdrachtgever/initiatiefnemer kan zelf echter al, door gebruik te maken van de regels, een versterkingsplan opstellen om ter beoordeling te leggen bij het bevoegd gezag. Het laatst genoemde wordt reeds uitgevoerd door de opdrachtgever.

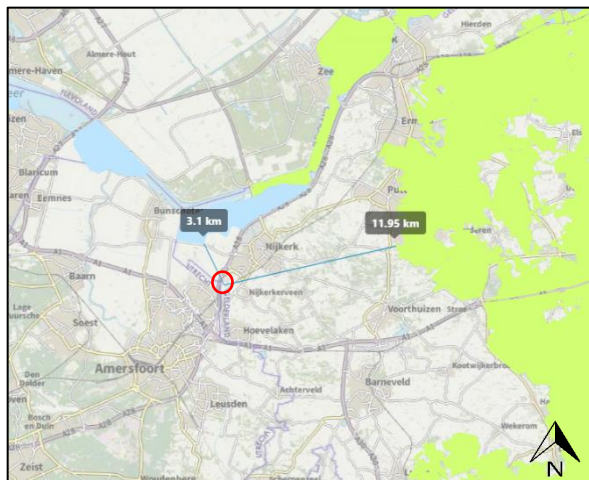


Fig. 3.1 Ligging projectlocatie (rood omrand) ten opzichte van de N2000-gebieden (licht groen en blauw) (achtergrondbron: www.pdok.nl)

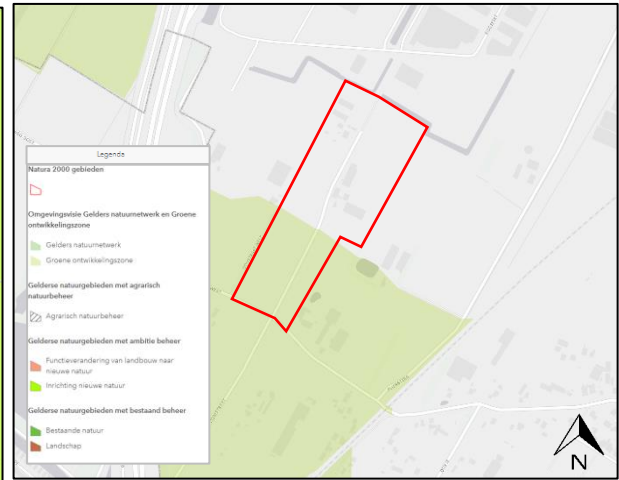


Fig. 3.2 Ligging projectlocatie (rood omrand) ten opzichte van NNN-gebieden en te ontwikkelen NNN-gebied (achtergrondbron: Kaartviewer Gelders Natuurnetwerk)

3.3 Ander beleidsmatig beschermd gebied

De projectlocatie is zover bekend bij FF Solutions niet gelegen binnen grenzen dat aangewezen is als ander beleidsmatig beschermd gebied.

4 Beschermde houtopstanden

Binnen dit hoofdstuk zal ingegaan worden op de invloed welk de voorgenomen ontwikkelingen kunnen hebben op beschermde houtopstanden.

Beschermde houtopstanden zijn opgenomen binnen de Wet natuurbescherming met als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. De Wet natuurbescherming geldt voor bos, maar ook voor andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. In bijlage 2 worden de regels nader toegelicht.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

De projectlocatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Nijkerkerveen. Zo ver bekend bij FF Solutions worden enkele bomen ten noorden van gebouw 10 gekapt. Het is bij FF Solutions onbekend hoeveel bomen er exact gekapt worden op deze plek. Indien bomen worden verwijderd welke onderdeel zijn van een rijbeplanting van meer dan 20 bomen, of onderdeel zijn van een oppervlakte houtopstanden meer dan 10 are, dient er contact opgenomen te worden met een deskundige. Bij verwijdering van bomen kan tevens sprake zijn van een APV.

Tevens dient contact opgenomen te worden met een deskundige indien andere houtopstanden dan de reeds genoemde worden verwijderd om een actualisatie van de effectenbeoordeling op te stellen.

5 Soortbescherming

Binnen dit hoofdstuk zal ingegaan worden op bureau- en veldonderzoek welk heeft plaatsgevonden om te bepalen welke invloeden de voorgenomen ontwikkelingen hebben op vanuit de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Er zal per soortgroep een nadere beschrijving gegeven worden van onderzoeksresultaten, effectenbeoordeling van de ingreep en indien van toepassing wordt aangegeven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is. Dit bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is en er aanvullend onderzoek plaats dient te vinden. Tevens wordt beschreven wat de mogelijke gevolgen zijn met betrekking tot vergunningen en ontheffingen.

Er is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens van onder andere de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)¹ om te bepalen of beschermde soorten aanwezig zijn binnen of nabij de projectlocatie. Het aansluitende veldonderzoek waarbij gelet wordt op (potentiële) vaste rust- en verblijfplaatsen, sporen en-/ of resten van beschermde soorten vond plaats op zowel 8 augustus 2022 als 9 augustus 2022. Middelen welk gebruikt worden bij veldbezoeken zijn bijvoorbeeld een (nacht)verrekijker Swarovski EL 8.5x42 WB Swarovision en-/of zaklamp.

5.1 Broedvogels

Beschermde vogelsoorten worden onderscheiden in twee categorieën; broedvogels met jaarrond beschermde nesten en algemene broedvogels voor welk nesten beschermd zijn louter tijdens het broedseizoen. Nesten van soorten binnen de laatste categorie kunnen echter eveneens jaarrond beschermd zijn indien er zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden zijn die dit rechtvaardigen.

Bij de kwalificatie van broedvogels binnen dit document is gebruik gemaakt van *Lijst soorten met jaarrond beschermde nesten* van provincie Gelderland².

5.1.1 Jaarrond beschermde nesten van broedvogels

Bureauonderzoek

Vanuit het bureauonderzoek worden diverse broedvogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.0 voor verzameltabel³.

Tab 5.0, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'broedvogels jaarrond beschermde nesten'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Broedvogels jaarrond beschermde nesten	Buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus , kerkuil, ooievaar, ransuil , roek, slechtvalk, sperwer, steenuil	Vogelrichtlijn	-

¹ De NDFF verleent toegang tot gebruik van hun databank. Verkregen informatie is bij FF Solutions aanwezig, en mag worden ingezien. Ter bescherming van de NDFF wordt de verkregen informatie van de NDFF niet aan derden verspreid. Bij het gebruik van waarnemingen is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen worden enkel gebruikt om een beeld van de ecologische potenties van een gebied te geven.

² https://www.gelderland.nl/bestanden/Documenten/Gelderland/Vergunningen-en-ontheffingen/Lijst_soorten_jaarrond_beschermde_nesten.pdf

³ De soorten weergegeven met **rode letters** zijn soorten welk genoemd worden op de rode lijst van Nederland. Op de rode lijst zijn soorten vermeld die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Deze notatie zal in verdere verzameltabellen binnen dit document aangehouden blijven.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn waarnemingen gedaan van de huismus, maar ook van sporen van de steen- en/of kerkuil.

Binnen de projectlocatie zijn tijdens het veldbezoek huismussen aanwezig in en rond het aanwezige groen bij gebouw 7. Tevens is onder de pannen van gebouw 4 nestmateriaal gezien wat kan duiden op aanwezigheid van nesten van de huismus. Binnen de projectlocatie is voldoende habitat aanwezig voor de huismus in de vorm van onder andere bomen, struiken en zanderige plekken en zijn er ook plaatsen voor aanwezig waar gevestigd kan worden. Onderstaand zal per gebouw aangegeven worden of er mogelijk vestigingsplaatsen van de huismus te verwachten zijn en wordt verklaard waarom;

Gebouw	Omschrijving	Mogelijkheid vestigingsplaatsen
Gebouw 1	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakplaten mogelijkheden tot vestiging van de huismus.	Ja
Gebouw 2	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakplaten mogelijkheden tot vestiging van de huismus.	Ja
Gebouw 3	Er is geen dakbeschot aanwezig, tevens zijn ook geen nesten van de huismus waargenomen tijdens het veldbezoek.	Nee
Gebouw 4	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakpannen mogelijkheden tot vestiging van de huismus. Nestmateriaal is reeds zichtbaar.	Ja
Gebouw 5	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakpannen mogelijkheden tot vestiging van de huismus. Ruimten onder pannen zijn echter enkel te bereiken via nok en de beschikbare ruimte is door de vlakke pannen beperkt.	Matig
Gebouw 6	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakpannen mogelijkheden tot vestiging van de huismus. Ruimten onder pannen zijn echter enkel te bereiken via nok en de beschikbare ruimte is door de vlakke pannen beperkt.	Matig
Gebouw 7	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de pannen mogelijkheden tot vestiging. Ruimten zijn bereikbaar via bijv. ontbrekend cement in de nok.	Ja
Gebouw 8	Er is geen dakbeschot aanwezig, tevens zijn ook geen nesten van de huismus waargenomen tijdens het veldbezoek.	Nee
Gebouw 9	Er is geen dakbeschot aanwezig, tevens zijn ook geen nesten van de huismus waargenomen tijdens het veldbezoek.	Nee
Gebouw 10	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakplaten mogelijkheden tot vestiging van de huismus. Wel is er sprake van meer verstoring als bij andere gebouwen door de aanwezigheid van de werkplaats en is er sprake van bestrating rondom het gebouw. Vestiging is minder aannemelijk als bij andere gebouwen.	Matig

Op basis van het verkennend onderzoek is conform protocol niet uit te sluiten dat huismussen vestigingsplaatsen of (essentieel) habitat hebben binnen de projectlocatie.

Naast de huismus is het ook mogelijk dat de gierzwaluw gevestigd is binnen de projectlocatie. Vanuit de NDFF wordt de gierzwaluw reeds vastgesteld in de omgeving van de projectlocatie. Onderstaand zal per gebouw aangegeven worden of er mogelijk vestigingsplaatsen van de gierzwaluw te verwachten zijn en wordt verklaard waarom. Hierbij is van belang dat er zowel potentieel geschikte ruimten zijn, als een vrije in- en uitvliegmogelijkheid (minimaal drie meter hoogte en minimaal één meter breed) en invliegopeningen van voldoende grootte;

Gebouw	Omschrijving	Mogelijkheid vestigingsplaatsen
Gebouw 1	Hoewel er dakbeschot aanwezig is, zijn er geen vrije in- en uitvliegmogelijkheden aanwezig welke voldoen aan de norm voor de gierzwaluw.	Nee
Gebouw 2	Hoewel er dakbeschot aanwezig is, zijn er geen vrije in- en uitvliegmogelijkheden aanwezig welke voldoen aan de norm voor de gierzwaluw.	Nee
Gebouw 3	Er is geen dakbeschot aanwezig, tevens zijn ook geen nesten van de gierzwaluw waargenomen tijdens het veldbezoek.	Nee
Gebouw 4	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakpannen mogelijkheden tot vestiging van de gierzwaluw. Echter, alleen rond nokhoogte is er voldoende in- en uitvliegruimte bij bijv. ontbrekend cement. De hoeveelheid nestplaatsen is beperkt.	Matig
Gebouw 5	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakpannen mogelijkheden tot vestiging van de gierzwaluw. Echter, alleen rond nokhoogte is er voldoende in- en uitvliegruimte. De hoeveelheid nestplaatsen is beperkt.	Matig
Gebouw 6	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakpannen mogelijkheden tot vestiging van de gierzwaluw. Echter, alleen rond nokhoogte is er voldoende in- en uitvliegruimte. De hoeveelheid nestplaatsen is beperkt.	Matig

Gebouw 7	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de pannen mogelijkheden tot vestiging. Ruimten zijn bereikbaar via bijv. ontbrekend cement in de nok.	Ja
Gebouw 8	Er is geen dakbeschot aanwezig, tevens zijn ook geen nesten van de gierzwaluw waargenomen tijdens het veldbezoek.	Nee
Gebouw 9	Er is geen dakbeschot aanwezig, tevens zijn ook geen nesten van de gierzwaluw waargenomen tijdens het veldbezoek.	Nee
Gebouw 10	Het hellingsvlak van het dak is ruim minder dan 45 graden, waardoor vrij in- en uitvliegen voor de gierzwaluw (welke uit moet kunnen 'vallen') niet mogelijk is. Tevens zijn rond kopgevels geen vrije in- en uitvlieg mogelijkheden aanwezig op voldoende hoogte en/of leidend naar geschikte vestigingsplaatsen.	Nee

Tijdens het veldbezoek zijn tevens waarnemingen gedaan welke mogelijk kunnen duiden op aanwezigheid van een steen- en/of kerkuil. In gebouw 3 zijn sporen aangetroffen van de kerkuil, het betrof hier poepsporen en braakballen. Tevens zijn op gebouw 7 en gebouw 8 poepsporen aangetroffen. Vestigingsplaatsen van de steen- en/of kerkuil zijn op basis van het verkennend onderzoek niet uit te sluiten. Potentiële nest- en/of rustplaatsen kunnen aanwezig zijn in bijvoorbeeld gebouw 3, maar ook in gebouw 1 en gebouw 2 tussen de dakplaten en isolatieplaten. Deze ruimten bij gebouw 1 en gebouw 2 zijn te bereiken via openingen in de nok via waar de steen- of kerkuil tussen de platen kan lopen. Naast nest- of rustplaatsen kan ook overig leefgebied aanwezig zijn binnen de projectlocatie, dit is eveneens niet uit te sluiten op basis van het verkennend onderzoek. Leefgebied wordt binnen de voorgenomen ontwikkeling (los van nestplaatsen) verbeterd.

Vestigingsplaatsen van andere soorten vogels binnen deze categorie worden op basis van het veldbezoek niet aanwezig geacht. Het ontbreekt aan sporen als (grote) nesten, poepsporen of prooiresten van andere soorten als reeds besproken soorten.

Effectenbeoordeling Wnb

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om diverse omvormingen uit te voeren. Hierbij zullen ook gebouwen worden gesloopt en groen worden verwijderd. Mogelijk hebben huismussen, gierzwaluwen en steen-/kerkuilen nest-/rustplaatsen of leefgebied binnen de projectlocatie. Bij de ontwikkeling bestaat de mogelijkheid soorten welk verblijven in de woning te doden, eieren te beschadigen, nestplaatsen te vernielen en soorten te verstoren. Onderstaande wetgeving is van toepassing;

Wetgeving Wnb
<i>Nestplaatsen en leefgebied van de huismus, gierzwaluw en steen-/kerkuil zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn;</i> - Art. 3.1.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen - Art. 3.1.2, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen. - Art. 3.1.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten - Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Advies

Er zal nader onderzoek gedaan moeten worden naar of de huismus, gierzwaluw of steen-/kerkuil gebruik maakt van de projectlocatie als leefgebied en of vaste rust en verblijfplaats aanwezig zijn om vast te stellen of overtredingen van de Wnb plaats zullen vinden. Zie Hoofdstuk 5.7 *Nader onderzoek* voor meer details.

5.1.2 Broedvogels algemeen

Bureauonderzoek

Vanuit het bureauonderzoek worden diverse algemene broedvogels waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.1 voor verzameltabel⁴. Broedvogels welk in *Lijst soorten met jaarrond beschermde nesten* (prov. Gelderland) aangeduid worden als ‘mogelijk jaarrond beschermd’ zijn opgenomen als algemene broedvogel indien in deze situatie voldoende alternatieve locaties voor nesten aanwezig zijn.

Tab 5.1, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek ‘algemene broedvogels’

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Algemene broedvogels	Aalscholver, appelvink, Atlantische Canadese gans, bergeend, blauwe kiekendief , blauwe reiger, boerenwaluw , bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boomleeuwerik, bosrietzanger, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, dodaars, ekster, fazant, fitis, fuut, gaai, gele kwikstaart , glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper , grauwe gans, grauwe vliegenvanger , groene specht, groenling, grote bonte specht, grote Canadese gans, grote mantelmeeuw , grote zilverreiger, heggenmus, holenduif, houtduif, houtsnip, huiswaluw , ijsvogel, kauw, keep , kievit, kleine karekiet, kleine mantelmeeuw, kleine plevier, kleine zwaan, kluut, kneu , knobbelswaan, koekoek , kokmeeuw, kolgans, koolmees, koperwiek, krakeend, kramsvogel , krooneend, kuifeend, lepelaar, meerkoet, merel, nachtegal , oeverwaluw, pijlstaart , pimpelmees, putter, rietgors, ringmus , rode wouw, roodborst, roodborsttapuit, roze pelikaan, Scandinavische zilvermeeuw, scholekster, sijs, slobeend , spotvogel , spreeuw, staartmees, stormmeeuw, tafeleend, tapuit , tijftjaf, toendrarietgans, torenvalk , tuinfluiter, tureluur , Turkse tortel, veldleeuwerik , vink, visdief , vuurgoudhaan, waterhoen, waterral, watersnip , wilde eend, winterkoning, wintertaling , witgat, witte kwikstaart, wulp , zanglijster, zilvermeeuw, zwarte kraai, zwarte roodstaart, zwartkop, zwartkopmeeuw.	Vogelrichtlijn	-
	Helmpareldhoen, mandarijneend, soepeend, soepgans, stadsduif, zwarte zwaan	Exoot ⁵	-
	Nijlgans	Unielijst	-

Veldonderzoek

Visueel en auditief zijn algemene broedvogels waargenomen binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie tijdens het veldbezoek, het gaat hier om bijvoorbeeld de witte kwikstaart. Het is mogelijk dat een broedvogel zich vestigt binnen het werkgebied.

Effectenbeoordeling Wnb

Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om diverse omvormingen uit te voeren. Het is mogelijk dat een broedvogel zich vestigt binnen het werkgebied. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen mogelijk leiden tot het beschadigen, vernielen of wegnemen van nestplaatsen en eieren, maar ook tot het doden of verstoren van soorten indien actieve nestplaatsen aanwezig zijn binnen het werkgebied. Indien een nest tijdens broedt of grootbrengen van de jongen te lang verstoord en verlaten wordt, raken eieren/jongen onderkoeld of verhongeren. Onderstaande wetgeving is van toepassing;

⁴ Soorten welk weergegeven zijn met **dikgedrukte letters** zijn soorten welk genoemd worden op de Unielijst. Deze lijst bevat invasieve exoten welk binnen de EU schade toebrengen (of dit in de toekomst gaan doen). Deze notatie zal in verdere verzameltabellen binnen dit document aangehouden blijven.

⁵ Voor de bepaling welke soorten exoten zijn is gebruik gemaakt van gegevens van Sovon.

Wetgeving Wnb

Actieve nestplaatsen van de Algemene broedvogels zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn;

- Art. 3.1.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen
- Art. 3.1.2, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.
- Art. 3.1.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten
- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Voor een begrip als 'broedseizoen' is geen standaardperiode te benoemen. Afhankelijk van de soort en weersomstandigheden in een bepaald jaar kunnen soorten veel eerder of juist veel later broeden dan normaal het geval zou zijn. Dit kan zelfs per regio verschillen. Voor de wet is van belang of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De vaak geciteerde periode 15 maart t/m 15 augustus is slechts een indicatie.

Advies

Er zijn in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en) mits maatregelen genomen worden, zie Hoofdstuk 5.8 *Maatregelen* voor te nemen maatregelen.

5.2 Vleermuizen

Bureauonderzoek

Vanuit het bureauonderzoek worden vleermuizen waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.2 voor verzameltabel.

Tab 5.2, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'vleermuizen'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	Habitatrichtlijn	-

5.2.1 Verblijfplaatsen binnen de projectlocatie

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn er visueel geen vleermuizen aangetroffen. Om een inschatting te maken van mogelijke aanwezigheid van vleermuizen is gebruik gemaakt van de *Checklist aanwezigheid* uit het Vleermuisprotocol van Netwerk Groene Bureaus.

Binnen de projectlocatie zijn dikke bomen of verdere opgaande gewassen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn de bomen binnen de projectlocatie onderzocht op bijvoorbeeld zichtbare holten of loszittende bast. Bomen op de grens van de projectlocatie zijn niet meegenomen in het verkennend onderzoek (deze bomen blijven behouden, hebben geen holten en/of kunnen worden ontzien van negatieve effecten door het nemen van maatregelen). Tijdens het veldbezoek zijn enkel waarnemingen gedaan van enkele holten in de bomen ten oosten van onderdeel A. Een schouw op hoogte of tussen het bladerdek welke aanwezig is bij de onderzochte bomen, is niet uitgevoerd tijdens het veldbezoek. Mogelijk zijn vestigingsplaatsen van boombewonende soorten aanwezig.

Door aanwezigheid van gebouwen bestaat ook de mogelijkheid tot vestiging van gebouwbewonende vleermuizen. Onderstaand zal per gebouw aangegeven worden of er mogelijk vestigingsplaatsen van vleermuizen te verwachten zijn en wordt verklaard waarom;

Gebouw	Omschrijving	Mogelijkheid vestigingsplaatsen
Gebouw 1	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakplaten mogelijkheden tot vestiging van vleermuizen. Ook ruimten achter planken in de kopgevels kan gebruikt worden voor vestiging.	Ja
Gebouw 2	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakplaten mogelijkheden tot vestiging van vleermuizen. Ook ruimten achter planken in de kopgevels kan gebruikt worden voor vestiging.	Ja
Gebouw 3	Er is geen dakbeschot aanwezig, ook muren zijn niet toegankelijk door het ontbreken van spouw.	Nee
Gebouw 4	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakpannen mogelijkheden tot vestiging van vleermuizen. Openingen tussen en-/of rond pannen zijn aanwezig.	Ja
Gebouw 5	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakpannen mogelijkheden tot vestiging van vleermuizen. Openingen tussen en-/of rond pannen zijn aanwezig.	Ja
Gebouw 6	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakpannen mogelijkheden tot vestiging van vleermuizen. Openingen tussen en-/of rond pannen zijn aanwezig.	Ja
Gebouw 7	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakpannen mogelijkheden tot vestiging van vleermuizen. Openingen tussen en-/of rond pannen zijn aanwezig.	Ja
Gebouw 8	Er is geen dakbeschot aanwezig, het ontbreekt aan overige mogelijke vestigingsplaatsen.	Nee
Gebouw 9	Er is geen dakbeschot aanwezig, het ontbreekt aan overige mogelijke vestigingsplaatsen.	Nee
Gebouw 10	Dit gebouw biedt door aanwezigheid van dakbeschot onder de dakplaten mogelijkheden tot vestiging van vleermuizen. Ook ruimten achter daklijsten in de kopgevels kan gebruikt worden voor vestiging.	Ja

Op basis van het verkennend onderzoek is conform protocol niet uit te sluiten dat vleermuizen vestigingsplaatsen hebben binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb

De vleermuis is niet in staat zelf zijn verblijfplaats te realiseren en is afhankelijk van door de mens gerealiseerde bouwwerken. Hij maakt gebruik van een netwerk in verblijfplaatsen met diverse functies welk dienen te voldoen aan specifieke voorwaarde. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen opgeheven worden, invliegopeningen afgedekt raken (opsluiten of buitensluiten) of soorten worden verstoord of gedood. Onderstaande wetgeving is van toepassing;

Wetgeving Wnb
<i>Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de habitatrichtlijn. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn;</i> - Art. 3.5.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen - Art. 3.5.4, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen. - Art. 3.5.2, specifieke beschermde soorten verstoren

Advies

Er zal nader onderzoek gedaan moeten worden of vleermuizen verblijven in de bebouwing, en of de voorgenomen ontwikkeling van invloed is om vast te stellen of overtredingen van de Wnb plaats zullen vinden. Aanvullend onderzoek kan tevens vestigingsplaatsen van boombewonende vleermuizen aantonen of uitsluiten. Zie Hoofdstuk 5.7 *Nader onderzoek* voor meer details.

5.2.2 Foerageergebied

Veldonderzoek

Er zijn opgaande gewassen en bomen aanwezig binnen en rondom de projectlocatie welk voor vleermuizen zorgen voor luwe omgevingen binnen de projectlocatie waarin gevoerageerd kan worden. Ook is een watergang aanwezig aan de noordgrens van de projectlocatie. De directe omgeving blijft ongemoeid bij de voorgenomen ontwikkeling. De projectlocatie en direct omliggende omgeving kan in gebruik genomen als foeragegebied.

Effectenbeoordeling Wnb

Mogelijk foerageert een vleermuis boven of rond de projectlocatie. De omgeving rondom de projectlocatie zal na afronding van de ontwikkelingen onaangetast zijn, binnen de projectlocatie zullen wel wijzigingen optreden door onder andere het verwijderen van bomen. Het is op

voorhand niet uit te sluiten of er negatieve effecten op zullen treden op foeragegebieden voor vleermuizen doordat nog niet inzichtelijk is welke functionaliteit de projectlocatie en omliggende gebieden heeft voor vleermuizen.

Advies

Er zal nader onderzoek gedaan moeten worden of vleermuizen foeragegebieden bezetten binnen en rond de projectlocatie, en of de voorgenomen ontwikkeling van invloed is om vast te stellen of overtredingen van de Wnb plaats zullen vinden. Zie Hoofdstuk 5.7 *Nader onderzoek* voor meer details.

5.2.3 Vliegroutes

Veldonderzoek

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Vleermuisroutes verbinden op (grote) afstand verschillende soorten habitats (verblijfplaatsen, foerageergebied) met elkaar. Ten noorden van de projectlocatie is een duidelijk lijnvormig landschapselement aanwezig in de vorm van een watergang, dit kan een mogelijk vliegroute zijn voor vleermuizen. De boomrijen binnen de projectlocatie zijn niet verbonden met lijnvormige landschapselementen in de omgeving (ruimten van meer dan 30 meter tussen omliggende lijnvormige landschapselementen, dit is een onoverbrugbaar gat voor diverse soorten vleermuizen). Het is hierom niet aannemelijk dat deze boomrijen onderdeel zijn van een vliegroute.

Effectenbeoordeling Wnb

Mogelijk is de noordelijk gelegen watergang onderdeel van een vliegroute. Na de voorgenomen ontwikkelingen zullen lijnvormige landschapselementen, zoals deze watergang, aanwezig blijven en zullen er geen permanente effecten optreden omtrent het beschikbare aereer in vliegrouten. Ook tijdens de voorgenomen ontwikkeling blijven diverse lijnvormige landschapselement aanwezig.

Tijdens de ontwikkelingen kan echter wel een verstorend effect optreden op de noordelijk gelegen watergang door bijvoorbeeld versperring tijdens de aanleg van de plas-dras zone of een toename in verlichting. Het verstorend effect omtrent verlichting kan eveneens permanent optreden.

Advies

Tijdens de voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk een tijdelijk negatief effect ontstaan op vliegrouten voor vleermuizen door toename van verlichting richting de watergang of versperring. Dit effect kan echter volledig voorkomen worden door, indien verlichting gebruikt wordt, deze af te wenden van de watergang of licht uit te zetten na zonsondergang. Ook versperring kan volledig worden voorkomen. Permanente negatieve effecten omtrent een toename in verlichting kunnen worden voorkomen door maatregelen op te nemen in het ontwerp. Dit is reeds gedaan door de aanplant van wilgenrijen en struweelhagen tussen het nieuwe bedrijfsgebouw en de watergang. Als aanvulling kan eveneens aangepaste verlichting meegenomen worden in ontwerpen.

Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en) omtrent vliegrouten mits maatregelen genomen worden, zie Hoofdstuk 5.8 *Maatregelen* voor te nemen maatregelen.

5.3 Overige zoogdieren

Bureauonderzoek

Tijdens het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen soorten voor welk een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingsprojecten en welk niet. Vanuit het bureauonderzoek worden overige zoogdieren waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.3 voor verzameltabel.

Tab 5.3, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'overige zoogdieren'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Overige zoogdieren	Bunzing, das, eekhoorn, steenmarter	Nationaal beschermd	-
	Bosmuis, egel, haas, konijn, ree	Nationaal beschermd	Provinciale vrijstelling
	Bruine rat, huiskat, mol	Zorgplicht	-

Veldonderzoek

De NDFF meldt enkele waarnemingen van specifiek beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling) in de omgeving van de projectlocatie, het gaat hier om de bunzing, das, eekhoorn en steenmarter. Binnen de resultaten van het veldbezoek zal per specifiek beschermde soort een beschrijving worden gegeven.

Bunzing De bunzing leeft bij voorkeur in een kleinschalig landschap met houtwallen, greppels en sloten met overhangende vegetatie (Zoogdierverseniging). Als dagrustplaats worden voornamelijk hollen gebruikt van bijvoorbeeld konijnen. Ook takken- en steenhopen, duikers en rommelschuurtjes worden als dagrustplaats gebruikt. In de winter zoeken bunzingen vaak warmere plekken op, zoals hooi- en stobalen. Binnen de projectlocatie zijn prooi- en poepresten waargenomen in gebouw nr. 1. Door een opening in de muur kan een bunzing toegang verkrijgen tot het gebouw. De directe omgeving biedt, door aanwezigheid van bijvoorbeeld rietkragen, geschikt habitat. Op basis van het veldbezoek is niet uit te sluiten dat de bunzing (of een andere marter zoals de steenmarter) aanwezig is.

Das Tijdens het veldonderzoek zijn binnen de projectlocatie geen sporen gevonden van de das. De projectlocatie is tevens grotendeels bestraat tussen de gebouwen of in het bezit van (intensief) onderhouden grasland / agrarisch land. Er zijn geen aanwijzingen dat de das aanwezig zal zijn binnen de projectlocatie.

Eekhoorn Rondom en binnen de projectlocatie zijn bomen aanwezig, deze laten echter geen vestigingsplaatsen van de eekhoorn zien. Verder biedt de projectlocatie matig geschikt habitat doordat deze grotendeels bestraat is tussen de bebouwing, en slechts een beperkt aantal eikenbomen in een verder open landschap. De projectlocatie zal geen onderdeel zijn van essentieel leefgebied van de eekhoorn door de kleine schaal in vergelijking. Nesten van eekhoorns worden uitgesloten ten tijde van het veldonderzoek.

Steenmarter De steenmarter is een soort welk vooral te vinden is in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig ook in steden (Zoogdierverseniging). Tijdens het veldonderzoek is de projectlocatie gericht onderzocht worden op sporen van de steenmarter. Zoals reeds vermeld bij de *bunzing* zijn sporen aangetroffen welke mogelijk kunnen duiden op aanwezigheid van de steenmarter. Op basis van het veldbezoek is niet uit te sluiten dat de steenmarter aanwezig is.

Op basis van het veldonderzoek komt naar voren dat de projectlocatie (gebouw 1 en de nabij gelegen rietkragen) mogelijk in gebruik genomen zijn als leefgebied voor marterachtigen als de steen-/boommarter, bunzing, hermelijn of wezel. Overig onderzochte gebouwen vertonen geen sporen van marterachtigen. Er zijn geen aanwijzingen dat andere streng beschermde soorten

(anders dan de reeds genoemde soorten) aanwezig zullen zijn binnen de projectlocatie. Mogelijk verblijven minder streng beschermde soorten zoals de bruine rat of bosmuis (incidenteel) binnen de projectlocatie. Ketels van de bruine rat zijn reeds waargenomen.

Effectenbeoordeling Wnb

Binnen de projectlocatie worden op basis van het veld- en bureauonderzoek mogelijk marterachtigen (excl. de das) verwacht in gebouw 1 en de directe omgeving (rietkragen). Bij de voorgenomen ontwikkeling zal gebouw 1 worden verwijderd en worden werkzaamheden uitgevoerd aan de watergang. Hierbij bestaat dus het risico op het vernielen, wegnemen, beschadigen van rust- of verblijfplaatsen en-/of doden van soorten. Onderstaande wetgeving is van toepassing;

Wetgeving Wnb	
<i>Marters zijn strikt beschermd binnen de Wnb als nationaal beschermde soort. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn;</i>	
-	<i>Art. 3.10.1a, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen</i>
-	<i>Art. 3.10.1b, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.</i>

Mogelijk kunnen hiernaast incidenteel soorten voor welk een provinciale vrijstelling geldt, zoals de bosmuis, voorkomen binnen de projectlocatie. Indien gehouden wordt aan de zorgplicht worden in het kader van de Wnb geen negatieve effecten verwacht.

Advies

Er zal nader onderzoek gedaan moeten worden of marterachtigen (excl. de das) de projectlocatie in gebruik nemen als onderdeel van zijn leefgebied, en of de voorgenomen ontwikkeling van invloed is om vast te stellen of overtredingen van de Wnb plaats zullen vinden. Zie Hoofdstuk 5.7 *Nader onderzoek* voor meer details.

Er zijn verder in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft soort(en) welk een provinciale vrijstelling hebben mits maatregelen genomen worden, zie Hoofdstuk 5.8 *Maatregelen* voor te nemen maatregelen.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Bureauonderzoek

Tijdens het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen soorten voor welk een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingsprojecten en welk niet. Vanuit het bureauonderzoek worden diverse reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.4 voor verzameltabel.

Tab 5.4, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'reptielen, amfibieën en vissen'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Reptielen, amfibieën en vissen	Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander	Nationaal beschermd	Provinciale vrijstelling
	Baars, kolblei, rietvoorn, snoek, zeelt	Zorgplicht	-

Veldonderzoek

De NDFF meldt geen vaststellingen van specifiek beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling) in de omgeving van de projectlocatie. Binnen de projectlocatie is tevens geen jaar rond wateroppervlak aanwezig. Specifiek beschermde reptielen, amfibieën en vissen stellen specifieke

eisen aan hun habitat, er is geen geschikt habitat welk voldoet aan specifieke eisen aanwezig. Het ontbreken van jaarrond wateroppervlak binnen de projectlocatie maakt aanwezigheid van beschermde vissen eveneens niet mogelijk. Aanwezige sloten staan droog. Incidenteel kunnen minder beschermde soorten amfibieën, zoals de bruine kikker, voorkomen binnen de projectlocatie.

Aangrenzend aan de projectlocatie bevindt zich wel een watergang. Hier bevindt zich habitat voor amfibieën en vissen.

Effectenbeoordeling Wnb

Er worden geen specifiek beschermde reptielen, amfibieën of vissen verwacht binnen de projectlocatie. Mogelijk kunnen incidenteel minder beschermde soorten amfibieën, zoals de bruine kikker, voor welk een provinciale vrijstelling geldt voorkomen binnen de projectlocatie. Indien gehouden wordt aan de zorgplicht worden in het kader van de Wnb geen negatieve effecten verwacht.

Werkzaamheden welke betrekking hebben op de watergang (realisatie van plas-dras zone) dienen uitgevoerd te worden op een dergelijke wijze zodat schade aan soorten wordt voorkomen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het eerst uitgraven van de plas-dras zone, voordat deze wordt verbonden met de naastgelegen watergang.

Advies

Er worden geen specifiek beschermde soorten binnen deze categorie verwacht binnen de projectlocatie. Er zijn in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft soort(en) welk een provinciale vrijstelling hebben mits maatregelen genomen worden, zie Hoofdstuk 5.8 *Maatregelen* voor te nemen maatregelen.

5.5 Insecten en ongewervelden

Bureauonderzoek

Tijdens het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen soorten welk specifiek beschermd zijn en voor welk enkel de zorgplicht geldt. Vanuit het bureauonderzoek worden diverse insecten en/of ongewervelden waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.5 voor verzameltabel.

Tab 5.5, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'insecten en ongewervelden'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Insecten en ongewervelden	Diverse zorgplichtsoorten, waaronder bruin blauwtje , kleine parelmoervlinder .	Zorgplicht	-

5.5.1 Libellen

Veldonderzoek

Er zijn geen specifiek beschermde voortplanting-/ rustplaatsen en/ of waarnemingen van beschermde libellen gedaan binnen de projectlocatie. Binnen de projectlocatie bevindt zich geen geschikt habitat voor (streng beschermde) libellen, mede door het ontbreken van (jaarrond) wateroppervlak. Tevens zijn er vanuit de NDFF geen vaststellingen bekend van streng beschermde libellen in de directe omgeving van de projectlocatie. Het is niet aannemelijk dat beschermde soorten zich vestigen binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Er worden geen specifiek beschermde soorten verwacht binnen de projectlocatie en hierom zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en). Eventueel aanwezige libellen zijn in staat te vluchten bij verstoring.

5.5.2 Dagvlinders

Veldonderzoek

Het habitat voor beschermde vlinders voldoet aan specifieke eisen omtrent waard- en nectarplanten. Tijdens het veldbezoek is er geen habitat aanwezig bevonden binnen de projectlocatie welk voldoet aan deze eisen door het ontbreken van bijvoorbeeld geschikte waardplanten. Tevens zijn er geen beschermde dagvlinders waargenomen. Er zijn er eveneens geen waarnemingen bekend vanuit de NDFF van beschermde vlinders in de directe omgeving van de projectlocatie. Het is niet aannemelijk dat beschermde soorten zich vestigen binnen de projectlocatie.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Er worden geen specifiek beschermde soorten verwacht binnen de projectlocatie en hierom zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

5.5.3 Overige ongewervelden

Veldonderzoek

Binnen de projectlocatie ontbreekt het aan kenmerken die specifiek beschermde soorten binnen deze categorie stellen aan hun leefgebied. Zo is er geen rottend eikenhout of jaar rond wateroppervlak waargenomen binnen de projectlocatie. Er zijn geen beschermde soorten waargenomen. De NDFF laat eveneens geen streng beschermde soorten zien in de omgeving van de projectlocatie. Het is niet aannemelijk dat beschermde soorten zich vestigen binnen de projectlocatie. Gebieden buiten de projectlocatie blijven ongemoeid.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Er worden geen specifiek beschermde soorten verwacht binnen de projectlocatie en hierom zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

5.6 Vaatplanten

Bureauonderzoek

Tijdens het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen soorten welk specifiek beschermd zijn en voor welk enkel de zorgplicht geldt. Vanuit het bureauonderzoek worden diverse vaatplanten waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie, zie Tab. 5.6 voor verzameltabel.

Tab 5.6, Verzameltabel vaststellingen bureauonderzoek 'vaatplanten'

Soortgroep	Soorten vanuit bureauonderzoek	Wetgeving	Overig
Vaatplanten	Schubvaren	Nationaal beschermd	-
	Diverse zorgplichtsoorten, waaronder bolderik, korenbloem, oosterse morgenster, schubvaren, tripmadam	Zorgplicht	-
	Reuzenbalsemien, reuzenberenklauw, watersla	Unielijst	-

Veldonderzoek

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen of indicaties van het voorkomen van beschermde planten binnen de projectlocatie. Er is sprake van bestrating rondom de projectlocatie, gecultiveerde stukken groen of (intensief) onderhouden landbouwgrond. Er is

eveneens gelet op het voorkomen van beschermde muurvegetatie. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Binnen de projectlocatie is vast te stellen dat er geen beschermde vaatplanten op de projectlocatie zijn te verwachten.

Effectenbeoordeling Wnb en advies

Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden van beschermde soorten door afwezigheid van specifiek beschermde soorten. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

5.7 Nader onderzoek

Op basis van het uitgevoerd veld- en bureauonderzoek is geconstateerd dat in het onderzoeksgebied geschikt habitat aanwezig is voor een aantal beschermde soorten. Er verblijven mogelijk beschermde soorten binnen en rondom de aanwezige bebouwing.

Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de huismus, gierzwaluw, steen-/kerkuil. Nader onderzoek kan vaststellen of dan wel welke populatie de projectlocatie en de directe omgeving benutten en welke functionaliteiten deze heeft voor de soorten. Hierin zijn het bepalen van het aantal nestplaatsen, populatie en locatie van nest- en rustplaatsen van belang, maar ook het vaststellen van leefgebied.

Er zal eveneens nader onderzoek gedaan moeten worden of vleermuizen verblijven in de bebouwing, en of de voorgenomen ontwikkeling van invloed is. Gebruik makend van het Vleermuisprotocol wordt nader onderzoek geadviseerd naar kraam-, zomer-, winter-, en paarverblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Vestigingsplaatsen van boombewonende soorten in te verwijderen bomen kunnen worden uitgesloten of vastgesteld door een aanvullend bezoek in de winterperiode (goede zichtbaarheid van stam) en/of meegenomen worden tijdens het onderzoek naar gebouwbewonende soorten. Tijdens het nader onderzoek kan tevens onderzoek gedaan worden naar foeragegebieden van vleermuizen.

Er zal hiernaast nader onderzoek gedaan moeten worden naar of marterachtigen (excl. de das) gebruik maken van de projectlocatie en welke functionaliteiten deze heeft voor de soorten.

Nader onderzoek kan ook beoordelen of en welke maatregelen passend zijn binnen deze voorgenomen ontwikkeling. Indien niet alle schade voorkomen kan worden, zal het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn.

Bij het aanvragen van ontheffing is eveneens een onderzoek naar het inzetten van een erkend belang noodzakelijk. De Wet natuurbescherming biedt namelijk mogelijkheden handelingen te doen aan of rondom nest en-/ of rustplaatsen van beschermde soorten indien een algemeen erkend belang kan worden gekoppeld aan de voorgenomen ontwikkeling. Om handelingen te doen, moeten maatregelen de schade aan beschermde soorten voorkomen, beperken of te niet doen, volgens de eisen die de Wet natuurbescherming stelt.

5.8 Maatregelen

Tijdens de voorgenomen ontwikkelingen dient altijd gehouden te worden aan de zorgplicht voor soorten welk voor kunnen komen binnen de projectlocatie. Tevens kan gekozen worden uit maatregelen (voor specifieke soortgroepen) om zorgvuldig te handelen, deze zijn;

Specifieke maatregelen algemene broedvogels

- Handelen buiten broedseizoen;
- Deskundige schouwt locatie op aanwezige actieve nestplaatsen voorafgaand werkzaamheden;
- Er wordt contact opgenomen met ecooloog bij calamiteiten (vestiging broedvogel).

Algemene maatregelen

- Opdrachtgever schouwt locatie op aanwezige dieren voorafgaand aan de werkzaamheden, bijvoorbeeld onder struikgewas of in bladhopen en overhoeken of in bebouwing;
- Rijsnelheid van machines wordt zo afgesteld dat dieren zo veel mogelijk kunnen wegvlugten.
- Draag zorg voor het veilig weggkomen van eventueel aanwezige soorten door openlaten vluchtwegen

Specifieke maatregelen vleermuizen

- Licht afwenden van watergang en hierbij licht enkel richting de projectlocatie schijnen;
- Geen versperrende elementen plaatsen bij watergang welke een mogelijke vliegroute kunnen blokkeren;
- Bomenrij met struweelhaag planten tussen watergang en nieuwe schuur (reeds in planning).

Specifieke maatregelen amfibieën en vissen (bij watergangen)

- Werkzaamheden in watergangen in één richting uitvoeren, hierbij eerst plas-dras zone graven voordat deze verbonden wordt met bestaande watergang zodat watergang bij werkzaamheden vrijwel volledig ongemoeid blijft;
- Vuchtwegen open laten;
- Indien van toepassing: Geschoond en-/of uitgebaggerd materiaal minimaal één dag op waterkant laten liggen alvorens verwijdering/verwerking;
- Vertroebeling water beperken.

6 Samenvatting en conclusies

FF Solutions heeft van Cumela opdracht gekregen een Quicksan Wet natuurbescherming uit te voeren binnen de ontwikkeling 'Domstraat 65 en 69', te Nijkerkerveen. Binnen de voorgenomen ontwikkeling bestaat het voornemen om diverse omvormingen uit te voeren.

Het onderzoek heeft tot doel in te schatten of er op de projectlocatie planten- en diersoorten aanwezig en-/of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door een ingreep. Daarnaast heeft het onderzoek als doel in te schatten of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die een beleidsmatige bescherming genieten, gebieden die deel uitmaken van NNN-gebieden of beschermde houtopstanden.

De aanwezigheid van geschikt habitat binnen de projectlocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 6.0. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken voor soorten en aanbevelingen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunning trajecten.

Tabel 6.0: Overzicht geschiktheid projectlocatie voor soortgroepen en aanbevelingen

Soortgroepen	Aanwezigheid	Effect	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Aanbevelingen
Broedvogels jaarrond beschermde nesten	Ja/mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 5.7)
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Voorkomen	Nee	N.v.t.	Maatregelen (zie 5.8)
Vleermuizen verblijfplaats	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 5.7)
Vleermuizen foerageergebied	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 5.7)
Vleermuizen vliegroutes	Mogelijk	Voorkomen	Nee	N.v.t.	Maatregelen (zie 5.8)
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 5.7) en Maatregelen (zie 5.8)
Amfibieën	Mogelijk zorgplicht soorten	Voorkomen	Nee	N.v.t.	Maatregelen (zie 5.8)
Reptielen	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Vissen	Mogelijk zorgplicht soorten	Voorkomen	Nee	N.v.t.	Maatregelen (zie 5.8)
Beschermde libellen	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Beschermde dagvlinders	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Beschermde vaatplanten	Nee	Nee	Nee	N.v.t.	-
Gebied bescherming				Vergunning	
Natura 2000	3,1 km	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 3.1)
Natuurnetwerk Nederland	Buiten NNN	Nee	Nee	N.v.t.	-
Groene ontwikkelingszone	Binnen GO	Ja	Ja	Mogelijk	Versterkingsopgave (zie 3.2)
Ander beleidsmatig beschermde gebieden	Geen	Nee	Nee	N.v.t.	-
Beschermde houtopstanden				Kapvergunning	
Aantal bomen	Diversen	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Optie nader onderzoek (zie 4.0)
Oppervlakte	N.v.t.	Nee	Nee	Nee	-

6.1 Eindconclusie

Op basis van een uitgevoerd veldonderzoek en bureauonderzoek is geconstateerd dat in het onderzoeksgebied geschikt habitat aanwezig is voor een aantal beschermde soorten.

Onderdeel	Aanwezigheid	Effect	Aanbevelingen
Broedvogels jaarrond beschermde nesten	Ja/mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 6.1.1)
Vleermuizen verblijfplaats / foerageergebied	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 6.1.1)
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 6.1.1)
Natura 2000	3,1 km	Mogelijk	Nader onderzoek (zie 6.1.2)
Groene ontwikkelingszone	Binnen GO	Ja	Versterkingsopgave (zie 6.1.3)
Algemene broedvogels	Mogelijk	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.4)
Vleermuizen vliegroute	Mogelijk	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.4)
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.4)
Amfibieën	Mogelijk	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.4)
Vissen	Mogelijk	Voorkomen	Maatregelen (zie 6.1.4)
Beschermde houtopstanden	Mogelijk	Mogelijk	Optie nader onderzoek (zie 6.1.5)
Erkend belang	Mogelijk	Mogelijk	Optie nader onderzoek (zie 6.1.6)

6.1.1 Nader onderzoek – huismus, gierzwaluw, steen-/kerkuil, vleermuis verblijfplaats (zomer/paar/kraam/winter) en foerageergebied en marterachtigen (excl. de das).

Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van de huismus, gierzwaluw, steen-/kerkuil, vleermuizen en marterachtigen (zie hoofdstuk 5.7). Tevens kan beoordeeld worden welke maatregelen passend zijn binnen de voorgenomen ontwikkeling.

6.1.2 Nader onderzoek – Natura 2000-gebieden

Voor zekerheidstelling kan een AERIUS-berekening gemaakt worden om uit te sluiten dat er geen significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van relevante stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving verwacht kan worden (zie hoofdstuk 3.1).

6.1.3 Versterkingsopgave – Groene ontwikkelingszone

Er dient een versterkingsplan gemaakt te worden ten behoeve van een versterkingsopgave van het relevantie GO, welke gelijktijdig met de voorgenomen ontwikkeling uitgevoerd dient te worden (zie hoofdstuk 3.2). Dit wordt reeds uitgevoerd door de opdrachtgever.

6.1.4 Maatregelen – algemene broedvogels, vleermuizen vliegroute, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vissen

Indien gehouden wordt aan de maatregelen (zie hoofdstuk 5.8) en zorgplicht zullen er geen grote belemmeringen verwacht worden wat betreft deze soort(en) omtrent de Wet natuurbescherming.

6.1.5 Optie nader onderzoek – Beschermde houtopstanden

Mogelijk worden houtopstanden verwijderd bij de voorgenomen ontwikkeling. Zodra concreet is welke houtopstanden verwijderd worden, kan een actualisatie van het onderzoek uitgevoerd worden om uit te sluiten dat beschermde houtopstanden zullen verdwijnen (zie hoofdstuk 4.0).

6.1.6 Optie nader onderzoek – erkend belang

Indien beschermde soorten aanwezig zijn, is nader onderzoek noodzakelijk voor het inzetten van een erkend belang bij een ontheffing (zie hoofdstuk 5.7).

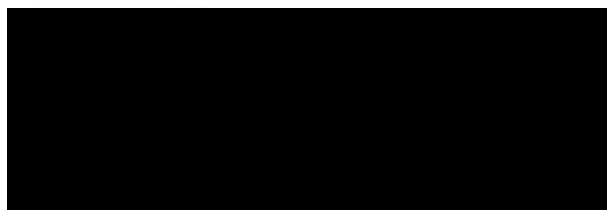
De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn.

Naam ondertekenende.



Nijkerk, 11 augustus 2022

Handtekening.



7 Bijlagen

Bijlage 1: Bronnen

Literatuur

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Internet

Omgeving	www.google.nl/maps www.pdok.nl www.synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000) www.nationaalgeoregister.nl (NNN gebieden) www.ruimtelijkeplannen.nl
Soortinformatie	www.bij12.nl (BIJ12-kennisdocumenten) www.zoogdierenvereniging.nl www.vleermuisnet.nl www.vleermuizenindestad.nl www.ravon.nl www.vogelbescherming.nl
waarnemingen	www.waarnemingen.nl www.verspreidingsatlas.nl www.ndff-ecogrid.nl

Bijlage 2: Omschrijving van de natuurwetgeving

Deze bijlage gaat in op de natuurwetgeving aan welk de ingrepen binnen de projectlocatie worden getoetst. Hierbij zal gepoogd worden om de meest relevante stukken vanuit de wetgeving, welk voldoende zijn om de wetgeving te snappen, over te dragen.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming regelt bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en is hiermee gericht op onder andere het behouden en herstellen van biodiversiteit, maar ook het ontwikkelen van natuur om deze maatschappelijke functies te laten vervullen.

Zorgplicht

Het eerste artikel welk in de Wnb benoemd wordt stelt de zorgplicht vast en specificceert dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Dit houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende dieren en planten dergelijke handelingen achterwege laat, maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, gevolgen beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar, maar kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd. Het bevoegd gezag is meestal de provincie.

Soortbescherming

Dier- en plantsoorten welk voorkomen in Nederland worden in drie categorieën verdeeld welk ieder bijbehorende verbodsartikelen bezitten. Deze categorieën zijn:

- Vogelrichtlijnsoorten; dit betreft alle inheemse vogels (Art. 3.1 Wnb)
- Habitatrichtlijnsoorten; (Art. 3.5 Wnb)
- Andere soorten; dit betreft Nationaal beschermde soorten; (Art. 3.10 Wnb)

Per artikel welk genoemd staat in bovenstaande opsomming gelden verbodsbepalingen. Deze zijn vastgelegd in onderstaande tabel.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn Art. 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing

Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun Natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen bestaat het risico om verbodsbepalingen vanuit de Wnb te overtreden. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag enkel van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de ontwikkeling is
- Er moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd erkend belang staan. Per beschermingscategorie gelden verschillende erkende belangen, zoals Volksgezondheid, welk ingezet kunnen worden
- Er mag de geen afbreuk gedaan worden aan de staat van instandhouding van de soort

Op verbodsbepalingen gelden echter enkele uitzonderingen, zo zijn er provinciaal vrijgestelde soorten waarvoor enkele gebodsbepalingen onder voorwaarden niet gelden. Wel dient hier gehouden te worden aan de zorgplicht.

Gebiedsbescherming

Naast soortbescherming binnen de Wnb is er ook sprake van gebiedsbescherming. Onderstaand zal toegelicht worden wat de gebiedsbescherming inhoudt.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Binnen Nederland is een netwerk aanwezig van reeds bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland, die netwerk wordt het Natuurnetwerk Nederland (kortweg NNN) genoemd. Gedeputeerde staten in hun bijbehorende provincie dragen zorg voor instandhouding en realisatie van het natuurnetwerk.

Natura 2000-gebieden

Het Europees netwerk van natuurgebieden welk voor Europa van betekenis zijnde flora en fauna bevatten, worden Natura 2000-gebieden genoemd. De Natura 2000-gebieden zijn aangewezen om flora en fauna te beschermen en biodiversiteit te behouden. Ieder Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelen welk de bescherming van habitat en leefgebieden specificeert.

Art. 2.7, lid 2 van de Wnb stelt het volgende:

“Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.”

Ontwikkelingen die geen verband houden met het beheer van Natura 2000-gebieden en welk negatieve effecten teweeg brengen op Natura 2000-gebieden zijn dus vergunningplichtig en worden slechts onder voorwaarden toegestaan.

Beschermde houtopstanden

Naast soort- en gebiedsbescherming zijn er ook beschermde houtopstanden opgenomen binnen de Wet natuurbescherming. Het doel van deze bescherming is om het oppervlakte bos in Nederland te bewaren. De Wnb geldt voor bos, maar ook voor andere houtopstanden zoals houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen.

De Wet natuurbescherming is van toepassing indien:

- De houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- De houtopstand groter is dan 1.000 m² of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Indien de Wnb van toepassing is dient er een kapmelding gedaan te worden wanneer houtopstanden gekapt of gerooid worden. Een melding dient eveneens gedaan te worden indien bomen/struiken beschadigd raken of doodgaan door het handelen van de melder of door vee.

Uitzondering van houtopstanden voor welk de meldplicht niet geldt zijn (Art. 4.1 Wnb):

- a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b. houtopstanden op erven of in tuinen;
- c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e. kweekgoed;
- f. uit populieren of wilgen bestaande:
 - 1°. wegbeplantingen;
 - 2°. beplantingen langs waterwegen, en
 - 3°. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g. het dunnen van een houtopstand;
- h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - 1°. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - 2°. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - 3°. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Na het kappen van een houtopstand is er eveneens een herplantplicht welk vaststelt binnen de Wnb dat binnen drie jaar na het uitvoeren van de kap de kap teniet gedaan moet zijn door op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te leggen. Vrijstellingen van herplantplicht en wetgeving indien herplant niet plaats kan vinden op dezelfde grond zijn verder beschreven hoofdstuk 4 van de Wnb.