



RAAP-RAPPORT 4893

Plangebied Nieuwe Voorthuizerweg 10 te Nijkerk

Gemeente Nijkerk

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Nieuwe Voorthuizerweg 10 te Nijkerk, gemeente Nijkerk; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

Versie: 11-12-2020

Auteur: M.T.C. Hendriksen

Projectcode: NKVN

Bestandsnaam: RAAPrap_4893_NKVN_20201211

Autorisatie: E.H. Boshoven

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2020

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van Eelerwoude heeft RAAP in december 2020 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Nieuwe Voorthuizerweg 10 te Nijkerk in de gemeente Nijkerk. Het plangebied wordt ontwikkeld voor woningbouw en natuur. Hierbij zullen de bestaande schuren gesloopt worden en zal er nieuwbouw plaatsvinden. Tevens zal het zuidoostelijke perceel ontwikkeld worden ten behoeve van natuur, met herstel van het kerkepad en de aanleg van een poel. De omvang en diepte van de bodemingrepen is nog onbekend, maar ze zijn vermoedelijk groter dan de vrijstellingsgrens. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat binnen het plangebied een veldpodzolbodem aanwezig is. Dergelijke bodems komen veel voor in lager gelegen gebieden en op lage ruggen met relatief hoge grondwaterstanden. Het plangebied bevindt zich op de noordelijke uitloper van een dekzandrug- of welving, die gedurende het pleistoceen is gevormd. Vanaf de vroege middeleeuwen heeft er vernatting plaatsgevonden, waardoor bewoning alleen op de hoger gelegen gronden mogelijk was. In de tweede helft van de negentiende en eerste helft van de twintigste eeuw is het gebied ontgonnen en in gebruik genomen voor bewoning en als akker- en landbouwgrond. Door agrarische bodembewerking is waarschijnlijk een bouwvoor van 30 tot 50 cm ontstaan.

Op basis van het bureauonderzoek geldt voor het gehele plangebied een middelhoge archeologische verwachting voor bewoningsresten van jager-verzamelaars en voor de eerste landbouwers (paleolithicum t/m Romeinse tijd). Voor de periode vroege middeleeuwen t/m late nieuwe tijd geldt een lage verwachting voor archeologische resten van bewoning. Wel geldt een hoge verwachting voor infrastructuur vanaf de midden-nieuwe tijd. De locaties van de bestaande schuren hebben een lage archeologische verwachting, omdat door de funderingswijze eventueel aanwezige archeologische resten reeds zijn verstoord.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de toekomstige werkzaamheden grotendeels samenvallen met een lage verwachting. De werkzaamheden die in zones met een hoge en middelhoge verwachting vallen zijn dusdanig klein dat zij de voorgestelde vrijstellingsgrenzen niet overschrijden. Derhalve wordt geadviseerd geen verder vervolgonderzoek uit te voeren.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud.....	4
1 Inleiding	5
1.1 Kader	5
1.2 Administratieve gegevens.....	7
1.3 Doel- en vraagstelling	7
2 Bureauonderzoek	8
2.1 Methode	8
2.2 Aardkundige situatie	10
2.3 Archeologische gegevens.....	13
2.4 Historische situatie	18
2.5 Huidige situatie	23
2.6 Toekomstige situatie	25
3 Gespecificeerde archeologische verwachting	26
4 Conclusies en advies.....	29
4.1 Conclusie	29
4.2 Advies	29
4.3 Tot slot.....	31
Literatuur	32
Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices	33

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van Eelerwoude heeft RAAP in december 2020 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Nieuwe Voorthuizerweg 10 te Nijkerk in de gemeente Nijkerk (figuur 1).

Het onderzoek vond plaats in het kader van een nieuw bestemmingsplan.

Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Nijkerk valt het plangebied samen met zones met een middelhoge en hoge archeologische verwachting. Het beleid voor de middelhoge verwachting schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Het beleid voor de hoge verwachting schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 250 m² en dieper dan 30 cm -mv archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Deze voorschriften zijn verankerd in het bestemmingsplan 'Consolidatieplan Buitengebied Nijkerk'.¹ De omvang en diepte van de bodemingrepen is nog onbekend, maar zijn vermoedelijk groter dan de vrijstellingsgrens. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

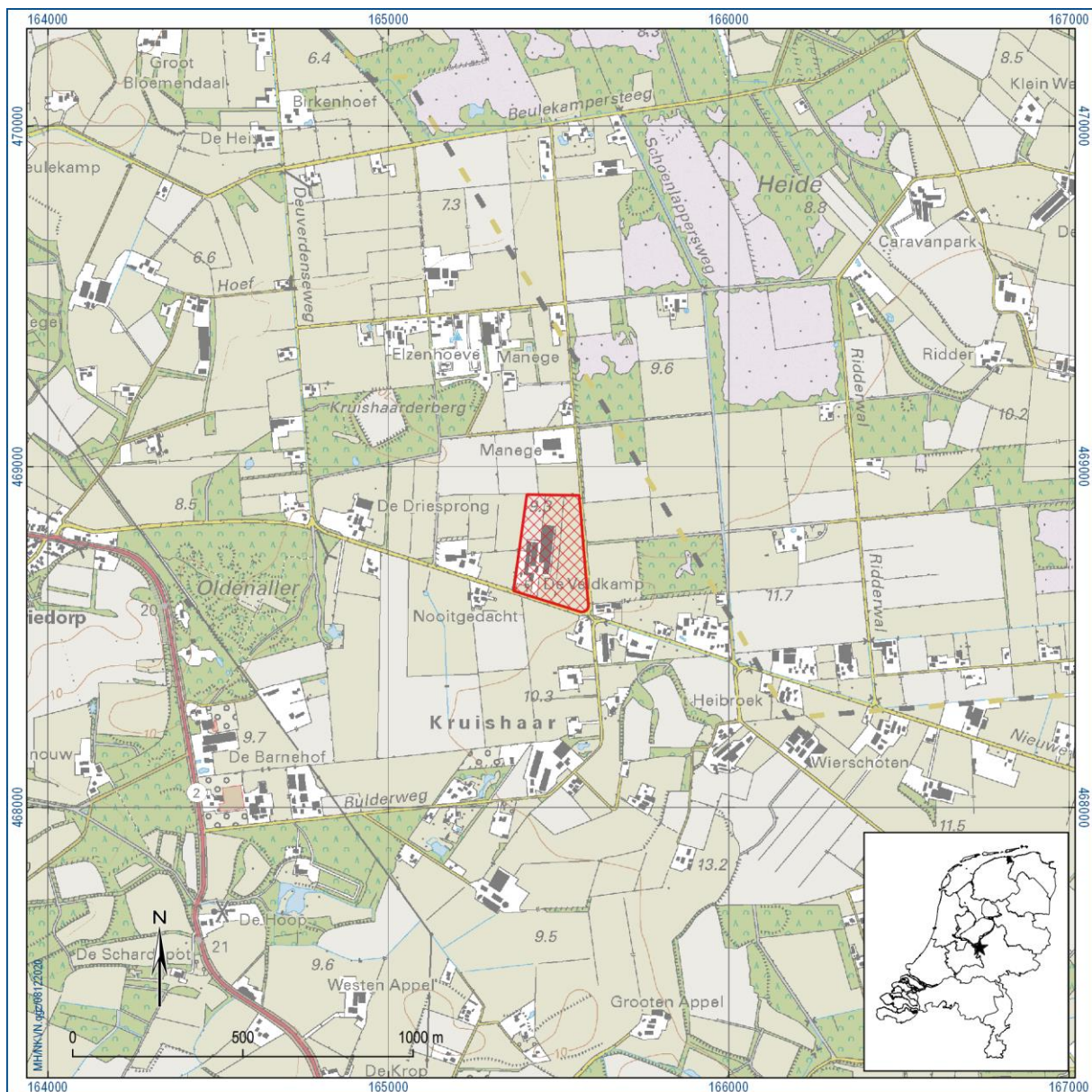
Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.

¹ NL.IMRO.0267.BP0168-0001



Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek
Opdrachtgever	Eelerwoude
Bevoegde overheid	Gemeente Nijkerk
Plaats	Nijkerk
Gemeente	Nijkerk
Provincie	Gelderland
Centrumcoördinaten (X/Y)	165.495/468.759
Kadastrale gegevens	Kad.gem. Nijkerk, sectie D, nrs. 555, 557, 584, 585, 735, 736, 737, 738
Oppervlakte plangebied	5,94 ha
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied inclusief een zone van 500 m rondom het plangebied onderzocht.
Onderzoeksperiode	December 2020
Uitvoerder	RAAP Oost
Projectleider	M.T.C. Hendriksen
RAAP-projectcode	NKVN
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	4927922100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio Oost te Zutphen en op termijn het provinciaal Depot, ARCHIS en E-Depot.

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

De doelstelling van het archeologisch vooronderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats. Daartoe wordt informatie verzameld over bekende en verwachte archeologische resten teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond plangebied zijn reeds bekend?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied? En wat zijn hiervan de prospectiekenmerken?

Algemeen

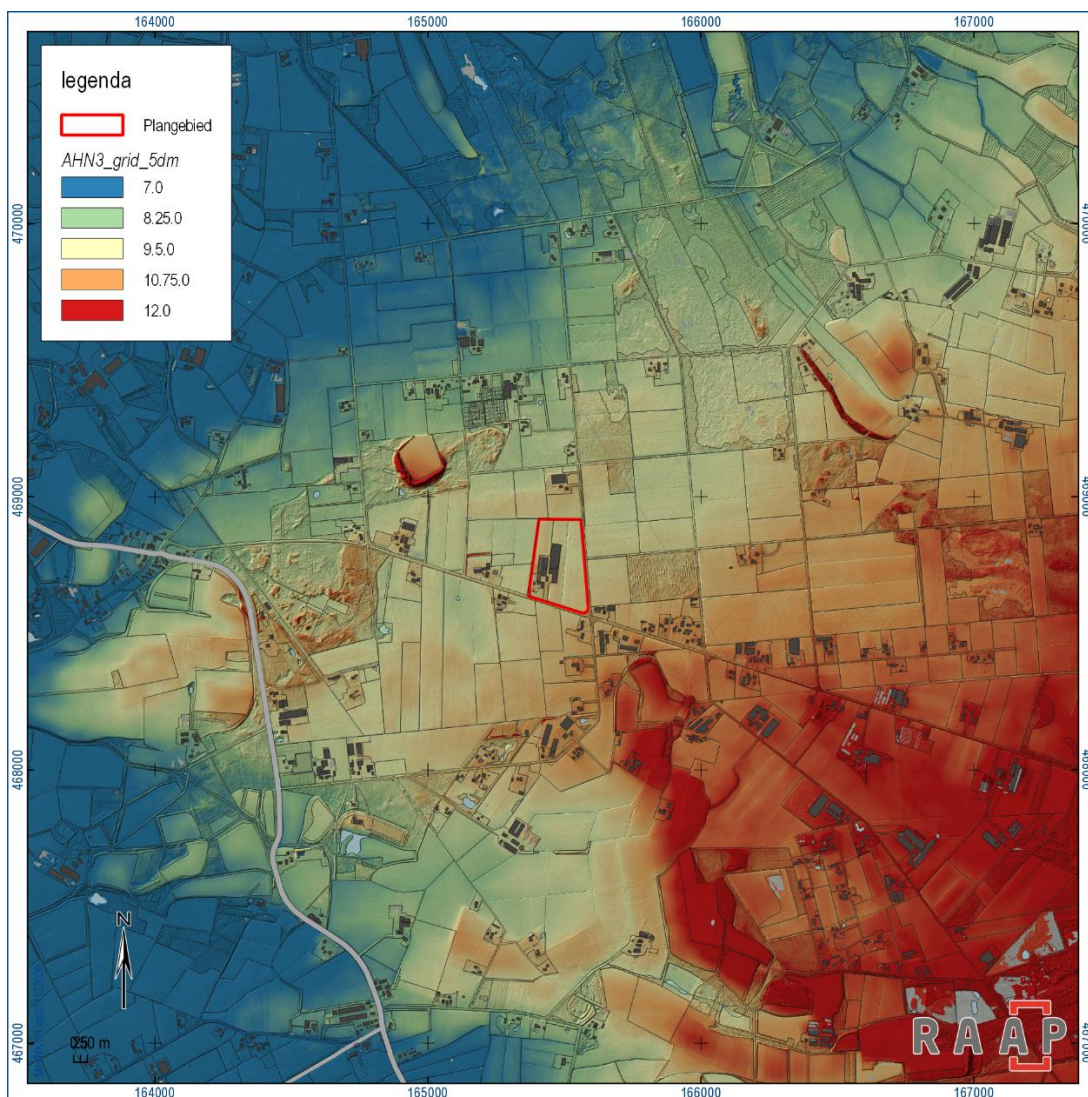
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?
- Met de inzet van welke zoekmethoden kunnen verwachte resten systematisch opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.)?

2 Bureauonderzoek

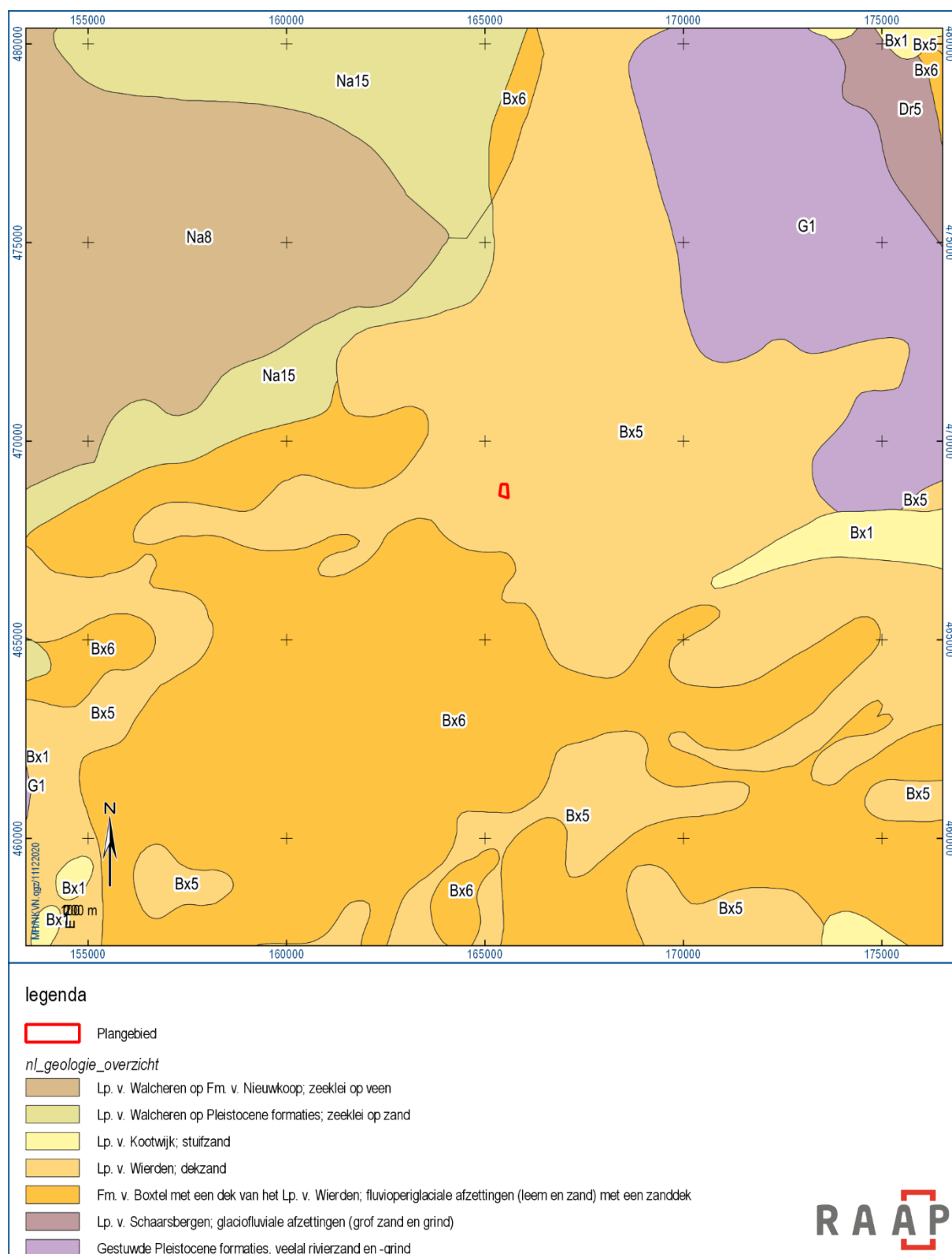
2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient ervoor om – op basis van verschillende bronnen – inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Naast de conform de KNA verplichte bronnen is door de gebiedsexperts van RAAP een beredeneerde keuze gemaakt uit betrouwbare bronnen die voor de archeologische verwachting relevante informatie bevatten (zie bijlage 2 voor de motivering). Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.



Figuur 2. Het plangebied geprojecteerd op de AHN3.

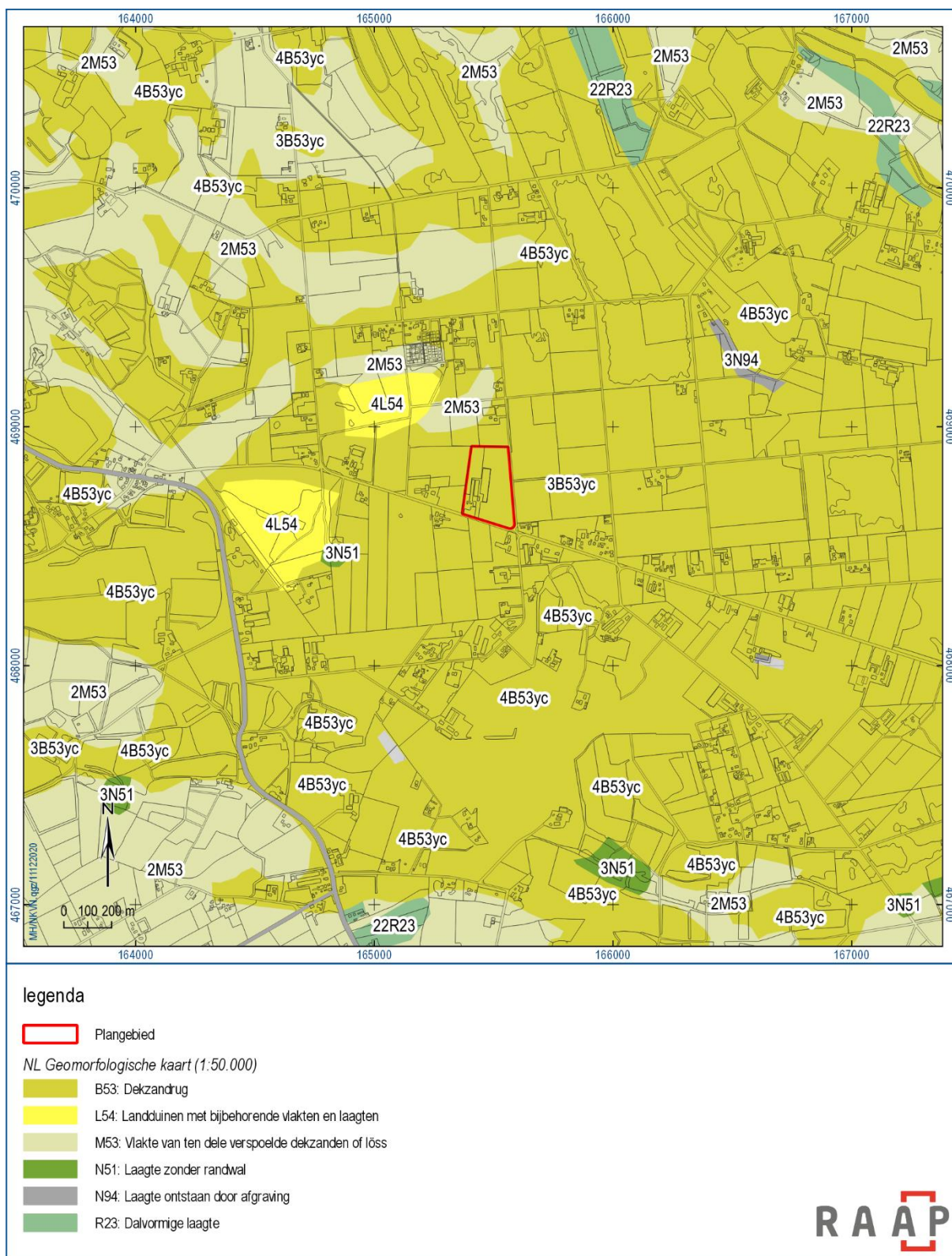


Figuur 3. Het plangebied geprojecteerd op de geologische overzichtskaart van Nederland (Weerts et al., 2006).

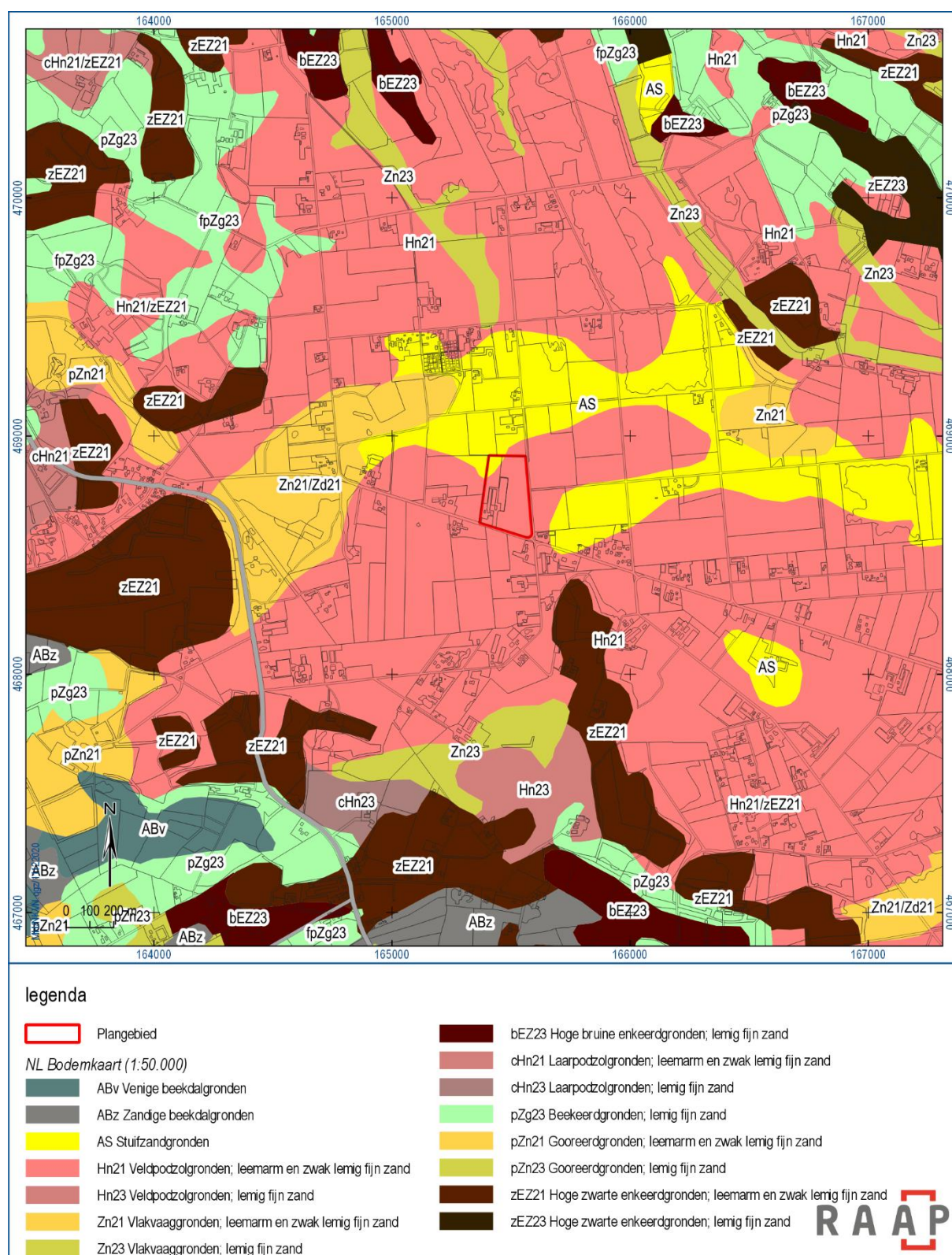
2.2 Aardkundige situatie

Geologische situatie	Het plangebied is gesitueerd op de dekzandgronden in de Gelderse Vallei, tussen de Veluwe- en de Utrechtse stuwwallen.
Geologische kaart (figuur 3; Weerts e.a., 2006)	Formatie van Boxtel: Laagpakket van Wierden (code Bx5): Dekzand. Ten westen en zuiden van het plangebied is Formatie van Boxtel met een dek van Laagpakket van Wierden (code Bx6) aanwezig: fluvioperiglaciale afzettingen (leem en zand) met een zanddek. Ten noordoosten van het plangebied liggen de gestuwde afzettingen van de Veluwe stuwwal (code G1): rivierzand en – grind.
Geomorfologische situatie (figuur 4; Koomen & Maas, 2004)	Volgens de geomorfologische kaart van Nederland ligt het plangebied in een zone met dekzandruggen die al dan niet zijn afgedekt met een oud bouwlanddek (code 3B53yc). Hierbinnen zijn lichte hoogteverschillen aanwezig. Binnen het plangebied zijn hoogteverschillen tussen 0,5 tot 1,5 m geregistreerd, met een hellingshoek van 0,25 tot 1 graden. Ten noordwesten en westen van het plangebied zijn landduinen met bijbehorende vlakten en laagten (code 4L54) en vlakten met ten dele verspoelde dekzanden of löss (code 2M53) aanwezig. Volgens de herziene archeologische waarden en verwachtingskaart van de gemeente Nijkerk ligt het plangebied grotendeels in een zone met dekzandwelvingen, met uitzondering van de uiterste noordwestelijke hoek die in een zone met dekzandkoppen en –ruggen ligt (Van Oosterhout, 2014).
AHN3 hoogtemodel (figuur 2)	Uit de analyse van het AHN3 hoogtemodel blijkt dat het plangebied is gelegen op de noordelijke uitloper van een noordwest-zuidoost georiënteerde dekzandrug. De hogere delen van deze rug liggen ten zuidoosten van het plangebied. Ten noordwesten van het plangebied lokaal hogere zones aanwezig, die afgewisseld worden met lagere delen. Deze lokale hoogteverschillen zijn het gevolg van de landduinen en verspoelde dekzanden die elkaar afwisselen. Binnen het plangebied is een licht reliëf zichtbaar van west naar oost, waarbij het westelijk deel van het plangebied hoger ligt. Vermoedelijk zijn lokale hoogteverschillen genivelleerd als gevolg van bodembewerking binnen het plangebied.
Ouderdom geomorfologische structuur	Laat-Pleistoceen
Bodemkundige situatie (figuur 5; De Vries et al., 2003)	Het overgrote deel van het plangebied is gekarteerd als veldpodzolgronden (code Hn21) opgebouwd uit leemarm, zwak lemig fijn zand. De noordwestelijke hoek van het plangebied is gekarteerd als stuifzandgrond (code AS).
Dinoloket	Bij een geologisch booronderzoek is in de zuidoostelijke hoek van het plangebied een boring gezet (B32E0648). Hierin is de Formatie van Boxtel tot een diepte van 4 m –mv gedocumenteerd. De bovenste 50 cm van de boring betreft matig humeus zand wat als bouwvoor geïnterpreteerd wordt.
Verwachte diepteligging van archeologisch relevante lagen	Archeologisch relevante lagen kunnen vanaf het maaiveld tot 30 cm in de top van de C-horizont aangetroffen worden. De C-horizont wordt tussen 30 en 50 cm -mv verwacht. In de uiterste noordwestelijke hoek van het plangebied kan het stuifzand een oudere bodem afgedekt hebben en kunnen archeologisch relevante lagen mogelijk op grotere diepte nog aangetroffen worden.

Tabel 2. Overzicht van geraadpleegde geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.



Figuur 4. Het plangebied geprojecteerd op de geomorfologische kaart van Nederland (Koomen & Maas, 2004).



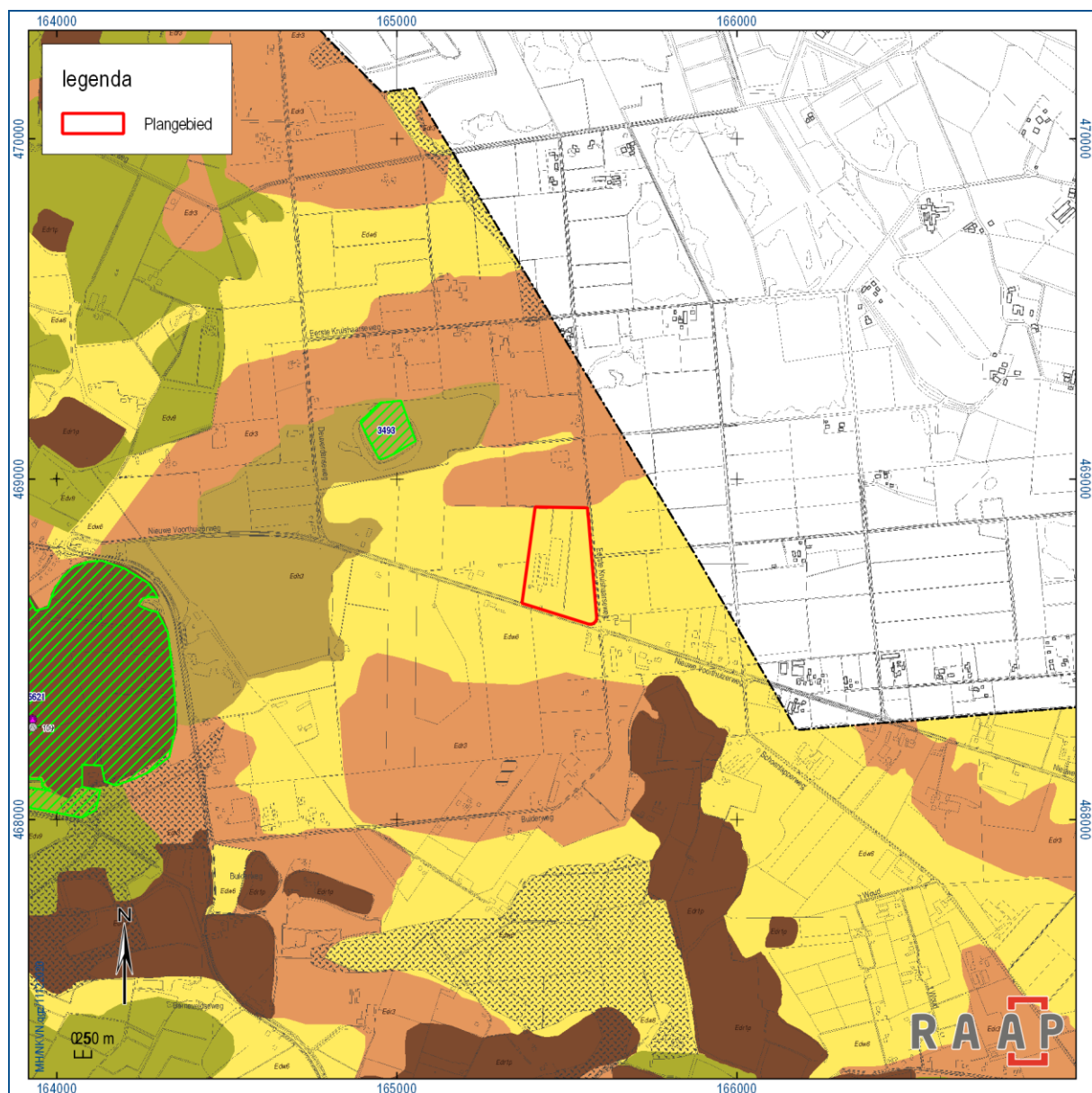
Figuur 5. Het plangebied geprojecteerd op de bodemkaart van Nederland (De Vries et al., 2003).

2.3 Archeologische gegevens

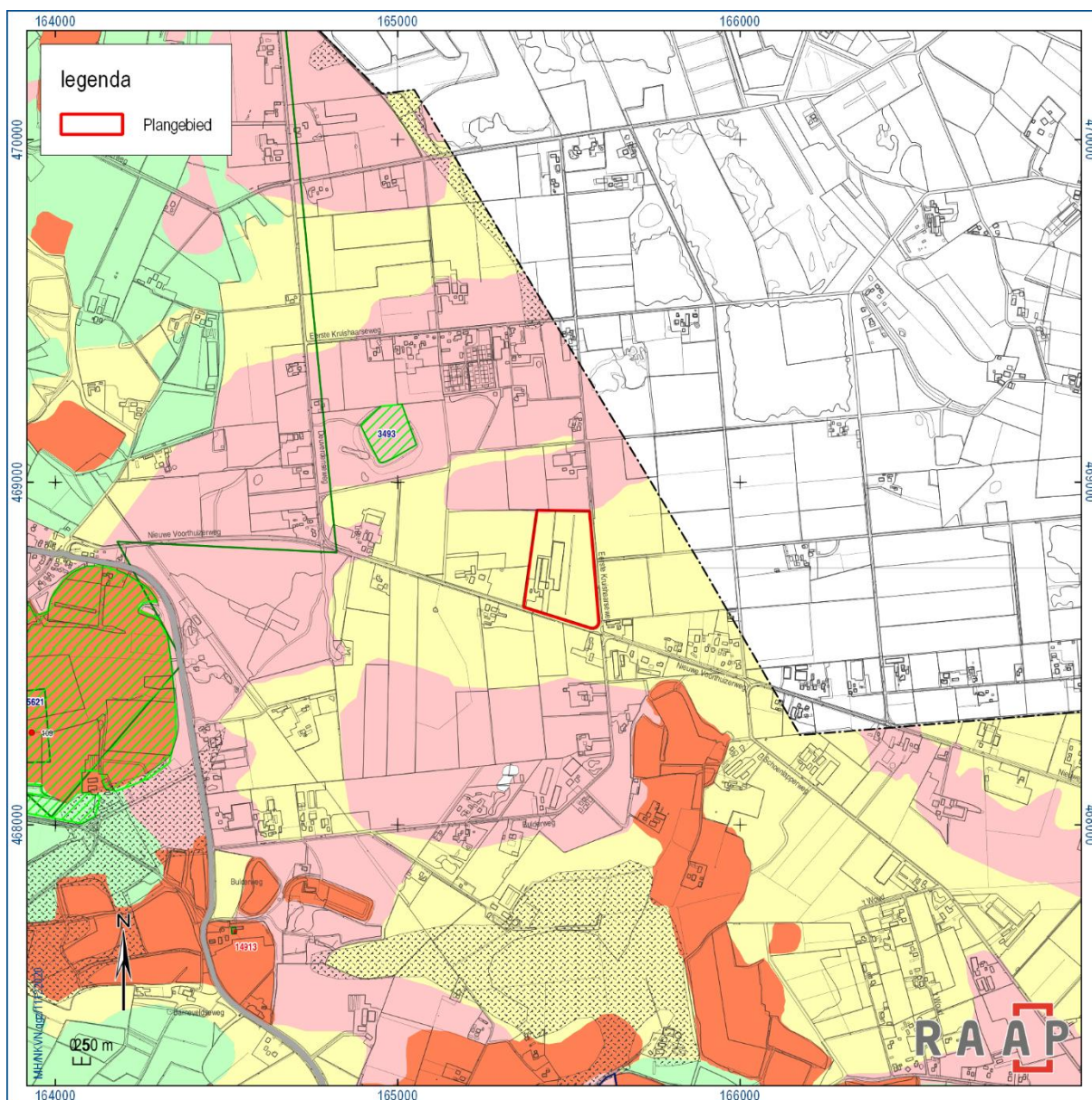
Gemeentelijk archeologiebeleid

Bestemmingsplan 'Consolidatieplan Buitengebied Nijkerk' (NL.IMRO.0267.BP0168-0001)	Dubbelbestemming 'waarde-archeologie 4 en waarde-archeologie 6' Het beleid voor 'waarde-archeologie 4' schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 250 m² en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Het beleid voor 'waarde-archeologie 6' schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Deze voorschriften zijn verankerd in het bestemmingsplan 'Consolidatieplan Buitengebied Nijkerk'.
Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart (figuur 6; Van Oosterhout, 2014)	Het plangebied ligt grotendeels in een zone met dekzandwelingen waaraan een middelmatige archeologische verwachting is gekoppeld. De uiterste noordwestelijk hoek van het plangebied ligt in een zone met dekzandkoppen en -ruggen waaraan een hoge verwachting is gekoppeld.
Gemeentelijke archeologische beleidskaart (figuur 7; Van Oosterhout, 2014)	Het plangebied heeft grotendeels een middelmatige archeologisch verwachting, waarbij archeologisch onderzoek noodzakelijk is in plangebieden groter dan 1.000 m² en bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -mv. De uiterste noordwestelijke hoek van het plangebied heeft een hoge archeologische verwachting, waarbij archeologisch onderzoek noodzakelijk is in plangebieden groter dan 250 m² en bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -mv.

Tabel 3. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.



Figuur 6. Het plangebied geprojecteerd op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Nijkerk (Van Oosterhout, 2014).



Figuur 7. Het plangebied geprojecteerd op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Nijkerk (Van Oosterhout, 2014).

Monument	Ligging	Complex	Datering	Materiaal	Diepte	Waarde
3493	400 m ten noordwesten	Schans	Nieuwe tijd	N.b.	Maaiveld	Terrein van archeologische waarde
3492	1500 m ten zuiden	Klooster	Late middeleeuwen	Keramiek, glas, metaal en dierlijk bot	Vanaf maaiveld	Terrein van hoge archeologische waarde
15621	1050 m ten westen	Stad	Vroege tot late middeleeuwen	N.b.	N.b.	Terrein van archeologische waarde

Zaakidentificatienr.	Ligging	Complex	Datering	Materiaal	Diepte	Verzamelwijze
2201890100	1500 m ten zuiden	Bewoning	Vroege tot late middeleeuwen	Keramiek, glas, metaal en dierlijk bot	Vanaf maaiveld	Proefsleuven
2031199100	1480 m ten zuidwesten	N.b.	Paleolithicum t/m late nieuwe tijd	Vuursteen en keramiek	N.b.	Booronderzoek
2031199100	1620 m ten zuidwesten	N.b.	Paleolithicum t/m ijzertijd	Vuursteen	N.b.	Booronderzoek
2031199100	1830 m ten zuidwesten	N.b.	Paleolithicum t/m ijzertijd	Vuursteen	N.b.	Booronderzoek
2031199100	1890 m ten zuidwesten	N.b.	Paleolithicum t/m ijzertijd	Vuursteen	N.b.	Booronderzoek
2031199100	1800 m ten zuidwesten	N.b.	Vroege middeleeuwen C t/m nieuwe tijd	Keramiek	N.b.	Booronderzoek
2031199100	1960 m ten zuidwesten	N.b.	Paleolithicum t/m late nieuwe tijd	Vuursteen	N.b.	Booronderzoek
2031199100	2050 m ten noordwesten	N.b.	Vroege middeleeuwen D t/m vroege nieuwe tijd	Keramiek	N.b.	Booronderzoek

Tabel 4. Overzicht van de bekende archeologische monumenten en archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied.

Binnen het plangebied zijn geen archeologische monumenten of archeologische vondstlocaties geregistreerd (figuur 8). In de bredere omtrek van het plangebied zijn zowel terreinen van archeologische waarde als archeologische vondstlocaties aanwezig. Op circa 400 m ten noordwesten van het plangebied ligt de Kruishaarsche Berg, een vluchtplaats voor boeren met vee die in de nieuwe tijd is opgeworpen op een landduin (monumentnr. 3493; tabel 4). Op grotere afstand liggen een omwalde boerderij/ringwalburg uit de late middeleeuwen² (monumentnr. 3492; tabel 4) en het dorp/buurtschap Driedorp uit de vroege tot late middeleeuwen (monumentnr. 15621; tabel 4). Tevens zijn bij een booronderzoek in de omgeving van Driedorp verscheidene vuursteenvindplaatsen en

² Van Doesburg, De Kort & Schut, 2010. Zie ook Archis-zaakidentificatienr. 2201890100.

vindplaatsen uit de vroege middeleeuwen t/m nieuwe tijd aangemerkt (Archis-zaakidentificatienr. 2031199100).

Wanneer de vindplaatsen en hun landschappelijke inbedding bekeken worden in vergelijking met de situering van het plangebied, dan blijkt dat de vindplaatsen voornamelijk op de in het landschap hoger gelegen dekzandkoppen en –ruggen gesitueerd zijn. Wel moet worden opgemerkt dat van de vuursteenvindplaatsen die zijn aangetroffen op het escomplex van Driedorp ten zuidwesten van het plangebied een deel door ophoging ter plekke terecht is gekomen. Echter wordt ook een deel als daadwerkelijk kampementen aangemerkt.³

Eerder in de omgeving uitgevoerd onderzoek volgens ARCHIS3

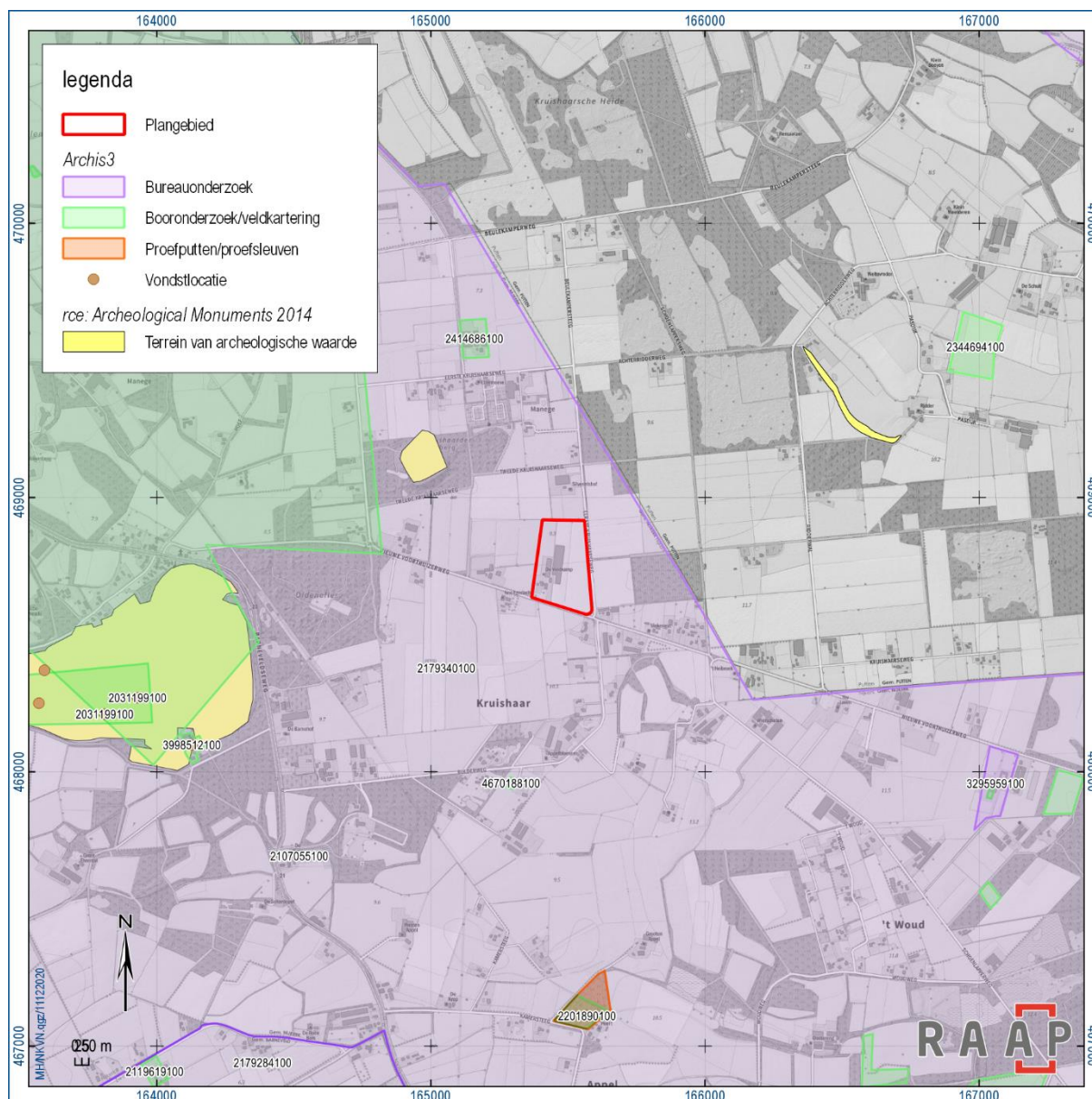
Zaakidentificatienummer	Resultaat/advies	Uitvoerder
2031199100	Bureauonderzoek en oppervlaktekartering: grootschalig booronderzoek in herinrichtingsgebied Nijkerk-Putten. In totaal zijn 221 nieuwe vindplaatsen in kaart gebracht.	RAAP Archeologisch Adviesbureau (Visscher, 1992).
2201890100	Proefsleuvenonderzoek: complex van wallen en grachten, waarvan vermoed wordt dat ze dateren uit de volle middeleeuwen en een versterking vormen. Aanbeveling voor archeologisch rijksmonument.	Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (Van Doesburg, De Kort & Schut, 2010).
2414686100	Bureau- en verkennend booronderzoek: A/C-profiel binnen plangebied, geen vervolgonderzoek geadviseerd.	ADC Archeoprojecten (Van der Zee, 2014).
2344694100	Bureau- en verkennend booronderzoek: A/C-profiel binnen plangebied, geen vervolgonderzoek geadviseerd.	RAAP Archeologisch Adviesbureau (Goossens, 2011)
4670188100	Bureau- en verkennend booronderzoek: geen archeologische vindplaatsen aangetoond, geen vervolgonderzoek geadviseerd.	KSP Archeologie (Van der Klooster, 2019).

Tabel 5. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied.

Bekende archeologische gegevens uit andere bronnen

Op 08-12-2020 is een verzoek gedaan aan de vereniging Stichting Oud Nijkerk voor aanvullende gegevens. Hierop is geen antwoord ontvangen.

³ Van Oosterhout, 2014, 26.



Figuur 8. Overzichtskartaat archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied.

2.4 Historische situatie

Het plangebied is gesitueerd in de Gelderse Vallei, een relatief laaggelegen bekkenlandschap tussen de Veluwe en Utrechtse stuwwallen. De vallei bestond voornamelijk uit veengebieden en broekbossen. Bewoning vond voornamelijk plaats op de flanken van de stuwwallen en op de hoger gelegen dekzandkoppen en -ruggen. Ook oudere resten uit de prehistorie en Romeinse tijd worden veelal op deze locaties aangetroffen. Na de Romeinse tijd werd de Gelderse Vallei natter en werden met name de lager gelegen delen van het landschap onbewoonbaar. Vervolgens werd vanaf de Karolingische tijd het gebied vanaf de hoger gelegen delen ontgonnen.⁴ Waarschijnlijk is de vroegmiddeleeuwse nederzetting bij Driedorp één van deze vroege nederzettingen van waaruit ontgonnen werd.

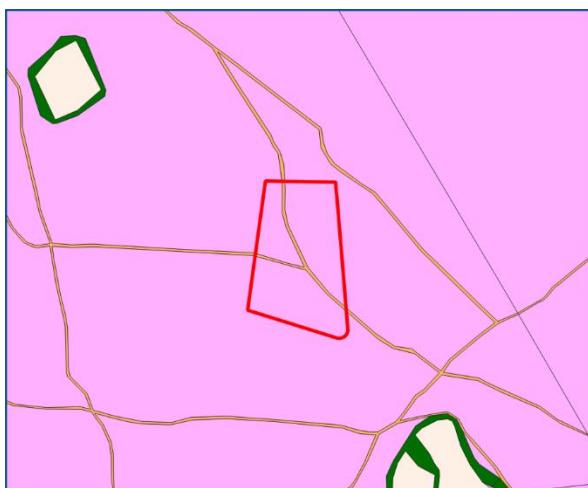
⁴ Haartsen, 2009.

Op basis van historische kaarten kan inzicht worden verkregen in het historisch gebruik van een gebied van na de late middeleeuwen tot begin 20e eeuw. In die periode was men veel meer dan nu gebonden aan de (on)mogelijkheden die het natuurlijke landschap bood voor bewoning en andere vormen van landgebruik. Het historisch gebruik zegt daarmee iets over de archeologische potentie van het gebied. Daarnaast kan het informatie leveren over eventuele bodemverstoringen die in het verleden hebben plaats gevonden.

Uit een analyse van historische kaarten blijkt dat het plangebied aan het begin van de negentiende eeuw nog in onontgonnen gebied ligt. Op de kadastrale minuut van 1832 ligt het plangebied in een heidegebied (figuur 9). Vanuit het zuidoosten loopt een weg schuin door het plangebied in noordwestelijk richting. Centraal binnen het plangebied splitst de weg zich op in noordelijke en westelijke richting. In het restant van de negentiende eeuw worden genoemde wegen verlegd en ontstaat een patroon van rechte wegen en perceelvorming. Dit is zichtbaar op het Bonneblad van 1900, waar het plangebied is verkaveld, maar nog niet is ontgonnen (figuur 9). In de omgeving van het plangebied zijn enkele percelen wel reeds ontgonnen en in gebruik genomen als landbouw- of weidegrond.

Omstreeks 1930 is ook het plangebied ontgonnen en sindsdien in gebruik als landbouw- of weidegrond (figuur 9). Op dat moment wordt nog geen bebouwing binnen het plangebied afgebeeld. Uit een luchtfoto van 23 maart 1945 van de RAF (Royal Air Force) is op te maken dat in het zuidwesten van het plangebied bebouwing aanwezig is (figuur 10). Dit betreft het tegenwoordige erf De Veldkamp. Gedurende de Tweede Wereldoorlog lag de Grebbelinie binnen de Gelderse Vallei, en was ten zuiden van het plangebied gesitueerd. Uit de luchtfoto van 23 maart 1945 van de RAF en uit de Canadian Defence Overprint, een door de geallieerden op basis van luchtfoto's gecreëerde kaart met de locatie van Duitse stellingen en activiteiten, zijn geen activiteiten te zien die gerelateerd worden aan de Tweede Wereldoorlog (figuur 11).

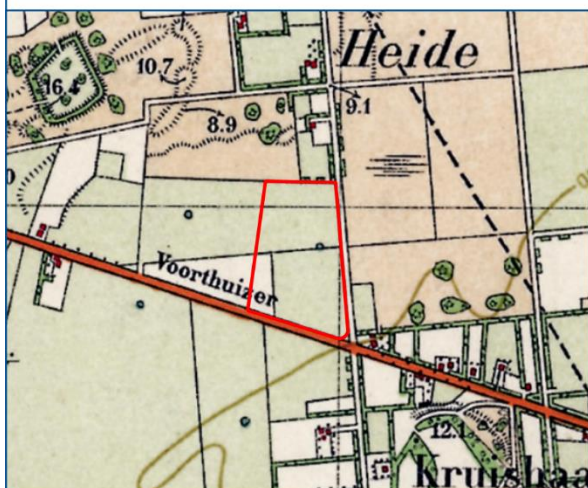
Het erf De Veldkamp is in de laatste helft van de twintigste eeuw meerdere keren uitgebreid met bijgebouwen en schuren (figuur 9).



Kadastrale minuutplan 1832



Bonneblad 1900



Topotijdreis 1933



Bonneblad 1949



Topotijdreis 2000

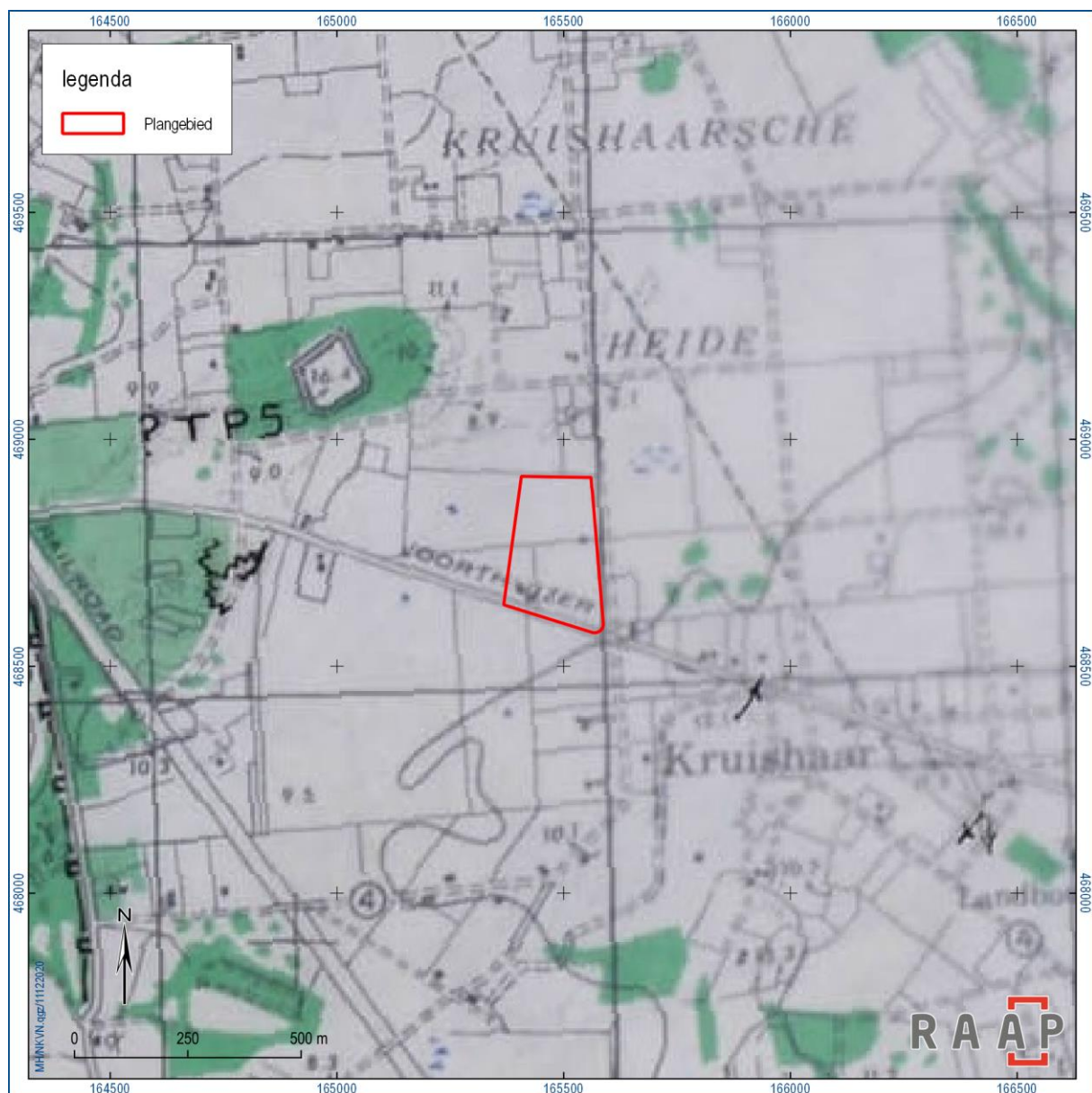


Recente luchtfoto

Figuur 9. Overzicht van historische kaarten.



Figuur 10. Het plangebied geprojecteerd op een luchtfoto van de RAF van 23 maart 1945.



Figuur 11. Het plangebied geprojecteerd op de Defence Overlay van de geallieerden.

2.5 Huidige situatie

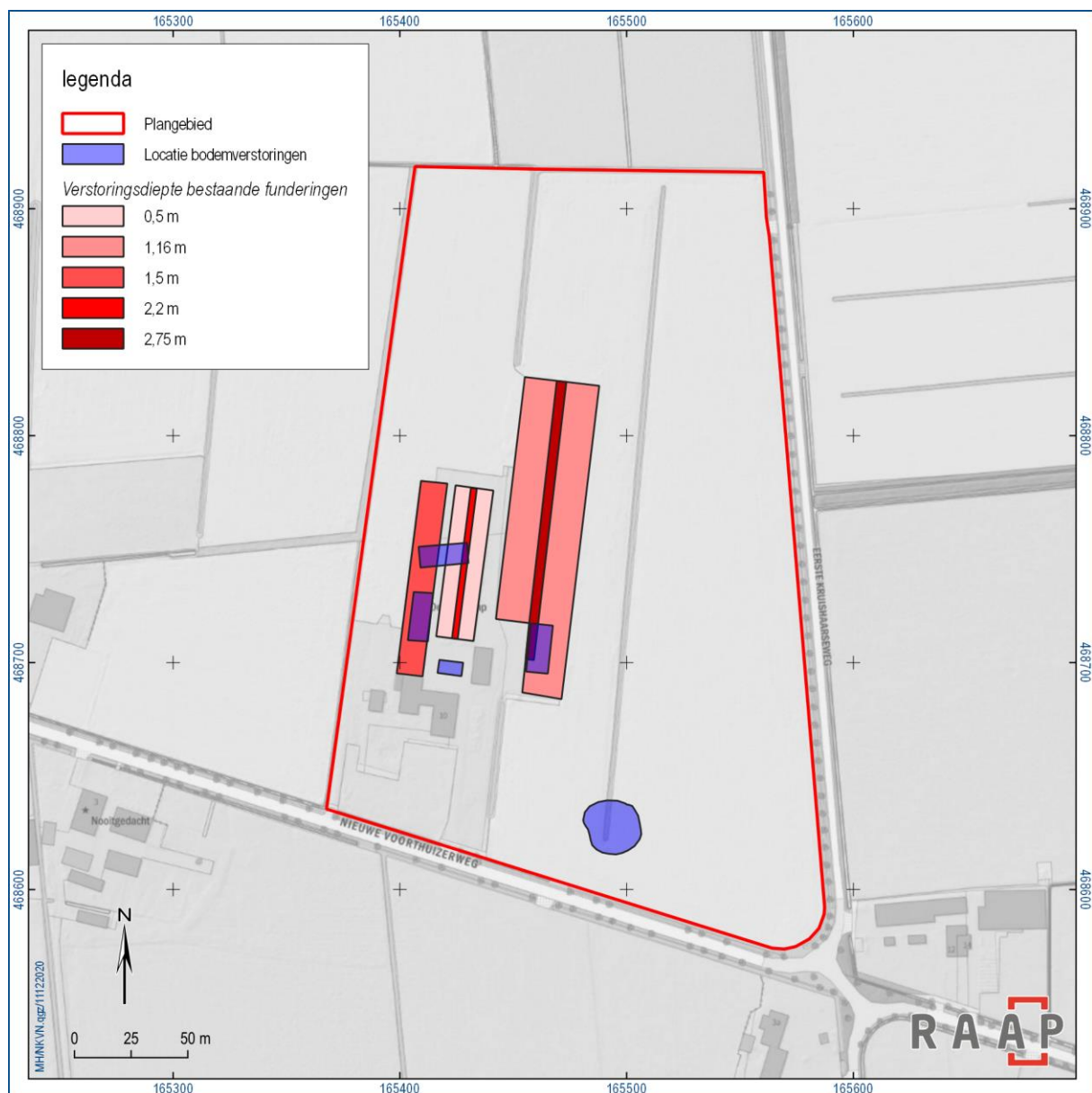
Aan de hand van actuele gegevens van recente luchtfoto's, Google Street View en navraag bij de opdrachtgever zijn de onderstaande zaken over de huidige situatie te melden.

Huidig grondgebruik	Bebouwd/erf en agrarisch
Hoogteligging maaiveld	Tussen 10,27 m +NAP in het zuidwesten tot 9,48 m +NAP in het oosten van het plangebied.
Grondwatertrap of -stand	Grondwatertrappen V (GHG < 40 cm –mv; GLG > 120 cm –mv) en III (GHG < 40 cm –mv; GLG 80 - 120 cm –mv).
Milieutechnische condities	De milieutechnische condities binnen het plangebied zijn onbekend.
Aanwezige constructies (funderingen, kelders e.d.)	Binnen het plangebied zijn drie stallen aanwezig die tussen 0,5 en 1,5 m onder peil gefundeerd zijn. Centraal in de twee oostelijke schuren zijn onder de centrale gang diepere mestafvoerbuizen aanwezig (2,2 tot 2,75 m onder peil). Het peil betreft het maaiveld. Dit betekent dat bijna alle schuren dusdanig diep gefundeerd zijn dat eventuele archeologische resten vermoedelijk reeds verstoord zijn (figuur 13).
Locatie en diepte van kabels/leidingen	De locatie en dieptes van kabels/leidingen is niet bekend.

Tabel 6. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.



Figuur 12. Recente luchtfoto.



Figuur 13. Overzicht van de toekomstige bodem verstorende werkzaamheden (zie ook figuur 14) en verstoringsdieptes van de bestaande funderingen van de te slopen schuren.

2.6 Toekomstige situatie

Uit navraag bij de opdrachtgever is het volgende gebleken over de toekomstige situatie:

Aard	Sloop van bestaande schuren, nieuwbouw van woningen (met bijgebouwen) en inrichten van zuidoostelijke perceel ten behoeve van natuur, met herstel kerkepad, aanleg poel en dergelijke (figuur 14).
Omvang en diepte	De exacte diepte van de toekomstige verstoringen is nog onbekend, maar deze zullen niet dieper reiken dan de verstoringen van de te slopen schuren. De locatie van de nieuwbouw is, met uitzondering van de middelste woning, volledig binnen de grenzen van de te slopen schuren gepland. Hierdoor zal de bodemverstoring gering zijn.
Invloed op maaiveld en grondwater	Sloopwerkzaamheden, nieuwbouw en inrichtingen ten behoeve van natuur zullen van invloed zijn op het maaiveld. Vermoedelijk zal er geen invloed zijn op de grondwaterstand.
Toekomstig gebruik	Bewoning en natuur

Tabel 7. De toekomstige situatie.



Figuur 14. Inrichtingsplan.

3 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Aard en ouderdom

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving. Het meest markant zijn de verschillen tussen jager-verzamelaars enerzijds en landbouwers anderzijds.

Jager-verzamelaars

In de steentijd (paleolithicum t/m neolithicum) leefden de mensen voornamelijk van de jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en verbleven alleen tijdelijk op een plek. Uit een ruimtelijke analyse blijkt dat hun kampementen in vrijwel alle gevallen waren gesitueerd op de overgang van nat naar droog. Nabij dergelijke gradiëntzones waren namelijk de meeste voedselbronnen voorhanden en was (drink)water bereikbaar.

Het plangebied is gelegen in een zone met dekzandruggen of -welingen, waardoor gradiëntsituaties voorkomen. Zodoende worden vindplaatsen van jager-verzamelaars verwacht. Het betreft resten van jacht- en extractiekampen uit het laat-paleolithicum tot en met de vroege bronstijd. Deze vindplaatsen kenmerken zich door een (oppervlakkige) concentratie van vuurstenen werktuigen, afval en haardkuilen en kunnen in oppervlakte enkele honderden vierkante meters omvatten.

Landbouwers

Met de introductie van de landbouw (vanaf het neolithicum) werd de mate waarin gronden geschikt waren om te beakkeren een steeds belangrijker factor in de locatiekeuze van de mensen. De eerste akkergronden werden aangelegd op de van nature vruchtbaarste gronden. Bovendien moesten de gronden goed ontwaterd zijn.

Het plangebied kenmerkt zich door de ligging op de uitloper van een dekzandrug of -welling. De hogere delen van de dekzandrug liggen ten zuidoosten van het plangebied. Hierdoor worden wel archeologische resten vanaf de tijd van de eerste landbouwers (late prehistorie) t/m de Romeinse tijd verwacht, maar is de kans dat deze zich op elders gelegen hogere gronden hebben gevestigd veel groter. Gedurende de vroege middeleeuwen heeft er vernatting in de Gelderse Vallei plaatsgevonden waardoor bewoning op de lager gelegen delen in het landschap onmogelijk was. Vermoedelijk is het plangebied in de late middeleeuwen ook niet in gebruik geweest. Op basis van het historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied zelfs in de nieuwe tijd nog onontgonnen was. Wel zijn er minimaal vanaf de nieuwe tijd wegen aanwezig geweest binnen het plangebied. Tot in de eerste helft van de twintigste eeuw heeft er geen bewoning in het plangebied plaatsgevonden.

Zodoende bestaat er in het plangebied een middelhoge verwachting voor archeologische resten van bewoning verwacht uit de periode neolithicum t/m de Romeinse tijd. Dergelijke vindplaatsen zijn over het algemeen enkele honderden tot duizenden m² in omvang en kenmerken zich door een spreiding van vondstmateriaal, zoals vuursteen en aardewerk, en de aanwezigheid van grondsporen.

(Diepte)ligging

In het plangebied liggen dekzanden uit het Laat-Pleistoceen direct aan het maaiveld. Het huidige maaiveld vormt zodoende al sinds het laat-paleolithicum het loopvlak. Aangezien het plangebied ontgonnen is en een bouwvoor van 30 tot 50 cm is ontstaan, worden archeologische resten in, maar vooral ook onder deze bouwvoor verwacht.

Fysieke kwaliteit

Aangezien in het plangebied afdekkende pakketten ontbreken, is mogelijk sprake van een slechte conservering van de archeologische resten.

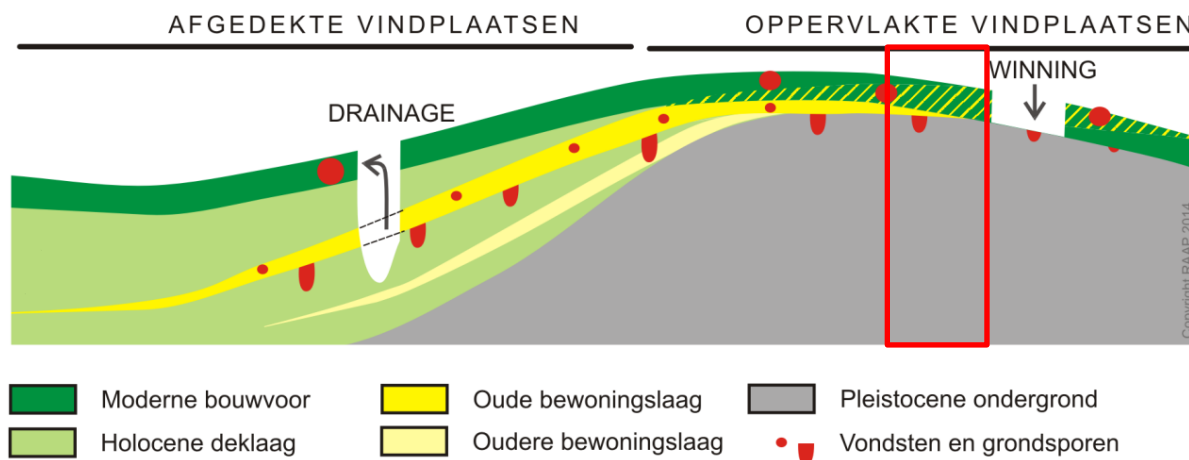
Uit het bureauonderzoek is gebleken dat het plangebied is ontgonnen voor de landbouw. Regelmatige landbouwkundige werkzaamheden resulteren meestal in een bouwvoor met een gemiddelde dikte van 30 tot 50 cm. Eventuele archeologische resten zullen tot die diepte verstoord zijn. Met name grondsporen kunnen onder de bouwvoor nog bewaard zijn gebleven.

Overzicht

De archeologische verwachting en de verschillende deelaspecten daarvan, zoals hiervoor beschreven, zijn samengevat in tabel 8. Daarnaast zijn de prospectiekenmerken met betrekking tot de verwachte archeologische resten in figuur 15 schematisch verbeeld.

Archeologische periode	Complextype	Omvang	Kenmerken	Diepteligging	Gaafheid	Verwachting
Jager-verzamelaars	Jacht- of extractie-kampement	Enkele honderden vierkante meters	Strooiing van vuursteen en aardewerk, haardkuilen	30-50 cm -mv	Afhankelijk van diepte bodembewerking en dikte afdekkende laag slecht tot matig	Middelhoog
Landbouwers (neolithicum t/m Romeinse tijd)	Nederzettings-resten	Enkele honderden tot duizenden vierkante meters	Strooiing van aardewerk, natuursteen, metaal, grondsporen, vondstlaag, akkerlaag	30-50 cm -mv	Afhankelijk van diepte bodembewerking en dikte afdekkende laag slecht tot matig	Middelhoog
Landbouwers (vroeg middeleeuwen t/m nieuwe tijd)	Infrastructuur	Enkele honderden vierkante meters	Greppels, verharding, karrensporen	30-50 cm -mv	Afhankelijk van diepte bodembewerking en dikte afdekkende laag slecht tot matig	Hoog

Tabel 8. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied.



Figuur 15. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied.

4 Conclusies en advies

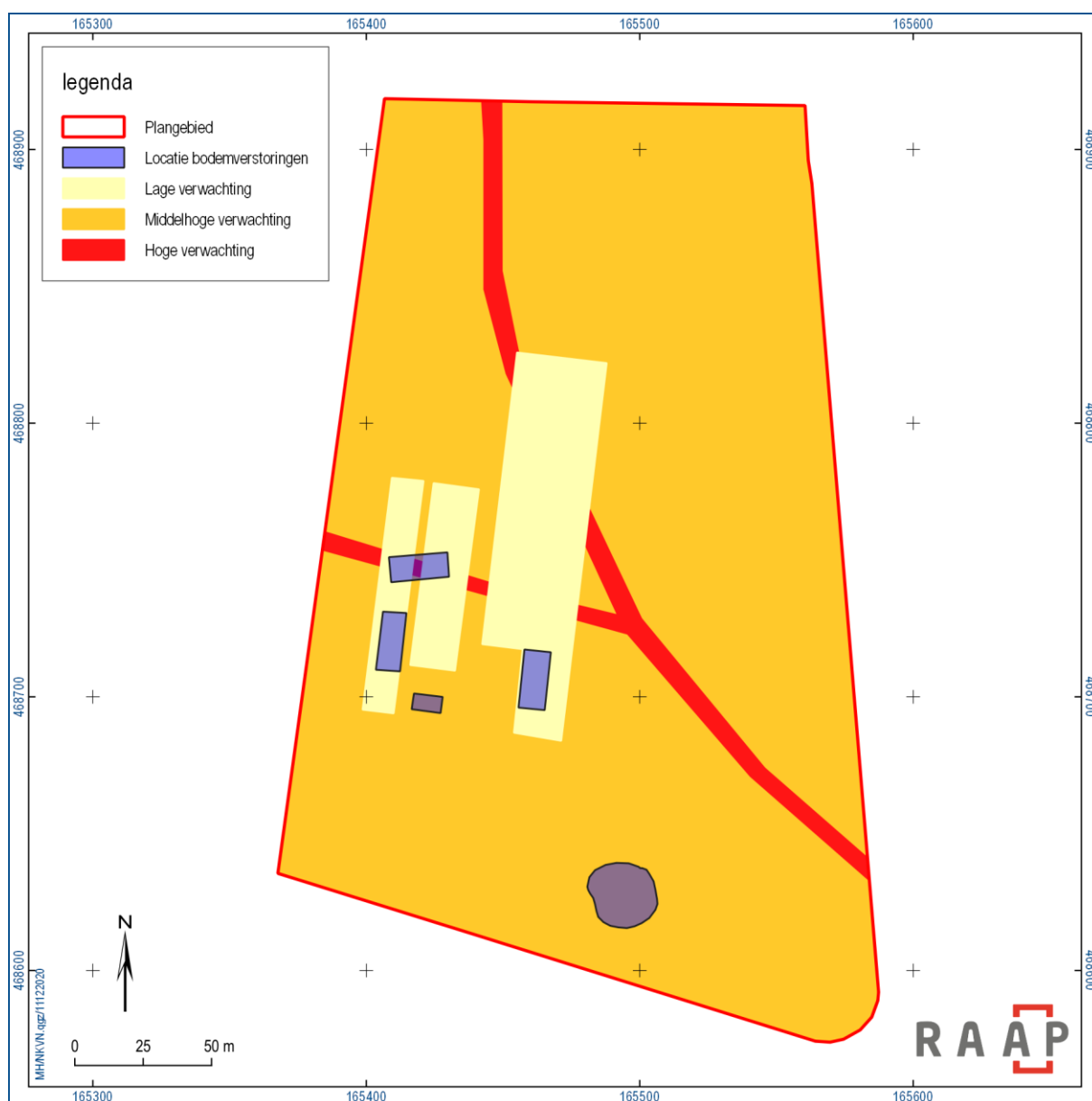
4.1 Conclusie

Op grond van de onderzoeksresultaten en onder verwijzing naar de doelstellingen, kunnen de volgende uitspraken worden gedaan:

In opdracht van Eelerwoude heeft RAAP in december 2020 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Nieuwe Voorthuizerweg 10 te Nijkerk in de gemeente Nijkerk. Het plangebied wordt ontwikkeld voor woningbouw en natuur. Hierbij zullen de bestaande schuren gesloopt worden en zal er nieuwbouw plaatsvinden. Tevens zal het zuidoostelijke perceel ontwikkeld worden ten behoeve van natuur, met herstel van het kerkepad en de aanleg van een poel. De omvang en diepte van de bodemingrepen is nog onbekend, maar zijn vermoedelijk groter dan de vrijstellingsgrens. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid. Uit het bureauonderzoek is gebleken dat er binnen het plangebied een veldpodzolbodem aanwezig is. Dergelijke bodems komen veel voor in lager gelegen gebieden en op lage ruggen met relatief hoge grondwaterstanden. Het plangebied bevindt zich op de noordelijke uitloper van een dekzandrug- of welving, die gedurende het pleistoceen is gevormd. Vanaf de vroege middeleeuwen heeft er vernatting plaatsgevonden waardoor bewoning alleen op de hoger gelegen gronden mogelijk was. In de laatste helft van de negentiende en eerste helft van de twintigste eeuw is het gebied ontgonnen en in gebruik genomen voor bewoning en als akker- en landbouwgrond. Door bodembewerking is waarschijnlijk een bouwvoor van 30 tot 50 cm ontstaan. Op basis van het bureauonderzoek geldt voor het gehele plangebied een middelhoge archeologische verwachting voor bewoningsresten van jager-verzamelaars en voor de eerste landbouwers (paleolithicum t/m Romeinse tijd; figuur 16: oranje). Voor de periode vroege middeleeuwen t/m late nieuwe tijd geldt een lage verwachting voor archeologische resten van bewoning. Wel geldt een hoge verwachting voor infrastructuur vanaf de midden-nieuwe tijd (figuur 16: rood). De locaties van de bestaande schuren hebben een lage archeologische verwachting, omdat door de funderingswijze eventueel aanwezige archeologische resten reeds zijn verstoord (figuur 16: geel).

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van het onderzoek blijkt dat in het plangebied archeologische resten bedreigd kunnen worden door de voorgenomen bodemingrepen. Omdat exacte bodemingrepen nog niet bekend zijn, dienen de archeologische waarden in het nieuwe bestemmingsplan beschermd te worden middels een dubbelbestemming Waarde-Archeologie. In de onderbouwing van het bestemmingsplan (de toelichting, regels en de verbeelding), dienen voorwaarden omtrent archeologie opgenomen te worden.



Figuur 16. Verwachtingskaart op basis van de resultaten van het bureauonderzoek.

Voor het gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde wordt geadviseerd een onderzoekseis op te geven bij bodemingrepen met een oppervlak groter dan 250 m² en die dieper gaan dan 30 cm –mv archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Voor het gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde wordt geadviseerd een onderzoekseis op te geven bij bodemingrepen met een oppervlak groter dan 1.000 m² en die dieper gaan dan 30 cm –mv archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Voor de gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde wordt geadviseerd deze vrij te geven voor verder archeologisch onderzoek.

Indien archeologische resten bedreigd worden door de voorgenomen bodemingrepen, wordt geadviseerd om de plannen zodanig aan te passen dat verstoring wordt voorkomen. Dat kan onder andere door grondwerkzaamheden uit te voeren op locaties waar een lage verwachting voor archeologische resten geldt.

Indien planaanpassing niet mogelijk is, wordt aanbevolen in het kader van de bestaande planvorming onderstaande vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) te nemen.

Geadviseerd wordt om het de gebieden met een middelhoge en hoge archeologische verwachting in het plangebied *in situ* te beschermen. Om verstoring van de vindplaats(en) te voorkomen worden de volgende maatregelen geadviseerd: een maximale verstoringsdiepte van de bovengrond van 30 cm -mv. Indien behoud *in situ* van deze gebieden niet tot de mogelijkheden behoort, wordt geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren. Het vervolgonderzoek dient hierbij toegespitst te worden op de specifieke te verwachten landschappelijke kenmerken en archeologische indicatoren.

Uit een inventarisatie van de verstoring van de huidige en toekomstige bebouwing is gebleken dat de bodemverstoring van de nieuwbouwwoningen slechts gering zal zijn, gezien de funderingsdiepte van de bestaande schuren. De resterende geplande bodemverstoringen die binnen de zones met een hoge en middelhoge archeologische verwachting vallen, zullen van dermate klein zijn dat zij de vrijstellingsgrens van 250 of 1.000 m² niet overschrijden. Derhalve adviseert RAAP om **geen verder vervolgonderzoek** uit te voeren binnen het plangebied.

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Nijkerk, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

- Doesburg, J. van, J.W. de Kort & P.A.C. Schut, 2010. IJzer en Aarde. Waarderend onderzoek naar een ringvormig aardwerk in Appel (gemeente Nijkerk) in 2008, Amersfoort (Rapportage Archeologische Monumentenzorg 185).
- Goossens, E.J., 2011. Plangebied De Pasdijk te Putten, gemeente Putten; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (karterende fase). RAAP-notitie 4028. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Haartsen, A., 2009. Ontgonnen Verleden. Regiobeschrijvingen provincie Gelderland Bureau Lantschap.
- Klooster, E. van der, 2019. Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, karterende fase Bulderweg 19 te Nijkerk, gemeente Nijkerk. KSP Rapport 19421. KSP Archeologie, Duiven.
- Koomen, A.J.M. & G.J. Maas, 2004. Geomorfologische kaart Nederland (GKN). Achtergrond-document bij het landsdekkende digitale bestand. Alterra-rapport 1039, Wageningen.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Oosterhout, F. van, 2014. Archeologische monumentenzorg in de gemeente Nijkerk: toelichting op de archeologische waarden- en verwachtingskaart en de archeologische beleidskaart. RAAP-rapport 1976. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.
- Visscher, H.C.J., 1992. Herinrichtingsgebied Nijkerk-Putten: een archeologische kartering, inventarisatie en waardering. RAAP-rapport 48. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Vries, F. de, W.J.M. de Groot, T. Hoogland & J. Denneboom, 2003. De Bodemkaart van Nederland digitaal; Toelichting bij inhoud, actualiteit en methodiek en korte beschrijving van additionel informatie. Alterra-rapport 811, Wageningen.
- Weerts, H., J. Schokker, K. Rijdsdijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.
- Weerts, H., J. Schokker, K. Rijdsdijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.
- Zee, R.M. van der, 2014. Eerste Kruishaarseweg 2, Nijkerk. Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek. ADC Rapport 3456. ADC Archeoprojecten, Amersfoort.

Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices

Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).	6
Figuur 2. Het plangebied geprojecteerd op de AHN3.	8
Figuur 3. Het plangebied geprojecteerd op de geologische overzichtskaart van Nederland (Weerts et al., 2006).	9
Figuur 4. Het plangebied geprojecteerd op de geomorfologische kaart van Nederland (Koomen & Maas, 2004).	11
Figuur 5. Het plangebied geprojecteerd op de bodemkaart van Nederland (De Vries et al., 2003).	12
Figuur 6. Het plangebied geprojecteerd op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Nijkerk (Van Oosterhout, 2014).	14
Figuur 7. Het plangebied geprojecteerd op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Nijkerk (Van Oosterhout, 2014).	15
Figuur 8. Overzichtskaart archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied.	18
Figuur 9. Overzicht van historische kaarten.	20
Figuur 10. Het plangebied geprojecteerd op een luchtfoto van de RAF van 23 maart 1945.	21
Figuur 11. Het plangebied geprojecteerd op de Defence Overlay van de geallieerden.	22
Figuur 12. Recente luchtfoto.	23
Figuur 13. Overzicht van de toekomstige bodem verstorende werkzaamheden (zie ook figuur 14) en verstoringsdieptes van de bestaande funderingen van de te slopen schuren.	24
Figuur 14. Inrichtingsplan.	25
Figuur 15. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied.	28
Figuur 16. Verwachtingskaart op basis van de resultaten van het bureauonderzoek.	30

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	7
Tabel 2. Overzicht van geraadpleegde geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.	10
Tabel 3. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.	13
Tabel 4. Overzicht van de bekende archeologische monumenten en archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied.	16
Tabel 5. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied.	17
Tabel 6. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.	23
Tabel 7. De toekomstige situatie.	25
Tabel 8. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied.	27

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal	
-----------------------	--

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

Bijlage 3. Legenda gemeentelijke archeologische verwachtingskaart

Bijlage 4. Legenda gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart

Bijlage 1. Tijdschaal

Archeologische perioden					
Tijdperk				Datering	
Recente tijd					
Nieuwe tijd			C	1945	
			B	1850	
			A	1650	
Middeleeuwen			Laat B	1500	
			Laat A	1250	
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	1050		
		C: Karolingische tijd	900		
		B: Merovingische tijd	725		
		A: Volksverhuizingstijd	525		
	Romeinse tijd			Laat	450
Midden				270	
Vroeg				70 na Chr.	
Prehistorie	IJzertijd			Laat	15 voor Chr.
				Midden	250
				Vroeg	500
	Bronstijd			Laat	800
				Midden	1100
				Vroeg	1800
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)			Laat	2000
				Midden	2850
				Vroeg	4200
	Mesolithicum (Midden Steentijd)			Laat	4900/5300
				Midden	6450
				Vroeg	8640
	Paleolithicum (Oude Steentijd)			Laat	9700
				Jong B	12.500
				Jong A	16.000
				Midden	35.000
				Oud	250.000

tabel1 standaard Archeologisch RAAP 2014

label1_standard_Archeologisch_RAAP_2014

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

LS03 en LS04, motivatie voor de keuze van de geraadpleegde bronnen (+ indien van toepassing)

Bron	Geraadpleegd en afgebeeld/beschreven	Geraadpleegd, niet afgebeeld	Niet beschikbaar voor dit plan-/onderzoeksgebied	Bevat geen (nieuwe) relevante informatie	Opmerking
Bodemkaart van NL	X				
Geologische kaart van NL	X				
Geomorfologische kaart van NL	X				
Gedetailleerde bodemkaarten			X		
DINO		X			
Gegevens milieukundig bodemonderzoek			X		
Actueel Hoogtebestand Nederland	X				
Lucht- en satellietfoto's	X				
Topografische kaart van Nederland	X				
Oud(st)e kadasterkaarten	X				
Historische kaarten van Nederland	X				
Beeldmateriaal bouwhistorie				X	
Archeologische en cultuurhistorische rapportages	X				
Archieven (RAAP)				X	
Eigenaar en gebruiker		X			
AMK	X				
ARCHIS	X				
CMA			X		
CAA			X		
CHW			X		
Literatuur (arch./aardwet.)		X			
Gebiedsgerichte specialisten				X	
Amateurarcheologen			X		
Gemeentelijke waarden- of verwachtingskaart	X				
Archeologisch depot			X		

Bijlage 3. Legenda gemeentelijke archeologische verwachtingskaart

Archeologische monumentenzorg in de gemeente Nijkerk

Archeologische waarden- en verwachtingskaart

RAAP-rapport 1976, herziene eindversie, kaartbijlage 1, blad 1, schaal 1:10.000

legenda

archeologische vindplaatsen

voor exacte locatie vindplaats bij clusters: zie coördinaten in catalogus

periode	vindplaatsstype
Nieuwe tijd	nederzetting algemeen
Late Middeleeuwen	basiskamp of jachtkamp
Vroege Middeleeuwen	versterkt gebouw
Middeleeuwen algemeen	ringwal
IJzertijd	terp
Bronstijd	agrarisch landgebruik
Neolithicum	stad
Mesolithicum	onbekend
Paleolithicum	kanaal
onbekend	losse vondst
eindperiode, vindplaats type	grondstofwinning
beginperiode	
102	catalogusnummer

terreinen op de archeologische monumentenkaart (AMK)

	terrein van archeologische waarde
	terrein van hoge archeologische waarde
	terrein van zeer hoge archeologische waarde
2275	AMK-nummer

gemeentelijke archeologische monumenten

	gemeentelijk archeologisch monument
8	gemeentelijk monumentnummer

historische structuren

	historische dorpskernen; Nijkerk
	historische dorpskernen; overig
	kanaal van Hertog van Gelre
	historische beeklopen
	naam beekloop

overig

	afgegraven
	vergraven
	water
	grens gemeente Nijkerk

geomorfologie

dekzandlandschap van de Gelderse Vallei

Edh3	hoge dekzandkoppen en -ruggen	hoog
Edr1p	dekzandkoppen en -ruggen met plaggendek	hoog
Edr3	dekzandkoppen en -ruggen	hoog
Edw6p	dekzandwelingen met plaggendek	middelmatig
Edw6	dekzandwelingen	middelmatig
Edv9	dekzandvlakten of -laagten	laag
Edb9	beekdalen	laag voor nederzettingenresten, hoog voor watergere lateerde archeologische resten

zeekleilandschap van Arnhem

Mmr2	dekzandkoppen of -ruggen afgedekt door zeeklei	hoog
Mmw6	dekzandwelingen afgedekt door zeeklei	middelmatig
Mlv9	dekzandvlakten en -laagten afgedekt door zeeklei	laag
Mplp	hoogten in het zeekleilandschap door opgebracht plaggendek	laag voor prehistorische vindplaatsen, hoog voor archeologische resten vanaf de Middeleeuwen

veenlandschap van Achterhoek, Nijkerkerveen en Veenhuizen

Fdo2	hoge dekzandopduikingen in het veenlandschap	hoog
Fdr2	dekzandopduikingen afgedekt door veen	hoog
Fdv6	dekzandwelingen afgedekt door veen	middelmatig
Fdv9	dekzandvlakten en -laagten afgedekt door veen	laag

randmeren

Rdr2	water, met waarschijnlijk hogere dekzandruggen of -koppen in de bodem	hoog
Rdr9	water, met waarschijnlijk lagere dekzandgronden in de bodem	laag
Rdv9	water, vermoedelijk geen archeologisch relevante afzettingen meer aanwezig	laag

bewoning

P2p	poi of huisterp	hoog
-----	-----------------	------

Bijlage 4. Legenda gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart

Archeologische monumentenzorg in de gemeente Nijkerk

Archeologische beleidskaart

RAAP-rapport 1976, herziene eindversie, kaartbijlage 2, blad 1, schaal 1:10.000

legenda

Archeologische verwachting

- hoog (afgedekt)
- hoog (afgedekt)
- hoog (afgedekt)
- hoog
- middelmatig (afgedekt)
- middelmatig
- laag (afgedekt)
- laag
- historische kern Nijkerk; hoog voor de periode Late Middeleeuwen tot en met Nieuwe Tijd
- overige historische kernen; hoog voor de periode Late Middeleeuwen tot en met Nieuwe Tijd
- hoog, (kanaal van Hertog Karel van Gelre)
- geen

terreinen op de archeologische monumentenkaart (AMK)

- terrein van archeologische waarde
- terrein van hoge archeologische waarde
- terrein van zeer hoge archeologische waarde

15629 AMK-nummer

gemeentelijke archeologische monumenten

- gemeentelijk archeologisch monument
- gemeentelijk monumentnummer

overige eenheden

onderzoeks meldingen

- archeologische begeleiding
- booronderzoek
- proefsleuvenonderzoek
- geofysisch onderzoek
- bureauonderzoek
- opgraving
- onbekend

4064 onderzoeksmeldingsnummer

overig

- vindplaats
- 89 vindplaatscatalogusnummer
- vergraven
- water
- historische beekloop
- De Vaart naam beekloop
- grens gemeente Nijkerk

AMZ-advies

Eventuele archeologische resten afgedekt door een plaggendek. Archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 250 m² bij bodemingrepen dieper dan 50 cm.

Eventuele archeologische resten afgedekt door klei- of veen. Archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 250 m² bij bodemingrepen dieper dan 40 cm.

Het betreft een pol of huisterp waarop hoogstwaarschijnlijk bewoning heeft plaatsgevonden. Eventuele archeologische resten afgedekt door een plaggendek of door klei of veen. Archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 30 m² bij bodemingrepen dieper dan 30 cm.

Archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 250 m² bij bodemingrepen dieper dan 30 cm.

Eventuele archeologische resten afgedekt door klei- of veen. Archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 1.000 m² bij bodemingrepen dieper dan 40 cm.

Archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 1.000 m² bij bodemingrepen dieper dan 30 cm.

Eventuele archeologische resten afgedekt door klei- of veen. Archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 10.000 m² bij bodemingrepen dieper dan 40 cm.

Archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 10.000 m² bij bodemingrepen dieper dan 30 cm.

Archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 50 m² bij bodemingrepen dieper dan 50 cm.

Archeologisch onderzoek noodzakelijk in plangebieden groter dan 100 m² bij bodemingrepen dieper dan 30 cm.

Bij plangebieden waarin resten van het voormalige kanaal van Hertog Karel van Gelre verwacht worden, dient archeologisch onderzoek plaats te vinden in plangebieden groter dan 100 m² en bodemingrepen dieper dan 40 cm.

vrijstelling voor archeologisch onderzoek

Archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 30 cm.

Bij zichtbare monumenten archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 0 cm.

Archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 30 cm.

Bij zichtbare monumenten archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 0 cm.

Archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 30 cm.

Bij zichtbare monumenten archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 0 cm.

Archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 30 cm.

Bij zichtbare monumenten archeologisch onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 0 cm.