

STRUIKHOEVE ADVIES B.V.
T.a.v. dhr. A.M.J. Ruitenbeek
Struikweg 8
6732 DE Harskamp

Datum	1 juni 2018 Herzien op 3 oktober 2019
Kenmerk	BE/2018/196
Uw kenmerk	Email d.d. 28 maart 2018
Auteur(s)	M.J. Visschers
Collegiale toets	S. Schuur

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Slichtenhorsterweg 65-65a

Aan de Slichtenhorsterweg 65-65a is een agrarisch perceel gelegen. Op het perceel staan een monumentale bedrijfswoning (nr. 65), een tweede kleinere bedrijfswoning (nr. 65a) en diverse opstallen t.b.v. agrarische doeleinden. De initiatiefnemer is voornemens de agrarische opstallen te saneren ten behoeve van een functiewisseling (agrarisch naar wonen). De bestaande woningen blijven behouden en een derde woning met bijgebouw zal worden gerealiseerd. Tevens is men voornemens voor de betreffende bestaande (bedrijfs)woningen bijgebouwen te realiseren. Ten behoeve van de nieuwe ontwikkelingen wordt tevens een oprit naar de derde, nieuw te bouwen woning aangelegd. Het vigerende bestemmingsbeleid voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Struikhoeve Advies B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

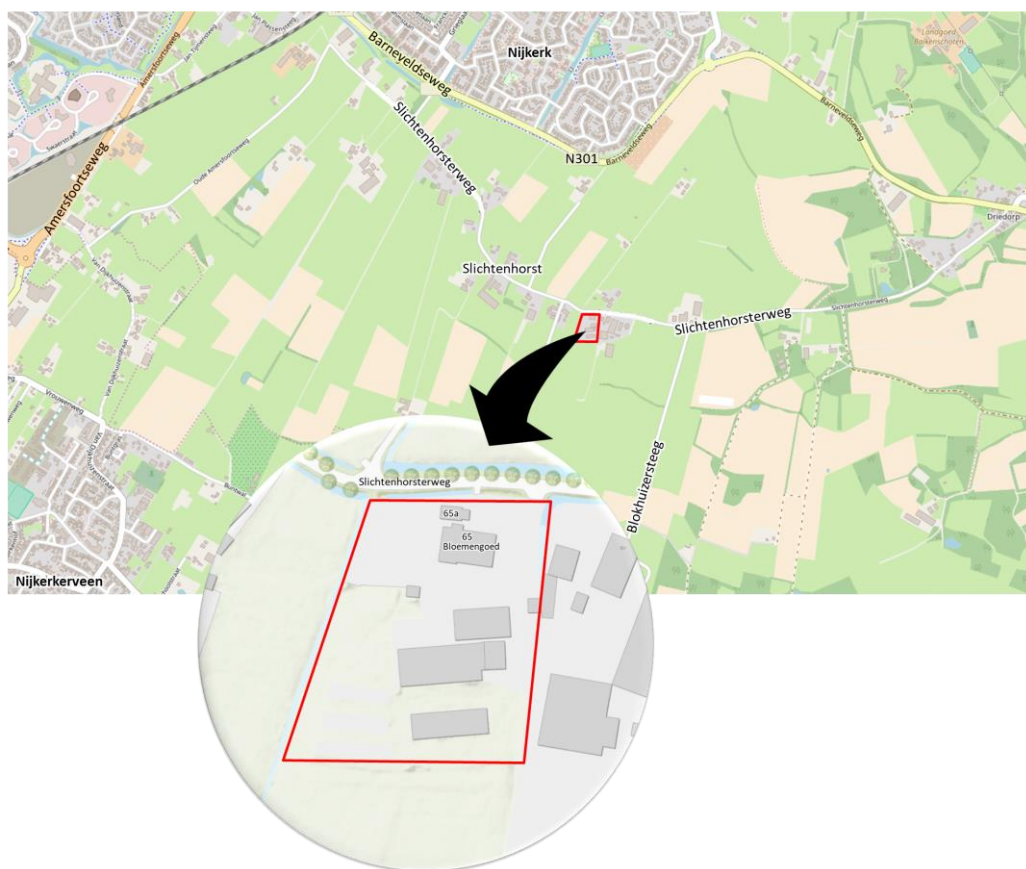
Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project, zoals hiervoor omschreven, uitvoerbaar zoals het bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan der Slichtenhorsterweg 65-65a te Nijkerk (figuur 1). Op het perceel staan een [A] monumentale bedrijfswoning (nr. 65), een [B] tweede kleinere bedrijfswoning (nr. 65a) en diverse opstallen t.b.v. agrarische doeleinden. De monumentale woning is opgetrokken uit gemetselde muren. Een klein deel van het dak is belegen met dakpannen. Aan de noordzijde is het dak grotendeels gerietdekt, de zuidzijde van het dak is grotendeels belegen met golfplaten. De tweede kleinere woning is ten noorden van de monumentale (hoofd)woning gelegen. Dit pand bestaat uit gemetselde muren en draag een pannendak.



Figuur 1 De planlocatie (rode gearceerd) is gelegen de het buitengebied van Nijkerk (bron: arcgis.nl).

Ten zuiden van de (bedrijfs)woningen zijn diverse agrarische opstallen gesitueerd [C t/m H]. De opstallen worden thans niet meer gebruikt betreffende de bestemde functie of ten behoeve van een andere functie. Beschrijving van de opstallen naar aanduiding zoals beschreven in figuur 2; ten zuiden van de woningen staat een kleine houten schuur [C] welk zich in erbarmelijke staat bevindt. Deze schuur draagt een golfplaten dak. Schuur [D] is opgetrokken uit gemetselde muren dat grotendeels is afgewerkt met stucwerk. Deze schuur met asbest dak is gebruikt t.b.v. dierhouderij. Aan de zuidzijde van deze schuur zijn twee schuren aanwezig welke met elkaar verbonden zijn. Deel [E] heeft geheel gemetselde muren met niet geïsoleerde luchtpouw en een asbest dak. De gevels van deel [F] zijn aan de onderzijde, tot een hoogte van 50cm gemetseld, daarboven opgetrokken uit gepotdekselde houtwerk. Het dak van beide gedeelten bestaat uit golfplaten. De kapschuur [G] wordt thans gebruikt om landbouwmachines te stallen. Het betreft een uit hout opgetrokken afdak met een golfplaten dak. De zijwanden reiken niet van het dak tot aan de grond maar zijn slechts gedeeltelijk aanwezig. Onderdeel [H] betreft geen opstal, maar twee betonnen silo's met open bovenzijde waarin jonge kastanjabomen groeien. Het perceel is grotendeel verhard middels klinkers en/of betonplaten. Ten westen van schuur [D] is een betonnen bak/bassin gesitueerd waarin water staat. Rondom de woningen is een siertuin met gazon en inheemse en/of gedomesticeerde (tuin) bomen/planten aanwezig. Aan de zuidzijde van het plangebied is een grasland gelegen. Het grasland behoort thans tot het perceel maar is niet aan de ontwikkelingen onderhevig en blijft derhalve geheel intact.

In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan. De planlocatie is gelegen in het buitengebied van Nijkerk. De ruimtelijke inrichting rondom de planlocatie wordt samengevat gekenmerkt door (agrarische)bedrijven, landbouwgronden en graslanden, woningen, watergangen en infrastructuur.

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft de functiewisseling van agrarisch naar wonen. De bestaande woningen blijven behouden. De overige opstallen worden gesaneerd. Vervolgens wordt een derde woning met bijgebouw gerealiseerd tezamen met twee bijbouwen behorende bij de bestaande woningen. Ten behoeve van de nieuw te bouwen woning wordt eveneens een extra oprit gerealiseerd. Ten bate van deze ontwikkeling worden enkele bomen gekapt. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- verwijderen vegetatie: kapwerkzaamheden, afvoer groen;
- sloop opstallen: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- verwijderen overige terreininrichting: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- bouwrijp maken terrein: grondverzet, aanleg riool en nutsvoorzieningen;
- realisatie nieuwbouw; algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).



Figuur 2 De planlocatie met links de huidige situatie en rechts de beoogde situatie (bron: uitsnede planschets DBL Architecten bureau).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 8 mei 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, 18° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Wezel</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedsfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Gedurende het veldbezoek zijn geen sporen van (beschermde) planten en/of sporen en delen hiervan aangetroffen. Op de muren van de aanwezige bebouwing is eveneens geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. De planlocatie bestaat voornamelijk uit bebouwing, verharding, veld en een tuin. In de tuin staan aangeplante en gedomesticeerde soorten en/of soorten zonder beschermde status zoals; raaigras (gazon), eik, esdoorn, els, kers, wilg, beukenhagen, hедера, buxus krulhazelaar, roos en hosta. De tuin wordt intensief onderhouden met een hoog kwaliteitsbeeld. Het gazon wordt derhalve regelmatig gemaaid. De zuidoostzijde van het plangebied (ten zuiden van de siertuin) bestaat uit grasland met diverse soorten grassen.

Op enkele plekken zijn algemene kruidachtige vegetatie aangetroffen. Enkele waargenomen soorten betreffen: hondsdrif, hoornbloem, paardenbloem, fluitenkruid, scherpe boterbloem, herderstasje, perzikkruid, zevenblad, braam, brandnetel en gewoon speenkruid. Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen. De aangetroffen kruiden komen algemeen voor in Nederland en zijn geen typische begeleidende soorten van beschermde flora. Op de planlocatie ontbreken natuurlijke, onverstoorde standplaatsen die van belang zijn voor veel beschermde plantensoorten. De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken als trilvenen, vochtige duinvalleien en schrale (blauw)graslanden. Gelet op de functie van de planlocatie in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht.

Zoogdieren

De planlocatie bestaat voornamelijk uit bebouwing, verharding, een siertuin met gazon en op de zuidoostzijde een minimale hoeveelheid grasland, zonder ruigte en/of relevante vegetatie structuren van voldoende grootte en kwaliteit. De omgeving van de planlocatie bestaat landelijk gebied met verscheidene agrarische bedrijven en infrastructuur. In het atlashok (5x5km) waarbinnen de planlocatie is gelegen, is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: boommarter, bruine rat, bunzing, das, edelhert, eekhoorn, egel, haas, konijn, mol, muskusrat, ree, vos, waterspitsmuis, wezel, woelrat en diverse muisachtigen.

Op en rondom de planlocatie zijn geen sporen als vraatsporen (leeggegeten eieren, huiden van kleine(re) zoogdieren, afgebeten veren, lege dennenkegels etc.), nesten, uitwerpselen, latrines, pootafdrukken of loopsporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de vrijstellingsregeling vallen (zie Wet natuurbescherming; Wet-Nb, art 3.10). Veel grondgebonden zoogdieren prefereren een structuurrijke omgeving (vegetatie, macroreliëf, etc.) waarin voldoende rust en voedsel zijn gewaarborgd. Op de planlocatie ontbreken meerdere specifieke, essentiële habitatkenmerken voor zeldzame, kwetsbare of beschermde soorten (waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen) zoals ruigte en/of relevante vegetatie structuren van voldoende grootte en kwaliteit en voldoende voedselaanbod. Tevens is er, op en rondom de planlocatie zeer regelmatige verstoring door de aanwezigheid van mensen. De locatie is uitermate ongeschikt als verblijfplaats en specifieke habitatonderdelen voor zeldzame, kwetsbare of beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen; zoals de das. Binnen en rondom de planlocatie zijn geen nestbomen (vaste rust- en verblijfplaatsen) van boommarter en rode eekhoorn aanwezig. Beide soorten leven in allerlei typen en leeftijden bos. Gelet op de inrichting van de directe omgeving en de afwezigheid van potentie voor zowel boommarter als rode eekhoorn is het uitgesloten dat de planlocatie een relevante functie heeft voor de soorten betreffende vaste rust- en/of verblijfplaatsen en gedurende het foerageren, migreren en sociale interactie. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een significante afname van geschikt leefgebied of aantasting van nestlocaties van beide soorten. Ten aanzien van het edelhert en de das geldt eveneens dat de planlocatie geen relevante functie heeft ten aanzien van vaste rust- en of verblijfplaatsen. Het is niet uit te sluiten dat deze soorten hooguit sporadisch het weiland ten zuiden van de planlocatie doorkruisen gedurende foerageer of migreer activiteiten. Het is echter uitgesloten dat het weiland een essentiële functie vervult ten aanzien van deze soorten. Tevens vinden geen ontwikkelingen plaats ten zuiden van de planlocatie. De planlocatie zelf biedt per definitie geen enkele functie voor deze soorten. Negatieve effecten ten aanzien van de das en het edelhert zijn derhalve uitgesloten. De waterspitsmuis is eveneens een beschermde soort, waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De soort leeft in een gebied met schoon, niet te voedselrijk water met een aanzienlijke ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Bodem bedekkende vegetatie is een voorwaarde. Eveneens dienen in de oevers voldoende schuilmogelijkheden aanwezig te zijn. Degelijke structuren zijn in zeer beperkte mate aanwezig op of in de directe omgeving van het plangebied. Door het ontbreken van onderdelen, in combinatie met de marginale kwaliteit van de aanwezige onderdelen in het zeer onwaarschijnlijk dat de soort voorkomt binnen de planlocatie. De planlocatie heeft hooguit een beperkte functie voor algemene/opportunistische soorten waarvoor een vrijstelling geldt. Dit betreft met name mol, konijn, haas en rat-, muisachtigen.

Voor dergelijke soorten is in de directe omgeving voldoende geschikt leefgebied waar individuen zich naar toe kunnen begeven gedurende de roering die kan ontstaan tijdens werkzaamheden. Essentieel leefgebied wordt niet aangetast. Mits enkele maatregelen worden getroffen in het kader van de Algemene zorgplicht leidt de beoogde ontwikkeling leidt niet tot (significant) negatieve effecten voor beschermde zoogdieren.

Vleermuizen

Functionele onderdelen van het vleermuishabitat betreffen met name laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

De te kappen bomen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van openingen zoals holten en/of scheuren welke kunnen dienen als vaste rust- en/of verblijfplaats van boombewonende vleermuizen. Dergelijke openingen zijn niet aangetroffen. Effecten ten aanzien van boombewonende vleermuizen zijn derhalve uitgesloten.

Alle gevels van de te slopen bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, open ventilatieroosters, kierende daklijsten, ontbrekende stenen of voegen, kieren en/of scheuren. Slechts twee opstallen zijn opgetrokken uit metselwerk waarvan een van de schuren [D] bijna geheel gestuct is. De niet gestucte zijde van deze schuur bevat geen openingen welke toegang verschaffen tot achterliggende ruimten. De tweede uit metselwerk opgetrokken schuur [E] heeft een enkele opening in de noordgevel welke mogelijk toegang verschaft tot de achterliggende luchtsponw. Echter is de aanvliegroute tot deze opening versperd door de, op minimale afstand, naastgelegen schuur. Deze opening bevindt zich bovendien op een hoogte van circa 2,5m. Aldus het Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis (BIJ12, 2017) is dit een ongeschikte hoogte voor een vleermuisverblijfplaats. Vleermuizen zijn op dergelijke hoogte kwetsbaar voor predatoren zoals huiskatten en rovende vogels. Vaste rust- en of verblijfplaatsen worden derhalve niet verwacht. De potentie van de woningen zijn niet in het onderzoek meegenomen omdat deze niet aan de ontwikkelingen onderhevig zijn.

Nochtans dient rekening gehouden te worden met foeragerende of migrerende vleermuizen. De planlocatie zelf biedt beperkt potentieel geschikt foerageergebied voor soorten die voorkomen nabij de planlocatie. Deze soorten betreffen de ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger (verspreidingsatlas NDFF, 2018). Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Het jachtgebied van de gewone dwergvleermuis varieert van 3-8 hectare afhankelijk van de kwaliteit. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones en componenten. Structuren worden niet dusdanig aangetast dat vleermuizen zich niet meer kunnen oriënteren in het landschap. De overgrote terreininrichting, structuren en omliggend terrein blijft behouden waardoor lijnvormige structuren niet permanent verloren gaan. Op de locatie is beperkt sprake van voor insecten gunstige omstandigheden (stapelvoedsel voor vleermuizen) en derhalve beperkt geschikt is als onderdeel van het foerageernetwerk van vleermuizen, eveneens blijven zover bekend, groenstructuren grotendeels behouden. De planlocatie vormt gezien de kwaliteit en de overvloed aan (meer) geschikt foerageergebied in de omgeving geen essentieel leefgebied. Derhalve leidt de ontwikkeling niet tot significante afname van foerageergebied of het ongeschikt raken van migratieroutes. Tijdens de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen in de directe omgeving als gevolg van lichtgebruik, vleermuizen zijn gevoelig voor lichtverstoring. Vleermuizen kunnen gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Veelal worden (te sterk) verlichte locaties derhalve gemeden door vleermuizen. Tijdens de ontwikkeling dient derhalve op voorhand een vleermuisvriendelijke wijze te worden toegepast. Eveneens is het aanbevolen om permanent vleermuisvriendelijke verlichting te voeren.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. In de omgeving (atlashok 5x5km) is de aanwezigheid bekend van: gewone pad, kleine watersalamander, groene kikker, poelkikker, heikikker, bruine kikker, kamsalamander en levendbarende hagedis (Creemers en Van Delft, 2009; NDFF, 2018).

Op basis van geografische verspreiding en habitatpreferenties is het voorkomen van reptielen op de planlocatie niet waarschijnlijk: De levendbarende hagedis is een soort die in de omgeving van de Veluwe met name voorkomt in de grotere, weinig verstoorde bos- en heideterreinen. Deze vochtminnende soort wordt binnen de bovengenoemde landschapstype veelal waargenomen op ven-oevers. De planlocatie biedt voor de soort geen relevant leefgebied. Ook is geschikt habitat niet aanwezig in de directe omgeving of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Amfibieën leven in een terrestrisch (m.n. herfst/winter) en aquatisch (m.n. lente/zomer) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen structuren aangetast welke mogelijk een essentiële functie hebben ten aanzien van bijvoorbeeld voortplanting of overwintering. Watergangen zijn niet aan de ontwikkelingen onderhevig. Geschikte vegetatiestructuren en ruigten zijn slechts in beperkte mate en van beperkte kwaliteit aanwezig. Tevens worden deze structuren niet significant aangetast en vindt in de nieuwe situatie zelfs uitbreiding van groenstructuren plaats. Het ten zuiden gelegen grasland wordt niet aangetast. Het bassin dat centraal in het plangebied gelegen is, biedt geen functie voor amfibieën. Het water in de bak heeft een slechte waterkwaliteit (optisch beoordeeld) en de randen zijn hoog en stijl. Amfibieën die onverhoopt in de bak terechtkomen kunnen er niet op eigen kracht uit komen. Mits rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht zijn geen bijzondere bepalingen van toepassing en kan overtreding van verbodsbepalingen in het kader van amfibieën en reptielen uitgesloten worden.

Vissen

De planlocatie wordt aan de noord- en westzijde omkaderd middels een kavelsloot. Aan- en nabij deze watergangen zijn geen ingrepen voorzien. Effecten op (beschermde) vissen zijn derhalve uitgesloten

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Tevens zijn geen mierenhopen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van zeldzame, kwetsbare en/of beschermde mieren. Op de locatie zijn diverse (gedomesticeerde) heesters en algemene kruiden aanwezig. De vegetatie is voor veel algemene insecten geschikt ten behoeve van voedsel, voortplanting, opgroei (larvale stadium), popstadium en verblijfplaats. Er zijn geen specifieke plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Effecten ten aanzien van beschermde insecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden zijn echter uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: huismus, turkse tortel, houtduif, boerenwaluw, spreeuw, merel en koolmees, kraai, buizerd en meeuw.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

De te slopen schuren en te kappen bomen zijn grondige geïnspecteerd. Op de planlocatie zijn geen (grote, oude) bomen met horsten, holtes en/of oude nesten aanwezig van of die geschikt zouden kunnen zijn voor roofvogels en uilen. In de open kapschuur [G] is tijdens het veldbezoek, één enkele, zeer oude braakbal gevonden. Bij het aanraken van deze braakbal viel deze tot stof uit elkaar. De schuur is mogelijk in het verleden voor een zeer beperkte periode onderdeel geweest van een netwerk aan roestplaatsen, maar heeft thans geen functie meer. Behoudens hierboven genoemd zijn geen overige sporen van uilen of andere roofvogels aangetroffen op de planlocatie of in de schuren die duiden aanwezigheid dan wel functioneel gebruik (o.a. veren, uitwerpselen, braakballen, prooiresten en krijtsporen).

De huidige inrichting van de planlocatie is beperkt geschikt als functioneel leefgebied van uilen en roofvogels. Het zuidelijk gelegen weiland is daarentegen mogelijk wel enigszins geschikt als onderdeel van het foerageergebied voor uilen. Echter zijn er geen ontwikkelingen voorzien op dit grasland.

De gierzwaluw en huismus zijn typische koloniebroeders welke in regel gebonden zijn aan bebouwing. De nesten van deze soorten zijn jaarrond beschermt. De schuren zijn per definitie ongeschikt t.b.v. nestlocaties voor zowel de huismus als gierzwaluw doordat het dak slechts bestaat uit een enkele laag. Roepende huismussen zijn waargenomen op de dakrand van de kleinere woning [B]. Dergelijk gedrag indiceert de aanwezigheid van een nest. De woning is echter niet aan de ontwikkelingen onderhevig waardoor er geen negatieve effecten optreden ten aanzien van nestgelegenheden van huismussen. Het functioneel habitat van de huismus bevindt zich in de directe omgeving van deze woning en is eveneens niet aan de ontwikkelingen onderhevig. De gierzwaluw is een soort die zelden tot nooit wordt waargenomen in vrijstaande, landelijk gelegen woningen. Door de afwezigheid van belenden woningen kunnen de dieren niet met elkaar communiceren. Derhalve is de potentie t.b.v. gierzwaluwen marginaal. Daarbij is de dakvoet van de woning vrij laag waardoor het gierzwaluwen belet een vrije val te maken. Derhalve is de bebouwing in het plangebied niet geschikt voor gierzwaluwen. Effecten ten aanzien van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestlocaties zijn uitgesloten.

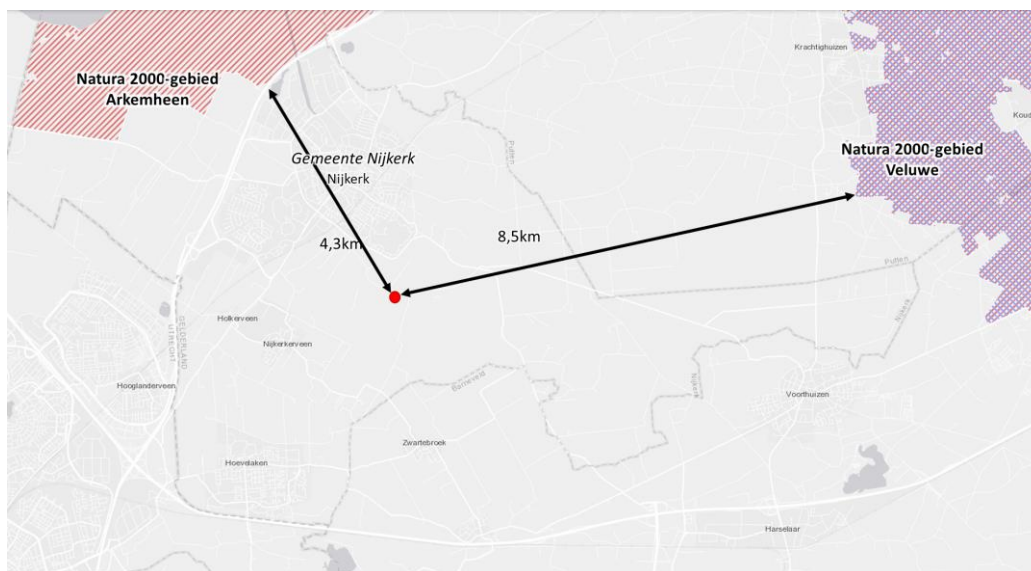
Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)

De struiken en bomen op de planlocatie zijn geschikt als voortplantings-, foerageer- en verblijfgebied voor algemene (zang)vogels. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van deze soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli.

Ten behoeve van de ontwikkeling worden enkele bomen gekapt en een (zeer lage) haag verwijderd. De werkzaamheden welke zich binnen de invloedssfeer van de groenstructuur bevinden kunnen dienen dan te worden opgestart buiten het broedseizoen. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000-gebieden, Belangrijk Weidevogelgebied of het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van circa 4,3km ten noordwesten van het plangebied is het Natura2000-gebied Arkemheen gelegen (figuur 3). Ten noordoosten van het plangebied op een afstand van 8,5km is het Natura2000-gebied Veluwe gelegen. De planlocatie is op circa 400m tot het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (Gelders Natuurnetwerk) gelegen (figuur 4).



Figuur 3 Het plangebied (rood gemarkeerd) maakt geen deel uit van een beschermd landschapstype. De planlocatie ligt op 4,3km afstand van het Natura2000-gebied Arkemheen en op 8,5km afstand van het Natura2000-gebied Veluwe (bron: kaarten.gelderland.nl).



Figuur 4 De planlocatie (rood gemarkeerd) ligt op een afstand van 400m tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: kaarten.gelderland.nl).

De werkzaamheden zullen waarschijnlijk leiden tot een tijdelijke en zeer beperkte toename in stikstofuitstoot (projecteffect). Over de langere termijn zal door verlies van agrarische waarden aannemelijk sprake zijn van een lagere stikstofuitstoot. De te realiseren nieuwbouw zal niet worden verwarmd met aardgas en hoge isolatiewaarden hebben, waardoor deze een zeer beperkte stikstofuitstoot zal hebben.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Vóór de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) werd beargumenteerd dat de afstand tot het Natura 2000-gebied dusdanig groot is, dat er t.a.v. de stikstofdepositie onder een drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar zou blijven. De Raad van State heeft echter beoordeeld dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. Op basis van het PAS wordt vooruitlopend op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen voor beschermde natuurgebieden, alvast toestemming gegeven voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor die gebieden. Zo'n toestemming 'vooraf' mag niet meer. Hierdoor zijn alle gemelde activiteiten alsnog vergunning plichtig.

In september 2019 is de nieuwe Aerius calculator gepubliceerd. Ook werken het Rijk en provincies samen aan een beoordelingskader en handreiking voor intern salderen.

De herbeoordeling d.m.v. de herziene Aerius calculator moet daarom plaatsvinden voor alle nog niet onherroepelijke plannen of projecten waarvan uit een Aerius-berekening is gebleken dat de toename van de depositie:

- Onder de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar blijft. De in het PAS gehanteerde drempelwaarden zijn volgens de Afdeling niet goed onderbouwd en mogen daarom niet langer worden gebruikt (zolang de onderbouwing niet is verbeterd), óf:
- Binnen het PAS gemeld moest worden. Dit was het geval voor alle projecten met een depositie groter dan 0,05 en kleiner dan of gelijk aan 1 mol/ha/jaar, zolang er althans nog voldoende depositieruimte beschikbaar was, óf:
- Groter is dan 1 mol/ha/jaar (en dus binnen het PAS-vergunningplicht) maar waarvan de vergunning nog niet onherroepelijk is. Dat is het geval wanneer tegen het besluit bezwaar is gemaakt of beroep is ingesteld.

Ondanks de uitspraak is het (beperkt) mogelijk om plannen/projecten op korte termijn door te laten gaan. Dit wordt onderschreven in de 'Factsheet Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden' (Ministerie van Binnenlandse Zaken, juli 2019). Uit goede motivering of herberekening van de stikstofdepositie moet dan blijken:

Dat er geen enkele toename van stikstofdepositie wordt verwacht, bijvoorbeeld vanwege de grote afstand tot Natura 2000-gebieden óf:

- Dat door toename van depositie de kritische depositiewaarden niet worden overschreden; dit is met name het geval wanneer de Natura 2000-gebieden weinig gevoelig zijn of wanneer de stikstofuitstoot uit andere bronnen relatief klein is, óf:
- Dat door (aanpassing van) plannen of projecten de emissies van stikstofoxiden en/of ammoniak juist afnemen waardoor effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een toename van de uitstoot van stikstofoxiden of ammoniak opnieuw te beoordelen met de herziene versie van de Aeries calculator. Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten.

De beoogde ontwikkeling betreft de sloop van een voormalige agrarische opstallen en de nieuwbouw van een woningen en drie bijgebouwen, wat ten opzichte van de huidige situatie niet leidt tot een significante toename in het aantal verkeersbewegingen. Door het saneren van agrarische opstallen en het verlies van de agrarische functie leiden de beoogde ontwikkelingen tot een netto afname in stikstofuitstoot. De te realiseren woning zal met hogere isolatiewaarden en hoogrenderende stookinstallaties een relatief zeer lage stikstofuitstoot hebben. Derhalve zal er sprake zal zijn van een netto afname in stikstofemissie op het perceel. Gedurende de werkzaamheden kan er een beperkte en tijdelijke toename in stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen (het 'projecteffect'). Gezien de verwachte afname in stikstofemissie, het beperkte projecteffect en de grote afstand tot Natura 2000-gebieden (4,3 km) wordt een netto afname van stikstofdepositie verwacht. Naar verwachting zijn er geen enkele negatieve gevolgen voor relevante Natura 2000-gebieden. Derhalve kan een passende beoordeling van de stikstofdepositie achterwege blijven.

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b. houtopstanden op erven of in tuinen;
- c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e. kweekgoed;
- f. uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g. het dunnen van een houtopstand;
- h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Op de planlocatie zijn houtopstanden (beschreven onder b) aanwezig. Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Gemeenten hebben veelal beleid omtrent het kappen/vellen van bomen en struiken opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De beoogde ontwikkeling leidt evt. tot de kap van een aantal bomen en struiken. Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De planlocatie heeft echter aannemelijk geen essentiële functie voor beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Gedurende de ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende vleermuizen. De planlocatie heeft (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. De bomen en struiken op de planlocatie zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
- = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)								
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+	-
Geschikt habitat Habitairichtlijnsoort	-	-	-	-	-	-		
Geschikt habitat overige soort	-	+		+/-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aerius			
Natura2000	4,3km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	400m		geen		n.v.t.			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding / vergunning			
Struiken	ja		ja		n.v.t.			
Bomen	ja		ja		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling; het slopen van agrarische opstallen, realiseren van een vrijstaande woning en drie bijgebouwen leidt niet tot aantasting van beschermde gebieden en beschermde natuurwaarden. Voor Habitatrichtlijn-, Vogelrichtlijn-, en overige soorten geldt dat, op basis van het voorliggende onderzoek, er geen effecten worden verwacht ten aanzien van vaste rust- en verblijfplaatsen alsmede functioneel leefgebied. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en de aanwezigheid van algemene broed- en weidevogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De beoogde ontwikkeling (functiewisseling, slopen van agrarische opstallen, realiseren van een vrijstaande woning en drie bijgebouwen) is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De werkzaamheden dienen uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.
- Wanneer werkzaamheden plaatsvinden binnen de invloedssfeer van de groenstructuur of er (ten aanzien van de werkzaamheden) bomen en/of struiken worden gekapt: De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (raxon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

kaarten.gelderland.nl
www.arcgis.nl
www.libellennet.nl
www.planviewer.nl
www.raxon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ing. M.J. Visschers

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Slichtenhorsterweg 65-65a te Nijkerk. Op de planlocatie zijn twee bedrijfswoningen en diverse agrarische opstallen en een bassin gesitueerd.



Figuur 2 De initiatiefnemer is voornemens om de functie van het perceel om te vormen van agrarisch naar wonen. Vervolgens de agrarische opstallen te saneren en een vrijstaande woning met drie bijgebouwen te realiseren.



Figuur 3 Aan de noord- en westzijde van het perceel is een watergang gelegen. Aan de oostzijde is een pad van betonplaten gesitueerd. De opstallen zijn opgetrokken uit metselwerk of hout en dragen allen een golfplaten dak.



Figuur 4 Het grasland ten zuiden van het perceel blijft geheel behouden (op bovenstaande foto, links van de kapschuur).