



**Vooronderzoek en verkennend onderzoek asbest aan de
Kamersteeg 4 te Nijkerk**

Opdrachtgever: Van Westreenen bv

Contactpersoon: L. van Laar

Datum: 26 januari 2017

Projectnummer: P16M0183

Colofon

Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v.

Valkseweg 62 - 3771 RG Barneveld

Postbus 99 - 3770 AB Barneveld

tel. 0342 - 406 406

fax 0342 - 406 400

e-mail milieu@vink.nl

www.vink.nl



Titel: **Vooronderzoek en verkennend onderzoek asbest aan de Kamersteeg 4 te Nijkerk**
Opdrachtgever: Van Westreenen bv
Projectnummer: P16M0183

Auteur(s):
R.M. Druijff



Barneveld
26 januari 2017

Autorisatie:
D. van de Streek



Barneveld
26 januari 2017

Het is toegestaan dit rapport te verveelvoudigen en/of openbaar te maken na instemming door de opdrachtgever onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat alleen vermenigvuldiging en gebruik van het gehele rapport is toegestaan. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van dit rapport.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	VOORONDERZOEK	3
2.1.	Actuele situatie en toekomstig gebruik	3
2.2.	Voormalig bodemgebruik en voorgaand bodemonderzoek.....	4
2.3.	Bodemopbouw en geohydrologie	6
2.4.	Hypothese.....	6
3.	VERKENNEND ONDERZOEK ASBEST - OPZET EN UITVOERING	8
3.1.	Onderzoeksstrategie.....	8
3.2.	Veldwerkprogramma.....	8
3.3.	Laboratoriumonderzoek.....	8
4.	VERKENNEND ONDERZOEK ASBEST - INTERPRETATIE EN TOETSING	11
4.1.	Toetsingskader	11
4.2.	Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen	11
4.3.	(Analyse)resultaten.....	11
5.	CONCLUSIE.....	15

(KAART) BIJLAGEN:

- A. Toetsingstoelichting
- B. Gegevens vooronderzoek
- C. Analysecertificaten
- D. Profielbeschrijving
- Omgevingskaart
- Kadastrale kaart
- Kaart met situering boorpunten

1. INLEIDING

Van Westreenen bv heeft ons op 7 december 2016 opdracht gegeven tot het uitvoeren van een vooronderzoek aan de Kamersteeg 4 te Nijkerk. Naar aanleiding van de resultaten van het vooronderzoek en overleg met de Omgevingsdienst De Vallei is aansluitend opdracht verleend voor het verkennend onderzoek asbest. Het onderzoek is uitgevoerd voor de eigenaren en bewoners van de locatie; de heer en mevrouw Van den Hazel.

Aanleiding voor het vooronderzoek en verkennend onderzoek asbest is wijziging van het bouwblok, waardoor de onderzoekslocatie de bestemming wonen krijgt. Voor de ligging van de locatie wordt verwezen naar de kaartbijlagen.

Het doel van het vooronderzoek is het verkrijgen van een representatieve indicatie inzake eventuele verontreiniging(en) van de grond en het ondiepe grondwater. De NEN 5725 [Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, januari 2009] dient als basis voor het uit te voeren vooronderzoek.

De doelstelling van het verkennend onderzoek asbest is om met een relatief geringe onderzoeksinspanning na te gaan of de verdenking van verontreiniging van de bodem met asbest terecht is en een indicatieve uitspraak te doen over het asbestgehalte in de bodem. De NEN 5707 [Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem, augustus 2015] dient als basis voor het uit te voeren onderzoek.

In dit rapport zal achtereenvolgens worden ingegaan op het vooronderzoek, de verrichte werkzaamheden en de resultaten van het onderzoek. Ten slotte worden conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v. is een onafhankelijk adviesbureau dat beschikt over een gecertificeerd kwaliteitssysteem conform NEN-EN-ISO 9001:2008 en is gecertificeerd volgens BRL-SIKB 2000 'Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek'. Tussen Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v. en de opdrachtgever bestaat geen relatie die strijdig is met de functiescheiding zoals omschreven in de BRL SIKB 2000 (versie 5).

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden, maar blijft een steekproefsgewijze benadering. Het is voor ons daarom onmogelijk garanties ten aanzien van de verontreinigingssituatie af te geven op basis van de resultaten van het bodemonderzoek. Dit betekent dat Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v. geen aansprakelijkheid accepteert ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door ons uitgevoerde bodemonderzoek neemt.

Voor het vooronderzoek geraadpleegde bronnen zijn niet altijd zonder fouten en/of volledig. Voor het verkrijgen van informatie zijn wij wel afhankelijk van diverse bronnen, waardoor wij niet kunnen instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde gegevens voor het vooronderzoek.

Tot slot is het onderzoek een momentopname. Beïnvloeding van de bodemkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na de uitvoering van dit onderzoek, bijvoorbeeld door bouwrijp maken, aanvoer van grond van elders of door de verspreiding van een verontreiniging van elders via het grondwater. De onderzoeksresultaten hebben daardoor een beperkte geldigheidsduur.

2. VOORONDERZOEK

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het vooronderzoek, bestaande uit de inventarisatie van actuele en historische locatiegegevens, het toekomstige gebruik en de bodemopbouw en geohydrologie. Op basis van de geïnventariseerde gegevens vindt hypothesestelling plaats.

Het vooronderzoek is conform de NEN 5725 uitgevoerd op standaard niveau en heeft betrekking op de onderzoekslocatie en de directe omgeving. De gebruikte informatiebronnen betreffen: relevante bouwvergunningen, beschikbare milieuvergunningen, (gemeentelijk) tank- en bodeminformatiesysteem, Dienst voor het kadaster en de openbare registers Nederland, TNO grondwaterkaart van Nederland, Bodemloket, BAG viewer, Topotijdreis, huidige gebruiker onderzoekslocatie en de opdrachtgever. Het archiefonderzoek bij de gemeente Nijkerk heeft plaatsgevonden door middel van het opvragen van de digitale vergunningdossiers. Een aantal relevante documenten zijn opgenomen in bijlage B.

2.1. Actuele situatie en toekomstig gebruik

De onderzoekslocatie aan de Kamersteeg 4 te Nijkerk heeft een oppervlakte van 120 m² en is kadastraal bekend als gemeente Nijkerk, sectie E, nummer 1744 gedeeltelijk. De locatiecoördinaten zijn X = 165162 en Y = 467331. Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB en de Basisregistratie Kadaster.

De locatie wordt gebruikt als woonlocatie. De bebouwing bestaat uit een woning, een onder kelderde schuur met overdekte helling naar de kelder en een oudere wagenloods. De wagenloods is voorzien van asbestverdachte dakplaten. De onderzoekslocatie betreft de laatste drie meter van de hellingbaan en het aangrenzende onbebouwde deel van de onderzoekslocatie, wat is verhard met klinkers.

Op 14 december 2016 heeft een visuele terreininspectie plaatsgevonden. Tijdens de visuele terreininspectie zijn geen mogelijk bodembelastende omstandigheden of activiteiten waargenomen op de onderzoekslocatie. Voor een indruk van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de onderstaande foto's.



Foto 1: Aanzicht onderzoekslocatie vanuit oosten met overkapte helling aan onder kelderde schuur



Foto 2: Aanzicht onderzoekslocatie vanuit westen met helling aan schuur en de woning op de achtergrond

De onderzoekslocatie bevindt zich in een omgeving met voornamelijk agrarisch gebruik. Rondom de onderzoekslocatie vinden voor zover bekend geen activiteiten plaats die de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie mogelijk sterk beïnvloeden.

Voor zover bekend blijft het huidige gebruik van de onderzoekslocatie en de directe omgeving in de nabije toekomst ongewijzigd.

2.2. Voormalig bodemgebruik en voorgaand bodemonderzoek

De locatie heeft van oudsher een agrarisch gebruik. De onderstaande topografische kaarten geven een beeld van de ontwikkeling van de locatie.



Fragment topografische kaart van 1952 tot 1961 (daarvoor was de locatie onbebouwd)



Fragment topografische kaart 1980 (vanaf 1974 tot 1986)



Fragment topografische kaart van 2000 (vanaf 1986 tot 2010)



Fragment topografische kaart 2011 en 2012

Op basis van de topografische kaarten (bron: Topotijdsreis.nl) is de locatie in ieder geval sinds 1952 bebouwd. Volgens BAG-viewer dateren de oudste gebouwen uit 1934. De oorspronkelijke bebouwing is inmiddels niet meer aanwezig.

Uit de bouwdoossiers blijkt dat de oudste bekende correspondentie dateert van 1 april 1959. Dit betreft een brief van de gemeente waarin de eigenaar van het perceel wordt aangeschreven in verband met het bouwen van een noodwoning zonder vergunning. In 1974 is er correspondentie gevoerd over het

vergroten van de betreffende noodwoning. De oudste bouwvergunning dateert uit 8 juli 1971 voor het bouwen van de, nu nog aanwezige, veldschuur (met asbestdakplaten). In 2009 is er een vergunning verleend voor het verbouwen van de woonboerderij. Hiervoor is tevens een vergunning verleend voor het plaatsen van woonunits op het achterterrein. In 2010 is een vergunning verleend voor het vergroten van de woning.

Tot slot is op 7 juli 2012 een vergunning verleend voor het bouwen van een bijgebouw; de huidige schuur. Onder de schuur is een kelder gerealiseerd, waarvoor onlangs een overdekte hellingbaan is aangelegd. Doordat de hellingbaan deels buiten het bestaande bouwvlak ligt, dient het bouwvlak aan deze zijde te worden uitgebreid. Deze uitbreiding is de onderzoekslocatie. Uit de brief van de gemeente Nijkerk d.d. 12 juli 2011 blijkt dat op de locatie sprake is van een schuur met asbestverdachte dakplaten, welke in slechte staat verkeerd. Hierop hebben zij verzocht/geadviseerd de schuur met het asbest op korte termijn te verwijderen. In de bouwvergunning van 7 juli 2012 wordt bevestigd dat de sloop van de bijgebouwen meldingsvrij is. De betreffende bouwwerken, inclusief het asbest zijn voorafgaand aan de bouw van de huidige schuur in 2012 gesloopt. Volgens de opdrachtgever is het sloopafval inclusief het asbest zorgvuldig afgevoerd naar een erkend verwerker. De aanwezige erfverharding en de humeuze bovengrond zijn afgevoerd, waarna het erf, inclusief de onderzoekslocatie, gefaseerd volledig is bestraat op zand.

Voor dit perceel zijn geen Hinderwetvergunningen en/of vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer opgenomen in het gemeentelijk archief. In het gemeentelijk tankbestand zijn geen tanks voor dit perceel opgenomen.

Op de onderzoekslocatie zijn voor zover bekend geen brandstoffen, chemicaliën of afval opgeslagen en/of verbrand geweest. Over de aanwezigheid van oude riolen of gedempte sloten is niets bekend. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie geen calamiteiten plaatsgevonden. Voor zover bekend heeft er nog niet eerder bodemonderzoek op de onderzoekslocatie plaatsgevonden.

De directe omgeving van de onderzoekslocatie had in het verleden voornamelijk een agrarisch gebruik. Voor de percelen in de directe omgeving zijn geen vergunningen in het kader van de Hinderwet of de Wet milieubeheer afgegeven.

In het verleden hebben in de directe omgeving van de onderzoekslocatie voor zover bekend geen bodembelastende activiteiten plaatsgevonden die een sterke invloed hebben gehad op de milieuhygiënische bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie.

Door de gemeente Nijkerk is in samenwerking met een aantal buurgemeenten een bodemkwaliteitskaart opgesteld, waarbij grondgebieden zijn opgedeeld in zones met een vergelijkbare bodemkwaliteit. De onderzoekslocatie ligt in de zone 'Overig (buitengebied)'. In deze zone voldoen de regionale achtergrondgehalten aan de achtergrondwaarden (AW2000).

2.3. Bodemopbouw en geohydrologie

De onderzoekslocatie ligt globaal op 10 meter +NAP. Het eerste watervoerende pakket reikt tot aan het maaiveld en behoort tot de formatie van Boxtel. Deze formatie is opgebouwd uit zanden, die overwegend matig grof tot matig fijn zijn. De dikte van het eerste watervoerende pakket is circa 22 meter. De transmissiviteit van het eerste watervoerende pakket is ca. 100 m² per dag. Het freatisch grondwater bevindt zich op circa 8,5 meter +NAP.

De eerste scheidende laag is opgebouwd uit kleiige afzettingen van mariene oorsprong behorende tot de Eemformatie. Deze scheidende laag heeft een dikte van circa 10 meter. De verticale hydraulische weerstand van de eerste scheidende laag bedraagt circa 5.000 dagen.

In het algemeen kan gesteld worden, dat het grondwater van de hooggestuwde gebieden van de Veluwe via de as van de Gelderse Vallei naar de randmeren stroomt. De voeding ter plaatse van dit traject vindt plaats door een lichte mate van kwel. De regionale grondwaterstroming is westnoordwestelijk gericht.

De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Binnen een straal van 1.000 meter bevinden zich voor zover bekend geen kwetsbare objecten met betrekking tot de grondwaterkwaliteit.

2.4. Hypothese

Uit informatie van de gemeente Nijkerk en de Omgevingsdienst De Vallei blijkt op de voormalige bebouwing aangrenzend op de onderzoekslocatie vermoedelijk asbesthoudende dakbedekking is toegepast en dat deze in slechte staat verkeerde. Tevens zijn geen gegevens bekend van een asbestsanering, waardoor voor zover bekend geen vrijgave (= onafhankelijke verklaring dat het asbest volledig is verwijderd) van de bodem heeft plaatsgevonden. Hierdoor is het niet uit te sluiten dat de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie mogelijk verontreinigd is met asbest. De onderzoekslocatie betreft de uitbreiding van het bouwblok met een oppervlakte van circa 120 m². De hypothese luidt 'verdachte locatie met een diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld'.

Er zijn verder bij de gemeente Nijkerk geen gegevens die duiden op bodemverontreiniging op de locatie of in de directe omgeving. Op basis van het vooronderzoek kan worden aangenomen dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten aanzien van de overige parameters niet of slechts in lichte mate is aangetast. Er is geen sprake van een lijnvormige bron. De hypothese voor de onderzoekslocatie ten aanzien van de overige parameters luidt 'onverdacht', waardoor voor de bestemmingswijziging geen verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 nodig is. De hypothese wordt bevestigd door de zintuiglijke waarnemingen tijdens het verkennend onderzoek asbest (zintuiglijk schoon zand, zonder bodemvreemde bijmenging).

3. VERKENNEND ONDERZOEK ASBEST - OPZET EN UITVOERING

In het navolgende worden de opzet en de uitvoering van het onderzoek behandeld. Daarbij wordt ingegaan op de onderzoeksstrategie, het veldwerkprogramma en het laboratoriumonderzoek.

3.1. Onderzoeksstrategie

Bij het opstellen van de onderzoeksstrategie is de NEN 5707:2015 als richtlijn gehanteerd.

De hypothese luidt 'verdacht, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld'. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld als omschreven in § 6.4.5 van de NEN 5707. De actuele contactzone is de verdachte bodemlaag vanaf onderzijde bestrating tot 0,5 m-mv. Onderzoek heeft zich gericht op asbest in grond.

3.2. Veldwerkprogramma

Het veldonderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met protocol 2018 door D. Karsten (Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v.) op 18 januari 2017. De weersgesteldheid tijdens de werkzaamheden was gunstig. Er was geen sprake van neerslag en de lucht was helder.

Vrijgekomen grond is zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen, verdachte geuren en kleuren en eventuele bodemvreemde bestanddelen zoals puin en afval. De waarnemingen zijn in het veld in profielbeschrijvingen vastgelegd. Alle monsters zijn individueel verpakt in geschikte monsterverpakkingen en zijn volgens de geldende richtlijnen geconserveerd.

Er is geen visuele inspectie uitgevoerd, doordat de onderzoekslocatie volledig was verhard met klinkers. Er zijn 4 inspectiegaten gegraven met een lengte, breedte en diepte van 0,3 x 0,3 x 0,5 meter in de actuele contactzone. Eén inspectiegat is doorgezet tot 1,2 m-mv (in de ongeroerde ondergrond). De vrijgekomen grond is per inspectiegat voorbehandeld op locatie. De grove fractie is (indien aanwezig) afgescheiden door uitharken en visueel onderzocht op asbestverdachte materialen. Van de fijne fractie zijn per inspectiegat een proportioneel aantal grepen genomen van circa 0,5 kilogram ten behoeve van één analysemonster. De gaten zijn na afloop van het onderzoek gedicht door de uitgegraven grond terug te storten.

3.3. Laboratoriumonderzoek

De monsters zijn met gekoeld monstertransport voor analyse aangeboden aan het door het RvA geaccrediteerde milieulaboratorium ACMAA Laboratoria B.V. te Deurningen. Het mengmonster van de fijne fractie (Inspectiegat 1 t/m 4 (7-50)) is geanalyseerd op asbest¹

¹ Asbest: Chrysotiel (witte asbest), amosiet (bruine asbest), crocidoliet (blauwe asbest), anthophylliet (gele asbest), tremoliet (grijze asbest), actinoliet (groene asbest)

4. VERKENNEND ONDERZOEK ASBEST - INTERPRETATIE EN TOETSING

De resultaten van het uitgevoerde onderzoek worden in dit hoofdstuk geïnterpreteerd en getoetst aan het toetsingskader van de Wet bodembescherming. Ingegaan wordt op het genoemde toetsingskader en aansluitend de bodemopbouw, de zintuiglijke waarnemingen en de toetsing van de resultaten.

4.1. Toetsingskader

Het toetsingskader van de Wet bodembescherming (Wbb) gaat uit van achtergrond- dan wel streef- en interventiewaarden voor de bodem. Bij een overschrijding van de achtergrond-/ streefwaarde is in beginsel sprake van aantoonbare verontreiniging. Bij een overschrijding van de interventiewaarde is in beginsel sprake van dreigende vermindering of ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier.

Voor asbest is geen streefwaarde vastgesteld, maar een interventiewaarde (100 mg/kgds gewogen). Deze interventiewaarde is niet gebaseerd op het Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR) maar op het veel strenger Verwaarloosbaar Risiconiveau (VR). Bij gehalten beneden de interventiewaarde voor asbest (gewogen) is geen sprake van locatiespecifieke risico's. Het gewogen gehalte aan asbest wordt berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met 10 maal het gehalte aan amfibool asbest. Bij materialen niet zijnde bodem is geen sprake van een interventiewaarde, maar van een restconcentratienorm (100 mg/kgds gewogen asbest).

Een uitgebreide toelichting op het toetsingskader van de Wbb wordt gegeven in bijlage A. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage C. De resultaten worden getoetst met behulp van BoToVa, de Bodem Toets- en Validatie Service van de overheid via elektronische data uitwisseling.

4.2. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

De bodemprofielen van de gegraven inspectiegaten en de zintuiglijke waarnemingen staan vermeld in bijlage D 'profielbeschrijving'. In tabel 1 is een schematische weergave van de bodemopbouw van de onderzoekslocatie opgenomen.

Tabel 1: Schematische weergave van de bodemopbouw

Bodemtraject (m-mv)	Hoofdmengsel	Bijmengsel(s)	Kleur
0,07 – 0,5	Zand, matig fijn	Matig siltig	Lichtbruin
0,5 – 1,1	Zand, matig fijn	Matig siltig, zwak humeus	Donkerbruin
1,1 – 1,2	Zand, matig fijn	Matig siltig	Lichtbruin

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen kenmerken waargenomen, die duiden op een mogelijke verontreiniging.

4.3. (Analyse)resultaten

In de inspectiegaten is geen asbestverdacht materiaal (grove fractie) waargenomen.

Voor een indruk van de inspectiegaten en de aangetroffen bodem wordt verwezen naar de onderstaande foto's.



Foto 3: Inspectiegat 1



Foto 4: Inspectiegat 2



Foto 5: Inspectiegat 3



Foto 6: Inspectiegat 4

De analyseresultaten van de fijne fractie zijn opgenomen in tabel 2.

Tabel 2: Analyseresultaten (mg/kgds) fijne fractie

Monster	Gat 1 t/m 4 (7-50)
---------	-----------------------

Aangeleverd (kg)	10,4
Gemeten asbestconcentratie	<2
Gewogen asbestconcentratie	<2
Ondergrens (95% betr. interv.)	<2
Bovengrens (95% betr. interv.)	<2
Gemeten serpentijngelalte	<2
Gemeten amfiboolgelalte	<2
Berekende bepalingsgrens	<2
Niet hechtgebonden asbest (-)	<2

Uit tabel 2 blijkt dat in de fijne fractie geen gewogen asbestconcentratie boven de interventiewaarde is aangetoond.

5. CONCLUSIE

In opdracht van Van Westreenen is een vooronderzoek en aansluitend een verkennend onderzoek asbest aan de Kamersteeg 4 te Nijkerk uitgevoerd in het kader van een benodigde ruimtelijke procedure (wijziging bouwblok) in verband met een reeds gerealiseerde helling voor de schuur met voorliggende bestrating.

Op basis van het vooronderzoek is aangenomen dat de bodem van de onderzoekslocatie mogelijk is aangetast met asbest en daarom de hypothese 'verdachte locatie met een diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld' geldt.

Op basis van het vooronderzoek kan worden aangenomen dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten aanzien van de overige parameters niet of slechts in lichte mate is aangetast. De hypothese voor de onderzoekslocatie te aanzien van de overige parameters luidt 'onverdacht', waardoor voor de bestemmingswijziging geen verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 nodig is. De hypothese wordt bevestigd door de zintuiglijke waarnemingen tijdens het verkennend onderzoek asbest. Op basis van de bodemkwaliteitskaart kan voor de onderzoekslocatie worden uitgegaan van klasse achtergrondwaarde.

Uit de resultaten van het verkennend onderzoek asbest blijkt het volgende:

- Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen kenmerken waargenomen, die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging.
- Vanwege de aanwezige bestrating was het maaiveld niet inspecteerbaar. Aan het oppervlak zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal op of in de bodem waargenomen.
- In de inspectiegaten is geen asbestverdacht materiaal (grove fractie) waargenomen.
- In de fijne fractie is geen gewogen asbestconcentratie boven de interventiewaarde aangetoond.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie met een diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld' voor asbest wordt verworpen.

De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt ons inziens geen belemmering voor de uitbreiding van het bouwblok en de wijziging van de bestemming naar wonen.

BIJLAGE A
Toetsingstoelichting

TOETSINGSTOELICHTING

In deze bijlage wordt een toelichting gegeven op de toetsingswaarden die binnen het Nederlands bodembeleid worden gebruikt om de milieuhygiënische bodemkwaliteit te beoordelen.

Om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem te kunnen interpreteren zijn toetsingswaarden opgenomen in de Wet bodembescherming (Wbb) dan wel hieronder vallende Besluiten en Amvb's. Bodem omvat zowel vaste bodem (grond) als grondwater en waterbodem (slib). Bodemonderzoek kan zich richten op één of meerdere van deze compartimenten. De toetsingswaarden voor de vaste bodem, het grondwater en waterbodem zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013 (Stcrt. 2013, nr. 16675) en de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007, nr. DJZ2007124397 en de hierop volgende wijzigingen van de Regeling.

Er wordt onderscheid gemaakt in landelijke achtergrondwaarden (AW2000-project) voor grond en waterbodem en streefwaarden voor grondwater en in interventiewaarden voor verontreinigende stoffen in grond en grondwater. Daarnaast wordt bij de interpretatie van analyseresultaten gebruik gemaakt van de tussenwaarde of het criterium voor nader onderzoek, die wordt berekend als het gemiddelde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond en de streef- en interventiewaarde in geval van grondwater. Ten slotte zijn voor enkele stoffen zogenaamde indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging vastgelegd.

Voor de achtergrondwaarden en de interventiewaarden voor de vaste bodem en waterbodem geldt een bodemtypecorrectie.

Streefwaarde

De streefwaarde is wettelijk vastgelegd als het gehalte waarboven wel en waaronder geen sprake is van grondwaterverontreiniging.

Achtergrondwaarde (AW 2000)

De achtergrondwaarde komt overeen met de achtergrondconcentraties van verschillende stoffen in de Nederlandse bodem. Een achtergrondwaarde kan worden beschouwd als een indicatief concentratieniveau, waarboven wel en waaronder geen sprake is van een aantoonbare verontreiniging in grond.

Gemiddelde van de achtergrond-/streef- en interventiewaarde

Het gemiddelde van achtergrond- en interventiewaarde wordt gebruikt als hulpmiddel om te bepalen of de aangetroffen gehalten aanleiding geven tot vervolgonderzoek.

Interventiewaarde

De interventiewaarde is wettelijk vastgelegd als het gehalte waarbij sprake kan zijn van ernstige verontreiniging, waardoor de bodem niet, of mogelijk niet meer, geschikt is voor elke vorm van bodemgebruik. De interventiewaarden zijn onderbouwd met gegevens over gezondheidsrisico's voor mens, plant en dier. Hierbij is uitgegaan van het Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau (MTR): het gehalte waarboven ontoelaatbare effecten voor mens, plant of dier kunnen gaan optreden. Om van een geval van ernstige verontreiniging te spreken dient het gemiddelde aangetroffen gehalte in

minimaal 25 m³ vaste bodem of in het grondwater van ten minste 100 m³ bodemvolume hoger te zijn dan de interventiewaarde.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging

Voor enkele verontreinigende stoffen zijn gegevens over gezondheidsrisico's voor mens, plant en/of dier voorhanden, maar niet genoeg om een interventiewaarde vast te stellen, of ontbreken gestandaardiseerde analysemethoden. Voor deze stoffen zijn indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging vastgesteld. Deze indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarde. Overschrijding ervan leidt niet zonder meer tot het vaststellen van een geval van ernstige bodemverontreiniging, omdat niet altijd met zekerheid vastgesteld kan worden dat er sprake is van mogelijk risico voor mens, plant en/of dier.

Asbest

Voor asbest is geen streefwaarde vastgesteld. Sinds 1 januari 2003 geldt een interventiewaarde van 100 mg/kgds voor asbest gewogen voor de vaste bodem en waterbodem. Deze interventiewaarde is niet gebaseerd op het Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau (MTR) maar op het veel strengere Verwaarloosbaar Risiconiveau (VR), gezien de bijzondere eigenschappen van asbest. Bij gehalten beneden de interventiewaarde voor asbest (gewogen) is geen sprake van locatiespecifieke risico's (Beoordeling van de risico's van bodemverontreiniging met asbest, Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, RIVM rapport 711701034/2003, Bilthoven, 2003).

Het gewogen gehalte aan asbest wordt berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met 10 maal het gehalte aan amfibool asbest. Chrysotiel (wit asbest) is een serpentijn asbest. Amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), anthophylliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest) en actinoliet (groen asbest) behoren tot de groep van amfibool asbest. Amfibool asbest vormt een groter risico voor de gezondheid omdat de asbestvezels van deze soort asbest gemakkelijk in de lengte splijten, waarbij steeds dunnere vezels ontstaan.

Om van een geval van ernstige verontreiniging te spreken is het eerder genoemde volume-criterium niet van toepassing. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest indien de gemiddelde concentratie binnen een ruimtelijke eenheid (RE) hoger is dan de interventiewaarde van 100 mg/kgds gewogen.

BIJLAGE B
Gegevens
vooronderzoek

AFSCHRIFT

De heer en mevrouw Van den Hazel
Kamersteeg 4
3862 PJ NIJKERK

Uw brief van

Ons kenmerk

Uw kenmerk

142037

Bijlagen

Onderwerp

Behandeld door

Asbestschuren

mevrouw mr. J. Bezemer

Datum

Afdeling

12 JULI 2011

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Geachte mevrouw/heer,

Tijdens een themacontrole op 26 mei 2010 is in de gemeente Nijkerk een inventarisatie gemaakt van gebouwen met asbest waarbij is gekeken naar de staat van het toegepaste asbest. Het gaat hierbij om gevallen waarbij duidelijk te zien is dat het toegepaste asbest in slechte staat verkeert. Deze eerste inventarisatie heeft geleid tot een lijst met 89 asbestverdachte locaties. In deze lijst is een verdere prioritering gemaakt. Van deze 89 locaties zijn er 8 urgent. Deze zijn inmiddels gesaneerd of de sanering is ingepland.

Wij hebben geconstateerd dat een schuur op het perceel Kamersteeg 4, kadastraal NNK01, sectie E nr. 1744 in slechte staat verkeert. Uit onze administratie is gebleken dat het perceel uw eigendom is. Wij hebben uw perceel in eerste instantie niet als een urgent geval aangemerkt. Op 29 april 2011 hebben wij opnieuw gekeken naar de betreffende schuur, de schuur is erg bouwvallig.

Gevaren van asbest

Asbest is een verzamelnaam voor een aantal in de natuur voorkomende mineralen, die zijn opgebouwd uit fijne vezels. Het gevaar van asbest schuilt in het inademen van de vezels. Het doordringen van asbestvezels in de longen kan ernstige ziekten veroorzaken zoals longkanker, asbestose en kanker aan het long-, hart-, of buikvlies. Omdat men ernstig ziek kan worden van de inademing van asbestvezels is sinds 1 juli 1993 de toepassing en verkoop van alle soorten asbest verboden.

In het verleden is gebleken dat de kosten die voortvloeien uit beschadiging van asbesthoudende objecten, door bijvoorbeeld natuurgeweld, erg kunnen oplopen. Een dergelijke sanering is vaak omvangrijk en daardoor kostbaar. Ook kunnen bijvoorbeeld woningen van derden worden vervuild met asbesthoudende materialen. Dit moet worden verwijderd en hieruit kunnen claims naar voren komen. Dit alles staat nog los van het feit dat burgers tijdens een calamiteit direct worden blootgesteld aan asbestvezels.

Wij nodigen u uit op het gemeentehuis op 4 augustus 2011 om 10.00 uur om te praten over het saneren van het betreffende bouwwerk. U bent verantwoordelijk voor het verwijderen van deze asbestverdachte materialen. In een gesprek kunnen wij uitleggen wat de wettelijke eisen zijn en waar u aan moet voldoen, ook kunnen wij met u een termijn bepalen waarbinnen u de asbest gaat saneren.

Mocht deze datum u niet schikken in verband met de vakantieperiode, dan verzoeken wij u om contact op te nemen voor het maken van een nieuwe afspraak.

Tot slot

Wanneer u vragen heeft over deze brief of over de wijze waarop het asbest verwijderd moet worden, dan kunt u contact opnemen met de heer S. Bos op telefoonnummer 14 033.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Nijkerk,



R. van Eden
senior handhaving
afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

gemeente

Nijkerk

Bouwkundig ontwerp- en tekenburo
A. Roordink C.V.
Kinsiusstraat 29
3882 VH PUTTEN

Kolkstraat 27
3861 AK Nijkerk

Postbus 1000
3860 BA Nijkerk

Telefoon 14 033
www.nijkerk.eu

Handelsregister
32165156

Uw brief van

Ons kenmerk 20120307 / 185295

Uw kenmerk

Bijlage diversen

Datum **05 JULI 2012**

Behandeld door dhr. J. Gringhuis

Onderwerp verlenen omgevingsvergunning

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Geachte heer Roordink,

Op 13 juni 2012 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een bijgebouw op de locatie Kamersteeg 4 te Nijkerk.

Er is positief op uw aanvraag beslist. De omgevingsvergunning voor de volgende activiteit: Bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo) treft u bijgevoegd aan. Ik wijs u in het bijzonder op de in de vergunning opgenomen voorschriften.

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan de aanvrager de heer H. van den Hazel
Kamersteeg 4, 3862 PJ NIJKERK

Voor het voldoen van de verschuldigde legeskosten wordt de aanvrager separaat een acceptgiro toegezonden.

Voor eventuele vragen kunt u op werkdagen tussen 8.30 uur en 12.30 uur contact opnemen met de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, telefonisch bereikbaar onder nummer 14 033.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Nijkerk,


S.M. van der Wielen
Teamleider Vergunningen

Nijkerk
Hoevelaken
Nijkerk

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en Wethouders van Nijkerk hebben op 13 juni 2012 een aanvraag van H. van den Hazel voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een bijgebouw op het adres Kamersteeg 4 te Nijkerk. Het perceel is kadastraal bekend als sectie E nummer 1744 gemeente Nijkerk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 20120307 / 185295.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de zogenaamde reguliere voorbereidingsprocedure. In De Stad Nijkerk is de ontvangst van de aanvraag gepubliceerd.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de activiteit *Bouwen* als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De aanvrager is de eigenaar van het betreffende perceel en belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De aanvraag voldoet aan de eisen gesteld door het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Besluit

Burgemeester en wethouders van Nijkerk besluiten gelet op artikel 2.10 van de Wabo aan de heer H. van den Hazel de omgevingsvergunning te verlenen voor bouwen van een bijgebouw op het adres Kamersteeg 4 te Nijkerk

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

De hierna genoemde gewaarmerkte stukken maken deel uit van de vergunning.

- Aanvraag
- Tekening 2011-16 dd. juni 2012
- Constructieberekening 12-99 dd. april 2012
- Kelderberekening 12-99 dd. 08 mei 2012

Voorschriften

- De aanvang bouwwerkzaamheden, ontgraving- en grondverbeteringwerkzaamheden en storten van beton daaronder begrepen, moet tenminste twee werkdagen van te voren worden gemeld bij de heer S. Bos van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (tel. 14 033).
- De voltooiing van het bouwwerk waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft moet uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden bij de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving worden gemeld.
- Om opdrijven van de kelder te voorkomen wordt geadviseerd extra ballast op de "oren" te geven.

Inhoudelijke overwegingen

- Op basis van de verstrekte gegevens heeft de aanvrager voldoende aannemelijk gemaakt, dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2003, het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken en de bouwverordening 2007 van de gemeente Nijkerk.
- Blijkens het advies van de welstandscommissie welke op 26 maart 2012 is gegeven in het kader van vooroverleg, voldoet het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk aan de redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de in de welstandsnota opgenomen criteria.
- De aanvraag is op 13 juni 2012 ongewijzigd ingediend.

- Tevens is afzonderlijk een sloopmelding ingediend voor enkele aanwezige en te slopen bijgebouwen. Omdat het vrijkomende sloopaafval minder dan 10 m3 bedraagt is deze melding niet benodigd. Deze wordt dan ook verder buiten behandeling gelaten.
- Voor deze bouwaanvraag zijn onder nummers 20110679 en 20120136 reeds eerder principeverzoeken/schetsplannen ingediend.
- Het perceel Kamersteeg 4 heeft op grond van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2009 de bestemming Wonen. Toegestaan is maximaal 150 m2 bijgebouwen terug te bouwen na de sloop van de bestaande bijgebouwen.
- Het bouwen van het bouwwerk is in overeenstemming met dit bestemmingsplan omdat na sloop van de op de situatietekening aangegeven bijgebouwen A, C, D, E en F het nieuwe bijgebouw tezamen met het bestaande bijgebouw B niet meer dan 150 m2 aan oppervlakte bijgebouwen aanwezig is.
- De Monumentenwet of de gemeentelijke Monumentenverordening is niet van toepassing

Aanwijzingen

- Indien achteraf blijkt dat er gebouwd is op verontreinigde grond is dit geheel voor eigen risico. De gemeente aanvaardt op geen enkele wijze enige vorm van aansprakelijkheid.
- Afvoer van hemelwater zoveel mogelijk lozen op "open water". Indien dit niet mogelijk is dan middels de gemeentelijke (schoonwater)riolering (gescheiden rioleringssysteem). U kunt voor informatie contact op te nemen met de heer S. van Triest van de afdeling infra-wijkbeheer telefoonnummer 14 033
- Bij het plaatsen van een bronmaling dient voor het lozen van bronwater een ontheffing te worden gevraagd bij het Waterschap Vallei en Eem, Fokkerstraat 16 te Leusden, telefoonnummer 033-4346000. Tevens dient u dit te melden bij de afdeling Infra-Wijkbeheer. Bronwater mag niet worden geloosd op het gemeentelijke rioleringssysteem zonder zandvang.
- Voor overige aansluitingen op het gemeentelijk riool of de drukriolering dient u vooraf contact op te nemen met de heer S. van Triest van de afdeling Infra-wijkbeheer, telefoonnummer 14 033

Legesheffing

Op grond van de legesverordening zoals geldig bij indiening van deze aanvraag is de aanvrager leges verschuldigd. De verschuldigde leges bedragen € 1305,00
De leges moeten na ontvangst van de legesnota worden betaald.

Rechtsmiddelenclausule

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de verzenddatum. Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na de verzenddatum een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Nijkerk, postbus 1000, 3860 BA Nijkerk.
Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking niet. Indien belanghebbenden niet willen dat het besluit in werking treedt, kunnen zij een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Arnhem, postbus 9030 6800 EM Arnhem vragen.

Namens burgemeester en wethouders van Nijkerk,



S.M. van der Wielen
Teamleider Vergunningen

Bouwkundig ontwerp- en tekenburo A. Roordink C.V.
Kinsiusstraat 29
3882 VH PUTTEN

Kolkstraat 27
3861 AK Nijkerk

Postbus 1000
3860 BA Nijkerk

Telefoon 14 033
www.nijkerk.eu

Handelsregister
32165156

Uw brief van	Ons kenmerk	20120307 / 185295	
Uw kenmerk	Bijlage		
Datum	21 juni 2012	Behandeld door	dhr. J. Gringhuis
Onderwerp	Aanvraag omgevingsvergunning	Afdeling	Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Geachte heer Roordink,

Op 13 juni 2012 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een bijgebouw met de volgende activiteiten genoemd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- Bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo)

De aanvraag gaat over de locatie Kamersteeg 4 te Nijkerk. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer 20120307. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

Op basis van de door u ingediende gegevens blijkt dat burgemeester en wethouders van Nijkerk bevoegd zijn om te beslissen op uw aanvraag. De behandeling van uw aanvraag vindt plaats op basis van de reguliere voorbereidingsprocedure met een standaard beslistermijn van 8 weken.

Een beslissing moet uiterlijk voor 8 augustus 2012 worden genomen.

De beslistermijn kan eventueel met een termijn van zes weken worden verlengd. Na het verstrijken van de wettelijke beslistermijn (eventueel na opschorting en verlenging) ontstaat een vergunning van rechtswege.

Uw contactpersoon is dhr. J. Gringhuis, telefoonnummer: 14 033, mailadres: j.gringhuis@nijkerk.eu.

Voor het indienen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning gelden landelijke vereisten. Deze zijn terug te vinden in artikel 4.4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Wij beoordelen binnenkort of uw aanvraag voldoet aan deze landelijke vereisten.

Daarnaast kan gedurende de behandeling blijken dat niet de reguliere voorbereidingsprocedure maar de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. U wordt hierover schriftelijk op de hoogte gesteld en welke gevolgen het heeft voor de beslistermijn.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Nijkerk,

dhr. J. Gringhuis
adviseur afdeling VTH

Nijkerk
Hoevelaken
Nijkerk

INTERN MEMO

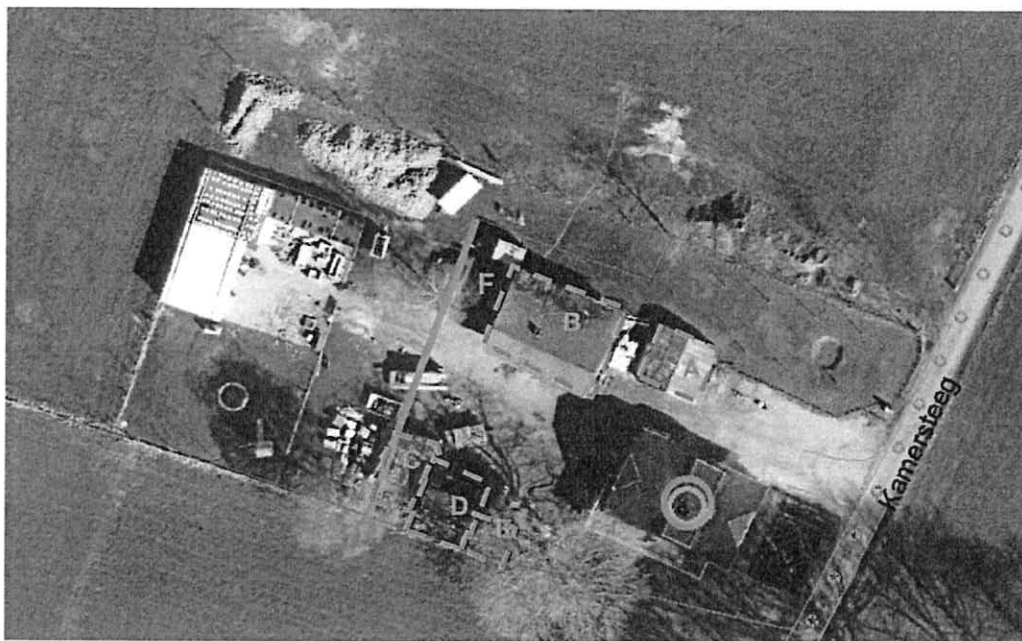
BESTEMD VOOR: : Jan Gringhuis (VTH)
DATUM : 10 januari 2012
ONDERWERP : Schetsplan Kamersteeg 4
VAN : Ingrid Boogaard (MRO)
BIJLAGE : Memo MRO (sept. 2011)

Een aanvraag is ingekomen van H. van den Hazel om twee bijgebouwen op zijn perceel te plaatsen. In totaal bedraagt de oppervlakte volgens opgave aanvrager 221,1 m². Een aantal bijgebouwen dat nu aanwezig is, wordt gesloopt.

Ter bepaling van het aantal m² dat teruggebouwd mag worden na sloop, wordt eerst de oppervlakte van de huidige bebouwing in beeld gebracht.

Bestemmingsplan en huidige situatie

Het adres heeft de bestemming Wonen. Op het perceel is een bouwvlak ingetekend. De luchtfoto van 2011 van het perceel is hieronder opgenomen.



Met een blauwe lijn is de westelijke grens van het bestemmingsvlak aangegeven.

NB: Te zien is dat een gebouw achter op het perceel buiten het bouwvlak aanwezig is. Dit gebouw was nog niet te zien op de luchtfoto van 2009. Uit het bijgevoegde memo van MRO van september 2011 lees ik dat hier sprake is van een tijdelijke woonvoorziening. Deze voorziening zal op termijn weer verwijderd moeten worden en het perceel dient op deze locatie te worden teruggebracht volgens de agrarische bestemming.

Het onderstaande overzicht van oppervlaktes van de gebouwen A-E is overgenomen uit het bijgevoegde memo. Zie dat memo voor een nadere toelichting. Daaraan heeft de eigenaar een gebouw F toegevoegd, en tevens de oppervlaktes van de andere gebouwen aangepast.

	Opp. m ² cf. memo 2011	Opp. m ² cf. eigenaar	Opmerking
A	34	37,5	Kan mogelijk worden aangemerkt als vergunningvrij**
B	86	91,2	
C	32	31,5	Kan mogelijk worden aangemerkt als vergunningvrij*
D	48	44,5	
E	22	21,6	Kan mogelijk worden aangemerkt als vergunningvrij*
F		36,5	
Subtotaal	222	263	Totaal aanwezige bebouwing binnen bestemmingsvlak
Aftrek	30	30	wegens vergunningsvrije bouwwerken
Totaal	192	233	# Bebouwing ter bepaling van toegestane terug te bouwen oppervlakte

Niet van al deze bebouwing is een vergunning aanwezig. Enkele gebouwen zijn wellicht illegaal gebouwd. Omdat er mogelijk ook vergunningsvrije bebouwing aanwezig is, wordt ter voorkoming van dubbeltelling van de 222 m² een oppervlakte van 30 m² afgetrokken.

In de berekening van de gemeente (memo 2011) wordt 192 m² in aanmerking genomen bij de terug te bouwen oppervlakte. In de berekening van de aanvrager is dit 233 m².

Toegestane en terug te bouwen oppervlakte

Volgens de bestemming Wonen, art. 19.2.2.g.1, mag de oppervlakte aan bijgebouwen niet meer bedragen dan 70 m², of indien de bestaande oppervlakte meer bedraagt niet meer dan de bestaande oppervlakte tot max. 150 m².

In onderhavig geval is de bestaande oppervlakte 192 m² (of, volgens aanvrager 233 m²). Een oppervlakte van 150 m² is toegestaan en mag worden teruggebouwd.

Vrijstelling

Het bestemmingsplan kent in art. 19.4.2. een vrijstellingsbepaling, waaraan goedkeuring onthouden is. Beleidsmatig wordt deze bepaling nog wel als kader gehanteerd. Toepassing van het beleid volgens deze vrijstellingsbepaling biedt geen extra mogelijkheden. Volgens deze vrijstellingsbepaling mag de oppervlakte van bijgebouwen, inclusief de 150 m² die al mogelijk was, niet meer bedragen dan 50% van de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen.

- A. Berekening gemeente: de gezamenlijke oppervlakte is 192 m². Een berekening volgens deze regeling komt daarmee uit op 96 m², hetgeen niet hoger uit komt dan de 150 m² die al was toegestaan.
- B. Berekening aanvrager: de gezamenlijke oppervlakte is 233 m². Een berekening volgens deze regeling komt daarmee uit op 116,5 m², hetgeen eveneens niet hoger uit komt dan de 150 m² die al was toegestaan.

Conclusie

Mijn conclusie is dat maximaal 150 m2 mag worden teruggebouwd. Aan de aanvraag zoals ingediend kan derhalve geen medewerking worden verleend.

Ik zie dat in het memo van september 2011 tot een andere berekening volgens de vrijstellingsbepaling is gekomen. In dat memo is berekend dat 171 m2 zou zijn toegestaan. De aanvrager heeft dit memo ontvangen en heeft daaraan een bijgebouw toegevoegd, en enkele andere oppervlaktes gewijzigd. De aanvrager komt daarmee op in totaal 233 m2 berekende bebouwing.

In de (m.i. onjuiste) wijze van toepassen van de vrijstellingsbepaling, zoals de aanvrager cf. het memo is medegedeeld, komt dit uit op max. 191,5 m2 aan bebouwing waaraan wellicht via een afwijking van het bestemmingsplan medewerking kan worden verleend.
[berekening: $((233 - 150) * 50\%) + 150$]

Na intern overleg binnen MRO is ons standpunt dat bij sloop van de bebouwing maximaal 150 m2 aan bijgebouwen kan worden teruggebouwd. Het terugbouwen van meer dan 150 m2 voor deze situatie is in strijd met de tekst en met het karakter van de regeling.

Sept. 2011

Goedemiddag,

Ik heb nog even gekeken naar de Kamersteeg 4.

Bijgebouwen

Het bouwdoossier geeft weinig zekerheid over de legaliteit van alle bijgebouwen. Uit de door eigenaar aanleverde informatie kan ik niets nu niet duidelijk is welk bijgebouw wordt bedoeld met de diverse letters. Bijgaand een eigen inventarisatie.



Gebruikt is een luchtfoto uit 2009 (niet op schaal) omdat de bebouwing hierop het duidelijkst waarneembaar is.

De grote (kap)schuur (B) is netjes vergund en heeft een oppervlakte van 86 m² (8m x 10,75m). Het dakoverstek is wat ruimer. Van de overige bebouwing zijn geen vergunning aanwezig. Op stukken uit 1971 staat aan de zuidzijde wel een bijgebouw, dus een deel van de bebouwing is reeds lang aanwezig. Op een vergelijk aan luchtfoto's (2004 en 2011) lijkt het alsof een aantal bijgebouwen na 2004 is gebouwd, maar gelet op de ouderdom van de schuren betwijfel ik dat. Ik ga derhalve uit van het gegeven dat alles er reeds lange tijd staat, en behoudens vergunningvrije meters (30m²), kan meedoen om te bepalen wat de terugmogelijkheden zijn.

	Opp. m ² *	Opmerking
A	34	Kan mogelijk worden aangemerkt als vergunningvrij**
B	86	
C	32	Kan mogelijk worden aangemerkt als vergunningvrij*
D	48	
E	22	Kan mogelijk worden aangemerkt als vergunningvrij*
Tot.	222	

* gebaseerd op meting vanaf luchtfoto, inventarisatie ter plaatse geeft definitieve duidelijkheid;

** Omdat diverse bijgebouwen qua aard en omvang zouden kunnen worden aangemerkt als bouwvergunningvrij wordt 30 m² in mindering gebracht om. Dit ter voorkoming van dubbele inzet (omdat anders eerst vergunningvrije oppervlakte wordt gebruikt voor het bepalen van bouwvergunningplichtige oppervlakte en vervolg als nog kan worden teruggebouwd).

Resteert 192 m². Bij sloop van alle bijgebouwtjes mag in ieder geval 150 m² worden teruggebouwd. De overmaat van 42 m² kan middels een regeling (19.4.2) in het bestemmingsplan buitengebied worden gebruikt om de oppervlakte te vergroten met 21 m². De regeling is niet goedgekeurd, maar is wel beleid. De extra 21 m² kan als gevolg daarvan alleen via een uitgebreide Wabo procedure (duurt max. 26 weken) worden mogelijk gemaakt. In totaal dus 171 m² aan bijgebouwen.

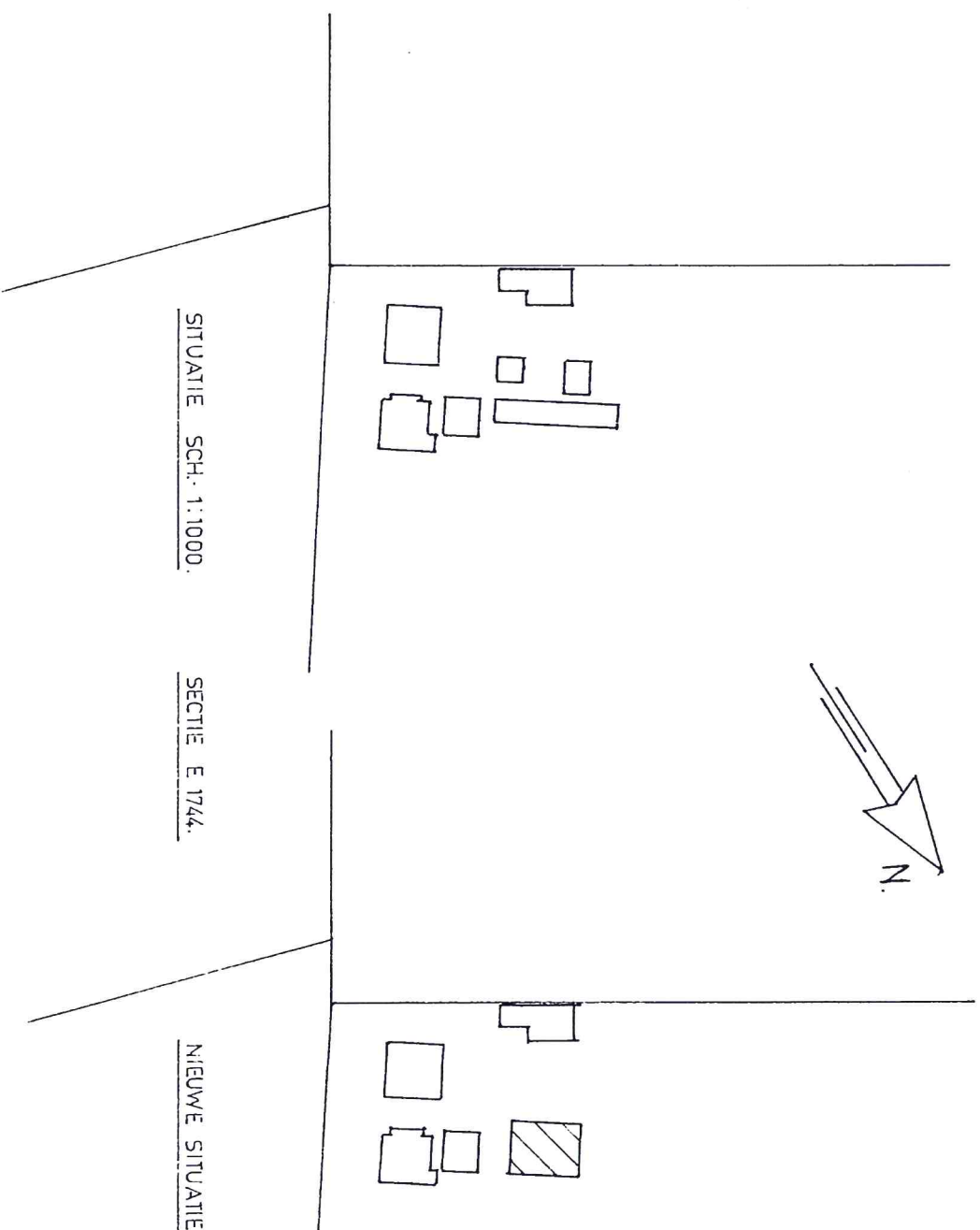
Indien de eigenaar er voor kiest de grote (kap)schuur te laten staan en de overige bijgebouwen sloopt kan hiervoor zonder meer nog een bijgebouw van 64 m² worden vergund (150 m² - 86m²). Voor de ongebruikte overmaat van 42 m² geldt hetzelfde als hierboven.

Gebruik van de bijgebouwen is alleen voor woondoeleinden.

Bestemmingsplan

Voor het perceel geldt de bestemming "Wonen". Het bestemmingsvlak (circa 1.600 m²) heeft een diepte van circa 50 meter gemeten vanuit de Kamersteeg. De locatie waar nu de tijdelijke woonvoorziening staat behoort niet tot het bestemmingsvlak. Na verwijdering van deze woonvoorziening kan hier dus niet gebouwd worden. Ook het intensieve gebruik met een erf- of tuininrichting is niet toegestaan. Kan natuurlijk wel gebruikt/ingericht worden als weiland e.d. Om vragen voor te zijn: het vergroten van het bestemmingsvlak ligt niet voor de hand. De locatie ligt midden in de EHS – Natuur en moet gelet op de bestaande omvang als voldoende groot worden beschouwd.

PLAN VOOR HET BOUWEN VAN EEN VEE-BOUWSCHUUR AAN DE KAMERSTEEG 4 EIG. MEVR. J. V. D. BUNT-V. D. BEEK.



Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
d.d. 2-7-24 Nr. 1178
2e afdeling der v. n.

SITUATIE SCH. 1:1000.

SECTIE E 1744.

NIEUWE SITUATIE SCH. 1:1000.

[Handwritten signature]

BIJLAGE C
Analysecertificaten

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	VinkMilieu	Rapportnummer	V170100708 versie 1
Contactpersoon	Dhr. D. van de Streek	Datum opdracht	18-01-2017
Adres	Valkseweg 62	Datum ontvangst	18-01-2017
Postcode en plaats	3771 RG Barneveld	Datum rapportage	23-01-2017
Projectcode	P16M0183	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	P16M0183		

Naam	Fijne fractie gat 1,2,3,4 (7-50)	Datum monsternamen	18-01-2017
Monstersoort	Grond	Datum analyse	23-01-2017
Monsternamen door	Opdrachtgever	Barcode	AM14097989
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5707:2003 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Resultaten

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	90,2						%
Massa monster (veldnat)	10,4						kg
Chrysotiel (serpentiin)	n.a.	n.a.	-	-	5,5	5,5	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentiin	n.a.	n.a.	-	-	5,5	5,5	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentiin	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentiin	n.a.	n.a.	-	-	5,5	5,5	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	5,5	5,5	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	5,5	5,5	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar

Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Analyse	Fractie > 16 mm	Fractie 8 - 16 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	22	71	164	412	2687	6028	9384
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.

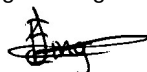
HG = Hechtgebonden.

Conclusie en/of opmerkingen:

Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Eerste analist laboratorium

Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.

ACMAA Laboratoria BV is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.

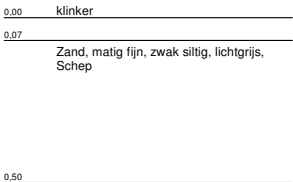
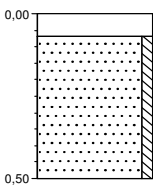
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.



BIJLAGE D
Profielbeschrijving

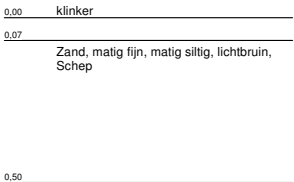
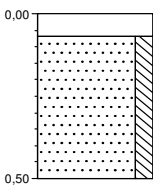
Inspectiegat 1

Datum boring: 16-01-2017
Boormeester: D. Karsten



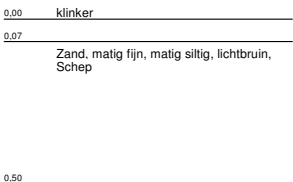
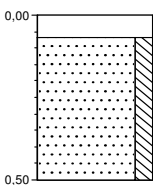
Inspectiegat 2

Datum boring: 16-01-2017
Boormeester: D. Karsten



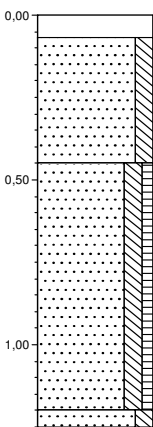
Inspectiegat 3

Datum boring: 16-01-2017
Boormeester: D. Karsten



Inspectiegat 4

Datum boring: 16-01-2017
Boormeester: D. Karsten



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

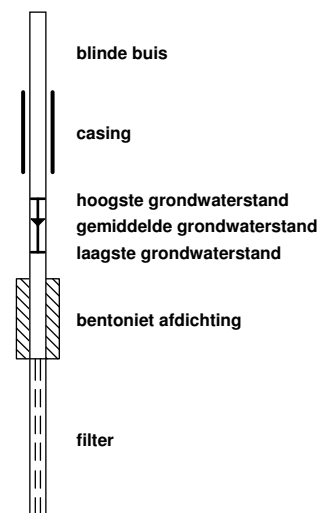
zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster
	volumering

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v				
Documentcode:	MAF-27	Titel:	Onafhankelijkheid	Projectnummer: P16M0183
Revisiedatum:	20-01-2015	Pagina:	Pagina 1 van 1	

Opdrachtgever:	Van Westreenen bv
NAW onderzoekslocatie:	Kamersteeg 4
	3862 PJ Nijkerk

BRL SIKB		Protocol	
☒	2000	☐	2001
		☐	2002
		☒	2018
☐	6000	☐	6001

Door de ondertekening verklaart de geregistreerde milieutechnisch medewerker dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de bovengenoemde BRL SIKB en de daarbij behorende protocollen.

Naam	Handtekening
D. Karsten	
S. van den Poll-Eisses	

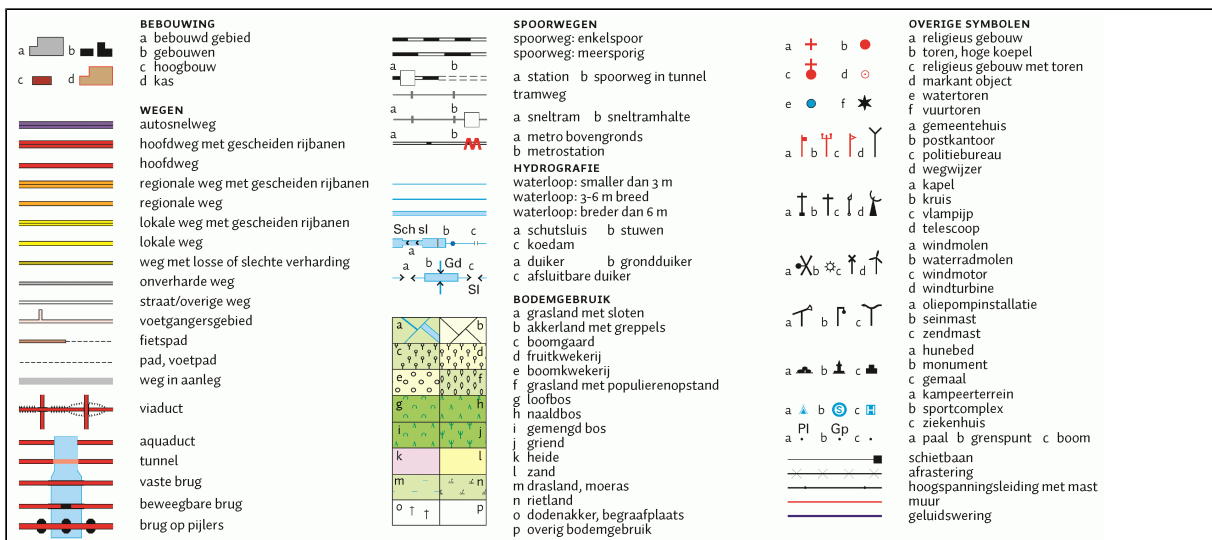
KAARTBIJLAGEN

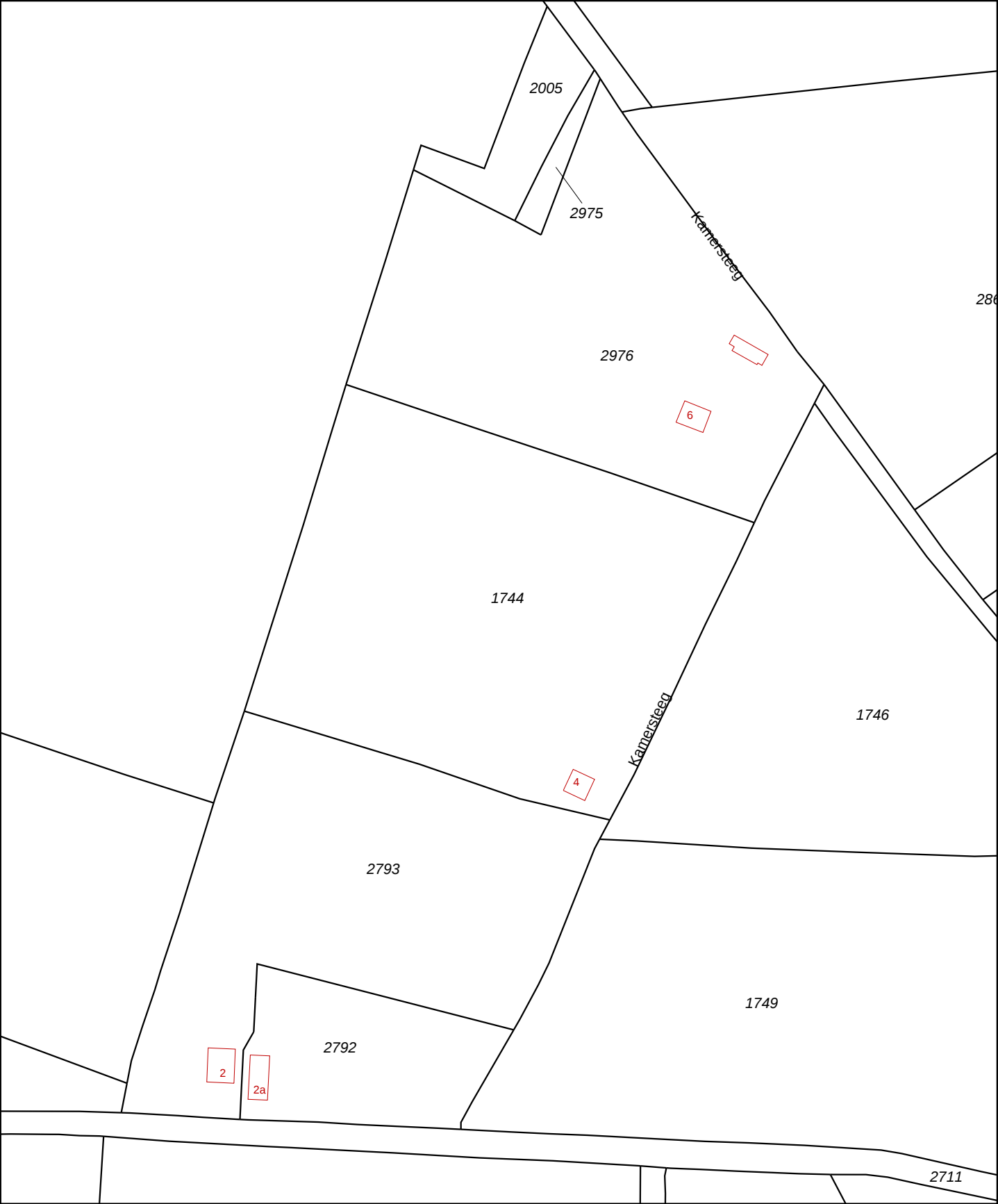


Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object NIJKERK (GLD) E 1744
Kamersteeg 4, 3862 PJ NIJKERK GLD
CC-BY Kadaster.





12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 7 december 2016

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

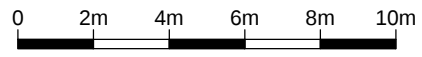
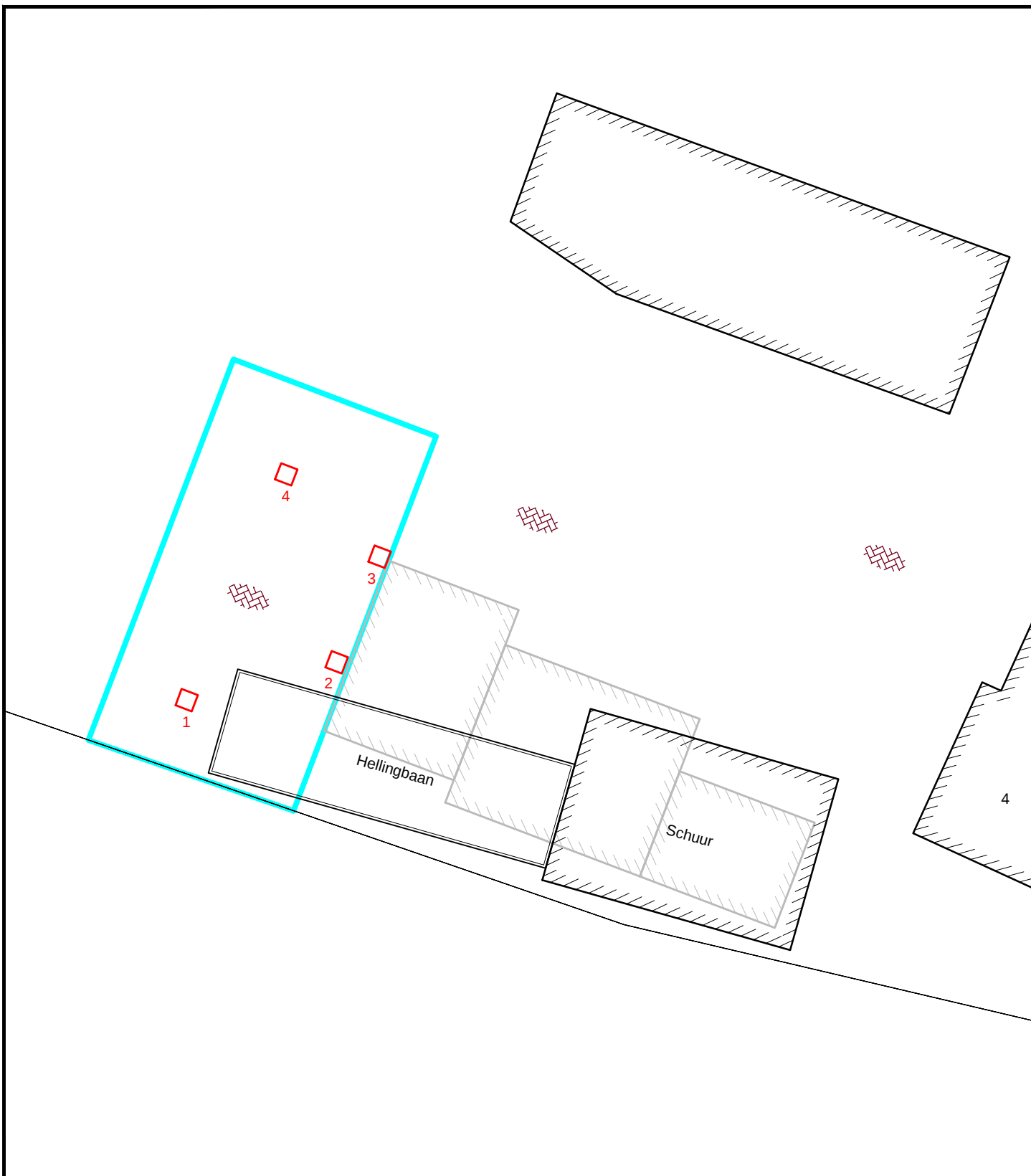
NIJKERK (GLD)

E

1744

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Kad. Gem. Nijkerk (Gld)
Sectie E, nr. 1744



Legenda	
	Asbestinspectiegat
	Bebouwing
	Voormalige bebouwing
	Klinkerverharding
	Onderzoekslocatie

 Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v. Valkseweg 62 Postbus 99 3770 AB Barneveld Tel : 0342 - 406 449 Fax : 0342 - 406 459 E-mail : milieu@vink.nl Internet : www.vink.nl	Onderwerp: Situering asbestinspectiegaten		
	Project: Verkennd onderzoek asbest Kamersteeg 4 Nijkerk		Opdrachtgever: Van Westreenen bv
	Getekend : P.H.	Status : Definitief	
	Schaal : 1:200	Datum : 20-01-2017	
	Formaat : A4	Projectnr. : P16M0183	
	Tekeningnaam: P16M0183_700	Teknr.: 01	Versie.: 00

DEZE TEKENING MAG ZONDER DE UITDRUKKELIJKE TOESTEMMING VAN VINK NIET GEKOPIEERD NOCH AAN DERDEN TER INZAGE GEGEVEN WORDEN.

© Vink Milieutechnisch Adviesbureau b.v.



Valkseweg 62, 3771 RG Barneveld Postbus 99, 3770 AB Barneveld

T + 31 (0) 342 406 406 F + 31 (0) 342 406 400

E milieu@vink.nl

www.vink.nl