



FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

**Resultaat
Vaststelling onderzoek
flora en fauna
Ontwikkeling 'Barneveldseweg 176'
te Nijkerk**

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083



FF SOLUTIONS
RI-Buitenbouw B.V.

Resultaat vaststelling onderzoek flora en fauna Ontwikkeling 'Barneveldseweg 176' te Nijkerk

Opdrachtgever:

- Daniëls Boomkwekerij- Potcultures
- In opdracht van dhr. A. daniëls
- Barneveldseweg 174
- 3862 PD, Nijkerk

Opdrachtnemer

- FF Solutions
- Duifhuis 34
- 3862 JG Nijkerk

Adres projectlocatie

- Daniëls Boomkwekerij- Potcultures
- Barneveldseweg 176
- 3862 PD, Nijkerk

Ecologische vaststelling inventarisatie is uitgevoerd door:

- Dhr. P.J.S. Graafland
- Ecoloog

Resultaat vaststelling onderzoek nav.

- Quick scan flora en fauna, Barneveldseweg 176 te Nijkerk
- Opgesteld 26 jan. 2016

Datum van opname:

- 27 okt. 2016

Relevante kwalificatie dhr. Graafland:

- Hogeschool van Hall Larenstein Velp
- MBO bos en natuurbeheer met specialisatie ecologie
- Vleermuizen en planologie

Status van de rapportage:

- Concept

Rapportage is opgesteld door:

- Dhr. G.R. Bouw (ecoloog)

Relevante kwalificatie dhr. G.R. Bouw

- Ecologie, Flora en fauna wetgeving Ruimtelijke ontwikkeling niveau -3-

Datum rapportage opstelling

- 31 okt. 2016

Paraaf dhr. P.J.S. Graafland

Paraaf dhr. G.R. Bouw



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duifhuis 34, 3862 JG te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083

FF Solutions

Deze vaststelling flora en fauna Van ontwikkeling 'Barneveldseweg' te Nijkerk is uitgevoerd door FF Solutions. FF Solutions is een Econsultancy die zich heeft toegelegd op het in kaart brengen van voorkomende ecologische vraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen kunnen voordoen. FF Solutions is voorzien van de laatste kennis op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling met betrekking tot de flora en fauna wet. Ten behoeve van de uitwerking van de flora en fauna wet hanteert FF Solutions een gedragscode 'Zorgvuldig handelen Flora en Fauna Wet Ruimtelijke Ontwikkeling & Inrichting', goedgekeurd door het RVO (rijksdienst voor ondernemend Nederland), opgesteld door stadswerken, die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. FF Solutions accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door FF Solutions uitgevoerde onderzoek neemt.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





FF SOLUTIONS

RI-Buitenbouw B.V.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
2 AANLEIDING VAN HET ONDERZOEK.....	1
2.1 Onderzoek vraag	1
2.2 Quick scan vaststelling jan. 2016	2
2.3 Te nemen maatregelen nav de Quick scan	2
2.4 Samenvatting van de voorafgaande Quick scan.....	3
2.5 Implementatie van de maatregelen	4
3 ALGEMENE INFORMATIE VAN DE HUISMUS	4
3.1 Inleiding	4
3.2 Citaten van het RVO	4
4 ONDERZOEK RESULTATEN	9
4.1 Veld onderzoek reultaten.....	9
4.2 Ontheffing of vrijstelling.....	10
4.3 Citaten RVO ontheffing of vrijstelling.....	11
5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES.....	12
5.1 Inleiding	12
5.2 Conclusie en advies	12
6 EINDCONCLUSIE	13

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



FF Solutions is een merknaam
onder RI-Buitenbouw B.V.
Duijthuis 34, 3862 JC te Nijkerk

info@ri-buitenbouw.nl
info@bouwbulderweg.nl
06-51098912

Rabobank IBAN NL 10RABO0324421516
BTW-nr. 8521 84 657 B01
KvK 000026098083

1 INLEIDING

FF Solutions heeft van Daniëls Boomkwekerij- Potcultures opdracht gekregen voor het uitvoeren van een vaststelling onderzoek flora en fauna aan de Barneveldseweg 176 in de gemeente Nijkerk. Het vaststelling onderzoek is uitgevoerd in het kader van de herontwikkeling van de onderzoekslocatie. Ten behoeve van de herontwikkeling is er op 26 jan. 2016 een quick scan flora en fauna afgenomen op de projectlocatie. Deze quick scan is de basis voor dit onderzoek.

De opdrachtgever heeft aangegeven enkele maatregelen te hebben genomen naar aanleiding van de opgestelde quick scan van jan. 2016.

Het vaststelling onderzoek heeft als doel in te schatten of de maatregelen voldoende passen binnen de gedragscode zorgvuldig handelen en of de maatregelen voldoende functionerend zijn om de voorgenomen ontwikkeling doorgang te laten hebben.

2 AANLEIDING VAN HET ONDERZOEK

2.1 Onderzoek vraag

De opdrachtgever is in afwachting van vergunning voor de voorgenomen sloop van het geïnventariseerde pand. De vergunning verlener (bevoegd gezag, gemeente Nijkerk) heeft te kennen gegeven positief te willen besluiten ten aanzien van de te verlenen vergunning(en) met als voorwaarde dat alle wettelijke voorschriften hangende aan de te verlenen vergunning worden aangeleverd en nageleefd voor verlening van deze vergunning. Bevoegd gezag merkt op naar aanleiding van de Quicksan flora en fauna dat er binnen de projectlocatie jaarrond beschermde vogels een vaste rust en verblijfplaats hebben. Bevoegd gezag vraagt naar een ontheffing betreft deze vaststelling, aangevraagd bij het RVO (Rijksdienst Van Ondernemend Nederland).

De opdrachtgever heeft naar aanleiding van de quickscan vrijwel direct mitigerende maatregelen getroffen om de gunstige instandhouding van de beschermde soort te garanderen. Het doel van de genomen maatregelen door opdrachtgever is om ruim voor aanvang van de voorgenomen werkzaamheden schadelijke effecten ten aanzien van de beschermde soort uit te sluiten. De opdrachtgever heeft FF Solutions gevraagd deze maatregelen te controleren en te beoordelen of de maatregelen voldoende compensatie bieden en voldoende functioneren om de gunstige instandhouding van de Mus binnen de projectlocatie te garanderen en een ontheffing procedure te mijden.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





2.2 Quick scan vaststelling jan. 2016

Tijdens de veld inventarisatie zijn nesten onder de niet geïsoleerde kap met dakpannen waargenomen, dit is van de huismus. Het kan zijn dat er ook enkele nestplaatsen door spreeuwen worden gebruikt. De nestplaatsen zijn te schatten op 10-25 paartjes. Een dergelijke populatie mussen is alleen duurzaam te beoordelen als deze populatie in verbinding staat met andere verbinding gebieden/populaties. De intensieve kwekerij biedt geen goed habitat. De omringende gebieden van bos aan de overzijde van de N301 en de Bulderweg kunnen wel voorzien in voldoende leefgebied. De naastgelegen te behouden woning (jaren 50 gebouwd) heeft een vogelwerende dakafwerking en kan niet als netplaats dienen voor de huismus en spreeuw. De sloop van het gebouw kan een nadelig effect hebben op de gunstige instandhouding van de mus in dit gebied. Maatregelen ten aanzien van deze activiteit zijn vereist om overtreding van de flora en fauna gebodsbepalingen te voorkomen.

2.3 Te nemen maatregelen nav de quick scan

De naastgelegen woning kan "Mus vriendelijk" worden gemaakt door het verwijderen van de vogelschroot onder de pannen. Tevens kunnen er enkele invliegpannen en koloniehuisjes worden geplaatst om vestiging te stimuleren. De naastgelegen woning staat op 20 mtr afstand van de te slopen woning. Mussen maken vrij gemakkelijk nieuwe nesten op deze geringe afstand. Deze maatregel zullen onder begeleiding van een deskundige moeten worden uitgevoerd en functionerend moeten worden beoordeeld door een deskundige voor dat de sloop van het gebouw zal plaatsvinden zodat opheffen van de nestmogelijkheden zijn gecompenseerd voor aanvang van de werkzaamheden. Door een deskundige zal een vogelwerende maatregel worden getroffen voor het te slopen pand om verdere vestiging van deze soort te beperken en vestiging op de nieuwe plaats aan te moedigen. De maatregel moet een compensatie potentieel bieden van 1:2 om de gunstige instandhouding te borgen voor deze beschermde soort.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



2.4 Samenvatting van de voorafgaande Quick scan

Tabel IV. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep	Geschied habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden/opmerkingen
Broedvogels algemeen	ja	nee	nee	nee	-
Broedvogels jaarrond beschermd	ja	ja	nee	nee	Compensatie toepassen voor aanvang van de voorgenomen werkzaamheden. Toepassen van deskundigen op dit gebied.
Vleermuizen verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen foerageergebied	Mogelijk	nee	nee	nee	-
Vleermuizen vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren	nee	nee	nee	nee	-
Amfibieën	nee	nee	nee	nee	-
Reptielen	nee	nee	nee	nee	-
Vissen	nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders	nee	nee	nee	nee	-
Ongewervelde	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebied bescherming	Gebied aanwezigheid	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning plicht	
Natura 2000	6 km.	nee	nee	nee	-
EHS	<3 km.	nee	nee	nee	-
Nationaal landschap	5 km.	nee	nee	nee	-

Eind Conclusie. (jan. 2016)

Dit R.O. project resulteert in het opheffen van vaste rust en verblijfplaatsen en heeft een wezenlijke invloed op de gunstige instandhouding van de beschermde soorten. De analyse resulteert dan ook alleen in een GO als de voorgenomen werkzaamheden betreft de sloop van het woonhuis in de gemeente Nijkerk plaatsvinden met voorafgaande maatregelen. De voorgenomen werkzaamheden moeten door een deskundige worden begeleid en functionerend worden beoordeeld voor aanvang van de sloop van het gebouw. Tevens blijft de algemene zorgplicht van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

2.5 Implementatie van de maatregelen

De opdrachtgever Daniëls Boomkwekerij- Potcultures heeft de omschreven adviezen en maatregelen zelfstandig geïmplementeerd door onderstaande handelingen;

- Het verwijderen van de vogelschroot van de te behouden woning (ca. 60 m2 dakoppervlak)
- Het verwijderen van de vogelschroot van de te behouden bedrijfshal (ca. 50 m2 dakoppervlak)
- Het aanbrengen van diverse mussen vogelhuisjes aan het te behouden bedrijfspand (5 st. met 3 invlieggaten per kast.)
- Het aanbrengen van een vogel werende geluidskast binnen het te slopen pand.

De omschreven handelingen zijn volgens de opdrachtgever direct na het vaststellen van de quick scan van eind jan. 2016 uitgevoerd. (ruim voor de broedtijd)

3 ALGEMENE INFORMATIE VAN DE HUISMUS

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving betreft de huismus waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de huismus en welke eisen de huismus stelt aan mogelijke mitigerende en/of compenserende maatregelen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

3.2 Citaten van het RVO

Hieronder enkele citaten betreft de te nemen maatregelen voorgeschreven door de Rijksdienst van Ondernemend Nederland (het RVO):

De huismus is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder b, van de Flora- en Faunawet. Hij staat ook vermeld in de Vogelrichtlijn. De nesten van huismussen zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder categorie 2 van vogelnesten (RVO, 2009): “nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar”. De huismus staat tevens als gevoelig vermeld op de Rode Lijst van Nederlandse broedvogels (2004).

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



De soortenstandaard geeft voor een soort een overzicht van vaak in aanmerking komende maatregelen die genomen kunnen worden als deze beschermde soort aanwezig is in of nabij een gebied waar de ruimtelijke activiteiten plaats gaan vinden. Dergelijke maatregelen voorkomen of verminderen negatieve effecten op de soort als gevolg van die voorgenomen activiteiten. Verder beschrijft de soortenstandaard de kenmerkende ecologische aspecten en de wijze waarop de aanwezigheid (of de afwezigheid) van de soort kan worden aangetoond.

Voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en (functionele) leefomgeving:

De huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied. Plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen herbergen hogere dichtheden huismussen dan als er geen groen aanwezig is. Hierbij valt te denken aan ruim opgezette wijken met parkjes en tuinen en in dorpen met veel groen en met landbouwgronden in de nabijheid.

De habitat van de huismus moet voldoen aan een combinatie van een aantal elementen, die ook nog eens binnen een straal van enkele meters (dekking bij voedselbronnen) tot enkele honderden meters (nestplek en voedselbronnen) van elkaar moeten liggen. De habitat moet bestaan uit een combinatie van plekken voor nestgelegenheid, voedsel (voor volwassen en jongen), dekking (stekelige struiken, groenblijvende struiken en klimplanten, coniferen, klimop), plekken voor stofbaden en drinkwater. Ontbreekt één van de onderdelen of liggen ze te ver van elkaar verwijderd, dan is de habitat niet geschikt.

Verblijfplaatsen en functionele leefomgeving

De huismus kent twee typen vaste rust- en verblijfplaatsen: de nesten als voortplantingsplaats en altijd groene struiken en klimplanten als vaste rusten verblijfplaats in de winter.

Huismussen zijn, als dat noodzakelijk is, in staat om nieuwe nestplekken te accepteren. Dit kunnen ze doen als ze een nieuwe partner hebben gevonden. Ook als nestgelegenheid de beperkende factor is geworden, kunnen ze nieuw aanbod (bijvoorbeeld vogelvides) gaan bewonen.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





De functionele leefomgeving van een voortplantingsplaats en een vaste rust- en verblijfplaats moet het volgende leveren:

- Er moet continu voedsel te vinden zijn. Bij de plekken waar voedsel gezocht wordt moet in de directe omgeving (binnen 5 à 10 meter; bij aanwezigheid van predatoren dichterbij) dekking aanwezig zijn. De dekking bestaat uit stekelige struiken, begroeide gevels of schuttingen, groenblijvende begroeiingen zoals klimop.
 - Voldoende inheems groen en enkele grote bomen als leverancier van eiwitrijk voedsel (kleine zachte insecten, larven, rupsen) voor de jongen. Deze elementen moeten binnen 50 meter van de nestplaats te vinden zijn.
 - Altijd groenblijvende planten in hagen, gevelbegroeiing of plekken onder daken te gebruiken als collectieve slaapplek (en tevens voor dekking) voor mannetjes, ongepaarde vrouwtjes en juveniele.
 - Niet teveel grote bomen.
 - Droge, zandige plekken voor het nemen van een zandbad.
 - Water om te drinken en water om in te baden. Er moet binnen 1 à 2 meter dekking aanwezig zijn om op te drogen.
 - Plekken waar kleine steentjes of grit gevonden kan worden
- Dit alles moet bij voorkeur zo dicht mogelijk bij elkaar liggen, maar altijd binnen een straal van 100 à 200 meter rond de plek waar gebroed wordt (figuur 1). Deze elementen moeten op meerdere plekken aanwezig zijn binnen die straal.

Als de quick-scan tot uitkomst heeft dat er huismussen aanwezig zijn of mogelijk aanwezig zijn, moet verdiepend onderzoek aangeven waar en voor welke functies (bijvoorbeeld voortplanting) de huismus het gebied of het object gebruikt. Ook zal er verdiepend onderzoek plaats moeten vinden als de quick-scan tot uitkomst heeft dat afwezigheid van de huismus niet met voldoende zekerheid aangetoond kan worden.

Het bepalen van de vernietiging of verstoring van voortplantingsplaatsen of van vaste rust- of verblijfplaatsen
Het onderzoek moet onderbouwd aangeven of de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen tijdens en na uitvoer van de activiteiten gegarandeerd kan worden. Hiervoor is het nodig om de volgende zaken in beeld te brengen:

- de locaties van de voortplantingsplaatsen en van de vaste rust- of verblijfplaatsen en de bijbehorende (essentiële) functionele leefomgeving.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Bij de huismus betreft dit naast de plekken waar het nest zich bevindt ook de optimale en overige geschikte habitat in het gebied waarin de huismus is aangetroffen: foerageerplekken,

- dekkingsmogelijkheden, slaapplekken en dergelijke,
- welke activiteiten plaats gaan vinden, op welke plekken, op welk moment, de wijze van uitvoering, en dergelijke
- waar en wanneer welke maatregelen ten gunste van de huismus worden genomen, zowel tijdens de sloop- en bouwphase als de gebruiksfase.

Aantasting van de functionaliteit is aan de orde als de geschikte habitat waar de huismus in voorkomt in kwantiteit of kwaliteit voor de huismus afneemt, waardoor de plek niet meer de functie van voortplantingsplaats of vaste rust- of verblijfplaats kan vervullen. Een leefgebied moet de huismus het hele jaar blijvend voorzien in alles wat nodig is om succesvol te kunnen voortplanten of te kunnen verblijven.

In de meeste gevallen is het nodig om een analyse te maken van de locaties van elk nest in samenhang met het bijbehorende leefgebied en om de uitkomsten van deze analyse op een kaart weer te geven.

Uit deze analyse moet blijken waar het nest of de nesten en de andere vaste rusten verblijfplaatsen zich bevinden, en wat geschikte, matig geschikte of ongeschikte habitatdelen zijn. Van belang is om naast de locatie van een nest ook de kwaliteit van de foerageerplekken met hun dekkingsmogelijkheden, de altijd groenblijvende beplanting (heesters, gevelbegroeiing), dichte beplanting (zoals meidoorn, haagbeuk), en dergelijke binnen het gebied in beeld te brengen (figuur 12). Vervolgens kan door een huismusdeskundige bepaald worden op welke onderdelen de ingreep effect heeft, en hoe belangrijk die onderdelen zijn voor de instandhouding van de voortplantingsplaats of vaste rust- of verblijfplaats.

Ook activiteiten die alleen gericht zijn op die onderdelen van het mussenhabitat kunnen effect hebben op de functionaliteit van een vaste voortplantingsplaats van de huismus. Het kan ook nodig zijn om de verschillende functies en kwaliteiten buiten het eigenlijke plangebied in beeld te brengen. Het bepalen of de functionaliteit in gevaar komt, is per project maatwerk en hangt onder meer af van de grootte en de duur van een project.

Er is sprake van verstoring van een voortplantingsplaats of van een vaste rust- of verblijfplaats als deze plaatsen fysiek, al dan niet voorlopig, wel in stand blijven, maar de activiteiten wel tot gevolg hebben dat de betreffende functie niet of minder goed vervuld kan worden. Dit kan ondermeer gebeuren door aanwezigheid van mensen, gebruik van materieel of wellicht door effecten van geluid of licht.



Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Of er een negatief effect optreedt is

afhankelijk van de intensiteit, duur en frequentie van de herhaling van de verstoring en het moment waarop de verstoring plaatsvindt.

Van belang is om in het onderzoek navolgbaar te onderbouwen welk effect de activiteiten hebben en of het om een tijdelijk of permanent effect gaat.

Er zijn drie mogelijkheden:

1. De activiteiten hebben geen effect op de functionaliteit van de voortplantingsplaats en vaste rust- of verblijfplaatsen (figuur 13). De ingreep vindt plaats in een deel van het gebied waar de huismus geen betekenis aan hecht.
2. De activiteiten veroorzaken een aantasting van een deel van het gebied (figuur 14). De vernietiging van de nestplek zelf of een geringe aantasting van een deel van het leefgebied kan al een aantasting van de voortplantingsplaats en vaste rust- of verblijfplaatsen of van de bijbehorende de essentiële functionele leefomgeving opleveren. Afhankelijk van de plaatselijke situatie kan een afname van het oppervlak van geschikt leefgebied met bijvoorbeeld 20% in het ene geval wel en in het andere geval niet leiden tot een relevante aantasting van de functionaliteit.

Het is van belang om te weten in welke mate de functionaliteit verloren gaat, welk effect dit heeft op de verblijfplaats en of het om een tijdelijk of permanent effect gaat.

3. De activiteit vernietigt het volledige gebied (figuur 15). De functionaliteit van de voortplantingsplaats en vaste rust- of verblijfplaats wordt daardoor aangetast. In deze situatie is het altijd noodzakelijk om maatregelen te nemen om de functionaliteit te behouden.

Het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen kan op verschillende manieren mogelijk voorkomen worden. Bijvoorbeeld door het op een andere wijze of plek uitvoeren van de activiteiten, door het toepassen van zorgplichtmaatregelen of door het nemen van maatregelen gericht op de huismus (zie hoofdstuk 3 voor voorbeelden). Ook door het afzien van het uitvoeren van de activiteiten op de betreffende plek kan dit voorkomen worden.

De wet beoogt geen statische populatiegrootte in stand te houden maar de populatie duurzaam in stand te houden. Dit betekent dat er tijdens en na de activiteiten voldoende voortplantende dieren in samenhang met voor elk type voldoende, geschikte en onderling bereikbare verblijfplaatsen moeten blijven voortbestaan. Ook moeten er voldoende uitwisselingsmogelijkheden tussen deelpopulaties mogelijk blijven. Niet elke, al dan niet tijdelijk, afname in één of meer van bovenstaande aspecten hoeft te betekenen dat de staat van instandhouding niet meer gewaarborgd kan worden.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Voor het bepalen van het effect op de staat van instandhouding moeten de effecten op de afzonderlijke aspecten in onderlinge samenhang in beeld worden gebracht. Het beste kan in beeld gebracht worden of en waar de kwantiteit of kwaliteit van de habitat verandert en wat het effect is op de mate van algemeenheid in de nieuwe situatie en op de populatiestructuur. Bij het bepalen van het effect van de activiteiten op de gunstige staat van instandhouding moet ook rekening gehouden worden met mogelijke andere activiteiten in of nabij het plangebied die recent werden of tegelijkertijd worden uitgevoerd en mogelijk ook negatief effect hebben op de huismus (cumulatieve effecten). Activiteiten die als gevolg hebben dat op enig moment niet meer voldaan kan worden aan het minimaal vereiste voor een levensvatbare populatie, zullen tot gevolg hebben dat de staat van instandhouding niet gewaarborgd kan worden.

De te nemen maatregelen kunnen meer algemeen van aard zijn, ze kunnen gericht zijn op het zorgvuldig handelen maar het kunnen ook mitigerende of compenserende maatregelen zijn. Het verwachte succes van de maatregel moet zeker of met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid vooraf vaststaan.

Als de staat van instandhouding in het geding komt door de activiteiten, moet een maatregel die gericht is op het handhaven van een gunstige staat van instandhouding al aanwezig zijn én functioneren voordat de activiteiten met het negatieve effect plaats gaan vinden.

4 Onderzoek resultaten

4.1 Veldonderzoek resultaten

De opdrachtgever Daniëls Boomkwekerij- Potcultures heeft mitigerende/compenserende maatregelen zelfstandig geïmplementeerd door onderstaande handelingen;

- Het verwijderen van de vogelschroot van de te behouden woning (ca. 60 m² dakoppervlak)
- Het verwijderen van de vogelschroot van de te behouden bedrijfshal (ca. 50 m² dakoppervlak)
- Het aanbrengen van diverse mussen vogelhuisjes aan het te behouden bedrijfspand (5 st. met 3 invlieggaten per kast)
- Het aanbrengen van een vogel werende geluidskast binnen het te slopen pand.

De omschreven handelingen zijn volgens de opdrachtgever direct na het vaststellen van de quick scan van eind jan. 2016 uitgevoerd. (ruim voor de broedtijd)

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





De ecooloog van FF Solutions heeft op 27 okt. 2016 een onderzoek ingesteld ten behoeve van het functioneren van de bovengenoemde maatregelen.

- Het woonhuis en het bedrijfspand staan op minder ca. 20 mtr. Afstand van de te slopen woning. De directe omgeving van de te slopen en te behouden opstallen zal binnen deze ontwikkeling nauwelijks wijzigen. De te overbruggen afstand en het te behouden habitat van de Huismus is voldoende gegarandeerd.
- De vogelschroten van het te behouden woonhuis en bedrijfshal zijn volgens voorschrift verwijderd. De vrijgekomen openingen bieden een voldoende invliegmogelijkheid voor de huismus. Vers nestmateriaal is aangetroffen. Er is activiteit van de Huismus vast te stellen.
- Het aanbrengen van de mussen vogelhuisjes aan het bedrijfspand is volgens voorschrift uitgevoerd. De kastjes hangen op ruim 2 mtr. Hoogte en hebben een invlieggat van 34 mm. Dit is ideaal voor de huismus. Daarnaast is de directe omgeving een gevarieerde begroeiing van haagjes en tuin welke de huismus voldoende habitat bied. Enkele van de huisjes zijn bewoond geweest. Er is nestmateriaal in de huisjes vast te stellen.
- Er is een geluidskast geplaatst op de zolder van de te slopen woning. De kast maakt een ultrasoon geluid welke vogels zal weren binnen een straal van ca. 10-12 mtr. Diameter rondom de geluidskast. De geluidskast functioneert. Het is lastig vast te stellen of het werende effect volledig is, er is nog oud nestmateriaal onder de bestaande kap, maar het is zeer aannemelijk dat de geluidskast voldoende functioneert gezien de nieuwe vestiging van de Huismus in de directe omgeving.
- De genomen maatregelen zijn in tegenstelling tot het advies door de opdrachtgever zonder begeleiding van een deskundige uitgevoerd. Echter de opdrachtgever heeft zich voldoende verdiept in het zorgvuldig uitvoeren van de te nemen handelingen. De gemaakte handelingen hebben tot een goed resultaat geleid.

4.2 Ontheffing of vrijstelling

Het RVO stelt eisen aan mitigerende en compenserende maatregelen ten aanzien van beschermde soorten. Bij beschadigen en/of opheffen van vaste rust en verblijfplaatsen en/of leefgebieden die cruciaal zijn voor een zwaar beschermde soort (zoals de Huismus) is een ontheffing aanvraag bij het RVO vereist. Het RVO geeft wel de mogelijkheid om onder strikte voorwaarden maatregelen te treffen om de beschadiging en/of opheffing van vaste rust en verblijfplaatsen te voorkomen. De maatregelen moeten compenserend werken door mitigerende maatregelen te treffen ruimschoots voor aanvang van de werkzaamheden van de voorgenomen ontwikkeling. De compensatie moet functionerend blijken voor aanvang van de werkzaamheden, vastgesteld door een deskundige van de beschermde soort. De beschermde soort mag geen nadelige effecten ondervinden van de mitigerende maatregelen, tijdens het uitvoeren van de maatregelen moet de gunstige instandhouding van de soort kunnen blijven gegarandeerd. Een deskundige die de beschermde soort goed kent kan het proces begeleiden en zeker stellen dat de soort niet wordt beschadigd.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Een deskundige kan na het zorgvuldig handelen vaststellen dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige effecten heeft op de gunstige instandhouding van de beschermde soort, zodat de voorgenomen ontwikkeling doorgang kan hebben. Het is raadzaam om het zorgvuldig handelen vast te leggen binnen een alreeds door het RVO goedgekeurde gedragscode.

In hoofdstuk 4.3 (hier op volgende paragraaf) enkele citaten vanuit het RVO ten aanzien van het werk kader binnen zwaar beschermde soorten.

4.3 Citaten RVO Ontheffing of vrijstelling

In sommige situaties en onder bepaalde voorwaarden mag u verboden uit de Flora- en faunawet wel overtreden. U heeft dan een vrijstelling of ontheffing nodig.

Het verschil tussen een vrijstelling en ontheffing:

- Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet.
- Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Stappenplan

Hieronder vindt u een stappenplan waarmee u nagaat of u voor uw werkzaamheden een ontheffing voor de Flora- en faunawet nodig hebt, of dat u gebruik kunt maken van een vrijstelling. Voor veel van deze stappen kunt u een ecologisch deskundige inschakelen.

Stap 1: zijn er beschermde soorten aanwezig?

Een ecologisch deskundige kan het best vaststellen of er beschermde planten of dieren aanwezig zijn op de locatie waar u aan het werk gaat. Zijn er geen beschermde soorten? Dan hoeft u geen ontheffing voor de Flora- en faunawet aan te vragen. Een aantal beschermde soorten wordt op het lichtste niveau beschermd. Bij deze soorten is geen ontheffing nodig. Voor welke soorten dit geldt leest u in de Lijst van algemeen vrijgestelde soorten.

Stap 2: veroorzaakt u schade?

Uw activiteit mag geen schadelijke effecten hebben op de aanwezige beschermde soorten.

Voorbeelden:

- U wilt bomen kappen, maar u ziet dat er vogels aan het broeden zijn in of rond de bomen. U mag dan niet kappen. Als u wacht tot na het broedseizoen dan is de kans op schadelijke effecten kleiner. Onderzoek ook of er andere planten of dieren in de bomen leven.
- Wilt u iets slopen en is de muur een spouwmuur? Dan bestaat de kans dat er vleermuizen in de spouwen leven. Om zeker te weten of u mag slopen, moet u (laten) onderzoeken of er dieren of plantensoorten aanwezig zijn.

Uit onderzoek van een ecologisch deskundige blijkt of er schadelijke effecten zijn. Hij kan u ook advies geven over het voorkomen van schadelijke effecten. Hebben de werkzaamheden negatieve invloed op beschermde dieren of planten? Dan is vervolgonderzoek door een deskundige noodzakelijk. Zijn uw werkzaamheden niet schadelijk? Dan hoeft u geen ontheffing voor de Flora- en faunawet aan te vragen. U moet natuurlijk wel de zorgplicht naleven.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader





Stap 3: probeer schade te voorkomen

Vaak kunt u schadelijke effecten voorkomen door preventieve maatregelen te nemen (mitigerende maatregelen). Het gaat vooral om maatregelen waarbij u bijvoorbeeld de soorten en hun voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen ontziet. Bijvoorbeeld door te zorgen voor alternatieve verblijfplaatsen of het plaatsen van hekken. Een goed hulpmiddel hiervoor zijn de soortenstandaarden met mogelijke maatregelen die u ook op deze pagina vindt. Een ecologisch deskundige helpt, adviseert en begeleidt u bij het realiseren van de maatregelen. Zijn deze effectief? Dan hoeft u geen ontheffing voor de Flora- en faunawet aan te vragen.

Stap 4: maak gebruik van een gedragscode

Naast de algemeen vrijgestelde soorten zijn er ook andere soorten waarvoor een vrijstelling mogelijk is. Dit is zo als u gebruikmaakt van een goedgekeurde gedragscode. Diverse gemeenten en brancheverenigingen hebben zo'n gedragscode opgesteld en door ons laten goedkeuren. Onder Vrijstellingen door een gedragscodeleest u waar u de gedragscodes vindt. Leiden de stappen niet tot vrijstelling? Dan heeft u voor het uitvoeren van uw werkzaamheden alsnog een ontheffing nodig.

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

5.1 Inleiding

FF Solutions heeft in opdracht van Daniëls Boomkwekerij- Potcultures een onderzoek ingesteld ten behoeve van het functioneren van de reeds genomen maatregelen.

Het onderzoek heeft tot doel te onderzoeken en in te schatten of de genomen maatregelen afdoende zijn om vast te kunnen stellen dat de beschermde soort geen nadelige effecten ondervindt als de voorgenomen ontwikkeling doorgang zal hebben.

5.2 Conclusie en advies

De ecooloog heeft vast kunnen stellen dat er zorgvuldig is gehandeld ten aanzien van de genomen maatregelen. De genomen en omschreven maatregelen hebben er toe geleid dat schade aan de gunstige instandhouding kan worden uitgesloten. De Huismus heeft een ruime compensatie mogelijkheid aangeboden gekregen en deze ook functioneel in gebruik genomen.

De vogelwerende maatregel in het te slopen pand lijkt voldoende goed te functioneren. Om incidentele schade volledig uit te sluiten is het raadzaam om de sloop buiten het broedseizoen van de Huismus/vogels te plannen, dit is vanaf half maart tot eind augustus. Als er wordt besloten binnen de broedtijd te slopen, dan zal de ecooloog het te slopen pand een week voor de sloop nogmaals grondig moeten onderzoeken om vast te stellen dat er geen broedplaatsen zijn te verwachten onder de te slopen kap.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



De vogelwerende maatregel in het te slopen pand zal wekelijks door de opdrachtgever moeten worden gecontroleerd op goed functioneren, zolang de opdrachtgever in afwachting is van deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

Bij alle voorgenomen werkzaamheden blijft de algemene zorgplicht flora en fauna van kracht. Voor aanvang van elke werkgang is het raadzaam om de ecooloog een vaststelling te laten doen, om vast te stellen dat er geen calamiteiten zich hebben voorgedaan. Deze vaststelling kan op een calamiteitenblad worden toegevoegd aan de gemaakte quickscan.

6 EINDCONCLUSIE

Dit R.O. project resulteert na inzet van bovengenoemde maatregelen niet in het opheffen van een vaste rust en verblijfplaats en heeft geen wezenlijke invloed op de gunstige instandhouding van de beschermde soorten. De analyse resulteert dan ook in een GO. De voorgenomen werkzaamheden op de projectlocatie kunnen zonder verder nader onderzoek doorgang hebben. De koppeling aan de gedragscode ruimtelijke ontwikkeling van stadswork zal de gunstige instandhouding van de kwetsbare soorten binnen deze ontwikkeling voldoende borgen. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn.

Datum en plaats;
1 november 2016

Handtekening.



Naam ondertekende.
Dhr. G.R. Bouw

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader



Over FF Solutions

FF Solutions is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met diverse oplossingen op het gebied van Flora en fauna wetgeving, begeleiding uitvoeren plan van aanpak, landschappelijke inpassing bouwprojecten.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid en oplossingsgerichtheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, oplossingsgerichtheid, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Wij zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal.

Oplossingen flora en fauna binnen het wettelijk kader

