

**Quicksan flora en fauna
De Veenhuis 7 te Nijkerk**

Opdrachtgever

VanWestreenen BV
Anthonie Fokkerstraat 1a
3772 MP Barneveld

Hamabest BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport

R13.175-JMW-F01
29 mei 2013
27 pagina's

Auteur:

ing. J.M. de Wever

Projectleider:

ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

De Veenhuis 7
te Nijkerk

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Voormalig agrarisch
Toekomstig gebruik	: Wonen
Plaats	: Nijkerk
Voorgenomen activiteit	: Sloop opstallen, bouw woning met bijgebouw, verkleinen schuur

Veldbezoek

Datum veldbezoek	: 22 mei 2013
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest BV op een voormalig agrarisch perceel op het adres De Veenhuis 7 te Nijkerk (gemeente Nijkerk) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Het plangebied is gelegen ten westen van de kern van Nijkerk en bestaat uit een (voormalig) agrarisch perceel. Het plangebied is gelegen naast de Ecologische Hoofdstructuur en binnen een straal van een kilometer van een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning met bijgebouw. In dit kader zullen diverse opstallen worden geamoveerd en een berging worden verkleind. Tevens zullen in dit kader enkele groenstructuren worden gerooid. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 22 mei 2013 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Beschermde gebieden
Het plangebied is gelegen naast de Ecologische Hoofdstructuur en nabij een Natura2000-gebied. ▪ Het karakter van het plangebied en de aard van de ingreep maken dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS of de Habitatsoorten/ vogels waarvoor het Natura2000-gebied is aangewezen.
Vogels (hoofdstuk 6; vogels)
De opstallen en de te kappen groenstructuren (kunnen) worden gebruikt door diverse algemeen voorkomende soorten (geen jaarrond beschermd nest) als broedlocatie. ▪ De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. ▪ Indien het niet mogelijk is om voor of na het broedseizoen de werkzaamheden uit te voeren, dient voorkomen te worden dat exemplaren gaan broeden. In opstal 2 en 3 zijn broedende huismussen aangetroffen. Het nest van de huismus is jaarrond beschermd. ▪ Er dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om het verlies aan broedplekken te compenseren. In de nieuwbouw zullen minimaal 6 broedlocaties, bijvoorbeeld door vogelvides, gerealiseerd moeten worden voor de te vernietigen broedplekken in opstal 2.

- Wanneer er ook broedplekken verloren gaan door het verkleinen van de berging, dienen deze eveneens gemitigeerd te worden. Het verdient de voorkeur echter om de berging niet aan te tasten. Indien dit niet mogelijk is dienen in de berging, in de bestaande woning of in de nieuwbouwwoning minimaal 6 broedlocaties gerealiseerd te worden.
- De nieuwe broedplekken dienen vóór het broedseizoen dat volgt op de sloop functioneel te zijn.

Flora- en faunawet

Er zijn verder geen standplaatsen of vaste verblijfplaatsen/ nesten van (streng en strikt) beschermde (wilde) plant- of diersoorten aangetroffen binnen het plangebied.

- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn, mits er aan de genoemde voorwaarden bij 'vogels' wordt voldaan.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Volledigheid onderzoek	7
2	Wettelijk kader	8
2.1	Flora en faunawet	8
2.1.1	Zorgplicht	8
2.1.2	Verbodsbepalingen	8
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	9
2.1.4	Vogels	10
2.1.5	Gedragscode	10
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)	11
2.3	Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	11
2.4	Rode Lijst	11
3	Onderzoeksopzet	12
3.1	Deskresearch	12
3.2	Veldbezoek	12
4	Situatiebeschrijving	13
4.1	Huidige situatie	13
4.2	Gewenste toekomstige situatie	14
5	Bevindingen onderzoek	16
5.1	Bevindingen deskresearch	16
5.2	Bevindingen veldonderzoek	16
6	Effectenbeoordeling	19
6.1	Effecten beschermde gebieden	19
6.2	Effecten soorten	19
7	Conclusie	22

Bijlagen:

- 1 Waarnemingen;
- 2 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest BV op een voormalig agrarisch perceel op het adres De Veenhuis 7 te Nijkerk (gemeente Nijkerk) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een woning met bijgebouw. In dit kader zullen diverse opstallen worden geamoveerd en een berging worden verkleind. Tevens zullen in dit kader enkele groenstructuren worden gerooid.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopectiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor soorten bij bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur. Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kunnen hebben op de EHS.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strik) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2003 en 2013. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 17 mei 2013.

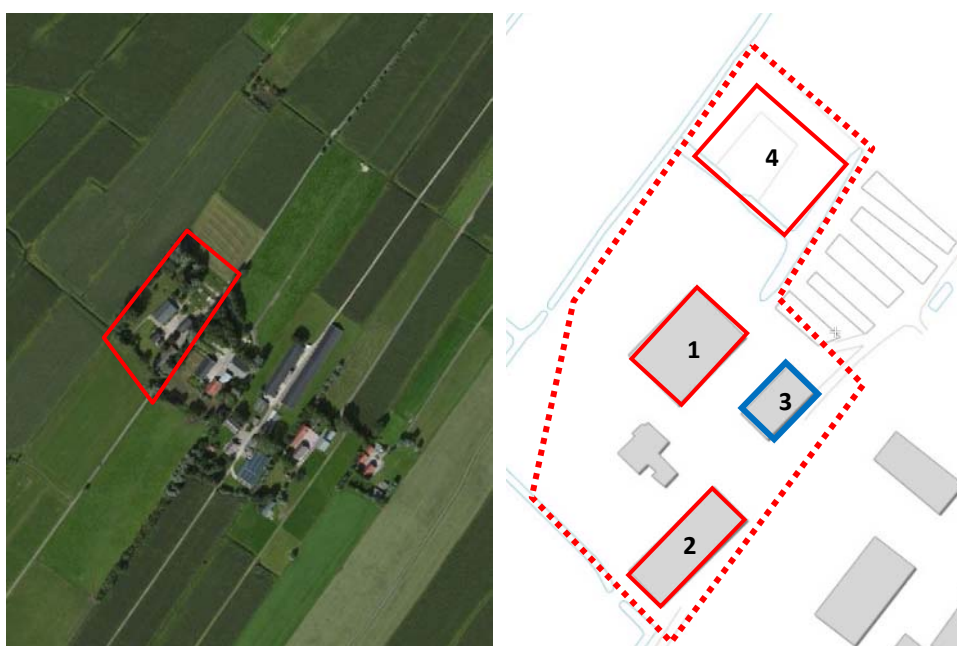
3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 22 mei 2013 bezocht. Een regenachtige dag met een dagtemperatuur van rond de 9°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden (rode lijn). Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken (rode stippellijn).

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: ArcGIS explorer). De blauwe lijn betreft de te verkleinen berging.

Het plangebied is gelegen ten westen van de kern van Nijkerk en bestaat uit een (voormalig) agrarisch perceel.

Op het perceel zijn diverse opstallen aanwezig. Op afbeelding 2 zijn deze opstallen met een nummer weergegeven.

Opstal 1 betreft een lege rundveestal en is opgetrokken uit steen en golfplaten. Er zijn slechts zeer beperkt isolatiepanelen aanwezig.

Opstal 2 betreft ook een leegstaande kalverenschuur. Deze is opgetrokken uit hout en golfplaten en heeft geen isolatiepanelen. De stal wordt gebruikt voor opslag.

Opstal 3 bestaat uit een werktuigenberging. Deze zal in het kader van de rood-voor-rood-regeling een klein beetje worden verkleind.

Locatie 4 bestaat uit een open stuk groen in een houtopstand. Dit betreft de nieuwbouwlocatie.



Foto's: Indrukken van de te amoveren/verbouwen opstallen 1, 2 en 3.



Foto's: Indrukken van de te amoveren/verkleinen opstallen 1, 2 en 3; binnenkant.



Foto's: Indrukken van de nieuwbouwlocatie.

Rondom de opstallen is verharding aanwezig. Het overige deel van het perceel bestaat uit een recentelijk gebouwde woning met bijbehorende tuin. De directe omgeving bestaat met name uit agrarische weilanden en opstallen.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de aangegeven opstallen te amoveren ten behoeve van de bouw van een woning met bijgebouw. De berging zal voor een klein deel worden verkleind. Op de nieuwbouwlocatie zullen enkele groenstructuren worden gerooid, maar de meeste bomen blijven behouden.

Het perceel zal landschappelijk worden ingepast.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Afbeelding 3 geeft de gewenste situatie weer.



Afbeelding 3: Toekomstige gewenste situatie (bron: VanWestreenen).

5 Bevindingen onderzoek

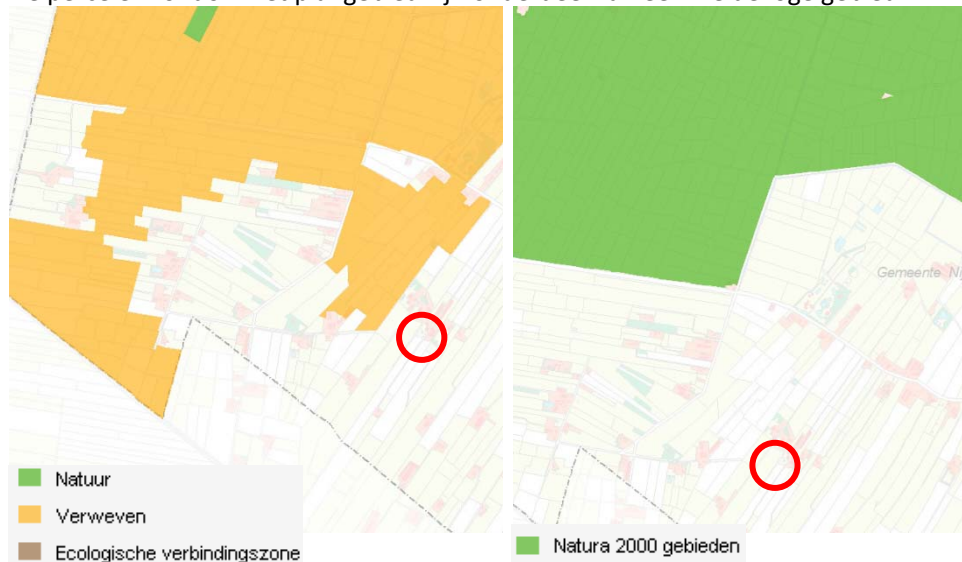
Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied in de Ecologische Hoofdstructuur (verweven) is gelegen. Hierin zijn soorten verweven met de agrarische functie.

Op circa 800 meter noordelijk is een Natura2000-gebied gelegen. Dit Natura2000-gebied staat bij het ministerie van Economische Zaken bekend als Arkemheen (gebiedsnummer 56).

De percelen rondom het plangebied zijn onderdeel van een weidevogelgebied.



Afbeelding 4: Ligging t.o.v. de Ecologische Hoofdstructuur en het Natura2000-gebied (bron: Atlas Gelderland).

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen vermeld van enkele streng of strikt beschermde soorten die in het onderhavige kilometerhok verwacht kunnen worden, zoals de gewone en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, boommarter, eekhoorn, huismus en kerkuil.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Op de volgende pagina zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen. In bijlage 1 worden de bijzondere waarnemingen op tekening weergegeven. Tijdens het veldbezoek is de eigenaresse geïnterviewd.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen beschermde wilde planten aanwezig. De aanwezige planten zijn cultivars.

In de houtopstand komt met name algemeen voorkomende (kruiden)vegetatie voor, zoals braam, kleeftkruid, wilde peen, brandnetel, paardenbloem, boterbloem, fluitenkruis en klimop. De boomsoorten bestaan onder andere uit els, es, wilde lijsterbes en populier.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn er in en rondom het daadwerkelijke plangebied diverse vogelsoorten of sporen ervan waargenomen. Waargenomen algemeen voorkomende soorten zijn merel, winterkoning (nest), houtduif, pimpelmees en boomklever.

Hieronder wordt weergegeven waar soorten (of nesten en sporen ervan) zijn waargenomen die een bijzondere bescherming genieten. Tevens wordt per opstal de broedmogelijkheid besproken.

Opstal 1: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten met niet jaarrond beschermde nesten. Tijdens het veldbezoek zijn er broedende spreeuwen in de oostelijke nok en achter een paar isolatiepanelen aan de noordwestzijde van de stal waargenomen. Er waren ten tijde van het onderzoek jongen aanwezig.

Onder het oostelijke overstek zijn sporen van nesten van de huiszwaluw aanwezig. Het is goed mogelijk dat door de komst van de spreeuwen de huiszwaluw niet meer broedt op deze locatie. Er zijn geen exemplaren van de huiszwaluw waargenomen. Tevens zijn er nesten van duiven aanwezig. Er waren exemplaren van deze soort in de stal aanwezig, dus broedgevallen zijn niet uitgesloten.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen in de opstal, of exemplaren van soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is. Er zijn geen sporen van uilen waargenomen.

Opstal 2: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten met niet jaarrond beschermde nesten. Er zijn nesten van de merel, winterkoning en de houtduif aanwezig. Er wordt door enkele van deze soorten ook gebroed.

In de stal lag een onthoofde merel dat, gezien de staat waarin het verkeerde, recentelijk ten prooi was gevallen aan een kat of marterachtige. Er zijn geen sporen van uilen waargenomen.

Onder de aanwezige loodslabben in de nok broeden huismussen. De schatting is dat er in totaal 2 à 3 paartjes broeden. Er waren ten tijde van het onderzoek jongen aanwezig. Het nest van de huismus is jaarrond beschermd.



Foto: Nestlocatie huismus.

Opstal 3: Geschikt voor algemeen voorkomende soorten met niet jaarrond beschermde nesten, zoals lijsterachtigen en de houtduif. Volgens de eigenaresse roest er wel een keer een kerkuil in de opstal. Hiervan zijn geen verse sporen aangetroffen. Het betreft in ieder geval geen nestlocatie. In de windveren van de opstal broeden huismussen. De schatting is dat aan beide zijden in totaal 3 paartjes broeden. Er waren ten tijde van het onderzoek jongen aanwezig. Het nest van de huismus is jaarrond beschermd.

Locatie 4: De groenstructuren kunnen door diverse vogelsoorten worden gebruikt. Er zijn echter geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. De kievit was goed te horen vanuit de naastgelegen agrarische percelen.

Zoogdieren

De te amoveren opstallen en locatie 4 zijn geschikt voor algemeen voorkomende soorten van Tabel 1, zoals diverse muizensoorten, konijnen, hazen en dergelijke. Het ontbreekt de te amoveren opstallen aan toegankelijke, nauwe ruimtes en holten achter bijvoorbeeld gevelbetimmering, spouw en ruimte tussen golfplaat en isolatiemateriaal. Hierdoor zijn er geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. In de te kappen bomen zijn ook geen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen voor boombewonende vleermuissoorten. Het plangebied betreft naar verwachting geen essentieel foerageergebied voor deze soort. De te kappen bomen maken geen onderdeel uit van een vliegroute.

In opstal 2 kan een marterachtige aanwezig zijn geweest, gezien de onthoofde merel. Er zijn veren aanwezig waarvan de schacht is doorgebeten. Dit wijst op een roofdier. Er zijn echter geen overige aanwijzingen aangetroffen die wijzen op een vaste verblijfplaats van een (steen)marter. In en rondom de overige opstallen zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen.

In de te kappen bomen zijn geen nesten van de eekhoorn aanwezig.

Overige soortgroepen

Het karakter van het plangebied maakt dat deze niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als reptielen, vissen, kevers, dagvlinders en libellen. Nabij locatie 4 is water aanwezig. Hierin kunnen algemeen voorkomende amfibiesoorten (Tabel 1) voorkomen. Tijdens het veldbezoek was het koud en regenachtig. Exemplaren zijn toen niet waargenomen.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is gelegen naast de Ecologische Hoofdstructuur en nabij een Natura2000-gebied.

Het karakter van het plangebied en de aard van de ingreep maken dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.

Er zijn binnen en nabij het plangebied geen Habitatsoorten/ vogels waarvoor het Natura2000-gebied is aangewezen waargenomen. De ingreep zal geen negatief extern effect hebben op dit beschermde gebied, mede door de aard van de ingreep en de afstand.

De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op het omliggende weidevogelgebied.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen of te verwachten.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Algemeen: In de te slopen opstallen en de groenstructuren kunnen algemeen voorkomende soorten broeden. Alle broedende vogels zijn beschermd. De uitvoering van de sloop- en bouwwerkzaamheden zullen derhalve buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter, in onderhavige situatie, begin maart tot eind augustus worden aangehouden. Indien sloop-, bouw- of rooiwerkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen plaatsvinden, dient voorkomen te worden dat vogels op die locatie tot broeden komen. Dit geldt alleen voor vogels waarvan het nest niet jaarrond beschermd is.

Opstal 1: In deze opstal zijn alleen soorten waargenomen waarvan het nest niet jaarrond beschermd is. Deze opstal mag derhalve gesloopt worden wanneer er geen broedgevallen aanwezig zijn. Er zijn echter twee nestlocaties van de spreeuw aanwezig. Er is een negatieve trend gaande betreft de aantallen van de spreeuw, welke te vergelijken is met die van toen de huismus. Er zijn in de directe omgeving alternatieve broedlocaties aanwezig, maar om deze soort ook in de toekomstige situatie broedgelegenheid te geven binnen het plangebied, kunnen enkele speciale spreuwenkasten opgehangen worden. Er zijn er veel te vinden op internet.

Opstal 2: In deze opstal broedt de huismus. Het nest van de huismus is jaarrond beschermd. Door de sloop van de opstal zullen de broedplekken verloren gaan (overtreding artikel 11 Flora- en faunawet). Doordat deze opstal pas in een later stadium gesloopt gaat worden is het mogelijk mitigerende maatregelen in de nabijheid toe te passen. Door in de nieuwbouwwoning structurele nestgelegenheden te creëren, door bijvoorbeeld het toepassen van vogelvides of nestpannen, wordt voorkomen dat de huismussen geen broedlocatie meer hebben. Het is van belang dat er minimaal 6 broedplekken (overcompensatie) worden gerealiseerd. De plekken mogen niet in de volle zon liggen. Het is van groot belang dat de nieuwe broedplaatsen (ruim) voor het nieuwe broedseizoen aanwezig zijn.

Opstal 3: In deze opstal broedt de huismus. Het nest van de huismus is jaarrond beschermd. In het kader van de rood-voor-rood-regeling dient deze berging verkleint te worden. Dit kan tot gevolg hebben dat het noodzakelijk is om één kant met windveren te verwijderen/ verplaatsen. Hierdoor kunnen broedplekken verloren gaan (overtreding artikel 11 Flora- en faunawet). De beste oplossing is om aantasting van de broedlocaties te voorkomen. Indien dit niet mogelijk is, moeten de werkzaamheden buiten het broedseizoen van de huismus (eind maart- augustus) plaatsvinden. In de nieuwe situatie dienen de nieuwe windveren eveneens toegankelijk te zijn voor de huismus. De huismus bereikt de broedplaats via de binnenzijde van de berging. Indien ook dit niet mogelijk is, zullen minimaal 6 extra broedplaatsen binnen het perceel gerealiseerd moeten worden, bijvoorbeeld in de reeds bestaande woning of in de nieuwbouw (totaal dan 12 plekken). Het is van groot belang dat de nieuwe broedplaatsen (ruim) voor het nieuwe broedseizoen aanwezig zijn.

Zoogdieren

Binnen het plangebied zijn er geen vaste verblijfplaatsen van streng of strikt beschermde soorten waargenomen. Een roofdier gebruikt het plangebied waarschijnlijk als foerageergebied, maar heeft geen vaste verblijfplaats in de opstallen. De nu aanwezige soorten kunnen in de toekomst blijven foerageren in het plangebied.

Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande zoogdieren.

Overige soorten

Het daadwerkelijke plangebied biedt geen geschikte leefgebieden voor streng en strikt beschermde overige soorten.

Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Algemene zorgplicht

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

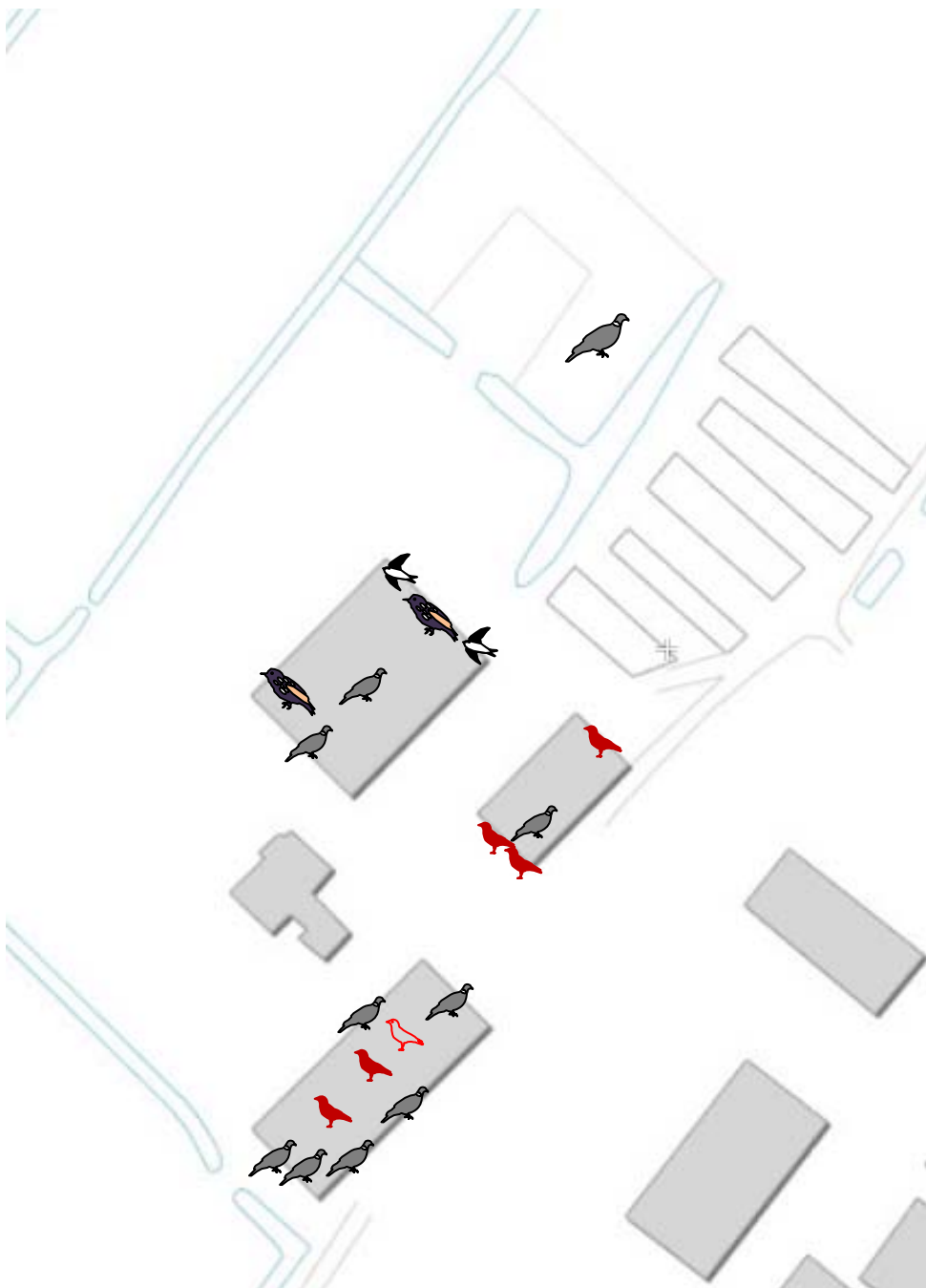
7 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Beschermde gebieden
Het plangebied is gelegen naast de Ecologische Hoofdstructuur en nabij een Natura2000-gebied. Het karakter van het plangebied en de aard van de ingreep maken dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS of de Habitatsoorten/ vogels waarvoor het Natura2000-gebied is aangewezen.
Vogels (hoofdstuk 6; vogels)
De opstallen en de te kappen groenstructuren (kunnen) worden gebruikt door diverse algemeen voorkomende soorten (geen jaarrond beschermd nest) als broedlocatie. - De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. - Indien het niet mogelijk is om voor of na het broedseizoen de werkzaamheden uit te voeren, dient voorkomen te worden dat exemplaren gaan broeden. In opstal 2 en 3 zijn broedende huismussen aangetroffen. Het nest van de huismus is jaarrond beschermd. - Er dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om het verlies aan broedplekken te compenseren. In de nieuwbouw zullen minimaal 6 broedlocaties, bijvoorbeeld door vogelvides, gerealiseerd moeten worden voor de te vernietigen broedplekken in opstal 2. - Wanneer er ook broedplekken verloren gaan door het verkleinen van de berging, dienen deze eveneens gemitigeerd te worden. Het verdient de voorkeur echter om de berging niet aan te tasten. Indien dit niet mogelijk is dienen in de berging, in de bestaande woning of in de nieuwbouwwoning minimaal 6 broedlocaties gerealiseerd te worden. - De nieuwe broedplekken dienen vóór het broedseizoen dat volgt op de sloop functioneel te zijn.
Flora- en faunawet
Er zijn verder geen standplaatsen of vaste verblijfplaatsen/ nesten van (streng en strikt) beschermde (wilde) plant- of diersoorten aangetroffen binnen het plangebied. - Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn, mits er aan de genoemde voorwaarden bij 'vogels' wordt voldaan. Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing: - Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

BIJLAGE 1

WAARNEMINGEN



Nestresten huiszwaluw



Waargenomen nestlocaties huismus (circa 6 paar)



Algemeen voorkomende vogelsoorten, nest niet jaarrond beschermd (merel, winterkoning, houtduif)



Nestlocatie spreeuw

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- Dienst Regelingen**, Ministerie van Economische zaken; Soortenstandaarden: huismus, steenuil, kerkuil, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H**, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Gelderland
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl