

Flora- en faunaonderzoek op planlocatie Eerste Kruishaarseweg 2 te Nijkerk



In opdracht van:

Dhr. Lozeman

Februari 2014

Natuur
kompas
Ecologisch onderzoek & advies

Flora- en faunaonderzoek op planlocatie Eerste Kruishaarseweg te Nijkerk

Colofon:

J.H.S. Rijsdijk MSc

Natuurkompas
Ecologisch onderzoek & advies

Thorbeckestraat 116
6702 BT Wageningen
Tel: 06-24804418
E-mail: info@natuurkompas.nl
Kvk: 51113139

© Natuurkompas

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	2
2	Beleidskader	3
2.1	Inleiding	3
2.3	Soortbescherming: Flora- en faunawet	3
3	Werkwijze	4
3.1	Beschrijving onderzoeksgebied	4
3.2	Geplande werkzaamheden	5
3.3	Werkwijze	5
4	Resultaten en effectbeoordeling	7
4.1	Vaatplanten	7
4.2	Grondgebonden zoogdieren	7
4.3	Vleermuizen	9
4.4	Vogels	10
4.5	Reptielen en amfibieën	11
4.5	Overige beschermde soorten	12
5	Conclusies en aanbevelingen	13
5.1	Soortenbescherming	13
5.2	Aanbevelingen	13
	Literatuurlijst	

1. Inleiding

De heer Lozeman is voornemens zijn agrarisch bedrijf aan de Eerste Kruishaarseweg in Nijkerk uit te breiden. De plannen voorzien in een nieuw te bouwen varkensstal en er is een uitbreiding van de ligboxenstal voorzien. Deze uitbreiding van het agrarisch bedrijf wordt gezien als een ruimtelijke ingreep. Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden, moet eerst een onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet, en eventuele andere relevante regelgeving plaatsvinden.

Ecologisch onderzoek en adviesbureau Natuurkompas is bij monde van dhr. Top door dhr. Lozeman gevraagd een flora- en faunaonderzoek uit te voeren om de effecten op beschermde dier- en plantensoorten in kaart te brengen. Er wordt enkel ingegaan op de Flora- en faunawet. Voorliggend flora- en faunaonderzoek is gebaseerd op een gebiedsanalyse, beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde plant- en diersoorten en een biotoopinschatting die is gemaakt tijdens een verkennend veldonderzoek.

2 Beleidskader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de relevante natuurwetgeving en het natuur- en soortenbeleid van de diverse overheden, die van belang zijn bij de voorgenomen plannen. In deze rapportage is enkel de Flora- en faunawet van belang. In deze wet is de soortbescherming vastgelegd.

2.3 Soortbescherming: Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is bepalend voor soortenbescherming. De wet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. De doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van de in het wild voorkomende plant- en diersoorten. Uitgangspunt hierbij is het zogenaamde “neetenzij”-principe. Slechts voor een beperkt aantal activiteiten kan een ontheffing op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet worden verleend. Voorwaarde voor een ontheffing is dat met de voorgenomen activiteit de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is.

In de Flora- en faunawet worden de beschermde dier- en plantensoorten opgedeeld in drie categorieën:

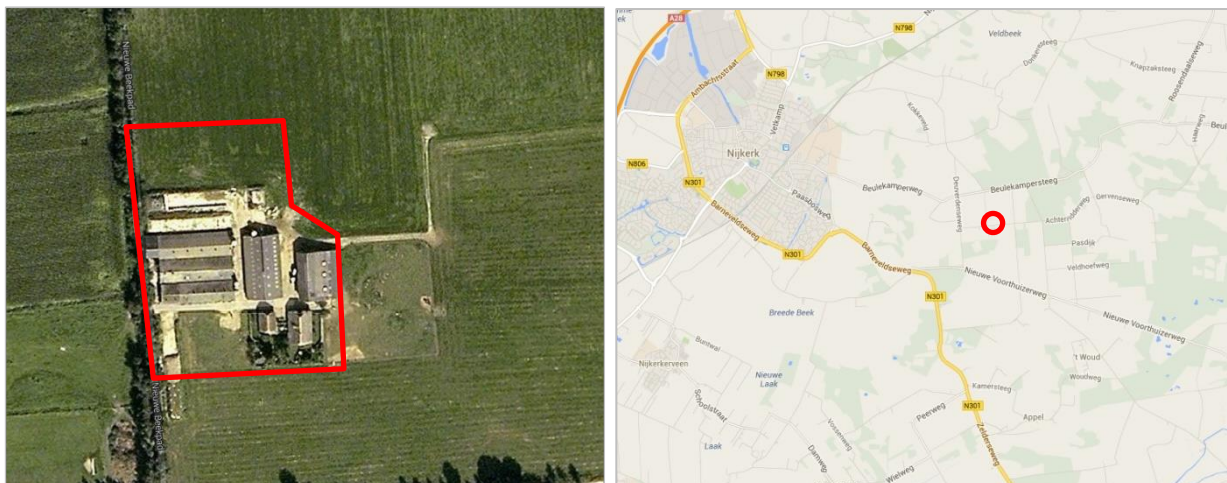
1. Beschermingscategorie 1: hieronder vallen een groot aantal algemeen voorkomende beschermde soorten, zoals het konijn, haas en ree. Deze soorten komen zo algemeen voor in Nederland dat er geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd wanneer vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord of aangetast.
2. Beschermingscategorie 2: hieronder vallen soorten die minder algemeen zijn, zoals het edelhert en wild zwijn. Deze soorten zijn strikter beschermd. Voor activiteiten die aantasting of verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen tot gevolg hebben, is een vrijstelling mogelijk. De initiatiefnemer dient dan een goedgekeurde gedragscode te bezitten. Is dit niet het geval, dan moet er een ontheffing worden aangevraagd. In een gedragscode staan de gedragslijnen aangegeven die moeten worden gevolgd om schade aan beschermde dier- en plantensoorten zoveel mogelijk te voorkomen. Een ontheffing is nodig wanneer er voor de voorgenomen plannen of activiteiten geen goedgekeurde gedragscode bestaat.
3. Beschermingscategorie 3: hieronder vallen de zeldzame soorten, zoals de adder en alle soorten vleermuizen. Hier is geen vrijstelling mogelijk. Er wordt voor deze groep alleen een ontheffing verleend wanneer er geen alternatieve bevredigende oplossingen mogelijk zijn, de voorgenomen activiteit een in de wet genoemd belang dient en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Deze uitgebreide toets geldt ook voor alle vogelsoorten.

Verder geldt altijd artikel 2 van de Flora- en faunawet. Volgens dit artikel dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat ervoor gezorgd moet worden dat, voorafgaand aan de werkzaamheden, gecontroleerd is of negatieve gevolgen voor de aanwezige soorten voorkómen kan worden door het treffen van maatregelen.

3 Werkwijze

3.1 Beschrijving onderzoeksgebied

Het plangebied is gelegen aan de Eerste Kruishaarseweg 2 te Nijkerk in de provincie Gelderland. Nijkerk ligt ten noordoosten van Amersfoort, ten noordwesten van Barneveld en ten zuiden van Zeewolde. De directe omgeving van Nijkerk wordt gekenmerkt door open agrarisch gebied met in het oosten bos- en heidegebieden (zie ook afbeelding 3-1). In het westen grenst het plangebied aan het Nieuwe Beekpad met aan de overkant open agrarisch gebied. In het noorden, zuiden en oosten grenst het plangebied aan open agrarisch gebied.



Afbeelding 3-1. Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd). Luchtfoto: Google Earth, bewerking Natuurkompas.

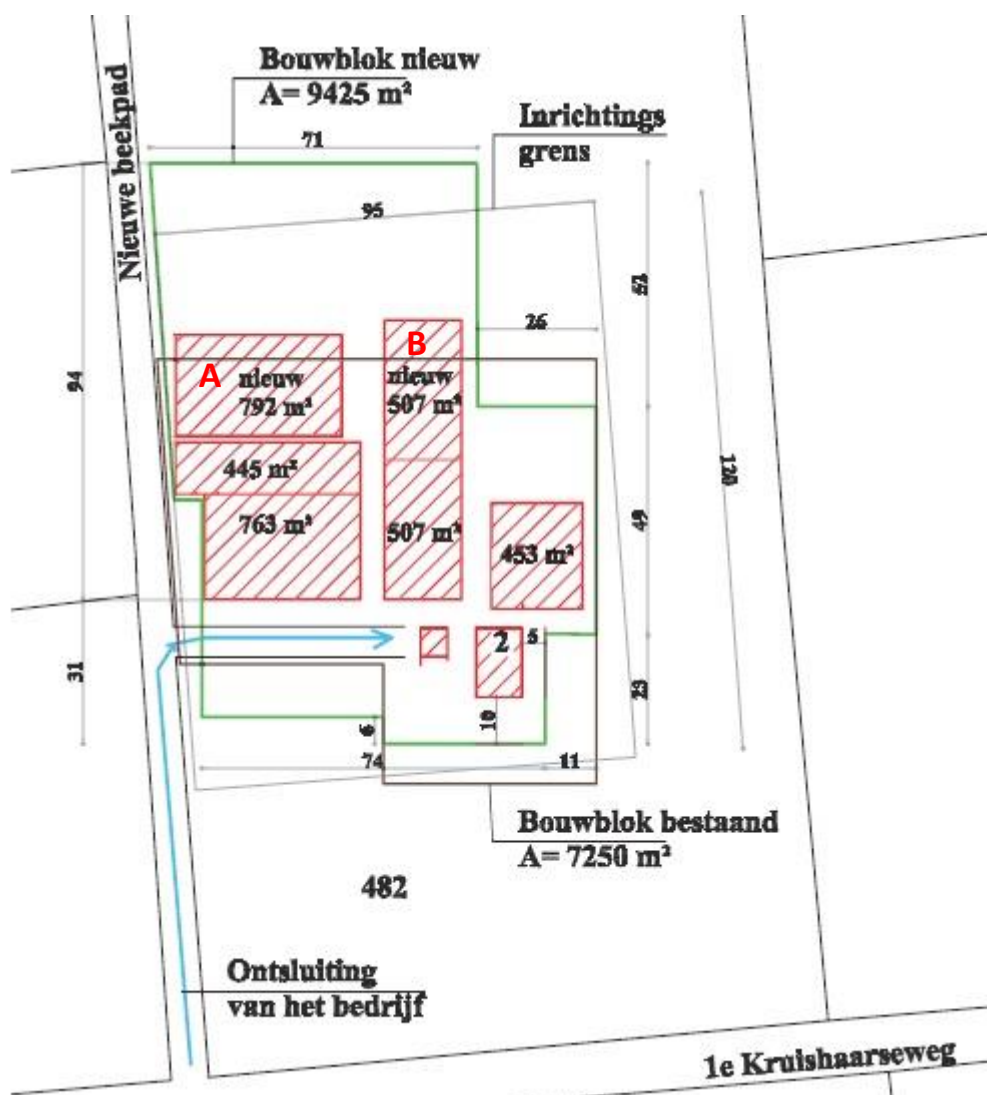
In de huidige situatie is het plangebied deels bebouwd (zie afbeelding 3-2). Er staat een woonhuis, een aantal varkensstallen, een ligboxenstal, kapschuur en enkele sleufsilo's. Het plangebied is grotendeels verhard. Op de plaats waar de nieuwe varkensstal is gepland, lagen vroeger enkele sleufsilo's. Deze zijn reeds in noordelijke richting verplaatst (op afbeelding 3-1 is de oude situatie nog weergegeven) waardoor er ter plaatse nu een drassig en verruigd stuk grond ligt.



Afbeelding 3-2. Korte impressie van het plangebied: Links de ligboxenstal, rechts de locatie waar de nieuwe varkensschuur voorzien is. Foto's Natuurkompas, 2014

3.2 Geplande werkzaamheden

De voorgenomen werkzaamheden bestaan uit het vergroten van het bouwblok van 7.250 m² naar 9.425 m². Er wordt een nieuwe varkensstal gebouwd ten noorden van de huidige stallen. Ook wordt een aanbouw aan de ligboxenstal gerealiseerd. Deze aanbouw sluit aan op de huidige ligboxenstal. De nieuwe inrichting is schematisch weergegeven in afbeelding 3-3.



Afbeelding 3-3. Toekomstige inrichting van het plangebied. De nieuwe varkensschuur (A) en de aanbouw van de ligboxenstal (B) worden in het noordelijk deel van het bouwblok gerealiseerd.

3.3 Werkwijze

De quick scan is gebaseerd op een biotoopinschatting. Met behulp van atlasgegevens van de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992), De Amfibieën en Reptielen van Nederland (Creemers *et al.*, 2009), Atlas van de Nederlandse Vleermuizen (Limpens *et al.*, 1997) en verschillende websites met

verspreidingsgegevens is op voorhand ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

Op 21 februari 2014 heeft Natuurkompas het plangebied en de directe omgeving bezocht voor een quick scan. Doel van de quick scan is om een indruk te krijgen van de aanwezige habitats en deze te beoordelen op hun geschiktheid voor beschermde dier- en plantensoorten. Ook is er gekeken naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten en dieren. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, prooiresten en potentieel geschikte verblijfplaatsen.

Vanwege het eenmalige karakter geeft het veldbezoek slechts een globaal beeld van de aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname. Het veldbezoek heeft daarmee nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Zowel het tijdstip (buiten het groeiseizoen van verschillende planten en deels buiten het actieve seizoen van diverse diergroepen) als het eenmalige karakter is hiervoor niet toereikend.

4 Resultaten en effectbeoordeling

In het kader van de Flora- en faunawet moet er getoetst worden of er bij een ruimtelijke ingreep mogelijk negatieve effecten op beschermde plant- en diersoorten plaatsvinden. De voorgenomen plannen zouden kunnen leiden tot biotoopverlies of verstoring.

4.1 Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn alleen algemene plantensoorten zoals straatgras (*Poa annua*), paardenbloem (*Taraxacum officinale*) en smalle weegbree (*Plantago lanceolata*) aangetroffen. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Het plangebied is namelijk grotendeels verhard en deels intensief bemest. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten in bijvoorbeeld tuinen zijn niet beschermd door de Flora- en faunawet omdat het hier niet om natuurlijke groeiplaatsen gaat.

Effectbeoordeling

Doordat er geen streng beschermde plantensoorten voorkomen binnen het plangebied, zijn negatieve effecten op voorhand uit te sluiten.

4.2 Grondgebonden zoogdieren

Volgens de verspreidingsgegevens van ondermeer www.waarneming.nl, www.telmee.nl en de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992) komen er in de omgeving van het plangebied soorten als de egel (*Erinaceus erinaceus*), mol (*Talpa europaea*), ree (*Capreolus capreolus*) en konijn (*Oryctolagus cuniculus*) voor (alle soorten vallen onder tabel 1). Daarnaast zijn ook de strikt beschermde eekhoorn (*Sciurus vulgaris*), steenmarter (*Martes foina*), das (*Meles meles*) en boomarter (*Martes martes*) waargenomen. De eekhoorn en steenmarter vallen onder tabel 2 van de Flora- en faunawet. De das en boomarter vallen onder tabel 3. Voor deze soorten geldt er geen vrijstelling, negatieve effecten moeten daarom worden voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) strikt beschermde zoogdieren aangetroffen. Wel is er op de hooizolder van de ligboxenstal een latrine gevonden van een huiskat (zie ook afbeelding 4-1).



Afbeelding 4-1. Latrine van een (verwilderde) huiskat op de hooizolder van de ligboxenstal. Foto: Natuurkompas, 2014.

Verspreiding

Binnen het plangebied zijn weinig ruige delen aanwezig. Toch zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van algemeen voorkomende soorten zoals de egel en mol niet uit te sluiten. Deze soorten vallen allemaal onder tabel 1 van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Eekhoorn

De eekhoorn komt vooral voor in opgaand naaldbos en oud en gemengd bos met veel naaldbout. Hier foerageert de soort op eikels en dennenkegels. In het plangebied zijn naaldbomen en eiken afwezig. Hiermee is de aanwezigheid van de eekhoorn in het plangebied uit te sluiten.

Steenmarter

De steenmarter is een soort die voorkomt in en nabij grote steden, dorpen en boerenerven, en lijkt zich aan de menselijke bebouwing te hebben aangepast. Van steenmarters is bekend dat ze rust- en verblijfplaatsen creëren in kruipruimtes en loze ruimtes tussen plafonds, muren en zolders in huizen en andere gebouwen. Binnen het plangebied zijn meerdere geschikte schuren aanwezig, waardoor de aanwezigheid van de steenmarter niet op voorhand kan worden uitgesloten.

Das

Dassen maken hun grote en opvallende holen vaak op droge en zandige plaatsen. Ze maken daarnaast gebruik van vaste looproutes die worden gemarkeerd met uitwerpselen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen (wissels, burchten, snuitputjes, mestputjes) aangetroffen van dassen. Gezien het karakter van het plangebied

(grotendeels verhard terrein) wordt de soort ook niet verwacht. De aanwezigheid van de das is uit te sluiten.

Boommarter

De boommarter leeft in bossen van allerlei typen en leeftijden. Als rustplaats gebruiken ze vaak boomholten en konijnen-, vossen- en dassenhollen. Ook holtes tussen boomwortels of onder takkenbossen kunnen voldoen als rustplaats. Nesten worden vaak gevonden in oude spechten- en eekhoornhollen. Binnen het plangebied zijn geen geschikte bomen aanwezig, waardoor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van de boommarter wordt uitgesloten.

Effectbeoordeling

Van de beschermde zoogdiersoorten is alleen de aanwezigheid van de steenmarter niet uit te sluiten. Doordat er echter geen gebouwen gesloopt worden, gaan er geen mogelijke verblijfplaatsen van de steenmarter verloren. De plannen leiden niet tot negatieve effecten op de steenmarter.

4.3 Vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens (Broekhuizen *et al.*, 1992; Limpens *et al.*, 1997; www.waarneming.nl; www.telmee.nl) komen er in de omgeving van het plangebied soorten voor als gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*). Alle vleermuissoorten vallen onder tabel 3 van de Flora- en faunawet en zijn daarmee strikt beschermd. Er is geen vrijstelling mogelijk.

Vleermuizen kunnen globaal opgedeeld worden in gebouwbewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en boombewonende soorten zoals de watervleermuis (*Myotis daubentonii*). Er zijn ook soorten die zowel gebouwen als bomen bewonen. Er wordt onderscheid gemaakt in verblijfplaatsen. Er zijn bijvoorbeeld kraamverblijven, paarverblijven en winterverblijven.

Boombewonende vleermuizen

Tijdens het veldbezoek is het plangebied doorzocht op het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. De bomen in het plangebied zijn van onvoldoende omvang en bevatten geen holtes. Het voorkomen van boombewonende vleermuizen in het plangebied is uit te sluiten.

Gebouwbewonende vleermuizen

Met de aanbouw aan de ligboxenstal wordt de noordelijke gevelmuur gesloopt. De ligboxenstal bevat een spouwmuur zonder open stootvoegen. De stal heeft een eternieten dak, met een soort daklijsten langs de gevel. Tussen de daklijsten en de gevel zitten een brede kier, te breed voor vleermuizen om veilig achter weg te kruipen. De kier bevat daarnaast grote hoeveelheden spinrag en stof wat erop duidt dat er recentelijk geen uitvliegende en invliegende vleermuizen actief zijn geweest (zie afbeelding 4-2). De gevel en het omringende bodemoppervlak is grondig geïnspecteerd, maar er zijn geen sporen, uitwerpselen of prooiresten van vleermuizen aangetroffen. Om deze reden kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden uitgesloten. Met de voorgenomen plannen zijn negatieve effecten op gebouwbewonende vleermuizen uit te sluiten.



Afbeelding 4-2. De kier tussen de gevel en balk. Er is duidelijk te zien dat er veel spinnenrag in de kier aanwezig is. Foto: Natuurkompas, 2014.

Vaste vliegroutes

Vleermuizen staan er om bekend dat ze vaak jarenlang gebruik maken van vaste vliegroutes tussen de verblijfplaats en het foerageergebied. Hierbij volgen ze bestaande lijnvormige elementen in het landschap, zoals bomenrijen. Het behoud van dergelijke lijnvormige elementen is cruciaal voor de instandhouding van het leefgebied van vleermuizen. Binnen het plangebied zijn geen duidelijke lijnvormige elementen te onderscheiden.

Effectbeoordeling

Er worden geen bomen gekapt, waardoor negatieve effecten op boombewonende vleermuizen zijn uit te sluiten. Er zijn geen sporen gevonden die erop wijzen dat de ligboxenstal een verblijfplaats vormt voor gebouwbewonende vleermuizen. Met de voorgenomen plannen zijn negatieve effecten op gebouwbewonende vleermuizen uit te sluiten. Ook zijn lijnvormige elementen afwezig binnen het plangebied, waardoor het onwaarschijnlijk is dat er vaste vliegroutes van vleermuizen aanwezig zijn. Met de voorgenomen plannen zijn negatieve effecten op vaste vliegroutes op voorhand uit te sluiten.

4.4 Vogels

Vogels nemen een aparte plaats in binnen de Flora- en faunawet. Alle vogelsoorten zijn tijdens het broedseizoen beschermd. De bescherming geldt dan vooral voor de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen. Voor de meeste vogels loopt het broedseizoen van half maart tot half juli. Er wordt in de Flora- en faunawet echter geen periode aangegeven voor het broedseizoen.

Jaarrond beschermde vogelsoorten

Van sommige vogelsoorten zijn de vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. Dit houdt in dat hun nesten het hele jaar door beschermd zijn. Binnen deze categorie worden vier subcategorieën onderscheiden:

1. Nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats. Een voorbeeld hiervan is de steenuil (*Athene noctua*).
2. Nesten van koloniebroeders die elk jaar terugkeren om op dezelfde plaats te broeden. Deze soorten zijn zeer honkvast of zijn afhankelijk van bebouwing of specifieke biotopen. Een voorbeeld hiervan is de huismus (*Passer domesticus*).
3. Nesten van solitaire vogels die elk seizoen op dezelfde plaats broeden en afhankelijk zijn van bebouwing of honkvast zijn. Een voorbeeld hiervan is de ooievaar (*Ciconia ciconia*).
4. Vogelsoorten die elk jaar gebruik maken van hetzelfde nest en zelf nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen. Een voorbeeld hiervan is de buizerd (*Buteo buteo*).

Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde vogelsoorten waargenomen. Er zijn ook geen sporen of nesten van jaarrond beschermde soorten aangetroffen. In het plangebied zijn weinig bomen aanwezig.

Uit communicatie van de gemeente Nijkerk en de website www.waarneming.nl blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied de steenuil is waargenomen. Er worden geen stallen of schuren afgebroken. Wel wordt de noordelijke gevel van de ligboxenstal verwijderd. Om deze reden is de ligboxenstal nauwkeurig geïnspecteerd op sporen (braakballen, uitwerpselen en veren) van de steenuil. Deze zijn echter niet aangetroffen waardoor de aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats van de steenuil kan worden uitgesloten. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van het territorium van een steenuilenkoppel. Overige jaarrond beschermde soorten zijn niet aangetroffen.

Effectbeoordeling

Er worden geen gebouwen gesloopt waardoor er geen mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten verloren gaan. Ook leidt de uitbreiding van het bouwblok met circa 2.200 m² niet tot een significante aantasting van het foerageergebied van een steenuil. Steenuilen leven territoriaal. In Nederland varieert de oppervlakte van een territorium vaak tussen de 5 en 30 hectare (Soortenstandaard steenuil, 2012). De oppervlakte is vooral afhankelijk van de kwaliteit van het gebied (voldoende prooidieren). Doordat een groot deel van het bouwblok in de huidige situatie reeds verhard is, betreft het marginaal foerageergebied. De bouw van een nieuwe varkensstal en de aanbouw van een ligboxenstal leiden daarmee niet tot negatieve effecten op de steenuil of andere jaarrond beschermde vogelsoorten.

4.5 Reptielen en amfibieën

Uit de verspreidingsgegevens (RAVON, www.waarneming.nl) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*), hazelworm (*Anguis fragilis*), rugstreeppad (*Bufo calamita*) en heikikker (*Rana arvalis*) zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen.

Levendbarende hagedis

Deze soort leeft bij voorkeur op vochtige heide, heide met vennen en in structuurrijke weg- en spoorbermen en ruigten. Het is een soort die kan voorkomen in gebieden met een relatief hoge verstoringsgraad. De levendbarende hagedis is tijdens het

veldbezoek niet aangetroffen en wordt gezien de aanwezige biotopen (grotendeels verhard terrein en een ruige, natte zone) ook niet verwacht. De waarnemingen van deze soort zijn waarschijnlijk gedaan in de bos- en heidegebieden ten oosten van Nijkerk. Het voorkomen van de levendbarende hagedis is uit te sluiten.

Hazelworm

De hazelworm leeft bij voorkeur in bossen, bosranden, houtwallen en heidegebieden. Daarmee heeft de soort een voorkeur voor enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. De meeste waarnemingen worden gedaan op bos- en heideterreinen. Binnen het plangebied is dichte vegetatie afwezig. De aanwezigheid van de hazelworm is daarmee uit te sluiten.

Rugstreepdad

De rugstreepdad is een bewoner van zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals uiterwaarden van rivieren, opgespoten terreinen en akkers. Voor de voortplanting is de rugstreepdad afhankelijk van (tijdelijke) ondiepe plassen en poelen die snel opwarmen. Ook ondiepe sloten kunnen geschikt zijn als voortplantingswater. Binnen het plangebied zijn ondiepe sloten en vergraafbaar zand afwezig. Het plangebied is grotendeels verhard en daarmee ongeschikt voor de rugstreepdad. Het voorkomen van de rugstreepdad binnen het plangebied wordt uitgesloten.

Heikikker

De heikikker is een soort met een voorkeur voor natte heide- en veengebieden en kan daarnaast ook voorkomen in schrale graslanden. De soort maakt voor de voortplanting gebruik van poelen en andere plekken waar stilstaand water beschikbaar is. De heikikker overwintert op het land, waarbij hij in de grond of onder boomwortels weggroeft. Houtwallen in de omgeving van geschikt voortplantingsbiotoop vormen daarmee een potentieel winterbiotoop. Het plangebied voldoet niet aan de kenmerken van een geschikt biotoop. Geschikt voortplantingswater ontbreekt. Ook zijn er binnen het plangebied geen houtwallen aanwezig waarin de soort kan overwinteren. De waarnemingen van deze soort zijn waarschijnlijk gedaan in de heidegebieden ten oosten van Nijkerk. De aanwezigheid van de heikikker is uitgesloten.

Effectbeoordeling

Doordat er geen streng beschermde reptielen- en amfibiesoorten voorkomen binnen het plangebied, zijn negatieve effecten op voorhand uit te sluiten.

4.5 Overige beschermde soorten

Voor overige beschermde soorten is geen geschikt biotoop aanwezig. Doordat er geen watergangen aanwezig zijn, is het voorkomen van beschermde vissen of voortplantingswateren van insecten uit te sluiten. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden op overige beschermde soorten is uit te sluiten.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Soortenbescherming

In het kader van de Flora- en faunawet is nagegaan of er met de voorgenomen plannen vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten worden aangetast. De voorgenomen plannen kunnen leiden tot biotoopverlies of verstoring. Plannen die ertoe leiden dat het plangebied minder geschikt is als foerageergebied voor dieren, zijn niet ontheffingsplichtig tenzij er in de onmiddellijke omgeving van het plangebied geen alternatieve geschikte foerageergebieden aanwezig zijn.

Algemeen voorkomende soorten

Deze soorten vallen allemaal onder tabel 1 van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen. Dit betekent dat voor de werkzaamheden geen ontheffing voor deze soorten nodig is.

Strikt beschermde soorten

Voor soorten die vallen onder tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet geldt dat bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing moet worden aangevraagd. Strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen in het plangebied. Het plangebied lijkt ook niet geschikt voor strikt beschermde soorten. Negatieve effecten op strikt beschermde soorten zijn daarmee uit te sluiten waardoor een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk is.

Wel kunnen er bij de start van de werkzaamheden in het broedseizoen broedende vogels worden verstoord en/of nesten worden aangetast. Dit is een overtreding van de Flora- en faunawet. Hiervoor kan geen ontheffing worden aangevraagd. De start van de werkzaamheden moet daarom plaatsvinden buiten het broedseizoen, dat grofweg loopt van 15 maart tot 15 juli.

5.2 Aanbevelingen

Naast de consequenties vanuit de Flora- en faunawet zijn er ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied. Hiertoe valt te denken aan:

- Het planten van inheemse, besdragende bomen en struiken voor vogels en vleermuizen.
- Het plaatsen van uilenkasten op het terrein. De omgeving is geschikt gebied voor bijvoorbeeld een steenuil.

Literatuurlijst

- Broekhuizen, S., Hoekstra B., van Laar, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M. 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht.
- Limpens, H., Mostert, K. & Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht.
- Soortenstandaard steenuil 2012. Versie 1.0 december 2012. Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- Creemers, R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (RAVON) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

Websites

- Website Google Earth (maps.google.nl).
- Website RAVON (www.ravon.nl).
- Website overheid (www.rijksoverheid.nl).
- Website telmee (www.telmee.nl).
- Website waarnemingen (www.waarneming.nl).
- Website zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl).