

**Quicksan flora en fauna
Woudweg 18a te Nijkerk**

Opdrachtgever

Agrifarm Exlan
Postbus 1033
7940 KA Meppel

Hamabest BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport

R12.327-JMW-F01
30 juli 2012
27 pagina's

Auteur:

ing. J.M. de Wever

Projectleider:

ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Woudweg 18a
te Nijkerk

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Wonen
Toekomstig gebruik	: Wonen
Plaats	: Nijkerk
Voorgenomen activiteit	: sloop opstallen, bouw woning met bijgebouw

Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 20 juli 2012
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest BV

Samenvatting

In opdracht van Agrifirm Exlan heeft Hamabest BV op een perceel aan de Woudweg te Nijkerk (gemeente Nijkerk) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

Het onderzoeksgebied is gelegen ten noorden van de kern van Voorthuizen en betreft diverse opstallen, een groep sparren en een goed onderhouden gazon. Het plangebied is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, maar niet nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is het voornemen van de initiatiefnemer om een nieuwe woning met bijgebouw te realiseren. In dit kader zullen diverse opstallen worden geamoveerd. Er zullen tevens enkele bomen worden gekapt of verpoot. Er zullen geen oppervlaktewateren worden gedempt. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast, onder andere door het aanplanten van groenstructuren. Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 20 juli 2012 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

EHS
Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied, maar wel in de Ecologische Hoofdstructuur. De Ecologische Hoofdstructuur heeft de functie natuur. ▪ Zover te bepalen in het kader van onderhavige quickscan zijn er geen significante negatieve gevolgen te verwachten voor de functionaliteit en de kernkwaliteiten van de Ecologische Hoofdstructuur.
Vogels
De te slopen opstallen en groenstructuren binnen het plangebied worden gebruikt als broedlocatie voor algemeen voorkomende vogelsoorten. ▪ De rooi- en sloopwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen van de aanwezige soorten moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels). De huismus broedt nabij het plangebied. ▪ Om deze soort te helpen kunnen (advies) zogenaamde vogelvides worden toegepast bij de nieuwbouw (bijlage 1).

Flora- en faunawet

Er zijn geen (streng of strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

- Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Volledigheid onderzoek	7
2	Wettelijk kader	8
2.1	Gebiedsbescherming	8
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	8
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	9
2.1.3	EHS	9
2.2	Soortbescherming	9
2.2.1	Flora- en faunawet.....	10
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	10
3	Onderzoeksopzet.....	12
3.1	Deskresearch	12
3.2	Veldbezoek	12
4	Situatiebeschrijving	13
4.1	Huidige situatie.....	13
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	14
5	Bevindingen onderzoek	15
5.1	Bevindingen deskresearch	15
5.2	Bevindingen veldonderzoek	16
6	Effectenbeoordeling	18
7	Conclusie en kort advies	20
7.1	Conclusie.....	20
7.2	Advies	21

Bijlagen:

- 1 Vogelvide;
- 2 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van Agrifirm Exlan heeft Hamabest BV op een perceel aan de Woudweg te Nijkerk (gemeente Nijkerk) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is het voornemen van de initiatiefnemer om een nieuwe woning met bijgebouw te realiseren. In dit kader zullen diverse opstallen worden geamoveerd. Er zullen tevens enkele bomen worden gekapt of verpoot.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopectiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen onwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken. Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2002 en 2012. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er (strikt) beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 17 juli 2012

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 20 juli 2012 bezocht, een droge, licht bewolkte dag met een temperatuur van rond de 18°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied met de te amoveren opstallen (bron: Atlas Gelderland).

Het onderzoeksgebied is gelegen ten noorden van de kern van Voorthuizen en betreft diverse opstallen, een groep sparren en een goed onderhouden gazon. De te amoveren opstallen zijn schuren en een woning. Deze woning is opgetrokken uit steen en golfplaten en heeft geïsoleerde (volgens eigenaar) spouwmuren. Het dak is niet geïsoleerd. De overige opstallen hebben geen spouw. De locatie waar de nieuwbouw gaat plaatsvinden betreft een gazon met enkele rode beuken. Het overige deel van het perceel betreft eveneens gazon met diverse houtopstanden, tuin en een omheinde schapenweide. De directe omgeving bestaat uit agrarische percelen, woningen en natuur- en bospercelen.



Foto's: Indrukken plangebied. De te amoveren opstallen.



Foto's: De te amoveren woning en nieuwbouwlocatie.



Foto's: Groep sparren en indrukken overige deel van het perceel.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe woning met bijgebouw (70 m²) te realiseren. De exacte locatie was tijdens onderhavig onderzoek nog niet bekend. Wel is bekend dat deze ingreep in het zuiden van het perceel zal plaatsvinden, circa 75 meter vanaf de weg.

In bovenstaand kader zullen diverse opstallen worden geamoveerd. Er zullen, naar alle waarschijnlijkheid, enkele bomen worden gekapt (met name uitheemse soorten en de groep sparren) of verpoot (rode beuken). Er zullen geen oppervlaktewateren worden gedempt.

Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast, onder andere door het aanplanten van groenstructuren. Buiten het daadwerkelijke plangebied zullen aan de zuidwest zijde van het perceel elzen en struiken worden aangeplant waardoor er een corridor ontstaat voor reeën en overige grondgebonden zoogdieren.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

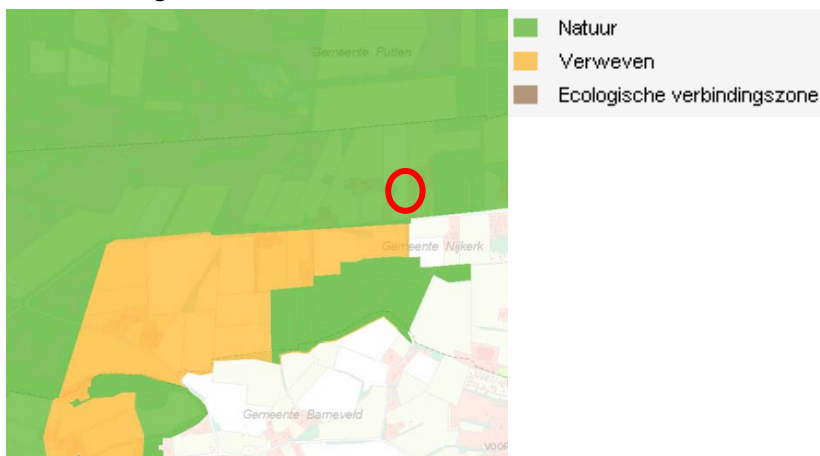
5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Natura2000 en EHS

Het plangebied is gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur, dat op deze locatie de functie 'natuur' heeft, maar niet nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied.



Afbeelding 3: Ligging plangebied in de Ecologische Hoofdstructuur.

In het natuurbeheerplan 2012 van de provincie Gelderland heeft het plangebied geen specifiek beheertype toegekend gekregen.

Er zijn binnen het kilometerhok diverse streng en strikt beschermde diersoorten, zoals de das en de gierzwaluw, waargenomen.

Gebouwbewonende soorten vleermuizen worden niet vermeld in het kilometerhok, wel in naastgelegen hokken. Het betreft de soorten de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. Ook de rosse vleermuis, een boombewoner, komt voor in naastgelegen hokken. De kerkuil, boomarter en de kamsalamander komen eveneens voor in belendende hokken.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Het daadwerkelijke plangebied is grotendeels bebouwd en bestaat uit goed onderhouden gazon.

Het gehele perceel heeft een gecultiveerd karakter, met veel aangeplante soorten. Voorkomende soorten zijn onder andere gewone vlier, berk, coniferen, (knot)wilg, eik, esdoorn, trompetboom, prunussoorten, laurier, grote brandnetel, bijvoet, veldzuring, hoefblad, kamille, perzikkruid en verschillende soorten klavers.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen en rondom het perceel diverse vogelsoorten, zoals de merel, huismus, boerenzwaluw, huiszwaluw, witte kwikstaart, houtduif, boomkruiper, winterkoning en vink waargenomen. In de te amoveren opstallen zijn (oude) nestresten te vinden van onder andere een houtduif. Bij de windveren van de woning zijn ontlastingssporen van de spreeuw aanwezig. De eigenaar heeft bevestigd dat er afgelopen broedperiode inderdaad spreeuwen hebben gebroed. In/ aan de opstallen van het naastgelegen perceel broeden boerenzwaluwen (waarschijnlijk in paardenverblijven) en huiszwaluwen (onder dakoverstekken). De huismus is foeragerend waargenomen binnen het plangebied. In principe is de ruimte in de windveren geschikt voor deze soort om te broeden. Maar tijdens het broedseizoen waren deze bezet door spreeuwen, waardoor het niet aannemelijk is dat de huismus hier gebroed heeft.

De huismussen waren met name te vinden in een te handhaven haag en op een opstal ten oosten van de te amoveren woning.

De huismus en de boeren- en huiszwaluw staan op de Rode Lijst. Het nest van de huismus is jaarrond beschermd, dat van de boeren- en huiszwaluw niet. Wel is het noodzakelijk dat er voldoende broedgelegenheid (in de directe omgeving) aanwezig is/ blijft.

Verblijfplaatsen van uilen, zoals steenuilen, zijn niet waargenomen, eveneens als sporen die duiden op de aanwezigheid van exemplaren. De opstallen zijn niet geschikt voor verblijfplaatsen van gierzwaluwen.

In de bomen langs het beoogde bouwblok zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen.

Zoogdieren

De te amoveren stallen zijn niet gespouwd, met uitzondering van de woning. Deze spouwmuur is, volgens de eigenaar, geïsoleerd. Tevens zijn er geen openingen (zoals scheuren, stootvoegen of wijkende boeiboorden) aanwezig die toegang bieden tot de spouw. De openingen in de windveren zijn tamelijk groot waardoor er spreeuwen in kunnen broeden en toegang verschaffen aan andere (roof)dieren. Het ontbreekt er daardoor ook aan een geschikt microklimaat. Bovenstaande maakt de woning ongeschikt om als verblijfplaats te dienen voor gebouwbewonende vleermuissoorten.

De overige te amoveren opstallen zijn door het ontbreken van geschikte ruimtes (spouw, gevelbeplating, dakpannen e.d.) eveneens ongeschikt.

Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen te kappen geschikte bomen (dikkere bomen met scheuren, hollen en loszittend schors) aanwezig waarin verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen voorkomen. Foeragerend kunnen vleermuizen wel voorkomen, maar door de beperkte omvang van het daadwerkelijke plangebied zal dit foerageergebied niet significant zijn.

Er zijn geen sporen van steenmarters (zoals bijvoorbeeld prooiresten, latrines en krabsporen) waargenomen.

De das komt voor in de omgeving en heeft een burcht in de buurt. Volgens de eigenaar heeft een boer in de omgeving schade aan zijn maïsplanten. Het aanwezige gazon kan in theorie onderdeel uitmaken van het foerageergebied van deze soort. Er zijn echter geen sporen van de das waargenomen, zoals mest- en snuitputjes en haren.

Volgens de eigenaar komen er in de omgeving ook vossen, eekhoorns en reeën voor. In de eventueel te kappen bomen zijn geen nesten van de eekhoorn waargenomen. In de bomen langs het beoogde bouwblok zijn geen (potentiële) verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren en vleermuizen waargenomen.

Algemeen voorkomende soorten (Flijst 1), zoals egels, kleine marterachtigen, konijnen en hazen kunnen eveneens worden verwacht.

Overige soorten

Binnen het daadwerkelijke plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en het gebied is grotendeels bebouwd. Daarbij wordt het gebied deels intensief gebruikt.

Bovenstaande maakt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als reptielen, amfibieën, vissen, kevers, dagvlinders en libellen.

Algemeen voorkomende vlindersoorten zoals klein koolwitje en atalanta zijn waargenomen binnen het perceel.

Amfibiesoorten als gewone pad en bruine kikker zijn eveneens te verwachten.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In het kader van de Flora- en faunawet wordt nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Natura2000 en EHS

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied, maar wel in de Ecologische Hoofdstructuur. De Ecologische Hoofdstructuur heeft de functie natuur. Er mogen in principe alleen ontwikkelingen plaatsvinden in de EHS als er geen significant negatieve effecten zijn op de wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied, tenzij er geen reële alternatieven zijn of er sprake is van groot openbaar belang. Het zogenaamde 'nee, tenzij'-regime is van toepassing.

In de huidige situatie is er al een woonfunctie aanwezig binnen het plangebied. In principe wordt de woning alleen op een andere locatie gesitueerd, nabij de weg. Er zal geen toename zijn van bewegingen en verstoring door bijvoorbeeld geluid en licht. In de directe omgeving van het nieuwe bouwblok zijn geen (jaarrond beschermde) verblijfplaatsen aanwezig die door de nieuwbouw hun functionaliteit zouden kunnen verliezen. In het kader van een quickscan zijn andere thema's, zoals verdroging, niet te onderzoeken. Door rekening te houden met uitstraling van licht op de belendende bomen kan verstoring van eventuele vogels en vleermuizen voorkomen worden.

In het natuurbeheerplan zijn voor het gebied geen beheertypes (ambities) aangewezen die door de nieuwbouw onuitvoerbaar zouden worden.

Zover te bepalen in het kader van onderhavige quickscan zijn er geen significante negatieve gevolgen te verwachten voor de functionaliteit en de kernkwaliteiten van de Ecologische Hoofdstructuur.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Het groen binnen het plangebied bestaat uit goed onderhouden gazon en voornamelijk aangeplante soorten. Negatieve effecten zijn derhalve niet te verwachten.

Vogels

De opstallen en groenstructuren/ bomen (kunnen) worden gebruikt om in te broeden door verschillende vogelsoorten. De sloop van de opstallen en het rooien van de groenstructuren zullen buiten het broedseizoen moeten gebeuren. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, 15 maart tot eind augustus worden aangehouden.

Het nest van de huismus is jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook na het broedseizoen het nest niet zomaar vernietigd mag worden. De huismus broedt (waarschijnlijk) in een opstal van het belendende perceel waardoor de nestlocatie niet vernietigd zal worden. De haag waarin exemplaren aanwezig waren tijdens het onderzoek zal worden gehandhaafd. Om in de toekomstige situatie nestgelegenheid te creëren voor deze soort, kunnen zogenaamde vogelvides worden toegepast in de nieuwe woning. Bijlage één geeft hierover meer informatie.

De nesten van de huis- boerenzwaluw zijn niet jaarrond beschermd. Deze soorten broeden eveneens in/ aan opstallen van het naastgelegen perceel, waardoor ook deze nestlocaties intact blijven.

De nestlocatie van de spreeuw zal door de ingrepen verloren gaan. Tijdens de omgevingscheck zijn voldoende opstallen waargenomen waarin, in potentie, deze soort kan broeden. Eveneens zijn er voor houtduiven voldoende alternatieve broedlocaties.

Negatieve effecten zijn, indien de bovengenoemde voorwaarden wordt nageleefd, niet te verwachten aangaande deze doelsoort.

Zoogdieren

Er zijn binnen het plangebied geen opstallen of bomen aanwezig waarin verblijfplaatsen van vleermuizen voorkomen. Er zijn geen sporen aangetroffen van streng of strikt beschermde grondgebonden zoogdieren.

Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Overige soorten

Door het karakter van het plangebied en de geografische ligging zijn streng en strikt beschermde soorten van de overige soortgroepen niet te verwachten.

Er geldt een algehele vrijstelling voor algemeen voorkomende (FFlijst 1) soorten.

7 Conclusie en kort advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een kort advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving/ -beleid.

EHS
Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied, maar wel in de Ecologische Hoofdstructuur. De Ecologische Hoofdstructuur heeft de functie natuur. ▪ Zover te bepalen in het kader van onderhavige quickscan zijn er geen significante negatieve gevolgen te verwachten voor de functionaliteit en de kernkwaliteiten van de Ecologische Hoofdstructuur.
Vogels
De te slopen opstallen en groenstructuren binnen het plangebied worden gebruikt als broedlocatie voor algemeen voorkomende vogelsoorten. ▪ De rooi- en sloopwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen van de aanwezige soorten moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels). De huismus broedt nabij het plangebied. ▪ Om deze soort te helpen kunnen (advies) zogenaamde vogelvides worden toegepast bij de nieuwbouw (bijlage 1).
Flora- en faunawet
Er zijn geen (streng of strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. ▪ Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied. Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing: ▪ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

7.2 Kort advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt. Om de biodiversiteit te bevorderen kunnen zogenaamde kruidenranden rondom het perceel worden aangelegd. Deze kruiden zorgen voor een toename van insecten en prooidieren die weer uilen, en vleermuizen aantrekken. Om in de toekomstige situatie nestgelegenheid te creëren voor soorten als de huismus, kunnen bij de bouw van de nieuwe woning zogenaamde 'vogelvides' worden toegepast

BIJLAGE 1

VOGELVIDE



DE MUS WEER ONDER DAK

Door het verdwijnen van openbaar groen en het dichtten van nestholtes in gebouwen en op daken zijn de voedsel- en nestgelegenheden voor de huismus sterk achteruit gegaan. Huismussen bewonen nestholtes niet alleen in het broedseizoen, ook in de winter gebruiken ze holtes voor beschutting. Om bestaande mussenkolonies te behouden is het van belang kunstmatige nestgelegenheden aan te bieden in de buurt van deze kolonies. De Vogelvide is speciaal hiervoor ontwikkeld en door SOVON Vogelonderzoek Nederland uitgebreid getest op een aantal locaties in Nederland. Uit deze testen is gebleken dat de huismus de Vogelvide daadwerkelijk gebruikt als nestgelegenheid. Bron: Vogelbescherming Nederland



SNEL AFNEMENDE HUISMUSSENPOPULATIE

Huismussen leven al eeuwenlang in de buurt van mensen. De bebouwde kom en specifiek het bewoonde deel daarvan, vormt de belangrijkste leefomgeving voor de huismus. Het merendeel van de populatie broedt in dorpen en steden. Vooral in delen met veel groen en met niet al te hoge bomen voelen ze zich prettig. Huizen met pannendaken en slordige tuinen met enkele bomen en struiken, heggen en klimop, die het hele jaar door beschutting bieden, vormen een optimaal leefmilieu. Door het gebrek aan voedsel, dekking en woonruimte is het aantal huismussen de afgelopen jaren dramatisch afgenomen. Sinds november 2004 staat de huismus op de Rode Lijst. Vooral de snelheid waarmee het aantal huismussen afneemt is verontrustend. Sinds de jaren zestig is de stand gehalveerd.

Bron: Vogelbescherming Nederland

VOGELVIDE

Er is MONIER veel aan gelegen mee te werken aan de instandhouding van de huismus. Hiertoe is de Vogelvide ontwikkeld. Dit innovatieve product is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met Vogelbescherming Nederland. De Vogelvide biedt de huismus een veilige nestgelegenheid onder de eerste rij dakpannen, ter hoogte van de dakvoet. De Vogelvide kan over de gehele dakbreedte worden aangebracht. De op maat gemaakte invliegopeningen bieden de mussen toegang tot hun onderkomen. De vogels, die in kolonie leven, kunnen met meerdere vogels tegelijk nestelen in de Vogelvide. Om een optimale nestgelegenheid te bieden aan de huismus verdient het aanbeveling om de Vogelvide aan beide zijden van het dak toe te passen.

TOEPASSING

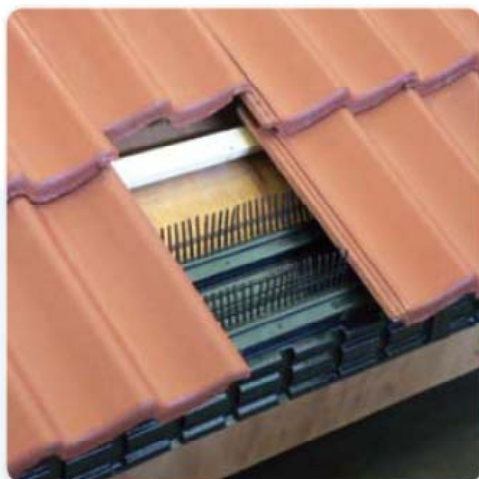
De Vogelvide kan over het algemeen zonder bouwkundige aanpassingen onder de eerste, onderste rij dakpannen worden gemonteerd. Eventueel dient de detaillering van de dakvoet aangepast te worden. Het ontwerp van de Vogelvide voorkomt dat andere vogels, muizen etc. verder dan de Vogelvide onder het pannendak kunnen komen. Met de meegeleverde eindstukken is de Vogelvide eenvoudig aan de uiteinden af te sluiten. De Vogelvide kent een aantal geïntegreerde functies, zoals onder andere:

- Past onder vrijwel alle soorten dakpannen en op vrijwel alle soorten pannendaken
- Extra ventilatie van de dakspouw
- Bescherming van het onderdak
- Vervangt onderste, dubbele, panlat
- Snel en eenvoudig te verwerken

BOUWBESLUIT

Bij de ontwikkeling van de Vogelvide is rekening gehouden met de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit. De Vogelvide is getoetst aan het Bouwbesluit. Als uitkomst van deze toetsing is er door het Expertisecentrum Regelgeving Bouw (ERB) een gelijkwaardigheidsverklaring opgesteld, zodat de Vogelvide zonder conflict met het Bouwbesluit kan worden toegepast. Een onderdeel van deze gelijkwaardigheidsverklaring is de bevestiging van de dakbedekking aan het onderdak, dit kan betekenen dat de tweede dakpannenrij van onderen gerekend volledig dient te worden verankerd met (Euro-)panhaken.

Voor meer informatie over de Vogelvide, de toepassing, verwerkingsinstructie en de verkoopadressen zie onze website (www.monier.nl) of www.vogelvide.nl.



Technische gegevens:

Vogelvide	
Model	universeel toepasbaar op tengels of op het dakbeschot
Materiaal	hoogwaardig kunststof (ABS)
Kleur	antraciet
Afmetingen	werkende breedte ca. 1.000 mm
Verpakking	6 stuks per doos, inclusief bevestigingsmateriaal en 2 eindstukken

Breng de gierzwaluw en de huismus weer onder de pannen.

Wist u dat veel vogelsoorten langzaam maar zeker verdwijnen omdat ze nauwelijks nog kunnen broeden onder daken? De populaties van de gierzwaluw en de huismus, die vroeger een plekje vonden onder het dak, lopen door de toepassing van steeds striktere bouwregels enorm terug. Reden voor GierzwaluwBescherming Nederland en MONIER om actie te ondernemen. Want een degelijk dak boven het hoofd is niet alleen voor de mens, maar ook voor menig dier een primaire levensbehoefte.

De Gierzwaluwpan en de Huismussenpan.

Met het oog op een beter milieu ontwikkelde MONIER twee bijzondere dakpantypen: de Gierzwaluwpan en de Huismussenpan. Deze eerste pan kwam tot stand in nauwe samenwerking met GierzwaluwBescherming Nederland. Beide pannen zijn ontworpen om de vogels een veilige broedplaats te bieden, zonder dat daarvoor omslachtige aanpassingen nodig zijn aan het pannendak. Dankzij het bijpassende nestkastje behoren bevulling en beschadiging van het onderdak definitief tot het verleden. MONIER levert de vogelpannen zowel in beton als in keramiek. In een beter milieu hebben vogels de ruimte. Gun ze die ruimte met de vogelpannen van MONIER.

HUISMUSSEN PAN



- Beschikbaar voor de dakpanmodellen Sneldek, Neroma, Stonewold, Astratto, Utrechter, Tuile du Nord (beton), VH-Variabel, OVH 200, OVH 206, De Nieuwe Hollander, Oude Holle, Tuile Plat en Tuile du Nord (keramiek).



GIERZWALUWPAN



- Beschikbaar voor de dakpanmodellen Sneldek, Neroma, Stonewold, Astratto, Utrechter, Tuile du Nord (beton), VH-Variabel, OVH 200, OVH 206, De Nieuwe Hollander, Oude Holle, Tuile Plat en Tuile du Nord (keramiek).

NESTKASTJE



UNIVERSEEL

- Universeel toepasbaar bij Huismussen- en Gierzwaluwpan.
- Materiaal: houten basisplaat (kleur naturel) afgewerkt met geïmpregneerde PUR-schuimstrook.
- Afmetingen nestkastje: ca. 250 x 600 mm.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N., Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J., Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G., Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R., Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R., Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P., Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.ag.s.prvgld.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl