

Raadsvoorstel



Raadsnummer:	2013 - 060	Registratiekenmerk:	233517
Onderwerp:	Ontwerpbestemmingsplan Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken		
Korte inhoud:	Het bestemmingsplan Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken schept een planologisch kader om een herontwikkeling naar woningbouw op de locatie Koninginneweg-Horstweg in Hoevelaken mogelijk te maken.		

Datum: 31 oktober 2013

Portefeuillehouder: Wethouder Windhouwer

Voorstel

1. In te stemmen met de beoordeling van de zienswijzen en de voorgestelde aanpassingen zoals opgenomen in de Notitie zienswijzen en planaanpassingen
2. Het ontwerpbestemmingsplan Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de Notitie zienswijzen en planaanpassingen
3. Af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan

Toelichting:

Inleiding

HOP I B.V. heeft een verzoek ingediend om voorbereidingen te treffen om de geldende bestemmingsplannen Hoevelaken Zuid en Middelaar 1998 te herzien, teneinde woningbouw op de locatie Koninginneweg-Horstweg mogelijk te maken. Op 29 november 2011 besloot ons college medewerking te verlenen aan het verzoek en ook uw raad voor te stellen uit te spreken woningbouw planologisch mogelijk te maken op basis van de uitgangspunten van de Nota Inbreidingslocaties.

Op 26 januari 2012 besloot uw gemeenteraad:

1. Uit te spreken woningbouw op de locatie Koninginneweg-Horstweg in Hoevelaken planologisch mogelijk te maken en daarbij de stedenbouwkundige schets van HOP I B.V. d.d. 8 november 2011 als richtinggevend document te hanteren.
2. Het college op te dragen hiertoe een bestemmingsplanprocedure voor te bereiden conform de uitgangspunten van de Nota Burgerparticipatie en de Nota Inbreidingslocaties.

Uw raad nam tevens een amendement aan waarin geborgd werd dat bij de verdere uitwerking van het plan omwonenden en belanghebbenden zouden worden betrokken bij het bepalen van:

- het woningbouwprogramma
- de definitieve situering en de hoogte van de verschillende woningen
- de beeldkwaliteit
- de omvang en de inrichting van de openbare ruimte (waaronder groene en speelruimte)
- de geleiding van het verkeer en de parkeerruimte

In hetzelfde amendement is omschreven dat uw gemeenteraad per raadsinformatiebrief zou worden geïnformeerd over de stedenbouwkundige schets welke het eindproduct zou zijn van de ontwerpfase, voordat zou worden overgegaan tot het opstellen van een ontwerpbestemmingsplan. Nadat uw raad op 26 januari 2012 besloot over de herontwikkeling van de locatie Koninginneweg-Horstweg in Hoevelaken is het plan, in nauwe samenwerking tussen initiatiefnemer, omwonenden en de gemeente, verder uitgewerkt. Over de verdere uitwerking is de gemeenteraad per raadsinformatiebrief van 10 oktober 2012 geïnformeerd (zie hiervoor de bijlagen bij dit raadsvoorstel). Vervolgens is een ontwerpbestemmingsplan voorbereid.

Op 21 mei 2013 besloot ons college het ontwerpbestemmingsplan Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken ter inzage te leggen. Uw raad, alsmede omwonenden, werden hierover per brief geïnformeerd.

Gedurende de termijn dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn vier zienswijzen ingediend. U wordt voorgesteld:

- *In te stemmen met de beoordeling van de zienswijzen en de voorgestelde aanpassingen zoals opgenomen in de Notitie zienswijzen en planaanpassingen*
- *Het ontwerpbestemmingsplan Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de Notitie zienswijzen en planaanpassingen*
- *Af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan*

Beoogd effect

Het scheppen van een planologisch kader waarbinnen de herontwikkeling van de locatie Koninginneweg-Horstweg in Hoevelaken tot stand kan komen. Het plan voorziet in de realisatie van 37 woningen. Voorzien is een divers bouwprogramma (12 appartementen, 6 rijwoningen, 5 nultredenwoningen, 6 twee onder één kap woningen en 8 vrijstaande woningen).

Argumenten

Het college stelt de raad voor:

1. *In te stemmen met de beoordeling van de zienswijzen en de voorgestelde aanpassingen zoals opgenomen in de Notitie zienswijzen en planaanpassingen*
2. *Het ontwerpbestemmingsplan Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de Notitie zienswijzen en planaanpassingen*

Het ontwerpbestemmingsplan Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken voorziet in het planologisch mogelijk maken van een herontwikkeling op de locatie Koninginneweg-Horstweg in Hoevelaken. Op de procesgang is de Nota Inbreidingslocaties van toepassing. Dit houdt in dat omwonenden en andere belanghebbenden nauw zijn betrokken bij de voorbereiding van het plan. Onder andere op diverse inloopbijeenkomsten en in diverse afzonderlijke gesprekken hebben omwonenden hun mening over het plan kenbaar kunnen maken en is het plan daarop, zo veel als mogelijk, afgestemd.

Per brief van 23 mei 2013 zijn omwonenden geïnformeerd over de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit voor het verlenen van hogere waarden. De officiële bekendmaking hiervan is gepubliceerd in de Stad Nijkerk, de Staatscourant en op de website van de Gemeente Nijkerk. Uw raad werd per raadsinformatiebrief van 22 mei 2013 geïnformeerd over de ter inzage legging.

Van donderdag 30 mei 2013 tot en met woensdag 10 juli 2013 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn vier zienswijzen ingediend. Uw raad wordt voorgesteld het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de Notitie zienswijzen en planaanpassingen. De planaanpassingen die worden voorgesteld betreffen enkele aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen van omwonenden en beogen meer zekerheid te geven aan omwonenden in het kader van de impact van het nieuwbouwplan op hun leefomgeving.

3. *Af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan*

Conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan aangetoond te worden. In dit kader is met HOP I B.V. een anterieure overeenkomst gesloten. In deze overeenkomst wordt geregeld dat de herontwikkeling op de locatie Koninginneweg-Horstweg in Hoevelaken voor rekening en risico van HOP I B.V. komt. Specifieke uitgangspunten zijn:

- De gemeente verkoopt een stuk grond van circa 3100 m2 aan HOP I B.V.
- De gemeente draagt zorg voor het in procedure brengen van een herziening van het geldende bestemmingsplan
- HOP I B.V. neemt alle plankosten die samenhangen met de ontwikkeling voor haar rekening
- Eventuele tegemoetkoming in schade (planschade) is voor rekening van HOP I B.V.
- HOP I B.V. is verantwoordelijk voor het bouw- en woonrijp maken van het plangebied
- De te realiseren infrastructuur en groenvoorzieningen worden na realisatie van het plan als openbaar gebied overgedragen aan de gemeente

Zoals wettelijk voorgeschreven is een zakelijke beschrijving van de inhoud van de overeenkomst na ondertekening van beide partijen ter inzage gelegd. Op basis van de anterieure overeenkomst is de economische uitvoerbaarheid van het plan geborgd en is het niet nodig om een exploitatieplan vast te stellen.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan dient het raadsbesluit bekendgemaakt te worden en voor de duur van zes weken ter inzage te worden gelegd, zodat belanghebbenden beroep kunnen instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op het besluit tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat een belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. De Raad van State zal binnen een half jaar na afloop van de beroepstermijn uitspraak doen over het tegen het raadsbesluit ingestelde beroep.

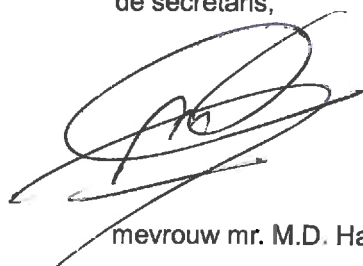
Beroep tegen het bestemmingsplan kan worden ingesteld door degene die een zienswijze heeft ingediend, degene die het niet eens is met de wijzigingen die bij vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan door de gemeenteraad worden aangebracht en degene die redelijkerwijs niet in staat is geweest een zienswijze in te dienen bij het ontwerpbestemmingsplan.

Nijkerk, 3 september 2013,

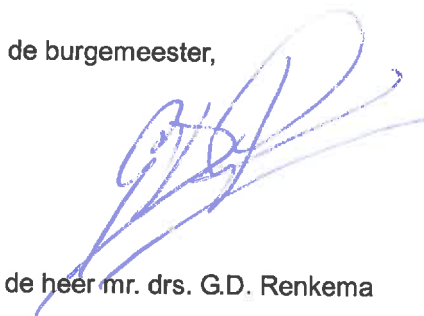
Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

de secretaris,

de burgemeester,



mevrouw mr. M.D. Haalstra



de heer mr. drs. G.D. Renkema

RAADSBESLUIT

Nummer: 2013 – 060

Planidentificatienummer: NL.IMRO.0267.BP0060

De raad van de gemeente Nijkerk;

gelezen het collegevoorstel van 3 september 2013;

gelet op het voorstel van het College van burgemeester en wethouders om het ontwerpbestemmingsplan Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken gewijzigd vast te stellen;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met de beoordeling van de zienswijzen en de voorgestelde aanpassingen zoals opgenomen in de Notitie zienswijzen en planaanpassingen
2. Het ontwerpbestemmingsplan Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de Notitie zienswijzen en planaanpassingen
3. Af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat een belanghebbende in het beroepsschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de beroepstermijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. De Raad van State zal binnen een half jaar na afloop van de beroepstermijn uitspraak doen over het tegen het raadsbesluit ingestelde beroep.

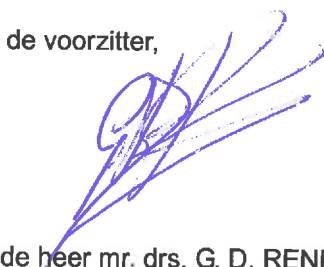
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Nijkerk
d.d. 31 oktober 2013,

de griffier,

de voorzitter,



de heer O. VAN KOLCK



de heer mr. drs. G. D. RENKEMA

Kolkstraat 27
3861 AK Nijkerk

Postbus 1000
3860 BA Nijkerk

Telefoon 14 033
www.nijkerk.eu

Handelsregister
32165156

Aan de gemeenteraad

Uw brief van	Ons kenmerk	196448
Uw kenmerk	Bijlagen	4
Datum	Behandeld door	10 OKT. 2012 H.C. Visser
Onderwerp	Afdeling	Stand van zaken herontwikkeling Koninginneweg- Horstweg, Hoevelaken MRO/Planologie

Geachte heer, mevrouw,

In januari 2012 besloot uw gemeenteraad over de herontwikkeling van de locatie Koninginneweg-Horstweg in Hoevelaken. In deze brief informeren wij u over de stand van zaken en het vervolg van het planproces bij deze inbreidingslocatie.

Inleiding

Op basis van ons raadsvoorstel besloot u op 26 januari 2012 over het verzoek dat voorziet in het realiseren van woningbouw op de locatie Koninginneweg-Horstweg in Hoevelaken. Uw raad besloot:

1. Uit te spreken woningbouw op de locatie Koninginneweg-Horstweg in Hoevelaken planologisch mogelijk te maken en daarbij de stedenbouwkundige schets van HOP I B.V. d.d. 8 november 2011 als richtinggevend document te hanteren.
2. Het college op te dragen hiertoe een bestemmingsplanprocedure voor te bereiden conform de uitgangspunten van de Nota Burgerparticipatie en de Nota Inbreidingslocaties.

Uw raad nam een amendement aan bij dit onderwerp waarin geborgd werd dat bij de verdere uitwerking van het plan omwonenden en belanghebbenden zouden worden betrokken bij het bepalen van het woningbouwprogramma, de definitieve situering en de hoogte van de verschillende woningen, de beeldkwaliteit, de omvang en de inrichting van de openbare ruimte (waaronder groene en speelruimte), de geleiding van het verkeer en de parkeerruimte.

In hetzelfde amendement is omschreven dat uw gemeenteraad per raadsinformatiebrief zou worden geïnformeerd over de stedenbouwkundige schets welke het eindproduct is van de ontwerpfase, voordat wordt overgegaan tot het opstellen van een ontwerpbestemmingsplan. Met deze brief wordt hier invulling aan gegeven.

Nadere planuitwerking met omwonenden

In het voorjaar van 2012 is in nauwe samenwerking tussen omwonenden, initiatiefnemer en gemeente gewerkt aan een nadere planuitwerking. Vanuit de omgeving van het plangebied heeft zich een afvaardiging van omwonenden gemeld die als gesprekspartner voor initiatiefnemer en gemeente heeft gediend. Allereerst is over en weer informatie uitgewisseld over de achtergrond en opzet van het plan. In een viertal formele overleggen op het stadhuis van Nijkerk is vervolgens met elkaar gesproken teneinde te komen tot een meer gedragen planuitwerking. De (planologisch adviseur van de) gemeente had hierbij een regierol. Tijdens de overleggen is, conform het door uw raad aangenomen amendement, ingegaan op de volgende planonderdelen:

- het woningbouwprogramma
- de definitieve situering en de hoogte van de verschillende woningen
- de beeldkwaliteit
- de omvang en de inrichting van de openbare ruimte (waaronder groene en speelruimte)
- de geleiding van het verkeer en de parkeerruimte

In onderstaande tabel wordt per concreet planonderdeel waarop omwonenden zijn betrokken weergegeven hoe dit planonderdeel werd voorgesteld ten tijde van de besluitvorming in de gemeenteraad in januari 2012, welk belang door omwonenden in de daarop volgende overleggen bij het betreffende planonderdeel naar voren is gebracht, op welke wijze dit belang is afgewogen en tot welke planaanpassingen het overleg over dit planonderdeel al dan niet geleid heeft.

Planonderdeel	Oorspronkelijk plan	Ingebracht belang omwonenden	Belangenafweging	Aanpassingen in plan
<i>Woningbouw-programma</i>	36 woningen: • 12 appartementen • 6 rijwoningen • 8 twee onder één kap woningen • 10 vrijstaande woningen	Programma dat qua situering, uitstraling, vraag en type woningen beter aansluit bij karakter van de omgeving	Verdeling goedkoop-middelduur-duur blijft vereiste, qua uitstraling en type woningen meer aansluiting zoeken bij omgeving en marktvraag	37 woningen: • 12 appartementen • 6 rijwoningen • 5 patiowoningen • 6 twee onder één kap woningen • 8 vrijstaande woningen
<i>Situering woningen</i>	Weergegeven in oorspronkelijke stedenbouwkundige schets	Beperken impact van woningbouwplan op leefomgeving omwonenden	Situering woningen beter afstemmen op omgeving, zonder kwaliteit van stedenbouwkundige opzet te verliezen	Weergegeven in aangepaste stedenbouwkundige opzet, met name: • Alleen nog vrijstaande woningen langs de Horstweg • Ritme vrijstaande en twee onder één kap woningen langs de Kon'weg • Patiowoningen in centrum plangebied • Bouwvlak meest oostelijke vrije kavel verder van woningen L. Dirckslaan af • Pad naar achterom rijwoningen losgekoppeld van bestaand achterpad woningen L. Dirckslaan
<i>Hoogte woningen</i>	• Appartementen-gebouw: ± 11 mt. • Rijwoningen: ± 9 mt. • Twee onder één kap en vrijstaande woningen: ± 10 mt.	Hoogte woningen dichtbij bestaande woningen verlagen om invloed op bestaande omgeving te beperken	Hoogte van woningen waar mogelijk verlagen, zonder kwaliteit van de woningen en eenheid in plangebied uit het oog te verliezen	• Kappenstructuur gedifferentieerd; buitenschil (woningen Horstweg en langs Kon'weg) wordt uitgevoerd met klassieke kap, centrum plangebied 'maatwerk kappen' • Appartementengebouw: goot ± 6 mt., nok ± 9 mt. • Rij- en patiowoningen: goot aan voorzijde ± 6,5 meter, aan achterzijde ± 3 meter • Twee onder één kap woningen en vrijstaande woningen: goten variërend ± 3 en ± 6 mt. en nokken ± 10 mt.

<i>Beeldkwaliteit</i>	Weergegeven in oorspronkelijke stedenbouwkundige schets	Nader uit te werken beeldkwaliteit van het plangebied moet aansluiten bij omgeving	Beeldkwaliteit kan pas echt worden uitgewerkt als er duidelijkheid is over o.a. programma, situering, hoogtes	Procesafspraken gemaakt dat omwonenden door initiatiefnemer worden betrokken bij uitwerking beeldkwaliteit
<i>Omvang en inrichting openbare ruimte</i>	Weergegeven in oorspronkelijke stedenbouwkundige schets	Meer groen en ruimte voor spelen in het plangebied, versterken huidige speeltuin nabij L. Dirckslaan	Evenwichtige verdeling groen en spelen in plangebied (in relatie met omgeving), versterken overgang naar L. Dirckslaan	Meer groen en ruimte voor spelen achter appartementen en rijwoningen. Procesafspraken gemaakt dat omwonenden door initiatiefnemer worden betrokken bij de uitwerking van de openbare ruimte.
<i>Geleiding verkeer</i>	Weergegeven in oorspronkelijke stedenbouwkundige schets	Verkeersveilige ontsluiting plangebied, met behoud van huidige speeltuin en zo veel mogelijk groen	Verkeersveiligheid staat voorop, zo min mogelijk belasten bestaande omgeving	Weergegeven in aangepaste stedenbouwkundige opzet: • Geen ontsluiting voor autoverkeer meer op L. Dirckslaan • Keermogelijkheid creëren op/nabij Horstweg om kerend verkeer te faciliteren en veiligheid te borgen
<i>Parkeerruimte</i>	Weergegeven in oorspronkelijke stedenbouwkundige schets	Geen extra parkeerplaatsen langs de Horstweg maken, parkeerplaatsen nabij speeltuin L. Dirckslaan elders positioneren	Plan moet blijven voldoen aan Nota Parkeernormen, parkeerplaatsen moeten 'logische' positie hebben	Weergegeven in aangepaste stedenbouwkundige opzet: • Definitief geen parkeerplaatsen langs de Horstweg • Geen parkeerplaatsen meer nabij L. Dirckslaan, maar parkeren is opgelost in centrum plangebied

Uitkomst nader betrekken omwonenden

Uitgangspunt tijdens de gevoerde overleggen was de oorspronkelijke stedenbouwkundige schets van het plangebied, zoals deze tijdens de besluitvorming van uw raad in januari 2012 voorlag (zie bijlage 1 bij deze brief). Gedurende de overleggen is gebleken dat initiatiefnemer en omwonenden, onder inhoudelijke en procesmatige regie van de gemeente, bereid waren om met elkaar in gesprek te gaan en compromissen te sluiten. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een aangepaste stedenbouwkundige opzet (zie bijlage 2). De aangepaste verkaveling, het aangepaste woningbouwprogramma en de overige aanpassingen in het plan zijn vervolgens openbaar gemaakt op een inloopbijeenkomst die werd georganiseerd voor alle omwonenden bij de locatie Koninginneweg-Horstweg.

Op 23 augustus 2012 heeft in De Haen in Hoevelaken deze inloopbijeenkomst voor omwonenden plaatsgevonden. Deze bijeenkomst, georganiseerd door de initiatiefnemer in samenspraak met de gemeente, is bezocht door zo'n veertig tot vijftig omwonenden en raadsleden. Tijdens deze bijeenkomst hebben de omwonenden die namens de buurt hebben deelgenomen aan de gevoerde overleggen een brief uitgereikt aan hun buurtbewoners en raadsleden. In deze brief geven zij aan dat zij op de meest belangrijke punten nader tot de initiatiefnemer en gemeente zijn gekomen (zie bijlage 3).

In algemene zin kan geconcludeerd worden dat het nu voorliggende, aangepaste woningbouwplan een brede steun van omwonenden geniet. De meningen over de positie van een keermogelijkheid op/nabij de Horstweg lopen echter nog uiteen. Dit bleek ook op de gehouden inloopbijeenkomst.

Keermogelijkheid op/nabij de Horstweg

In haar brief geeft de afvaardiging van omwonenden aan dat het helaas niet mogelijk is gebleken tot een oplossing te komen waar een keermogelijkheid op/nabij de Horstweg zou kunnen worden aangelegd. De verschillende zienswijzen van omwonenden en aanwonenden van de Horstweg lagen hiervoor te ver uit elkaar. Nu er vanuit omwonenden geen gedragen advies verkregen is, stelt ons college voor op basis van een integrale afweging de locatie van een keermogelijkheid te bepalen.

In bijlage 4 bij deze brief treft u de integrale afweging van een aantal varianten om de locatie van een keermogelijkheid op/nabij de Horstweg te bepalen. De afweging leidt tot het advies om een keermogelijkheid te creëren aan het einde van de Horstweg in de bestaande groenstrook (variant 2). Deze variant is verkeersveilig, kent een beperkt ruimtebeslag en is financieel uitvoerbaar.

Het verlenen van een omgevingsvergunning die de realisatie mogelijk maakt kan verleend worden in afwijking van het geldende bestemmingsplan Hoevelaken-Zuid op basis van de uitgebreide procedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Deze procedure voorziet erin dat uw raad hiertoe een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen afgeeft. De Wabo (art. 6.5 lid 3) biedt echter de mogelijkheid dat de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijst waarbij een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is.

Bij besluit van 28 april 2011 heeft uw raad besloten dat een verklaring van geen bedenkingen niet hoeft te worden afgegeven voor omgevingsvergunningen die o.a. betrekking hebben op voorzieningen voor het wegverkeer in bestaand en bebouwd gebied. Het realiseren van een keermogelijkheid op/nabij de Horstweg voorziet hierin. Dit betekent dat een vergunning door ons college kan worden verleend. Uiteraard staat het een ieder wel vrij een zienswijze in te dienen tegen de ontwerp omgevingsvergunning en staat er ook beroep open tegen de verleende vergunning.

Nadere beschouwing herontwikkeling Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken

Eerdere formele besluitvorming door ons college en uw raad over het herontwikkelen van de locatie Koninginneweg-Horstweg in Hoevelaken vond plaats op het moment dat de Woonvisie 2012+ nog niet gereed was. Desalniettemin is altijd gestreefd naar een verantwoord woningbouwprogramma dat, ondanks de situatie op de woningmarkt, aansluit bij de marktvraag.

De wijzigingen die in het woningbouwprogramma na uw besluit van 26 januari 2012 zijn aangebracht, zetten dit niet onder druk. Uit het meest recente woningmarktonderzoek van de gemeente blijkt dat er marktkansen liggen voor onder andere goedkope meergezinswoningen, twee onder één kap woningen en grondgebonden nultredenwoningen. Marktsegmenten waar dit programma in voorziet.

Het financieel, organisatorisch en afzetrisico dat de gemeente loopt bij de voorziene herontwikkeling is gering. Er is sprake van een privaat initiatief dat voor rekening en risico van de initiatiefnemer ontwikkelt wordt. De gemeente Nijkerk verkoopt ten behoeve van een deel van de herontwikkeling grond aan de initiatiefnemer die verder ook alle kosten die samenhangen met de herontwikkeling voor zijn rekening neemt.

Conclusie en procesvoorstel

Wij gaan er vanuit u met deze raadsinformatiebrief voldoende te hebben geïnformeerd over het verloop en de inhoud van het planproces voor de locatie Koninginneweg-Horstweg in Hoevelaken. Een volgende stap betreft het uitwerken van het nu voorliggende, aangepaste woningbouwplan in een ontwerpbestemmingsplan. Tevens zal de procedure worden opgestart om een omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een keermogelijkheid op/nabij de Horstweg.

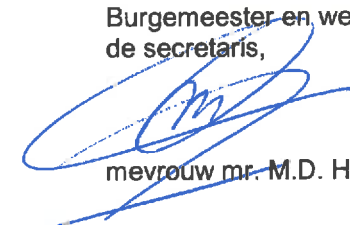
Indien u de nadere uitwerking van het woningbouwplan, voordat wordt overgegaan tot het opstellen van een ontwerpbestemmingsplan, wenst te bespreken in de Menig Grondgebied van november 2012, dan kunt u dit tot maandag 22 oktober (vergadering van de agendacommissie) bij de griffie kenbaar maken.

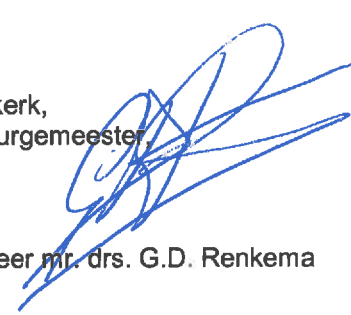
Wanneer u niet aangeeft het plan te willen bespreken, zullen wij u per brief informeren als het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Een ieder heeft vervolgens de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Na de ter inzage legging, in dat geval naar verwachting begin volgend jaar, zullen wij u het bestemmingsplan voorleggen ter vaststelling.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Nijkerk,
de secretaris,

de burgemeester,


mevrouw mr. M.D. Haalstra


de heer mr. drs. G.D. Renkema

Notitie zienswijzen en planaanpassingen

**ONTWERPBESTEMMINGSPLAN
KONINGINNEWEG-HORSTWEG, HOEVELAKEN**

1. Zienswijzen

1.1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken heeft van donderdag 30 mei 2013 tot en met woensdag 10 juli 2013 ter inzage gelegen. Gedurende de periode dat het plan ter inzage heeft gelegen zijn in totaal vier zienswijzen ingediend. Onderstaand wordt een overzicht gegeven van de partijen die een zienswijzen hebben ingediend. De nummers voor de naam van de indieners corresponderen met de nummers die bij de samenvatting van en de reactie op de zienswijzen worden weergegeven.

Nr.	Naam	Adres
1	Achmea Rechtsbijstand namens dhr. Wassink	Lenard Dirckslaan 7, Hoevelaken
2	F. Rijnders en J. van Houten	Lenard Dirckslaan 17 en Johan Fonteinpad 1, Hoevelaken
3	Stichting Univé Rechtshulp namens de heer en mevrouw Blok – Florijn	Lenard Dirckslaan 3, Hoevelaken
4	M.E.A. Batstra-Mulder, H. Geurtsen, A. Timmer, B. van der Meer	Horstweg 9, Horstweg 11, W. Alexanderdreef 9, Prinsenhof 1

In dit eerste hoofdstuk worden de ingediende zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. De ingediende zienswijzen leiden in diverse gevallen tot het voorstel om aanpassingen aan te brengen in het ontwerpbestemmingsplan. In deze notitie worden in hoofdstuk 2 onder 'Planaanpassingen' de voorgestelde planaanpassingen omschreven.

1.2 Behandeling zienswijzen

Hieronder een samenvatting van de zienswijzen en de reactie van het College van burgemeester en wethouders.

1. Bouwhoogte appartementengebouw en vrijstaande woning(en) (1, 2, 4)

Indieners stellen dat in overleg met omwonenden is afgesteld dat het appartementengebouw in het plangebied circa 9 meter hoog zou worden (indieners 1, 2 en 4) en de vrijstaande woning nabij de naastgelegen rijwoningen van de Lenard Dirckslaan circa 10 meter (indieners 1). Indieners stellen dat nu in het ontwerpbestemmingsplan hoogten van 10 meter voor het appartementengebouw (indieners 1, 2 en 4) en 11 meter voor de vrijstaande woning (indieners 1) zijn opgenomen en dat dit in strijd is met gewekte verwachtingen.

Reactie College van burgemeester en wethouders

Het is juist dat de genoemde (circa) hoogtematen zijn afgesteld met omwonenden. Echter is circa gecommuniceerd, aangezien op het moment van het voeren van gesprekken met omwonenden over het bouwplan (medio 2012) hierover nog geen definitieve duidelijkheid bestond, aangezien de woningontwerpen nog niet vervolmaakt waren. In het ontwerpbestemmingsplan is daarom een hoogte opgenomen die, veiligheidshalve, iets hoger is bepaald. Recent is duidelijk geworden dat de eerder genoemde circa hoogtematen voldoende zijn. Om die reden zullen de hoogtematen van 10 meter voor het appartementengebouw en 11 meter voor de vrijstaande woningen in het plangebied op de plankaart worden gewijzigd naar 9 meter, respectievelijk 10 meter.

Conclusie

Zienswijze leidt tot aanpassing van de plankaart van het ontwerpbestemmingsplan.

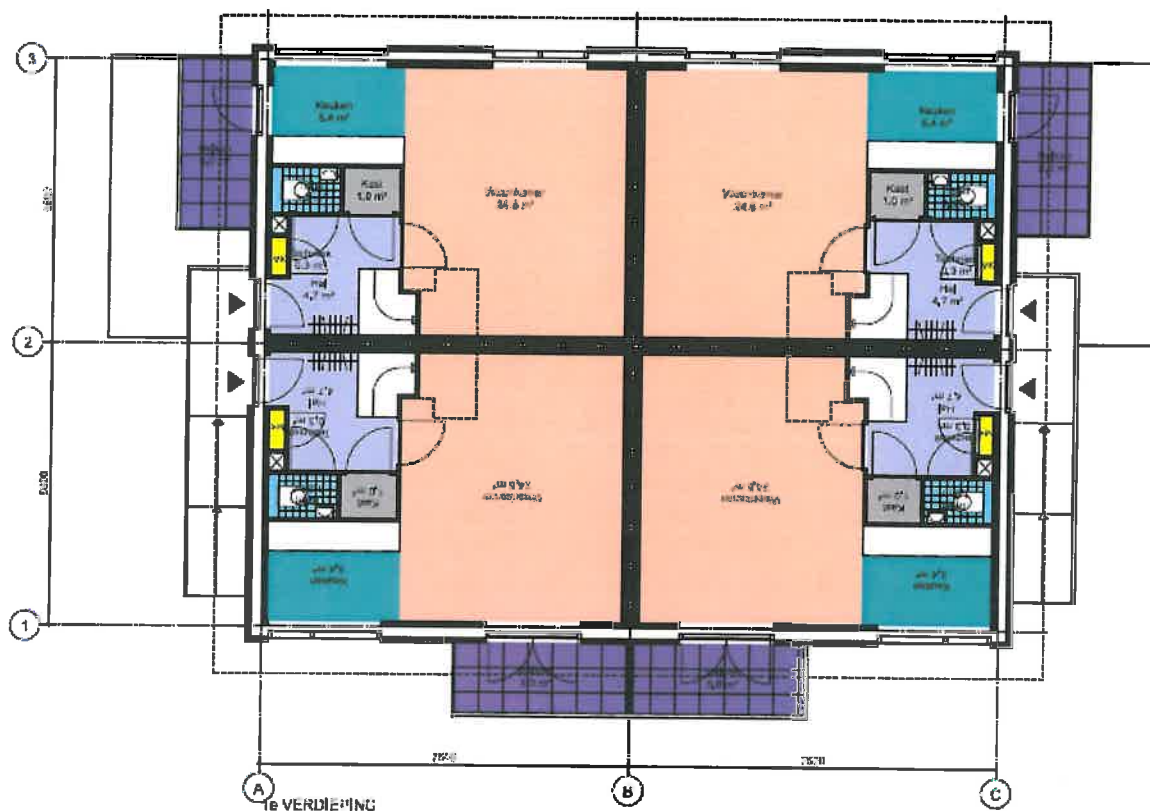
2. Situering balkons bij appartementen (2, 4)

Indiener (2) geeft aan bezwaar te hebben tegen de situering van balkons aan de zij- en achterkant van de appartementengebouwen, omdat dit ten koste gaat van privacy en leidt tot geluidhinder in de achtertuin van indiener. Indiener (2) stelt dat de initiatiefnemer heeft toegezegd rekening te houden met dit gegeven. Het ontwerpbestemmingsplan biedt volgens indiener (2) de mogelijkheid om tevens balkons buiten het bouwvlak te realiseren, mits de overschrijding van het vlak niet meer dan 1 meter bedraagt. Indiener (4) stelt dat het meest recente ontwerp lijkt te duiden dat het voornemen is om uitwendige balkons te realiseren, iets wat volgens indiener (4) haaks staat op datgene dat is afgesproken en de aantasting van de privacy vergroot.

Reactie College van burgemeester en wethouders

Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan is het eerder (o.a. op een inloopbijeenkomst in augustus 2012) aan omwonenden gepresenteerde bouwplan als uitgangspunt genomen en is er rekening gehouden met de leefomgeving van omwonenden. Voorzien is de realisatie van twaalf appartementen in twee gebouwen. Op de begane grond worden, per gebouw, twee appartementen gerealiseerd, in de tweede bouwlaag (eerste verdieping) vier appartementen, met alleen slaap- en sanitaire vertrekken in de kap (tweede verdieping). Juist door voor deze opbouw c.q. indeling te kiezen kunnen geen zelfstandige appartementen op de tweede verdieping ontstaan. Hiermee wordt bereikt dat de impact of de beleving hiervan op de leefomgeving van omwonenden beperkt blijft. Bijkomend voordeel hiervan is dat trappen, opgangen, balkons en dergelijke beperkt blijven tot de eerste verdieping en zich niet strekken tot de tweede verdieping. Consequentie van deze opbouw c.q. indeling is dat niet alle balkons op het midden van het plangebied kunnen worden gericht en dat er 4 noordelijk gelegen appartementen op de 1^e verdieping een balkon krijgen op de zijgevel van het betreffende appartementengebouw.

Onderstaand wordt het voorlopig ontwerp van de eerste verdieping van het appartementengebouw weergegeven. Te zien is dat twee balkons per gebouw aan de voorzijde geprojecteerd zijn en twee balkons aan de zijgevel (boven de bergingen).



Initiatiefnemer en gemeente hebben bij de uitwerking van de bouwplannen al het mogelijke in het werk gesteld om waar mogelijk in te spelen de borging van privacy van omwonenden. Het is inderdaad mogelijk dat er vanaf balkons enig zicht zal zijn op de woningen/tuinen van indieners, echter zal dit beperkt zijn, aangezien slechts een enkel balkon gericht is op de woningen/tuinen van indieners. De suggestie dat met omwonenden c.q. indieners is afgesproken dat er geen uitwendige balkons zouden worden toegepast is niet juist.

Indiener (2) lijkt in zijn zienswijze er vanuit te gaan dat de balkons buiten het bouwvlak gerealiseerd zullen worden. Dit is onjuist. De beoogde appartementengebouwen, inclusief balkons, passen volledig binnen het op de plankaart van het bestemmingsplan opgenomen bouwvlak.

Conclusie

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

3. Positie van vrijstaande woning en bijgebouwen nabij bestaande woningen Lenard Dirckslaan (1)

Indiener stelt dat onvoldoende aangegeven is waar de vrijstaande woning nabij de rijwoningen van de Lenard Dirckslaan op de kavel gesitueerd gaat worden en waar bijgebouwen mogelijk worden.

Reactie College van burgemeester en wethouders

Op de plankaart van het ontwerpbestemmingsplan Koninginneweg-Horstweg, Hoevelaken zijn exact bepaalde bouwvlakken opgenomen waarbinnen hoofdgebouwen (de woningen) moeten worden opgericht. Binnen het betreffende bouwvlak nabij de Lenard Dirckslaan mag de beoogde vrijstaande woning worden gerealiseerd. In de regels van het ontwerpbestemmingsplan, artikel 6.2.1, is dit vastgelegd. In paragraaf 6.2.2 van de regels van het bestemmingsplan wordt vastgelegd welke regels gelden voor bijgebouwen.

Conclusie

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

4. Circa hoogtematen (1, 4)

Indieners stellen dat er in het ontwerpbestemmingsplan gewerkt wordt met circa hoogtematen in plaats van concreet toetsbare maximale hoogten en dat het bestemmingsplan daardoor niet duidelijk is.

Reactie College van burgemeester en wethouders

De regels en plankaart van een bestemmingsplan zijn de juridisch bindende onderdelen van een bestemmingplan. In deze onderdelen van het bestemmingsplan wordt niet gewerkt met circa hoogtematen. Alle goot- en nokhoogten zijn specifiek vastgelegd op de plankaart. De plankaart correspondeert met de regels van het bestemmingsplan.

Conclusie

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

5. Kappenstructuur vrijstaande woningen aan de Horstweg (4)

Indiener stelt dat met omwonenden is afgestemd dat de woningen aan de Horstweg een getoogde kappenstructuur krijgen, maar dat dit in het ontwerpbestemmingsplan niet wordt vastgelegd. Dit biedt volgens indiener te veel open einden en onduidelijkheid.

Reactie College van burgemeester en wethouders

Het is juist dat indiener stelt dat met omwonenden een getoogde kappenstructuur van de woningen aan de Horstweg is afgestemd. Het aan omwonenden (onder andere op een inloopbijeenkomst in augustus 2012) getoonde ontwerp voorziet daarin en dit is nog altijd het uitgangspunt voor de in verkoop te brengen woningen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt de getoogde kappenstructuur echter niet expliciet vastgelegd, teneinde voldoende ontwikkelingsmogelijkheden te bieden indien blijkt dat een getoogde kappenstructuur onvoldoende inspeelt op de vraag van uit de markt. In het ontwerpbestemmingsplan is overigens wel vastgelegd dat de kappenstructuur te allen tijde moet voorzien in een lage aanzet van een goot (goothoogte maximaal 3,5 meter), waardoor wordt aangesloten bij de beeldkwaliteit van omliggende woningen aan de Horstweg. Een eventuele afwijking van de beoogde getoogde kappenstructuur zal bij een voor de bouw van de woningen benodigde omgevingsvergunning worden getoetst door de welstandscommissie, teneinde te borgen dat de te realiseren woning past in de omgeving.

Conclusie

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

6. Afspraken omtrent speeltuin nabij Lenard Dirckslaan (1, 3)

Indieners (1 en 3) stellen dat in het ontwerpbestemmingsplan de toekomstige inrichting van de speeltuin nabij de Lenard Dirckslaan niet wordt beschreven. Indiener 1 stelt daarnaast dat er in het bestemmingsplan niet wordt gerefereerd aan een door de initiatiefnemer aan omwonenden in het vooruitzicht gesteld budget voor de inrichting van de speeltuin.

Reactie College van burgemeester en wethouders

Indieners doelen op de gronden westelijk van de bestaande speeltuin nabij de Lenard Dirckslaan. In goed overleg met omwonenden is er door de initiatiefnemer en gemeente voor gekozen om deze gronden, in tegenstelling tot in eerdere ontwerpen, een groenbestemming te geven in plaats van de eerder beoogde verkeersbestemming (ontsluiting en parkeerplaatsen). Op de plankaart is te zien dat de betreffende gronden de bestemming Groen krijgen. Binnen deze bestemming zijn speelvoorzieningen planologisch mogelijk. Bij de definitieve inrichting van de openbare ruimte krijgen omwonenden en toekomstige bewoners van het plangebied de gelegenheid om mee te denken over de definitieve inrichting. Planologisch is het door de initiatiefnemer in het vooruitzicht gestelde budget bij het aannemen van een constructieve houding door omwonenden niet relevant. In deze 'Notitie zienswijzen en planaanpassingen' wordt daar dan ook verder niet op ingegaan.

Conclusie

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

7. Vormgeving erfafscheidingen (1, 3)

Indieners (1 en 3) beschrijven dat in het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende aandacht wordt geschonken aan de vormgeving van toekomstige erfafscheidingen. Omwonenden weten zo niet hoe erfafscheidingen nabij hun kavels vorm gaan krijgen.

Reactie College van burgemeester en wethouders

In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan (paragraaf 3.2.2 Beeldkwaliteit) wordt beschreven dat, conform de inrichting van de openbare ruimte in de wijk Middelaar, gewerkt zal worden met beukenhagen als erfafscheiding met de openbare ruimte. Het is juist dat indieners stellen dat er over erfafscheidingen op de zijperceelsgrens en achtererfgrens, grenzend aan bijvoorbeeld achterpaden bij bestaande woningen, geen ontwerpuitgangspunten zijn beschreven. Recent is de keuze gemaakt om, teneinde kwalitatief hoogwaardige erfafscheidingen vanuit de bouw te garanderen, te werken met 'groene' erfafscheidingen (hekwerk aangeplant met 'groen' van maximaal 1,80 meter hoog op de zijperceelsgrens en achtererfgrenzen, voor zover deze de overgang betreffen naar openbaar gebied of achterpaden.

In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal in paragraaf 3.2.2 worden toegevoegd dat erfafscheidingen bij de woningen, voor zover deze gelegen zijn op zijperceelsgrenzen en achtererfgrenzen die de overgang betreffen naar openbaar gebied of bestaande achterpaden, worden vormgegeven als hekwerken aangeplant met 'groen' van maximaal 1,80 meter hoog.

Conclusie

Zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

8. Afwatering hemelwater (1, 3)

Indieners beschrijven dat in het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende duidelijk gemaakt wordt dat een zorgvuldige afwatering van hemelwater vanuit het plangebied richting nabijgelegen (bestaande) woningen geborgd is.

Reactie College van burgemeester en wethouders

In het ontwerpbestemmingsplan (paragraaf 4.2 van de toelichting) wordt beschreven dat bij de realisatie van de voorgenomen woningbouw rekening dient te worden gehouden met bepaalde aandachtspunten voor 'water' zoals deze door het Waterschap Vallei en Veluwe zijn meegegeven bij de voorbereiding van onderhavig plan. Uiteraard staat het zorgvuldig omgaan met de wateropgave in het plangebied en de omgeving daarbij voorop.

Er zal een gescheiden rioolstelsel worden aangelegd in het plangebied en zoveel mogelijk zal hemelwater worden geïnfiltreerd in het plangebied. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging van de bodem wordt tegengegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater wordt voorkomen. De mate van infiltratie van hemelwater in het plangebied is echter afhankelijk van een aantal factoren, waaronder de hoogte van plangebied ten opzichte van de omgeving, de grondwaterstand, etc. Pas bij de voorbereiding van de bouwwerkzaamheden zal exact blijken in hoeverre infiltratie van hemelwater in het plangebied mogelijk is. Hierbij zullen de gemeente en het waterschap hun goedkeuring moeten geven aan de voorgestelde uitvoering. De vrees van indieners is begrijpelijk, maar uitgangspunt is dat de bestaande woningen in de omgeving van het plangebied geen hinder mogen ondervinden van de realisatie van de voorgestelde woningbouw.

Daarnaast kan worden opgemerkt dat het verhard oppervlak in het plangebied ten opzichte van de bestaande situatie niet zal toenemen (circa 6100 m² nu vs circa 5900 m² straks), waardoor de waterhuishouding in het plangebied niet ontwricht zal worden door de voorgestelde woningbouw.

Conclusie

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

9. Wegcapaciteit omliggende wegen (1, 3)

Indieners stellen dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar de wegcapaciteit van omliggende wegen in relatie tot de ontsluiting van het plangebied. Tevens maken indieners zich zorgen over de veiligheid van fietsers, omdat de veiligheid op de toegangswegen volgens indieners na de realisering die het nieuwe bestemmingsplan gaat bieden onvoldoende gewaarborgd lijken.

Reactie College van burgemeester en wethouders

Van de in totaal 37 in het plangebied te realiseren woningen zullen 32 woningen ontsloten worden op de Koninginneweg. Uit algemene ervaringsgegevens is bekend dat één woning vijf motorvoertuigenbewegingen van/naar de woning per dag oplevert. Uitgaande van deze getallen betekent dit zo'n 160 motorvoertuigenbewegingen in/uit het plangebied per dag. In het plangebied is nu een bouwmarkt en een dierspeciaalzaak gevestigd en was eerder ook een tuincentrum in bedrijf. Deze functies hebben/hadden minstens een gelijke verkeersaantrekkende werking. Het verkeer van/naar het plangebied zal na de realisatie van het woningbouwplan niet of nauwelijks toenemen.

De Koninginneweg is gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg. Bij dit type weg is een intensiteit tot 25.000 vervoersbewegingen per dag acceptabel. Een telling in het najaar van 2012 heeft opgeleverd dat er op de Koninginneweg nabij het plangebied (wegvak Peter van der Kieftlaan-Wouter van der Glindlaan) gemiddeld zo'n 4000 voertuigbewegingen per dag zijn. De maximale intensiteit wordt dus verre van bereikt. De te verwachten 160 vervoersbewegingen naar/van de Koninginneweg verandert deze conclusie niet, zeker niet nu het plangebied in de huidige situatie ook een verkeersaantrekkende werking heeft en er zeker geen absolute toename van zo'n 160 vervoersbewegingen aan de orde zal zijn.

Aan de Horstweg zullen in de toekomstige situatie vijf nieuwe woningen gerealiseerd worden. Dit betekent zo'n 25 motorvoertuigenbewegingen per dag. De Horstweg is gecategoriseerd als erftoegangsweg. Bij dit type weg is een intensiteit tot 3000 vervoersbewegingen per dag acceptabel. Er zijn geen tellingen van motorvoertuigen op de Horstweg bekend, maar gezien de beperkte functie van de Horstweg voor motorvoertuigen (doodlopend, weinig woningen worden ontsloten via deze weg) zal deze de 3000 zeker niet overschrijden. Een toename van 25 motorvoertuigenbewegingen per dag vanwege de nieuwe woningen doet hier niets aan af.

De hoofdontsluiting van het plangebied is zoals hierboven beschreven op de Koninginneweg. Bij het bepalen van de positie van deze ontsluiting heeft verkeersveiligheid een belangrijke, zo niet de belangrijkste rol gespeeld. De ontsluiting is zodanig gepositioneerd dat er een goed zicht bestaat op de Koninginneweg, zowel voor fietsers als voor autoverkeer. Tussen de woningen die gericht zijn op de Koninginneweg en de weg zelf is voldoende open ruimte behouden, wat de overzichtelijkheid en daarmee de verkeersveiligheid bevordert.

Zoals gesteld zal de verkeerstoename, zowel op de Koninginneweg als de Horstweg er niet of slechts beperkt zijn. Om de verkeersveiligheid op de Horstweg te borgen is voor de woningen die ontsloten worden op de Horstweg een tuinbestemming opgenomen aan de voorzijde van de woningen, waarmee uitgesloten wordt dat gebouwen in die zone worden opgericht. Bouwwerken geen gebouw zijnde (zoals hekwerken) mogen slechts tot 1 meter hoogte gebouwd worden om de openheid en

overzichtelijkheid bij het oprijden en verlaten van de weg te borgen. Mede gezien het regelmatig fietsverkeer op de Horstweg is dit wenselijk.

Om in het ontwerpbestemmingsplan meer aandacht te besteden aan de ontsluiting van het plangebied in relatie tot de intensiteit en het verkeer op omliggende wegen, wordt voorgesteld om bovenstaande reactie op te nemen in paragraaf 4.5 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Conclusie

Zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

10. Weerkaatsing van geluid (3)

Indiener verwacht dat er door het toestaan van woningen een weerkaatsing zal plaatsvinden van het geluid (vanaf de weg), dusdanig dat de geluidsnormen voor zijn woning zullen worden overschreden. Nu dit niet is meegenomen/meegewogen in dit plan, is het onderzoek volgens indiener onzorgvuldig.

Reactie College van burgemeester en wethouders

Indiener spreekt zijn zorg uit over de mogelijke toename van het wegverkeerslawaai veroorzaakt door geluidreflecties tegen de gevels van de toekomstige bebouwing. Uit ervaringsgegevens is bekend dat geluidsreflectie bij optimale reflectie (gebouwen als een hoge gesloten harde wand) maximaal een toename van 2 dB met zich meebrengt. Voor het menselijk oor is deze toename niet of nauwelijks waar te nemen. Er bestaat geen wettelijke verplichting om geluidsreflectie op bestaande woningen te onderzoeken in het kader van een bestemmingsplanprocedure.

In onderhavig bestemmingsplan wordt geen significante toename van het wegverkeerslawaai bij omliggende (bestaande) woningen verwacht. De afstand tussen de nieuw te realiseren woningen en de woning van de indiener betreft bijvoorbeeld meer dan 15 meter. De gevels strekken zich niet uit over grote lengte waardoor een optimale geluidreflectie zeker niet te verwachten is. Ten opzichte van de bestaande situatie is eerder te verwachten dat in de toekomstige situatie de geluidsbelasting op omliggende woningen, waaronder die van indiener, zal afnemen. Immers zal de nieuw te bouwen vrijstaande woning nabij zijn woning en de Koninginneweg het geluid afkomstig van autoverkeer op de Koninginneweg enigszins afschermen en daarmee de geluidsbelasting op de bestaande gevel naar verwachting laten afnemen.

Conclusie

Zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

11. Verkeerssituatie Horstweg (4)

Indiener stelt dat het keermoment dat wordt gerealiseerd nabij de Horstweg onlosmakelijk verbonden is met het bouwplan en daarmee met het bestemmingsplan. Indiener stelt dat er door het realiseren van de beoogde keermogelijkheid een onveilige situatie op de Horstweg zal ontstaan. Tevens stelt indiener dat niet is onderzocht of de wegcapaciteit van de Horstweg voldoende is.

Reactie College van burgemeester en wethouders

De Horstweg inrijdende vanaf de Oosterdorpstraat bevindt zich momenteel, voorbij Horstweg 11, aan de linkerkant een informele keermogelijkheid op particulier terrein. Nu met onderhavig bestemmingsplan dit terrein wordt bestemd tot locatie voor vrijstaande woningen heeft zich de vraag aangediend of en zo ja waar een nieuwe keermogelijkheid in de nabij omgeving gerealiseerd dient te worden. In overleg met omwonenden is de conclusie getrokken dat, teneinde een openbare keermogelijkheid te realiseren en verkeersveilige situatie te borgen, een keermogelijkheid wenselijk is.

Op basis van een integrale afweging van varianten heeft het College van burgemeester en wethouders besloten een variant te kiezen die verkeersveilig is, een beperkt ruimtebeslag heeft en financieel uitvoerbaar is. Het college heeft omwonenden en de gemeenteraad over de keuze per brief van 10 oktober 2012 geïnformeerd. De gekozen variant (de zogenaamde variant 2) wordt uitgebreid beschreven en toegelicht in de ruimtelijke onderbouwing 'Keermogelijkheid Horstweg Hoevelaken' die is opgesteld in het kader van de omgevingsvergunning die aangevraagd is door de gemeente en die benodigd is voor de realisatie van de keermogelijkheid. In de ruimtelijke onderbouwing wordt onder andere beschreven dat de aangevraagde variant verkeersveilig is, een beperkt ruimtebeslag kent (circa 40 m²), voorkomt dat kerend verkeer gebruik moet maken van particulier eigendom en dat deze tevens financieel uitvoerbaar is.

De keermogelijkheid is geen deel gaan uitmaken van onderhavig bestemmingsplan, aangezien het woningbouwplan niet de enige aanleiding is om een keermogelijkheid te realiseren en de

keermogelijkheid een initiatief is van de gemeente (ook op gemeentelijke grond) en het woningbouwplan een privaat initiatief. De keermogelijkheid zal mogelijk ook voordat het ontwerpbestemmingsplan in werking treedt worden aangelegd en daarvoor is een in werking getreden omgevingsvergunning nodig. Ook om de procesgang rondom het woningbouwplan en de keermogelijkheid elkaar niet te laten beïnvloeden is er voor gekozen een aparte procedure te volgen. Om in het bestemmingsplan nader aandacht te schenken aan de te realiseren keermogelijkheid in de nabijheid van het plangebied zal de integrale afweging van varianten, zoals deze ook is opgenomen in de eerder genoemde ruimtelijke onderbouwing 'Keermogelijkheid Horstweg Hoevelaken' volledigshalve worden toegevoegd als een bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Indiener stelt dat niet onderzocht is of de wegcapaciteit van de Horstweg voldoende is. Zoals in deze paragraaf in reactie op punt 9 beschreven is de Horstweg gecategoriseerd als erftoegangsweg. Bij dit type weg is een intensiteit tot 3000 vervoersbewegingen per dag acceptabel. Er zijn geen tellingen van motorvoertuigen op de Horstweg bekend, maar gezien de beperkte functie van de Horstweg voor motorvoertuigen (doodlopend, weinig woningen worden ontsloten via deze weg) zal deze de 3000 zeker niet overschrijden. Een toename van 25 motorvoertuigenbewegingen per dag vanwege de nieuwe woningen doet hier niets aan af. In paragraaf 4.5 van de toelichting van het bestemmingsplan zal dit worden toegevoegd.

Conclusie

Zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

