

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

SINGEL 24 EN 24A

TE NIJKERK

GEMEENTE NIJKERK

Project: NKK.SPA.ECO1
Rapportnummer: 10015115
Status: Eindrapportage
Datum: 13 april 2010
Opdrachtgever: Schoonderbeek en Partners Advies bv
Postbus 374
6710 BJ Ede
Tel. 0318 - 614383
Fax 0318 - 614251
Contactpersoon: Mevr. N. Jacobs

Uitvoerder: Econsultancy bv
Fabriekstraat 19 C
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Fax 0314 - 365177
Mail Doetinchem@Econsultancy.nl

Opsteller: Ing. E.R. Witter
Paraaf: 

Kwaliteitscontroleur: Ir. J. Mos
Paraaf: 



INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING	1
3.	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
3.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
3.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	2
3.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie	2
4.	ONDERZOEKSMETHODIEK	3
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN	3
5.1	Vogels	3
5.2	Vleermuizen	4
5.3	Overige zoogdieren	5
5.4	Amfibieën, reptielen en vissen	5
5.5	Libellen en vlinders	5
5.6	Vaatplanten	5
6.	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	5
6.1	Flora- en faunawet	5
6.2	Algemene zorgplicht	7
6.3	Gebiedsbescherming	7
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	8

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Schoonderbeek en Partners Advies bv opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Singel 24 en 24a te Nijkerk in de gemeente Nijkerk.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgevingen ten aanzien van de soortbescherming zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snelesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 800 \text{ m}^2$) ligt aan de Singel 24 en 24a, in de kern van Nijkerk in de gemeente Nijkerk. Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 32 E (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie $X = 161.830$, $Y = 470.630$. De onderzoekslocatie is gelegen in het kilo-meterhok 161/470.

De onderzoekslocatie is gelegen in de historische kern van Nijkerk. Het betreft een langwerpig perceel dat aan de voorzijde (zuidzijde) is bebouwd. De bebouwing is deels in gebruik als woning en deels als kapperszaak en bloemenwinkel. De bebouwing is deels voorzien van een pannendak en heeft deels een platdak. Het onbebouwde gedeelte van de onderzoekslocatie is grotendeels verhard met klinkers. Op het achterterrein is een overkapping aanwezig, die is begroeid met blauwe regen. Voor het overige is er, uitgezonderd een kleine strook die in gebruik is als siertuin, geen begroeiing op de onderzoekslocatie aanwezig.

De onderzoekslocatie grenst aan de noordzijde aan een parkeerterrein. In de overige richtingen grenst de onderzoekslocatie aan bebouwing. Het betreft met name winkelpanden.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied betreft Arkenheem, direct ten noorden van de bebouwde kom van Nijkerk.

Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocatie ligt niet in een kerngebied, verbindingsgebied of verwevingsgebied, behorend tot de EHS. De weilanden ten noorden van Nijkerk zijn aangewezen als EHS-natuur.

3.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

De initiatiefnemer is voornemens nieuwbouw op de onderzoekslocatie te realiseren. Hiertoe wordt de bestaande bebouwing gesloopt.

4. ONDERZOEKSMETHODIEK

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Verder is het Natuurloket geraadpleegd, zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt, en zijn gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

De informatie over deze soorten is veelal weergegeven op kilometerhokniveau of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst van Nederland verdeeld in blokken van 1 km², de kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden. Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Sommige verspreidingsgegevens zijn niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

Het veldbezoek is afgelegd op 15 maart 2010. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de omliggende percelen onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Vogels

Broedvogels

Door het Natuurloket wordt aangegeven dat het kilometerhok niet is onderzocht op de aanwezigheid van broedvogels. Ook bij de provincie zijn geen broedvogelgegevens bekend.

Algemene soorten als merel en zanglijster kunnen broedgelegenheid vinden in de blauwe regen op de onderzoekslocatie.

Binnen de historische kern van Nijkerk is gierzwaluw te verwachten. De soort ontbreekt zelden in steden met oude bebouwing (SOVON, 2002). De bebouwing op de onderzoekslocatie is voorzien van een pannendak. Het toegepaste type dakpan is plat en sluit aan de randen goed aan. Hierdoor is het dak ongeschikt als potentiële broedgelegenheid voor gierzwaluw. Alleen langs de dakkapel is een opening aanwezig, waardoor er potentiële nestgelegenheid is. Door de plaatsing van de opening is het voor gierzwaluw echter zeer moeilijk om hier in te vliegen (zie foto 1). Het is op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet geheel uit te sluiten dat gierzwaluw van de onderzoekslocatie gebruik maakt om te broeden, echter nader onderzoek naar deze soort zal een onevenredige onderzoeksinspanning vergen, aangezien het om maximaal 1 nestlocatie kan gaan.

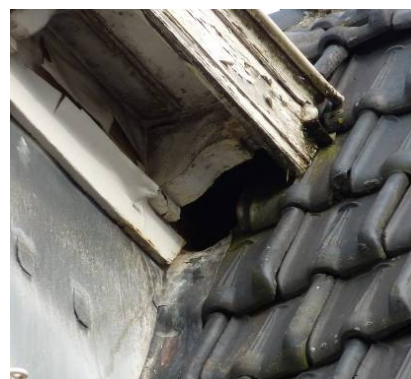


Foto 1: opening langs dakkapel

Overige jaarrond beschermde soorten, zoals huismus zijn tijdens het veldbezoek niet op de onderzoekslocatie of in de directe omgeving aangetroffen. Door het ontbreken van voldoende groenstructuren is het habitat voor de soort niet geschikt. Op basis hiervan mag het voorkomen van de soort op de onderzoekslocatie redelijkerwijs worden uitgesloten.

Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, of de veiligheid van open water. De aanwezigheid van een gemeenschappelijke slaapplaats op de onderzoekslocatie is uitgesloten.

5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (*Limpens et al 2009*) is de onderzoekslocatie gelegen in een gebied waar de volgende vleermuissoorten potentieel kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, Bechstein's vleermuis, meervleermuis, Brandt's vleermuis, baardvleermuis en watervleermuis. Gelet op de ligging van de onderzoekslocatie binnen de bebouwde kom zijn vooral gebouwbewonende soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger te verwachten. Er zijn op de onderzoekslocatie geen bomen aanwezig, waardoor uitgesloten kan worden dat er verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten aanwezig zijn.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De bebouwing op de onderzoekslocatie is weinig geschikt voor het vormen van kolonies. Er zijn geen spouwmuuren aanwezig die middels stootvoegen bereikbaar zijn voor vleermuizen. Verder zijn er geen ruimtes achter betimmeringen waargenomen, waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. De enige opening die tijdens het veldbezoek is aangetroffen is de ruimte langs de dakkapel. Door de eigenaar is aangegeven dat het gebouw aan de binnenzijde geheel is afgetimmerd en er geen vrije zolderruimte is waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. Het kan op basis van de huidige quickscan nooit geheel worden uitgesloten dat een enkele vleermuis incidenteel van de bebouwing gebruik maakt, maar de aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats is echter onwaarschijnlijk. Wanneer er tijdens de sloop toch een individu wordt aangetroffen, dienen er passende maatregelen genomen te worden (zie paragraaf 6.2).

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Naast de onderzoekslocatie bevindt zich bebouwing. Eventuele verblijfplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de bouwlocatie naar verwachting geen hinder van de ingreep op de onderzoekslocatie, aangezien er nu reeds sprake is van minimale ruimte tussen de huidige bebouwing.

Foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie zal, gelet op het ontbreken van begroeiing, hoogstens gebruikt worden door enkele in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Door de herinrichting van de onderzoekslocatie worden geen vliegroutes verstoord, aangezien er geen structuren worden aangetast die als potentiële vliegroute kunnen fungeren.

5.3 Overige zoogdieren

Het voorkomen van andere zoogdieren is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld en eveneens niet waarschijnlijk. Voor de meeste algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Doordat wateroppervlakten als beken, sloten en plassen op de onderzoekslocatie ontbreken is het uit te sluiten dat er voortplantingsmogelijkheden zijn op de locatie voor amfibieën en vissen. Aangezien vrijwel de gehele onderzoekslocatie is verhard is er geen sprake van landhabitat voor amfibieën.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

5.5 Libellen en dagvlinders

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting en gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie voldoende geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

5.6 Vaatplanten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit bebouwing en verharding, is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie.

6. TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen. Hierin worden vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend werkt op deze soorten.

In het kader van de voorgenomen plannen zijn er gedurende het broedseizoen overtredingen te verwachten voor broedvogels. Voor de overige soortgroepen zijn, door het ontbreken van geschikt habitat en/of verblijfindicaties, of door een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling, geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespindief en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (*Dienst Regelingen, 25 augustus 2009*). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie). Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden. Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en hollenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger.

Ontheffingen op verbodsbepalingen ten aanzien van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. Dergelijke maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan, kunnen vooraf ter goedkeuring aan Dienst Regelingen worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag. Een ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk indien uit een, door een deskundige uitgevoerde, omgevingscheck blijkt dat er geen nesten zijn aangetroffen die door de ingreep zullen verdwijnen, er voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden in de omgeving of alternatieve nestlocaties kunnen worden aangeboden.

Ten aanzien van gierzwaluw zijn maatregelen van toepassing, indien er geen nader onderzoek plaatsvindt om de soort op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Op dit moment zijn onvoldoende gegevens aanwezig om het gebruik door gierzwaluw uit te sluiten, doordat het veldbezoek buiten het broedseizoen heeft plaatsgevonden.

Uitgaande van een “worst-case” benadering is overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen door het treffen van maatregelen. Gelet op de geringe broedgelegenheid is het volgens Econsultancy voldoende om er voor te zorgen dat er in de nieuwe situatie broedgelegenheid voor de soort is. Dit kan eenvoudig worden gerealiseerd door het plaatsen van een speciale nestkastkast. Een dergelijke voorziening zal echter ook in de directe omgeving getroffen moeten worden om de periode tussen sloop en nieuwbouw te overbruggen. Aanbevolen wordt om deze maatregelen in een activiteitenplan vast te leggen.

Mochten maatregelen niet mogelijk zijn, dan zal aanvullend onderzoek moeten uitwijzen of de soort op de onderzoekslocatie broedt.

Voor de overige te verwachten broedvogels geldt dat, indien de beplanting en de bebouwing buiten het broedseizoen wordt verwijderd, geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. Globaal wordt voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus aangehouden. Er wordt echter in de Flora- en faunawet geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Geldend is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

6.2 Algemene zorgplicht

Voor de meeste grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkelingen en herinrichting die plaats zullen vinden op de onderzoekslocatie. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen aanvullende maatregelen nodig.

De bebouwing biedt naar alle waarschijnlijkheid geen verblijf voor dwergvleermuizen. Het is echter niet geheel uit te sluiten dat incidenteel een enkele vleermuis gebruik maakt van de bebouwing. In het geval van aanwezigheid van een vleermuis dienen de werkzaamheden tijdelijk te worden gestaakt en kunnen na het uitvliegen (in de avondschemering) de werkzaamheden worden hervat. De aanwezige vleermuis zal in de loop van de nacht een alternatief verblijf zoeken.

Wanneer er onverhoopt meerdere vleermuizen worden aangetroffen dient er contact opgenomen te worden met Econsultancy of een lokale vleermuisexpert en dient er alsnog een gewerkt te worden volgens een door Dienst Regelingen goedgekeurd activiteitenplan.

6.3 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Door de ligging binnen de bebouwde kom is er geen relatie met de omliggende beschermde natuurgebieden te verwachten. Externe werking ten aanzien van het Natura 2000-gebied is hierdoor uitgesloten. Aangezien de onderzoekslocatie niet binnen de grenzen van de EHS ligt is aantasting niet aan de orde.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft in opdracht van Schoonderbeek en Partners Advies bv een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Singel 24 en 24a te Nijkerk in de gemeente Nijkerk.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer is voornemens nieuwbouw op de onderzoekslocatie te realiseren. Hiertoe wordt de bestaande bebouwing gesloopt.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

De beplanting op de onderzoekslocatie (blauwe regen boven de overkapping op het achterterrein) biedt mogelijk onderkomen aan algemene soorten broedvogels. Binnen de historische kern van Nijkerk is gierzwaluw te verwachten. Langs de dakkapel is een opening aanwezig, waardoor er potentieel nestgelegenheid is voor gierzwaluw. Door de ligging van de opening is het voor gierzwaluw echter zeer moeilijk om hier in te vliegen. Het is op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet geheel uit te sluiten dat gierzwaluw van de onderzoekslocatie gebruik maakt om te broeden, echter nader onderzoek naar deze soort zal een onevenredige onderzoekspanning vergen, aangezien het om maximaal 1 nestlocatie kan gaan. Overige jaarrond beschermde soorten, zoals huismus zijn basis van het habitat op de onderzoekslocatie redelijkerwijs uit te sluiten.

Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet:

Over het algemeen kan schade aan broedvogels worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of geheel buiten het broedseizoen van gierzwaluw uit te voeren. Op dit moment zijn onvoldoende gegevens aanwezig om het gebruik door gierzwaluw uit te sluiten, doordat het veldbezoek buiten het broedseizoen heeft plaatsgevonden. Echter gelet op de geringe broedgelegenheid is het volgens Econsultancy voldoende om er voor te zorgen dat er in de nieuwe situatie broedgelegenheid voor de soort is. Dit kan eenvoudig worden gerealiseerd door het plaatsen van een speciale nestkast. Een dergelijke voorziening zal echter ook in de directe omgeving getroffen moeten worden om de periode tussen sloop en nieuwbouw te overbruggen.

Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen maatregelen nodig.

Gebiedsbescherming

De EHS zal niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden (Natura 2000) is niet aan de orde.

Noodzaak tot nader onderzoek

Nader onderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht. Mocht het plaatsen van een gierzwaluwnestkast niet mogelijk zijn, dan zal aanvullend onderzoek moeten uitwijzen of de soort op de onderzoekslocatie broedt.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Een ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk indien uit een, door een deskundige uitgevoerde, omgevingscheck blijkt dat er geen nesten zijn aangetroffen die door de ingreep zullen verdwijnen, er voldoende gelegenheid is voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden in de omgeving of alternatieve nestlocaties kunnen worden aangeboden. Door het treffen van de voorgestelde maatregelen wordt aan de laatst genoemde vereiste voldaan en is overtreding van de Flora- en faunawet niet aan de orde. Het is echter verstandig de maatregelen in een activiteitenplan vast te leggen en aan het bevoegd gezag te goedkeuring voor te leggen.

Tabel I geeft een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolgstappen.

Tabel I. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Ingrep versturend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag noodzakelijk (*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	nee	ontheffing niet mogelijk	het verwijderen van nestgelegenheden dient buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd
	jaarrond beschermd	mogelijk	nee	nee	overtreding ten aanzien van gierzwaluw is door middel van het treffen van maatregelen te voorkomen
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		nee	nee	nee	-
Amfibieën		nee	nee	nee	-
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	-

* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen worden goedgekeurd middels een ontheffingsaanvraag.



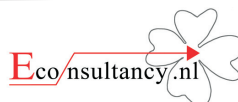


LEGENDA:

- struiken
- parkeerplaats
- overkapping
- bebouwing
- standplaats + richting fotoname

TITEL: locatieschets

A4



PROJECT: NKK.SPA.ECO1
SCHAAAL: 1:500
GETEKEND: RNa

NUMMER: 10015115
DATUM: 29-03-2010
BIJLAGE: 2a

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. Voorzijde pand Singel 24



Foto 2. Steeg tussen Singel 22 en 24

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3. Achterzijde onderzoekslocatie



Foto 4. Ruimte langs dakkapel

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2009). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging VZZ.

SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

INTERNET

www.minlnv.nl (natuurwetgeving)
www.natuurloket.nl (verspreidingsgegevens op km hok niveau)
www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
www.atlasgroengelderland.nl
www.telmee.nl (waarnemingen van vrijwilligers)
www.waarneming.nl (waarnemingen van vrijwilligers)
www.vzz.nl (soortgegevens zoogdieren)
www.zoogdieratlas.nl (verspreidingsgegevens zoogdieren)