

Ontwerp omgevingsvisie Bommelerwaard Gemeente Maasdiel

Nota zienswijzen

1. Behandeling ingediende zienswijzen
2. Ambtshalve voorgestelde wijzigingen

Hoort bij raadsbesluit 13 oktober 2022

I. Procedure ontwerp-omgevingsvisie ‘Bommelerwaard’

In deze nota gaan wij in op de ingediende zienswijzen. We hebben de zienswijzen samengevat. De samenvattingen van de reacties hebben overigens slechts tot doel om de leesbaarheid van deze nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen zijn de volledige brieven met bijlagen, zoals deze bij de gemeenten zijn ingediend, betrokken. U kunt lezen of deze zienswijzen zorgen voor aanpassingen in de vastgestelde omgevingsvisie (ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvisie). Dat leest u in de laatste kolom van de tabel bij punt IV. Ook hebben wij in deze nota andere aanpassingen opgenomen. Het gaat dan om de aanpassingen die wij zelf hebben doorgevoerd (ambtshalve aanpassingen) en naar aanleiding van ingediende moties. Het plangebied van de omgevingsvisie betreft het grondgebied van de gehele gemeente Maasdiel (en de gemeente Zaltbommel).

II. Ingediende zienswijzen/ontvankelijkheid

De ontwerp-omgevingsvisie Bommelerwaard heeft van 9 december 2021 t/m 2 februari 2022 ter inzage gelegen in de gemeentehuizen. De ontwerpvisie is ook te vinden op de website www.toekomstBommelerwaard.nl en op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Publicatie van deze ter inzage legging heeft plaatsgevonden in de Staatscourant en in het huis-aan-huisblad de Bommelerwaardgids.

In deze periode bestond de mogelijkheid om zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen naar de gemeente Maasdiel te sturen. Op de ontwerp-omgevingsvisie zijn 45 zienswijzen ingediend, één advies en twee reacties van wettelijke overlegpartners. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en daarmee ontvankelijk. In een aantal gevallen ging het om een pro forma ingediende zienswijze. Per brief van 24 februari 2022 heeft de gemeente de indieners een termijn van 2 weken gesteld voor het aanvullen van de zienswijze. De reacties op het advies en de overlegreactie zijn uit praktisch oogpunt ook in de tabel onder punt IV opgenomen.

III. Algemeen deel paddenstoelbedrijven Maasdiel

Maasdiel heeft een groot aantal zienswijzen ontvangen van paddenstoelbedrijven (19). We kiezen er daarom voor om ze in dit algemene deel te benoemen en van een reactie te voorzien. Bij de specifieke beantwoording per zienswijze verwijzen we hiernaar. De zienswijzen van paddenstoelbedrijven zijn onder te verdelen in drie categorieën.

1 verzoek uitbreiden bouwblok

Indieners van deze zienswijzen verzoeken om:

- een mogelijkheid tot het uitbreiden van het bestaande bouwblok tot 1,5 ha (in één geval uitbreiding tot 5 ha);
- aan de Veilingweg geen maximale maten voor bouwblokken op te nemen.

Reactie

In het bestemmingsplan buitengebied herziening 2016 is de wijzigingsbevoegdheid om uitbreiding tot 1,5 ha mogelijk te maken niet meer opgenomen. Overwegingen hierbij waren dat de raad hecht aan het behouden en beschermen van de kwaliteiten rust en openheid van het agrarische buitengebied. Daarom zijn we ook terughoudender geworden met het blijven bieden van grote nieuwe uitbreidingsruimte voor bedrijven omdat uitbreidingen die kwaliteiten kunnen aantasten. We willen daarom in het buitengebied alleen nog nieuwe ruimte blijven bieden aan agrarische bedrijven die ook gebonden zijn aan het agrarische buitengebied. Als ook aan niet-grondgebonden bedrijven veel nieuwe ruimte wordt geboden, worden de waarden van het buitengebied teveel aangetast. Voor niet-grondgebonden (agrarische) bedrijven voeren we in het buitengebied dus een terughoudend beleid waar het gaat om het bieden van grote nieuwe uitbreidingsruimte. Paddenstoelenteeltbedrijven zijn ook niet-grondgebonden. Nieuwvestiging van niet-grondgebonden bedrijven is ook al sedert decennia niet meer toegestaan. Daarnaast wordt voor glastuinbouw en paddenstoelenbedrijven ook al sinds de jaren negentig een speciaal concentratiebeleid gevoerd. Hiervoor zijn ook speciale concentratiegebieden aangewezen. De beroepen die in het kader van het bestemmingsplan buitengebied hiertegen zijn ingesteld zijn door de Raad van State ongegrond verklaard en het bestemmingsplan is onherroepelijk geworden. In deze omgevingsvisie is het betreffende beleid uit het bestemmingsplan buitengebied dan ook overgenomen.

Overigens is er bij de behandeling van de ontwerp omgevingsvisie in november 2021 een motie ingediend om bouwpercelen van solitaire bedrijven te mogen uitbreiden tot 1,5 hectare. Deze motie is verworpen, hiermee is het beleid zoals vastgelegd in het bestemmingsplan en in de omgevingsvisie nogmaals bekrachtigd.

Daarnaast is de omgevingsvisie een strategisch document op hoofdlijnen. De visie wordt geconcretiseerd in het omgevingsplan. Aanpassingen van bouwblokken liggen meer op het niveau van omgevingsplan dan op het niveau van de omgevingsvisie.

2. Verzoek aanpassen Grote Ingh op visiekaart

Indieners van deze zienswijzen verzoeken om de Grote Ingh op de visiekaart niet langer te kwalificeren als herstructureringsgebied maar om ruimte te bieden voor alternatieve mogelijkheden zoals het toepassen van het beleid hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing en/of het bieden van mogelijkheden tot functieverandering. Hiermee ontstaat perspectief voor ondernemers en inwoners in de Grote Ingh.

Reactie:

Er is een volledige kernopgave (nummer 8) gewijd aan de heroriëntatie tuinbouw (hiermee wordt bedoeld glastuinbouw en paddenstoelenteelt). Onder het kopje “hoe willen we dit bereiken” staat dat wij het tuinbouwbeleid evalueren. Dit gebeurt vanuit samenwerking en op basis van onderzoek naar de ruimte behoefte.

De visie op de toekomst van de tuinbouw Bommelerwaard is een separaat, lopend, traject. Ook de besluitvorming hierover loopt los van de omgevingsvisie.

De uitkomsten van het visietraject worden verwerkt in een volgende versie van de omgevingsvisie. Deze eerste omgevingsvisie is een zogenaamde 1.0 visie en is met name gebaseerd op bestaand beleid.

3. Individuele concrete verzoeken

De zienswijzen uit deze categorie betreffen individuele verzoeken om ontwikkelmogelijkheden.

Reactie.

De omgevingsvisie spreekt zich niet over de ontwikkelingsmogelijkheden van een individueel bedrijf. Wij doen in de visie geen uitspraken op perceelsniveau. In het op te stellen omgevingsplan wordt duidelijk wat is toegestaan op het niveau van een perceel.

Indieners van deze zienswijzen kunnen eventueel een principeverzoek indienen zodat wij een concrete afweging kunnen maken. Overigens zijn de betreffende verzoeken doorgaans al eerder in het kader van het bestemmingsplan buitengebied aan de orde geweest.

IV Zienswijzen samengevat en beoordeling

	Zaaknummer	Datum	Samenvatting	Beoordeling	Aanpassing/wijziging
1	271345	28-01-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor de bestaande (actieve) paddenstoelenbedrijven. Concreet een uitbreiding van het bestaande bouwblok tot 1,5 hectare. 2. Indiener verzoekt om in de (toekomstige) intensiveringszone 'Veilingweg' geen beperking voor de maximale maat van een bouwblok in te stellen, zodat verdere groei daar altijd mogelijk blijft.	1. Zie reactie onder III algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok. 2. Idem.	
2	256358		1. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor de bestaande (actieve) paddenstoelenbedrijven.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok.	
3	271333	29-01-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor de bestaande (actieve) paddenstoelenbedrijven. Concreet een uitbreiding van het bestaande bouwblok tot 1,5 hectare. 2. Indiener verzoekt om in de (toekomstige) intensiveringszone 'Veilingweg' geen beperking voor de maximale maat van een bouwblok in te stellen, zodat verdere groei daar altijd mogelijk blijft.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok. 2. Idem.	
4	271282	28-01-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor de bestaande (actieve) paddenstoelenbedrijven. Concreet een uitbreiding van het bestaande bouwblok tot 1,5 hectare. 2. Indiener verzoekt om in de (toekomstige) intensiveringszone 'Veilingweg' geen beperking voor de maximale maat van een bouwblok in te stellen, zodat verdere groei daar altijd mogelijk blijft.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok. 2. Idem.	
5	271319	31-01-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor de bestaande (actieve) paddenstoelenbedrijven. Concreet een uitbreiding van het bestaande bouwblok tot 1,5 hectare. 2. Indiener verzoekt om in de (toekomstige) intensiveringszone 'Veilingweg' geen beperking voor de maximale maat van een bouwblok in te stellen, zodat verdere groei daar altijd mogelijk blijft.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok. 2. Idem.	
6	271326	29-01-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor de bestaande (actieve) paddenstoelenbedrijven. Concreet een uitbreiding van het bestaande bouwblok tot 1,5 hectare. 2. Daarnaast wil indiener dat zijn bouwblok naar achteren wordt verplaatst. 3. Indiener verzoekt om in de (toekomstige) intensiveringszone 'Veilingweg' geen beperking voor de maximale maat van een bouwblok in te stellen, zodat verdere groei daar altijd mogelijk blijft.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok. 2. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 3 individuele concrete verzoeken. 3. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok.	
7	272725	02-02-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor de bestaande (actieve) paddenstoelenbedrijven. Concreet een uitbreiding van het bestaande bouwblok tot 1,5 hectare.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok. 2. Idem.	

			2. Indiener verzoekt om in de (toekomstige) intensiveringszone 'Veilingweg' geen beperking voor de maximale maat van een bouwblok in te stellen, zodat verdere groei daar altijd mogelijk blijft.		
8	272728	02-02-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor de bestaande (actieve) paddenstoelenbedrijven. Concreet een uitbreiding van het bestaande bouwblok tot 1,5 hectare. 2. Indiener verzoekt om in de (toekomstige) intensiveringszone 'Veilingweg' geen beperking voor de maximale maat van een bouwblok in te stellen, zodat verdere groei daar altijd mogelijk blijft.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok. 2. Idem.	
9	272033	02-02-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor de bestaande (actieve) paddenstoelenbedrijven. Indiener verzoekt om bedrijven dezelfde mogelijkheid te geven als de provincie geeft aan (glas) tuinbouw bedrijven, namelijk een eenmalige uitbreiding tot 5 hectare voor solitaire bedrijven. 2. Indiener verzoekt om in de (toekomstige) intensiveringszone 'Veilingweg' geen beperking voor de maximale maat van een bouwblok in te stellen, zodat verdere groei daar altijd mogelijk blijft.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok. 2. Idem.	
10	271309	29-01-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor de bestaande (actieve) paddenstoelenbedrijven. Concreet een uitbreiding van het bestaande bouwblok tot 1,5 hectare. 2. Indiener verzoekt om in de (toekomstige) intensiveringszone 'Veilingweg' geen beperking voor de maximale maat van een bouwblok in te stellen, zodat verdere groei daar altijd mogelijk blijft.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok. 2. Idem.	
11	271825	31-01-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor de bestaande (actieve) paddenstoelenbedrijven. Concreet een uitbreiding van het bestaande bouwblok tot 1,5 hectare. 2. Indiener verzoekt om in de (toekomstige) intensiveringszone 'Veilingweg' geen beperking voor de maximale maat van een bouwblok in te stellen, zodat verdere groei daar altijd mogelijk blijft.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok. 2. Idem.	
12	271689	31-01-2022 Ontvangen 01-02-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om de Grote Ingh op de visiekaart niet langer te kwalificeren als herstructureringsgebied maar om ruimte te bieden voor alternatieve mogelijkheden zoals het toepassen van het beleid hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing en/of het bieden van mogelijkheden tot functieverandering. Hiermee ontstaat perspectief voor ondernemers en inwoners in de Grote Ingh.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 2 verzoek aanpassen Grote Ingh op visiekaart.	
13	271885	31-01-2022 Ontvangen 02-02-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om de Grote Ingh op de visiekaart niet langer te kwalificeren als herstructureringsgebied maar om ruimte te bieden voor alternatieve mogelijkheden zoals het toepassen van het beleid hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing en/of het bieden van mogelijkheden tot functieverandering. Hiermee ontstaat perspectief voor ondernemers en inwoners in de Grote Ingh.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 2 verzoek aanpassen Grote Ingh op visiekaart.	
14	271569	31-01-2022 Ontvangen 02-02-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om in de Ov alternatieve mogelijkheden voor de Grote Ingh op te nemen.		
15	271688	31-01-2022 Ontvangen 02-02-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om de Grote Ingh op de visiekaart niet langer te kwalificeren als herstructureringsgebied maar om ruimte te bieden voor alternatieve mogelijkheden zoals het toepassen van het beleid hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing en/of het bieden van mogelijkheden tot functieverandering. Hiermee ontstaat perspectief voor ondernemers en inwoners in de Grote Ingh. 2. Indiener verzoekt gemeente om de mogelijkheden die er zijn te inventariseren, te benutten en in de Ov op te nemen. Voor het bedrijf van indiener betekent dit in de omgevingsvisie opnemen van uitbreidingsmogelijkheden voor agro-gerelateerde bedrijven die nu nergens in de gemeente een plaats hebben.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdriel, onder punt 2 verzoek aanpassen Grote Ingh op visiekaart. 2. In de gebiedsvisie Poort van Maasdriel is in één van de drie deelgebieden ruimte voor agro gerelateerde bedrijvigheid.	

16	271884	31-01-2022 Ontvangen 02-02-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om de Grote Ingh op de visiekaart niet langer te kwalificeren als herstructureringsgebied maar om ruimte te bieden voor alternatieve mogelijkheden zoals het toepassen van het beleid hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing en/of het bieden van mogelijkheden tot functieverandering. Hiermee ontstaat perspectief voor ondernemers en inwoners in de Grote Ingh.	2. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdiel, onder punt 2 verzoek aanpassen Grote Ingh op visiekaart.	
17	271687	31-01-2022 Ontvangen 01-02-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om de Grote Ingh op de visiekaart niet langer te kwalificeren als herstructureringsgebied. 2. Indiener verzoekt gemeente om de mogelijkheden die er zijn te inventariseren, te benutten en in de omgevingsvisie op te nemen. Voor het bedrijf van indiener betekent dit uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor tuinbedrijven (of mogelijkheid tot verplaatsing) omdat er nu nergens in de gemeente plaats voor is.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdiel, onder punt 2 verzoek aanpassen Grote Ingh op visiekaart. 2. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdiel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok.	
18	271827	01-02-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie uitbreidingsmogelijkheden op te nemen voor de bestaande (actieve) paddenstoelenbedrijven. Concreet gezegd wil indiener voor zijn bedrijf de mogelijkheid hebben om uit te breiden tot het einde van het perceel aan de Rooijensestraat 34, te Hoenzadiel.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdiel, onder punt 1 verzoek uitbreiden bouwblok en onder punt 3 individuele concrete verzoeken.	
19	271826	31-01-2022 Ontvangen 02-02-2022	1. Indiener wil graag naast de bedrijfswoning een burgerwoning bouwen en hier een woonbestemming van te maken.	1. Zie reactie onder III. algemene beantwoording zienswijzen, paddenstoelbedrijven Maasdiel, onder punt 3 individuele concrete verzoeken.	
20	270964	28-01-2022	1. Indiener betreurt het dat het voornemen van de gemeenten om te komen tot één visie niet is gelukt. De (soms marginale) verschillen in voornomen beleid leidt soms tot storende onduidelijkheid. 2. Indiener geeft aan dat de zin 'Nieuwe plannen en ideeën, maar ook nieuw gemeentelijk beleid, moeten voldoen aan de omgevingsvisie' te strikt is. De omgevingsvisie is een toetsingskader om te zien of nieuwe plannen aansluiten bij het beleid. 3. Het kaderstellende beleid, zoals opgenomen in p. 20, vanuit de NOVI zal na aanscherping van het NOVI niet meer actueel zijn. Indiener vraagt actuele inzichten en ontwikkelingen mee te nemen in deze visie. 4. Het stikstofdossier hoort bij het onderwerp natuur en niet bij gezondheid. Geur en geluid horen daar wel bij. 5. In hoofdstuk 6 staat dat ruimtelijke maatregelen getroffen moeten worden om stank en geluid te reduceren om gezondheid te bevorderen. Indiener stelt dat het aankondigen van ruimtelijke maatregelen een loos begrip is als dit niet verduidelijkt wordt.. Indiener ziet een tegenstelling met de uitwerking rond intensieve veehouderijen en is van mening dat ruimtelijke maatregelen mogelijk moeten maken dat lokale bedrijven vanuit toekomstvastheid kunnen verplaatsen binnen de Bommelerwaard als dat bijdraagt aan fysieke en mentale gezondheid van omwonenden. 6. Ook zijn we van mening dat intensieve bedrijven geprikkeld kunnen worden de grondgebondenheid te verbeteren in samenhang met overige bedrijven. Via de verwerking van mest kunnen ze bijdragen aan het terugdringen van kunstmestgebruik en de kringlopen van overige bedrijven. 7. Een ambitie zoals uitgedragen in kernopgave 12 inzake bovenwettelijke regels is ongewenst en getuigt van denken in beperkingen in plaats van denken in kansen. 8. Indiener vraagt naar het te voeren beleid op het gebied van economie en toerisme. 9. Indiener vraagt naar de betekenis van de zin "De gemeente Zaltbommel kenmerkt zich over 20 jaar door een sterk agrarisch karakter en vitale en duurzame lokale bedrijvigheid." Hoe ziet het beleid eruit om dit te bereiken en wat zegt dit over Maasdiel? 10. Indiener maakt zich zorgen of er in de uiterwaarden van de Maas nog ruimte blijft voor landbouw, gelet op het actiepunt dat het Masterplan Maas wordt uitgevoerd. 11. Tevens vraagt indiener op te nemen hoe overlast als gevolg van recreanten in de uiterwaarden wordt voorkomen dan wel bestreden. 12. Indiener geeft aan dat de verbetering van natuurwaarden en biodiversiteit kan zonder verdere afname van het landbouwareaal. 13. Indiener verwijst naar de zinsnede op p. 39 dat de openheid in het gedrang komt door intensivering en schaalvergroting in de landbouw. Indiener herkent dit niet. Aantasting van de openheid komt door woningbouw, moderne bedrijventerreinen en ingepaste zonnepanelen, en niet zozeer door schaalvergroting van de landbouw. Verder geeft indiener aan dat ook uit andere onderdelen van beleid moet blijken dat openheid een zorg is. 14. Indiener vindt de bewoording van kernopgave 4 onduidelijk. Agrarische bedrijfsvoering is gericht op langjarig toekomstperspectief.	1. De gemeenten Maasdiel en Zaltbommel kennen veel overeenkomsten. Die uiten zich in gezamenlijke beleidskeuzes voor de toekomst van de Bommelerwaard. Er zijn echter ook verschillen. Daarom willen de gemeenten ruimte bieden voor een 'couleur locale', oftewel lokale keuzes. Als daar sprake van is, staat dat expliciet in de tekst van de omgevingsvisie vermeld om verwarring te voorkomen. 2. In hoofdstuk 1, p. 6 (2^{de} kolom, 1^{ste} alinea), wijzigen we de zin als volgt 'Nieuwe plannen en ideeën, maar ook nieuw gemeentelijk beleid, moeten aansluiten op de omgevingsvisie'. 3. In de omgevingsvisie wordt uitgegaan van het nu geldende rijksbeleid. Op basis van de beleidscyclus op grond van de Omgevingswet wordt de omgevingsvisie regelmatig bijgesteld indien daarvoor aanleiding bestaat. Die aanleiding kan ook liggen in aangepast rijksbeleid. 4. Dit punt gaat over de 'leidende principes' die de gemeente Maasdiel heeft bepaald. Stikstof heeft ook een relatie met gezondheid. Teveel stikstofoxiden in de lucht is namelijk schadelijk voor de gezondheid. Vooral mensen met longklachten of astma hebben er last van. Er zijn diverse bronnen van stikstofuitstoot, namelijk verkeer en industrie. Uit de mest vanuit de landbouw verdamt stikstof als ammoniak en komt in de lucht. 5. Hoofdstuk 6 gaat over de leidende thema's van Maasdiel, thema's die bij vrijwel elke opgave terugkomen. De inhoudelijke opgaven worden uitgewerkt in de kernopgaven. Voor de agrarische sector gebeurt dat met name in kernopgave 4. Wij willen dat bestaande niet-grondgebonden bedrijven omschakelen naar een grondgebonden bedrijfsvoering of een bedrijfsvoering die voldoet aan de laatste milieu- en/of dierenwelzijnseisen. Voor deze transitie bieden wij bedrijven ontwikkelruimte. Voor wat betreft verplaatsingsmogelijkheden vullen wij de tekst van de omgevingsvisie als volgt aan: 'Verplaatsing van een intensieve, niet-grondgebonden veehouderij in de Bommelerwaard is alleen denkbaar als dat ook gunstig is vanuit het oogpunt van milieu, gezondheid en landschap. Dat vraagt dan om maatwerk' Wij zien geen tegenstelling tussen ons beleid ten aanzien van gezondheid en intensieve veehouderijen. Wij schetsen duidelijk welk toekomstbeeld wij zien voor de agrarische sector in onze gemeente: er is ontwikkelruimte, maar wel grondgebonden en passend in de omgeving en binnen milieu- en dierenwelzijnseisen. 6. Daar waar innovatieve technieken bijdragen aan de grondgebondenheid en het versterken van de ruimtelijke kwaliteit staan wij daar open voor. 7. Waarschijnlijk doelt de indiener op de 5^{de} actie op p. 84: 'Wij onderzoeken of wij voor bepaalde gebieden willen gaan werken met milieueisen (op het gebied van geluid- en geurbelasting) die strenger zijn dan de wettelijke normen'. De tekst van deze actie kan met de huidige formulering te beperkend zijn en daarom passen wij die als volgt aan: 'wij bekijken of wij in bepaalde gebieden, in het kader van het behoud van de milieukwaliteit, van de standaardwaarden (de milieukwaliteitsnormen uit het Bkl) willen afwijken en strengere waarden willen vaststellen. Daarnaast kijken wij waar het verantwoord is om in andere delen van het grondgebied soepelere normen vast te stellen'. 8. Het beleid op het gebied van economie, de agrarische sector en toerisme en recreatie komt aan de orde onder de kernopgave 4, 5, 7, 8 en 11. Bij elke kernopgave staat beschreven onder 'wat willen we bereiken' welk beleid we willen voeren. Onder de actielijst staat telkens welke acties we willen initiëren. 9. Hoofdstuk 7 geeft een kenschets over de karakteristieken en waarden van de Bommelerwaard zoals deze nu is en geeft een kenschets waar de gemeenten Zaltbommel en Maasdiel over 20 jaar staan. Op p. 29 staat een kenschets van de gemeente Zaltbommel over 20 jaar en op p. 30 staat een kenschets van de gemeente Maasdiel over 20 jaar. Deze zin zegt dus alleen iets over de gemeente Zaltbommel. In	• Zin in hoofdstuk 1, p. 6 (2^{de} kolom, 1^{ste} alinea), wordt als volgt gewijzigd 'Nieuwe plannen en ideeën, maar ook nieuw gemeentelijk beleid, moeten aansluiten op de omgevingsvisie'. • De tekst in kernopgave 4, op p. 48 wordt aangevuld 'verplaatsing van een intensieve, niet-grondgebonden veehouderij in de Bommelerwaard is alleen denkbaar als dat ook gunstig is vanuit het oogpunt van milieu, gezondheid en landschap. Dat vraagt dan om maatwerk.' • De 5^{de} actie uit de actielijst van kernopgave 12 op p. 84 wordt als volgt aangepast: 'wij bekijken of wij in bepaalde gebieden, in het kader van het behoud van de milieukwaliteit, van de standaardwaarden (de milieukwaliteitsnormen uit het Bkl) willen afwijken en strengere waarden willen vaststellen. Daarnaast kijken wij waar het verantwoord is om in andere delen van het grondgebied soepelere normen vast te stellen'. • Zin in kernopgave 4, p. 39 (1^{ste} zin van de 2^{de} alinea in de 1^{ste} kolom) wordt als volgt aangepast: 'waardevolle open en nog groene gebieden, met name in de komgebieden, maar ook op de oeverwallen, worden steeds kleiner door intensivering en schaalvergroting in de landbouw en door onder meer uitbreiding van woningbouw en bedrijventerreinen'.

			Voor zover deze tekst de voorbode is van minder ruimte voor onze bedrijfsvoering dan zijn we het daar niet mee eens. 15. Rond VAB-beleid mist indiener de input van de agrovisie. Indiener vraagt om terughoudendheid bij bestemmingswijzigingen en goed overleg met de sector bij het beschikbaar houden van landbouwgronden en bouwblokken. 16. Indiener geeft het volgende aan: We zoeken naar een gezonde balans in het bieden van ruimte voor de ontwikkeling van de agrarische bedrijven, modernisering, aanpassing aan de energietransitie en teeltondersteunende voorzieningen in verbinding met het versterken van ons landschap, bescherming van de cultuurhistorie en de natuur. We willen inzetten op nieuwe (weerbare) teeltsystemen om de fruitproductie verder te verduurzamen en kwaliteit te borgen. 17. Indiener verzoekt een duidelijk beleid te voeren voor intensieve veehouderijen. Dit zijn ook ondernemers van de gemeente die een handelingsperspectief voor gedurfde plannen en bijbehorende investeringen biedt. 18. Indiener vraagt met de sectoren champignonteelt en glastuinbouw te overleggen ten aanzien van de samenhang met energie-infrastructuur en slimme uitwisseling met andersoortige bedrijven.	de alinea daarvoor staat aangeduid dat beide gemeenten hun eigen 'couleur locale' hebben en dat er verschil is in de kernopgaven per gemeente. Deze kernopgaven leiden vervolgens tot een toekomstbeeld van beide gemeenten over 20 jaar, een stip op de horizon. De kernopgaven zijn uitgewerkt in hoofdstuk 8. 10. Wij erkennen het belang dat de (grondgebonden) landbouw voldoende ruimte moet blijven houden om te kunnen ontwikkelen. Uitvoering van het Masterplan Maas verandert daar niets aan. De uiterwaarden zijn overwegend in gebruik voor de functies water, natuur, toerisme en landbouw. Bepaalde functies zijn niet op voorhand meer of minder belangrijk dan anderen. 11. Hoewel we niet uitsluiten dat soms sprake kan zijn van overlast (door recreanten), is dit niet specifiek bij ons bekend. Wij hebben overleg gehad met Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat (specifiek over een bepaalde locatie in de uiterwaarden). Dat ging vooral over overlast als gevolg van achter gelaten afval. Voor vuilstortingen hebben we de APV. Voor wat betreft het uitlaten van honden is er het honden(poep)beleid. Het betreden van eigendommen kan een inbreuk zijn op het eigendomsrecht. Dergelijk zaken zijn afdoende via andere wet- en regelgeving geregeld. Zodoende nemen we hierover geen actie op in de omgevingsvisie. 12. Voor wat betreft de verbetering van de biodiversiteit is ons doel, aangezien de biodiversiteit sterk onder druk staat, dat ook buiten natuurgebieden de biodiversiteit wordt verbeterd. Het is niet ons doel dat dit leidt tot een afname van het landbouwareaal. Dat is in lijn met landelijk en provinciaal beleid. Wij zijn hierin niet strenger dan dat beleid. 13. Wij passen de zin op p. 39 als volgt aan: 'waardevolle open en nog groene gebieden, met name in de komgebieden, maar ook op de oeverwallen, worden steeds kleiner door <u>onder meer</u> uitbreiding van woningbouw en bedrijventerreinen' (tekst 'door intensivering en schaalvergroting in de landbouw en' wordt geschrapt). 14. Zie beantwoording zienswijze 22 punt 2. 15. Ervaring in de praktijk is dat vooral agrarische percelen (waaronder ook tuinbouwpercelen) die weinig toekomstbestendig lijken, bijvoorbeeld door een geringe omvang of ongunstige situering, worden ingezet voor functieverandering. Op p. 49 geven wij aan dat wij in de 'open kommen', waar de nadruk ligt op de grondgebonden agrarische bedrijfsvoering en het openhouden van het landschap, terughoudend willen omgaan met functieverandering. 16. Voor kennisgeving aangenomen. Voor wat betreft het punt over de teeltondersteunende voorzieningen zie beantwoording zienswijze 28 punt 10. Aanvullend merken wij op dat we onderzoeken of er ruimte is voor experimentele ontwikkelingen, zoals combinaties van tov's en duurzame energieopwekking. Mede als doel om ondernemers te faciliteren om te anticiperen op gevolgen klimaatverandering. 17. Zie beantwoording zienswijze 23 punt 3. Wij verwoorden ons beleid voor wat betreft intensieve, niet-grondgebonden veehouderij in hoofdstuk 8 bij kernopgave 4 (p. 47-49). 18. Wij merken in hoofdstuk 8 bij kernopgave 8 (p. 60-61) op dat wij voor de tuinbouwsector een afzonderlijke visie opstellen. Dat doen wij samen met de provincie en het waterschap en daarbij is de tuinbouwsector één van de betrokken partijen. <u>Conclusie:</u> de zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie	
21	271847	27-01-2022	1. Indiener ziet in de omgevingsvisie aangrijpingspunten om gezamenlijke ambities te realiseren en verwijst naar een visie die indiener heeft opgeteld met als uitgangspunten ontwikkelperspectief, bijdrage aan maatschappelijke opgaven en verbinding met de samenleving. 2. De door adviesbureau CLM in 2020 ingeschatte ruimtevraag wordt onderschreven, maar deze ruimte is niet in het PIP (provinciaal inpassingsplan) beschikbaar. 3. Indiener streeft naar een ruimtelijk beleid dat is gericht op ruimtelijke kwaliteit, dat betekent verdere concentratie van solitaire bedrijven en heroverweging van delen van bestaande concentratiegebieden. Indiener vraagt niet om meer ruimte, waar om een herschikking van gebieden (meer aansluitend op bestaande clusters). Daarom is indiener positief over de grondhouding van de gemeente Zaltbommel of flexibiliteit mogelijk is. 4. Op dit moment wordt onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden om de paddenstoelencolust in Maasdriel te revitaliseren. Er is een aantal bedrijven waarvoor verplaatsing (Veilingweg), uitbreiding en/of vernieuwing wenselijk is. In enkele gevallen is uitbreiding op huidige locatie de beste oplossing. 5. De glastuinbouw- en padenstoelensector pleiten ervoor de ontwikkelruimte Grote Ingh (toe) te voegen aan de locatie Veilingweg Velddriel. Hierdoor ontstaat in Maasdriel een toplocatie en een basisomvang om noodzakelijke voorzieningen te realiseren en meerwaarde te bieden voor de omgeving (mede door inpassing van duurzame energie). 6. Het verlaten van de tuinbouwbestemming van de Grote Ingh	1. Voor kennisgeving aangenomen. 2. Wij zijn verheugd te vernemen dat de sector de door CLM geraamde ruimtevraag onderschrijft. Overigens merken wij op dat de gemeenten, provincie en waterschap in de Samenwerkingsovereenkomst (2008) hebben aangegeven de tuinbouwbehoefte te faciliteren tot 2020. Met het Uitvoeringsconvent (2015) is dat tot 2024 verlengd. De partijen zijn geen verplichting aangegaan om een eventuele verdere behoefte in de ruimtelijke zin te faciliteren. De gemeenten en provincie zijn nu, in samenwerking met de tuinbouwsector, bezig met een Visie Tuinbouw. Het visietraject loopt nog en er is nog geen sprake van een gezamenlijk gedragen beeld. Daarnaast merken wij op dat in de basis de ruimte voor de doorontwikkeling van de tuinbouw in de bestaande intensiveringsgebieden dient te worden gevonden, al dan niet door herstructurering van de bestaande gebieden. Wij houden vast aan het bestaande volume van deze gebieden. Wel wil de gemeente Zaltbommel onderzoeken of er flexibiliteit mogelijk is. Dat kan door (delen van) de huidige gebieden te verschuiven of 'uit te ruilen' met gebieden die meer geschikt zijn. Dat geldt voor het Zaltbommelse grondgebied. Hierbij is geen ruimte voor een vergroting van het volume van de intensiveringsgebieden. 3. Wij onderschrijven het streven naar een beleid dat is gericht op ruimtelijke kwaliteit. Solitaire bedrijven dienen, als zij hun bedrijf willen voortzetten en uitbreiden, te verplaatsen naar intensiveringsgebieden. De gemeente Zaltbommel is bereid om bestaande (delen van) intensiveringsgebieden te heroverwegen indien blijkt dat andere gebieden geschikter zijn. Zie hiervoor ook ons antwoord bij punt 2. Wij merken aanvullend op dat bij een dergelijke afweging ook andere belangen meespelen, zoals het effect op het landschap van eventuele nieuwe locaties. Verder dienen hierbij belanghebbende partijen als de provincie betrokken te worden. 4. Wij merken op dat bestaande rechten van bedrijven zijn gerespecteerd. De gemeenten willen het concentratiebeleid voortzetten. Dat houdt in dat solitaire bedrijven in beginsel niet op de bestaande locatie kunnen uitbreiden, hoewel er uitzonderingen aanwezig kunnen zijn. 5. De locatie Veilingweg Velddriel is in het inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard	

			biedt mogelijkheden om hier een hoogwaardige alternatieve inrichting bij Kerkdriel te realiseren. 7. Indiener vraagt zich af hoe de omgevingsvisie zich verhoudt tot de visie Herstructurering Paddenstoelenteelt.	opgenomen als een reserveconcentratiegebied. Dat betekent dat dit gebied onder voorwaarden ontwikkeld kan worden als in de intensiveringsgebieden geen ruimte meer is voor de ontwikkeling van tuinbouw. De gemeenten zijn in samenwerking met de provincie en de tuinbouwsector bezig met een Visie Tuinbouw. Dat benoemen wij reeds bij kernopgave 8 op p. 61. Indiener neemt met zijn uitspraak een voorschot op de uitkomst van het visietraject voor de tuinbouw. Wij willen eerst de uitkomst van dat traject afwachten hoe we verder gaan met de tuinbouw. Op dit moment is nog geen sprake van een gezamenlijk beeld op de toekomst. 6. Met het voorstel Grote Ingh te schrappen als intensiveringsgebied loopt indiener vooruit op een eventuele uitkomst van het visietraject. De gemeenten willen eerst de uitkomst hiervan afwachten alvorens hier een uitspraak over te doen. 7. De tuinbouwvisie die onder regie van het PHTB wordt opgesteld, kent een afzonderlijk traject. Als deze visie te zijner tijd door de raad wordt vastgesteld, kan deze visie in een later stadium een plek krijgen in de omgevingsvisie. Dat is niet meer het geval in de omgevingsvisie 1.0, maar kan een onderwerp vormen voor een 2.0 visie. Dat geldt ook voor een visie op de herstructurering van de paddenstoelenteelt. <u>Conclusie:</u> de zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.	
22	272043 (en 272016, brief 1 februari 2022), 245650 (brief 9 maart 2022) 321911 (brief 9 maart 2022)	01-02-2022 (ingekomen 03-02-2022) 01-02-2022 (ingekomen 03-02-2022) (aanvulling 09-03-2022, ingekomen 09-03-2022; aanvulling 09-03-2022, ingekomen 11-03-2022)	1. Indiener complimenteert gemeente met zorgvuldigheid waarmee de situatie in de sector is onderzocht voordat beleid is gevormd. Met de visie toont de gemeente het wederzijdse belang in te zien. Wel zijn er aandachtspunten. 2. Indiener vraagt om geen ruimtelijke begrenzing te verbinden aan het areaal beschikbare landbouwgrond. Die zijn nodig om te kunnen blijven spreken van grondgebonden landbouw (beschikbaarheid is nodig op basis van eisen Meststoffenwet); 3. Indiener vraagt erkenning van de bestaande landschapskwaliteiten, geomorfologische en aardkundige kwaliteiten die in voorgaande visies van groot belang waren; 4. Indiener waarschuwt voor meer stikstofgevoelige natuur buiten de bestaande Natura 2000 gebieden. Dat gaat leiden tot een externe werking. 5. Indiener vraagt aandacht voor de ontwikkeling van landelijk en Europees mestbeleid qua taakverdeling tussen rundveehouderij, varkenshouderij en pluimveehouderij, gelet op wijzigingen in het beleid waardoor de omgevingsvisie mogelijk niet meer actueel is. 6. Gelet op de alinea op p 40 dat landbouw een van de functies is, wenst indiener erkenning van behoud van gebruik van landbouwgrond. En dat andere functies in overleg met de grondgebruiker tot stand komen met een redelijke tegemoetkoming. 7. Indiener vraagt tevens de gemeenten een speculatiebeding toe te passen op verworven landbouwgrond om te voorkomen dat er een warmere bestemming dan beoogd volgt of er delfstoffen worden gewonnen. 8. Het verzoek aan de gemeente is om de kaart met Natura 2000 gebieden en de overige in de verordening vastgestelde natuur vast te leggen als bijlage van de omgevingsvisie; 9. Ten onrechte wordt vermeld dat honderden ha aan uiterwaard in GNN liggen. Als behoefte aan betere biodiversiteit is, richt dan op de percelen in provinciaal eigendom en die van terrein behorende organisaties. Ook is in uiterwaard sprake van akkerbouw en fruitteelt (en niet alleen grasland, dat op p. 120 als enige agrarisch gebruik wordt genoemd). De uiterwaarden langs de Maas, Afgedamde Maas, Alem en Bergsche Maas zijn overwegend niet als natuur in gebruik. Op p. 92 (hoofdstuk 9) staat 'agrarisch gebruik' bij 'buitendijks' land' ten onrechte op de laagste plek. 10. Indiener geeft aan dat de op p.120 gemelde twee jaarlijkse overstroming van de Maas uiterwaarden in de praktijk niet gebeurt; 11. Indiener verzoekt gemeente om de rol van uiterwaarden voor de regenwater/klimaatopgaven te herzien. In de ogen van de indiener begint het met het vasthouden van water in en nabij de wijk; 12. Masterplan Maas richt zich op watertoerisme. Buitendijks is Rijkswaterstaat het bevoegd gezag en niet de gemeente. Voor welke activiteiten wordt toestemming van Rijkswaterstaat verwacht? Vergeet niet dat de horeca en de recreatie- en cultuursector te lijden gehad heeft onder de lockdowns. 13. Het mag niet zo zijn dat bestaande natuurwaarden vernietigd worden doordat met een wijziging van strategie naar niet aanwezige waarden een beter subsidiedoel wordt nagestreefd. 14. Indiener verzoekt de gemeente om de agrarische functie van landbouwgrond buitendijks de hoofdfunctie te laten blijven en andere biodiversiteitsdoelen secundair hieraan te laten zijn; 15. Indiener verzoekt de gemeente om zich bij het voornemen om meer biodiversiteit, natuur inclusief en natuur te beogen zich te beperken	1. Voor kennisgeving aangenomen. 2. De omgevingsvisie doet geen uitspraak over een begrenzing van het areaal beschikbare landbouwgrond. Het belang van landbouwgronden voor de voedselproductie komt in de omgevingsvisie tot uitdrukking. Dat blijkt onder meer uit de ruimtelijke keuze om in het gebied 'open kom' de (grondgebonden) agrarische ontwikkelingsmogelijkheden het primaat te geven. In de 'open kom' ligt de nadruk op ruimte voor agrarische bedrijvigheid, in combinatie met het behoud en versterken van de openheid van het landschap. Dat staat onder meer in de kernopgaven 4 (p. 40) en 9 (p. 66). Wel is uitbreiding aan voorwaarden verbonden, zoals dat nu ook al het geval is. Daarnaast blijkt het uit de keuze om bij stedelijke ontwikkelingen (zoals woningbouw) eerst naar inbreidingsmogelijkheden te kijken in plaats van uitbreiding (en als wordt uitgebreid, eerst naar een richting gekeken wordt waar landbouw niet de primaire functie heeft, te weten het 'droge land'). Een belangrijke reden is een zorgvuldig ruimtegebruik en de druk op landbouwgrond (voedselproductie) en het landschap te beperken. Ook in hoe wij onze gemeente kenmerken over 20 jaar zien, heeft de (grondgebonden) landbouw een prominente plek (zie h. 7, p. 29). De ontwikkeling van de (grondgebonden) landbouw vraagt wel om een goede inpassing in de omgeving (landschap, milieu). Aangezien er nadrukkelijk oog is voor de belangen van de landbouw, herkennen wij ons niet in het beeld van het 'reduceren' van de landbouwfunctie. 3. Wij onderkennen de landschappelijke, geomorfologische en aardkundige kwaliteiten in onze gemeente. De waarden en kwaliteiten die wij in de omgevingsvisie beschrijven zijn mede gebaseerd op bestaande beleidsstukken, zoals het Landschapsplan Bommelerwaard (2003), de Archeologische en Cultuurhistorische Inventarisatie van Zaltbommel (2011) en de structuurvisie Buitengebied van Zaltbommel (2012) en de structuurvisie Maasdriel (2011). 4. De gemeente heeft niet het voornemen om (andere overheden te verzoeken om) de bestaande Natura 2000 gebieden of het GNN uit te breiden dan wel de natuurdoelstellingen binnen deze gebieden ook daarbuiten van toepassing te verklaren. Wij zien het agrarische gebruik als een van de functies in het buitendijks gelegen land, maar willen het niet als de (hoofd)functie bestempelen. Dat heeft te maken dat de uiterwaarden ook nadrukkelijk een waterafvoer- en bergingsfunctie, een natuur- en een recreatiefunctie hebben. Als de agrarische functie als 'hoofd'functie' bestempeld zou worden, kan dat afbreuk doen aan de belangen die de uiterwaarden hebben voor deze andere functies. 5. Wij volgen vanzelfsprekend de beleidsontwikkelingen op rijks- en provinciaal niveau. Mocht nieuw beleid aanleiding geven voor herijking van de omgevingsvisie dan zullen we dit oppakken. Conform de beleidscyclus van de Omgevingswet zullen we de omgevingsvisie herijken waar er daartoe aanleiding is. 6. Het belang van landbouwgronden voor de voedselproductie komt in de omgevingsvisie tot uitdrukking. Dat blijkt onder meer uit de ruimtelijke keuze om in het gebied 'open kom' de (grondgebonden) agrarische ontwikkelingsmogelijkheden het primaat te geven. In de 'open kom' ligt de nadruk op ruimte voor agrarische bedrijvigheid, in combinatie met het behoud en versterken van de openheid van het landschap. Dat staat onder meer in de kernopgaven 4 (p. 40) en 9 (p. 66). Wel is uitbreiding aan voorwaarden verbonden, zoals dat nu ook al het geval is. Daarnaast blijkt het uit de keuze om bij stedelijke ontwikkelingen (zoals woningbouw) eerst naar inbreidingsmogelijkheden te kijken in plaats van uitbreiding (en als wordt uitgebreid, eerst naar een richting gekeken wordt waar landbouw niet de primaire functie heeft, te weten het 'droge land'). Een belangrijke reden is een zorgvuldig ruimtegebruik en de druk op landbouwgrond (voedselproductie) en het landschap te beperken. Ook in hoe wij onze gemeente kenmerken over 20 jaar zien, heeft de (grondgebonden) landbouw een prominente plek (zie h. 7, p. 29). De ontwikkeling van de (grondgebonden) landbouw vraagt wel om een goede inpassing in de omgeving (landschap, milieu). Aangezien er nadrukkelijk oog is voor de belangen van de landbouw, herkennen wij ons niet in	•Op p. 120 ('het buitendijks land') passen wij bij kopje 'bestaande waarden' de volgende tekst aan: 'overwegend landbouw (grasland, maar ook <u>akkerbouw en fruitteelt</u>) langs de Waal' en <u>agrarisch – onder voorwaarden (grasland, maar ook akkerbouw en fruitteelt)</u>, natuur en toerisme langs de Maas. • Op p. 120 ('buitendijks land')passen wij de zin ' uiterwaarden van de Maas zijn minder vergraven en overstromen één a tweemaal per jaar" aan in "<u>de uiterwaarden van de Maas zijn minder vergraven en overstromen regelmatig</u>'. • Punt 8 op de actielijst van kernopgave 1 wordt als volgt aangepast: 'we stimuleren het verminderen van de stikstofuitstoot op onze stikstofgevoelige natuurgebieden. <u>In regionaal verband werken we hierin samen in het Regionaal Uitvoeringsplan Stikstof. De uitvoering hiervan richt zich voor al op het benutten van (mee)koppelkansen in lopende maatregelen, ontwikkelingen en projecten binnen verschillende beleidsthema's</u>. • P. 144 'kernkwaliteit: dijken', onder kopje 'bestaande waarde' voegen wij toe: '<u>dijken hebben dikwijls ook een agrarische functie (grasland)</u>'

		tot het provinciaal beleid rond GNN en Groen Ontwikkelzone; 16. Indiener geeft aan dat de gebieden Hurwenen, Alem en het gebied bij de Afgedamde Maas ten onrechte een natuur historie wordt toegewezen op de kaart archeologische landschappen en dat het echter hooggelegen gebieden waren. 17. Indiener wijst op de op p.38 gemeente opmerking over stikstof en wil dat de GMS niet blindelings wordt geïmporteerd in de omgevingsvisie; 18. Indiener waarschuwt voor een tunnelvisie en grote ongekende uitgaven omtrent stikstof. 19. Indiener meldt dat bij de kernkwaliteiten van de dijken de agrarische functie ontbreekt (p.144); 20. Indiener vindt het geen goed idee om de grauwe gans of andere gravende dieren verder te stimuleren op landbouwgrond. 21. Indiener wijst gemeente op een onderzoek van Louis Blok waaruit blijkt dat gangbare landbouw beter scoort op de doelen water- en biodiversiteit; 22. Indiener stelt dat de bestaande landbouwgebieden in de Bommelerwaard voor de productie van voedsel van nationaal belang zijn en bescherming behoeven in plaats van reduceren van de landbouwfunctie; 23. Indiener verzoekt om grondbeleid te voeren dat grondgebondenheid stimuleert. Alle woningen buiten de kernen moeten aangemerkt worden als 'plattelandswoning'. 24. Bij het aantrekken van grote bedrijven op industrieterreinen moet voortaan ook gekeken worden naar of zon op dak of groen op dak en de impact die nieuwe arbeidsmigranten die het bedrijf aantrekt op de regio en de schaarse grond heeft. 25. Indiener stelt een koppeling voor tussen de ruimtebehoefte voor bedrijven, de behoefte aan hernieuwbare energie, de netwerkproblematiek en de VAB. Als energie-intensieve MKB-bedrijven kunnen vestigen in VAB, kunnen zij voor hun energie (elektriciteit en groen gas) door omliggende boeren bediend worden, is een win-win-win situatie. 26. De landbouwsector biedt grote mogelijkheden voor duurzame opwek van elektriciteit, waarbij zonnevelden op landbouwgrond niet nodig is. 27. Indiener verzoekt snelfietsroutes alleen langs hoofdinfrastructuur te realiseren gelet op de verkeersveiligheid. 28. Het belang van het behoud van de veerpont ontbreekt. 29. Wandelommetjes moeten in overleg met grondeigenaren tot stand komen. 30. Indiener vraagt aandacht voor belangen van grondeigenaren en toegankelijkheid voor hulpdiensten bij het autoluw maken van dijken. 31. De gemeente kan anticiperen op bestaande en nieuwe bedrijven die zich met gevaarlijke stoffen bezig houden. 32. Indiener verzoekt de gemeente vinger aan de pols te houden over de toepassing van vervuilde grond in KRW en hoogwaterprojecten. 33. Indiener verzoekt terughoudend te zijn bij het stellen aan voorwaarden voor onderzoek naar explosieven, omdat deze voornamelijk een arbobelang dienen bij projecten waar gebiedsvreemde partijen werken en dienen de veiligheid van zelfstandige boeren/ ondernemers in de praktijk niet. 34. Indiener verzoekt de gemeente zich niet te laten beheersen door modellen voor stikstof, maar te kijken naar de feitelijke waarneming, of door de Omgevingsdienst metingen naar stikstof uit te laten voeren. 35. Indiener verzoekt niet door te slaan met regelgeving over strenge eisen voor noodvoorzieningen bij evenementen, maar rekening te houden met duur, seizoen en mogelijke voorwaarden voor het af lassen of verzetten bij bepaalde weersomstandigheden. 36. Indiener vindt dat er op basis van een brede omgevingsvisie af moet worden gezien van het leefkeursrecht. Dit is in de ogen van de indiener een onredelijke dwangmaatregel; 37. Indiener verzoekt om de integriteit van de omgevingsvisie te waarborgen door een lijst van nevenactiviteiten op te stellen voor personen die iets in willen brengen over de eigendommen van anderen via de omgevingsvisie; 38. Indiener ziet graag een lijst met maatschappelijke organisaties en alle bestuursorganen die betrokken zijn geweest bij de omgevingsvisie toegevoegd worden. Aanvulling I 39. Indiener vraagt gemeente om beleid bij te stellen aan de nieuwe realiteit (de oorlog in Oekraïne) door de omgevingsvisie hiermee te herijken. Aanvulling II	het beeld van het 'reduceren' van de landbouwfunctie. We zijn ons ervan bewust dat bijdragen aan maatschappelijke doelen terugverdient moeten worden en dat verdienmodellen daarvoor van belang zijn. 7. In de Bommelerwaard worden landbouwgronden bijna altijd verworven met het doel de bouw van woningen of bedrijventerreinen. Bij de onderhandelingen met betreffende eigenaren ligt de beoogde (toekomstige) situatie op tafel en vormt daarmee een onderdeel voor prijsvorming. Van een doorverkoop van gronden door de gemeente is vrijwel nooit sprake. De situatie in de Bommelerwaard maakt een anti-speculatiebeding zodoende niet noodzakelijk. Van delfstoffenwinning in agrarische grond is in de Bommelerwaard verder geen sprake. 8. Wij gaan in de visie terughoudend om met het opnemen van beleid en bijbehorend kaartmateriaal van andere overheden. De begrenzing van de Natura 2000 gebieden is geregeld in de Omgevingsverordening Gelderland. Wel zullen wij ter verduidelijking in de tekst van kernopgave 1 op p. 36 de 1^{ste} zin bij het kopje 'waar willen we dat bereiken' als volgt aanvullen 'Een deel van de Waal, evenals de Kil van Hurwenen en het gebied rond Slot Loevestein, Het Munnikenland en de Boezem van Brakel, is Natura 2000 gebied'. 9. Wij merken hier op (kernopgave 1, p. 36) dat grote delen van de Waal en Maas deel uitmaken van de GNN. Wij koppelen dit niet aan een omvang. Voor wat betreft de verbetering van de biodiversiteit is ons doel, aangezien de biodiversiteit sterk onder druk staat, dat ook buiten natuurgebieden de biodiversiteit wordt verbeterd. Dat is in lijn met landelijk en provinciaal beleid. Wij zijn hierin niet strenger dan dat beleid. Overigens doet dat niets af aan het belang dat wij zien dat de (grondgebonden) landbouw voldoende ruimte moet blijven houden om te kunnen ontwikkelen. Op p. 120 ('het buitendijks land') passen wij bij kopje 'bestaande waarden' de volgende tekst aan: 'overwegend landbouw (grasland, maar ook akkerbouw en fruitteelt)' langs de Waal' en agrarisch – onder voorwaarden (grasland, maar ook akkerbouw en fruitteelt), natuur en toerisme langs de Maas'. De tekst waarop indiener doelt, beoogt te stellen dat de uiterwaarden overwegend in gebruik is voor de functies natuur, toerisme en landbouw. Er is geen onderscheid aangebracht welke van deze drie functies qua gebruiksfunctie overheerst. De opsomming van functies bij de toelichting van het gebied 'buitendijks land' op p. 92 in hoofdstuk 9 is geen rangorde. Bepaalde functies zijn niet op voorhand meer of minder belangrijk dan anderen. 10. De zin bij deelgebied 'buitendijks land' (p. 120) 'de uiterwaarden van de Maas zijn minder vergraven en overstroomd één a tweemaal per jaar' passen wij als volgt aan 'de uiterwaarden van de Maas zijn minder vergraven en overstroomd regelmatig'. 11. Het gaat hier om twee verschillende zaken. Met het 'vasthouden van water in en nabij de wijk' lijkt waterberging binnendijks als gevolg van het toevoegen van verharding bedoeld te worden. Dan dient (hemel)water in beginsel te worden opgevangen (op de plek waar het valt), te worden geborgen en vertraagd te worden afgevoerd. Dat benadrukken wij in kernopgave 1, p. 36. De waterhuishoudkundige functie van de uiterwaarden ziet op de afvoer en berging van rivierwater (smelt- en regenwater). Voor beiden geldt dat we het water zo veel mogelijk willen vasthouden om wateroverlast te voorkomen. 12. Masterplan Maas gaat over grondgebied van de gemeente Maasdriel. In het masterplan zijn ambities weergegeven die richtinggevend zijn en nadere uitwerking behoeven. Bij de nadere uitwerking zal ook afstemming plaatsvinden met betrokken partijen, waaronder RWS. Het is ons bekend dat deze sectoren het zwaar hebben gehad vanwege de lockdowns. Wij vinden het dan ook van belang dat zij de kans krijgen om te kunnen herstellen daarvan. 13. Indiener schetst hier een tamelijk theoretische situatie. Wij zijn het in een dergelijk geval eens met indiener. 14. Wij zien het agrarische gebruik als een van de functies in het buitendijks gelegen land, maar willen het niet als de (hoofd)functie bestempelen. Dat heeft te maken dat de uiterwaarden ook nadrukkelijk een waterafvoer- en bergingsfunctie, een natuur- en een recreatiefunctie hebben. Als de agrarische functie als 'hoofdfunctie' bestempeld zou worden, kan dat afbreuk doen aan de belangen die de uiterwaarden hebben voor deze andere functies. 15. Zie beantwoording onder punt 9. 16. De kaart op blz. 122 hebben we overgenomen uit de landelijke atlas voor de leefomgeving, zoals in de bronvermelding is aangegeven. We zien niet in waarom deze niet correct zou zijn. 17. Van het 'blindelings importeren' van de Gelderse Maatregelen Stikstof (GMS) in de omgevingsvisie is geen sprake. In regionaal verband hebben wij een Regionaal Uitvoeringsplan Stikstof (RUS) opgesteld. Dat plan beschrijft hoe het Rivierenland bijdraagt aan bron- en natuurherstelmaatregelen. De belangen van agrariërs, maar ook van andere partijen, worden hierin meegenomen. De ambitie is het terugdringen van de stikstofdepositie in het Rivierenland en maatregelen te nemen om ontwikkelingen mogelijk te maken. De uitvoering van het RUS richt zich vooral op het benutten van (mee)koppelkansen in lopende maatregelen, ontwikkelingen en projecten binnen verschillende beleidsthema's. Het betreft hier een inspanningsverplichting om de stikstofreductie te bereiken. Te denken valt aan het stimuleren van streekproducten, natuurinclusieve landbouw, het bevorderen van circulair, conceptueel en biobased bouwen en het inzetten op technologische	
--	--	---	--	--

			40. Indiener benadrukt zijn eerder bekend gemaakte standpunt over de Gelderse Maatregelen Stikstof.	innovaties. Daarnaast wordt het aanbestedingsbeleid aangepast (duurzamer en circulair) en speelt het stikstofvraagstuk een rol bij (regionale) processen en beslissingen. De aanpak past binnen het GMS. Dat vraagt om aanscherping van punt 8 op de actielijst van kernopgave 1. Wij passen de tekst als volgt aan: 'we stimuleren het verminderen van de stikstofuitstoot op onze stikstofgevoelige natuurgebieden. <u>In regionaal verband werken we hierin samen in het Regionaal Uitvoeringsplan Stikstof. De uitvoering hiervan richt zich vooral op het benutten van (mee)koppelkansen in lopende maatregelen, ontwikkelingen en projecten binnen verschillende beleidsthema's</u>'. 18. Het Gelderse Maatregelenpakket Stikstof (GMS), en ook het Regionaal Uitvoeringsplan Stikstof (RUS), bestaat uit zowel stikstofmaatregelen en natuurherstelmaatregelen. Er wordt niet alleen gekeken naar stikstofreductie. Het gaat om een breed pakket aan maatregelen en zodoende is dan ook geen sprake van een tunnelvisie. 19. Wij nemen op p. 144 bij 'kernkwaliteit: dijken', onder kopje 'bestaande waarde' op: 'dijken hebben dikwijls ook een agrarische functie (grasland)' 20. In bijlage 2 worden de kernkwaliteiten beschreven. Bij "open kommen" staat onder bestaande waarden "vochtige omstandigheden maken het aantrekkelijk voor weidevogels en ganzen". Dat wij dit als waarde benoemen betekent niet dat wij dit verder stimuleren. In grote delen van het buitengebied, waaronder de open kommen, heeft de landbouw het primaat of is nadrukkelijk aanwezig als een van de functies. Het aanwijzen van landbouwgronden voor weidevogels of ganzenfoerageergebied gebeurt door hogere overheden, wij hebben niet de intentie om bij hogere overheden aan te geven deze gebieden te vergroten. 21. Voor kennisgeving aangenomen. 22. Het belang van landbouwgronden voor de voedselproductie komt in de omgevingsvisie tot uitdrukking. Dat blijkt onder meer uit de ruimtelijke keuze om in het gebied 'open kom' de (grondgebonden) agrarische ontwikkelingsmogelijkheden het primaat te geven. In de 'open kom' ligt de nadruk op ruimte voor agrarische bedrijvigheid, in combinatie met het behoud en versterken van de openheid van het landschap. Dat staat onder meer in de kernopgaven 4 (p. 40) en 9 (p. 66). Wel is uitbreiding aan voorwaarden verbonden, zoals dat nu ook al het geval is. Daarnaast blijkt het uit de keuze om bij stedelijke ontwikkelingen (zoals woningbouw) eerst naar inbreidingsmogelijkheden te kijken in plaats van uitbreiding (en als wordt uitgebreid, eerst naar een richting gekeken wordt waar landbouw niet de primaire functie heeft, te weten het 'droge land'). Een belangrijke reden is een zorgvuldig ruimtegebruik en de druk op landbouwgrond (voedselproductie) en het landschap te beperken. Ook in hoe wij onze gemeente kenmerken over 20 jaar zien, heeft de (grondgebonden) landbouw een prominente plek (zie h. 7, p. 29). De ontwikkeling van de (grondgebonden) landbouw vraagt wel om een goede inpassing in de omgeving (landschap, milieu). Aangezien er nadrukkelijk oog is voor de belangen van de landbouw, herkennen wij ons niet in het beeld van het 'reduceren' van de landbouwfunctie 23. Wij zien geen reden tot het voeren van een actief grondbeleid om de grondgebondenheid te stimuleren. Wij zien dit als een verantwoordelijkheid van de sector zelf. Wij zien niet in waarom alle woningen buiten de kernen aangemerkt moeten worden als plattelandswoning. Die kwalificatie heeft alleen meerwaarde als bedrijfswoningen niet meer als zodanig in gebruik zijn. 24. Nieuwe ontwikkelingen die niet passen in het bestemmingsplan (straks: omgevingsplan) worden getoetst aan de omgevingsvisie, zoals te lezen is in hoofdstuk 4. Nieuwe initiatieven moeten niet alleen de bestaande waarden versterken, ook moeten ze aansluiten bij een of meer kernopgaven. Wij zijn een groot voorstander voor 'zon op dak' of 'groen op dak'. In de visie staat dat we streven naar duurzame bedrijventerreinen (onder meer in hoofdstuk 9 en de actielijst bij kernopgave 5) wordt dit benoemd. In kernopgave 4 (p. 48) staat 'Bedrijven maken zoveel mogelijk gebruik van lokale arbeidskrachten'. Dat heeft betrekking op zowel agrarische als niet-agrarische bedrijven. De huidige tekst sluit niet-agrarische bedrijven niet uit. Onder kernopgave 9 hebben we aangegeven dat we regionaal willen samenwerken om de problematiek van het huisvesten van internationale werknemers gezamenlijk op te pakken. In kernopgave 5 geven we aan dat ons uitgangspunt is dat ruimte voor meer bovenlokale bedrijvigheid langs de A2 niet ten koste mag gaan van ruimte in dit gebied voor lokale ondernemers. Deze aspecten zullen nadrukkelijk meegenomen worden in de toetsing van nieuwe initiatieven, voor zover de jurisprudentie daar de ruimte voor biedt. 25. Het functieveranderingsbeleid (VAB-beleid) is een ruimtelijke regeling. Het VAB-beleid biedt ruimte voor omschakeling van agrarische bedrijven naar niet-agrarische bedrijven. Het gaat hier wel om bedrijven die in de basis thuishoren in het buitengebied. Ook biedt het VAB-beleid de mogelijkheid voor een veldopstelling van zonnepanelen op de plek waar agrarische bebouwing is gesloopt (dus binnen het voormalige bouwvlak). In de basis zijn wij positief als koppeling voor wat betreft energie-uitwisseling tussen de agrarische sector en niet-agrarische sector. Dat moet echter niet leiden tot het vestigen van energie-intensieve bedrijven in het buitengebied 26. Wij zijn het eens met de indiener dat zoveel mogelijk landbouwgrond beschikbaar moet blijven voor de voedselproductie. In de gemeente Zaltbommel worden	
--	--	--	--	---	--

			zonnevelden in principe niet op landbouwgrond geplaatst. De gemeente Maasdriel staat dit slechts zeer beperkt toe, ook om zoveel mogelijk landbouwgrond beschikbaar te houden voor de voedselproductie en gezien de overige ruimtelijke claims op landbouwgrond. Dit verwoorden wij in de visie op p. 43 27. Snelfietsroutes worden in regionale samenwerking aangelegd. Bij het bepalen van de routes is verkeersveiligheid een belangrijk onderdeel van de afweging. De paden voor snelfietsroutes worden zo min mogelijk gecombineerd met andere vervoerstypen. Bij knooppunten en, in sommige gevallen, op beperkte delen van de routes komen verschillende vervoersmiddelen elkaar tegen. Hier dragen een heldere weginrichting en voorrangssituatie bij aan de verkeersveiligheid. 28. De omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen. en gaat niet in op specifieke deelonderwerpen zoals veerponten. 29. Wij onderschrijven deze stelling. Wandelommetjes kunnen nooit zonder overleg en redelijke afspraken met de grondeigenaren tot stand gebracht worden. 30. Het autoluw maken van de dijken is geen beleidsuitgangspunt van ons. Wel is de verkeersveiligheid op de dijken een aandachtspunt, zoals te lezen is op p 56. We werken hieraan door middel van het fietsbeleid van beide gemeenten, en (in Zaltbommel) een afwaardering van de snelheid van 80 km/u naar 60 km/u met de bijbehorende weginrichtingsmaatregelen. Bij daadwerkelijke plannen voor herinrichting maken toegankelijkheid en bereikbaarheid voor grondeigenaren en hulpdiensten nadrukkelijk deel uit van de afwegingen. 31. Vanzelfsprekend moeten bestaande en nieuwe bedrijven voldoen aan de regelgeving op het gebied van veiligheid. 32. Deze aanbeveling nemen wij ter harte. 33. Wij willen onveilige en ongezonde situaties voorkomen en zetten ons in voor de bescherming van personen (p 82). Tegelijkertijd willen we burgers en ondernemers niet onnodig op kosten jagen. 34. Het stikstofbeleid is primair een verantwoordelijkheid van het rijk en de provincie. De gemeenten zijn hierin volgend. 35. Wij willen onveilige en ongezonde situaties voorkomen en zetten ons in voor de bescherming van personen (p 82). Tegelijkertijd willen we burgers en ondernemers niet onnodig op kosten jagen. Per evenement beogen we een redelijke en zorgvuldige afweging maken ten aanzien van de te nemen maatregelen. 36. In hoofdstuk 10 beschrijven wij in algemene zin onder welke omstandigheden de gemeente een voorkeursrecht mag vestigen. Daarbij geven wij ook aan dat in de gemeente Maasdriel alleen gebruik wordt gemaakt van een voorkeursrecht indien nodig. In de gemeente Zaltbommel wordt per situatie bepaalt hoe het beleid omtrent het grondbeleid is. In de omgevingsvisie wordt dus geen specifieke beleidslijn voor het toepassen van het voorkeursrecht gemeenten bepaald. 37. Indien er lijkt hier vraagtekens te plaatsen bij de integriteit van (onder meer) medewerkers die betrokken zijn bij de omgevingsvisie. Wij herkennen ons hier in geen enkel opzicht in en distantiëren ons met klem daarvan. 38. Wij voegen een overzicht toe met alle partijen die wij hebben uitgenodigd tijdens het participatietraject voor de omgevingsvisie. Ook voegen wij een lijst toe van partijen (overlegpartners) die wij hebben geïnformeerd op het moment dat wij de ontwerp-omgevingsvisie ter inzage legden. Aanvulling I 39. Het is naar onze mening te vroeg om een afdoende beeld te hebben van de gevolgen van de oorlog in Oekraïne voor de lange termijn zoals gevolgen voor de landbouw(productie). Wij vinden het geen aanleiding om de omgevingsvisie hierop aan te passen Aanvulling II 40. Van het 'blindelings importeren' van de Gelderse Maatregelen Stikstof (GMS) in de omgevingsvisie is geen sprake. In regionaal verband hebben wij een Regionaal Uitvoeringsplan Stikstof (RUS) opgesteld. Dat plan beschrijft hoe het Rivierenland bijdraagt aan bron- en natuurherstelmaatregelen. De belangen van agrariërs, maar ook van andere partijen, worden hierin meegenomen. De ambitie is het terugdringen van de stikstofdepositie in het Rivierenland en maatregelen te nemen om ontwikkelingen mogelijk te maken. De uitvoering van het RUS richt zich vooral op het benutten van (mee)koppelkansen in lopende maatregelen, ontwikkelingen en projecten binnen verschillende beleidsthema's. Het betreft hier een inspanningsverplichting om de stikstofreductie te bereiken. Te denken valt aan het stimuleren van streekproducten, natuurinclusieve landbouw, het bevorderen van circulair, conceptueel en biobased bouwen en het inzetten op technologische innovaties. Daarnaast speelt het stikstofvraagstuk een rol bij (regionale) processen en beslissingen. Deze aanpak past binnen het GMS. Dat vraagt om aanscherping van punt 8 op de actielijst van kernopgave 1. Wij passen de tekst als volgt aan: 'we stimuleren het verminderen van de stikstofuitstoot op onze stikstofgevoelige natuurgebieden. <u>In regionaal verband werken we hierin samen in het Regionaal Uitvoeringsplan Stikstof. De uitvoering hiervan richt zich vooral op het benutten van (mee)koppelkansen in lopende maatregelen, ontwikkelingen en projecten binnen verschillende beleidsthema's.</u> Conclusie: de zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie
--	--	--	---

23	271810	10-03-2022	1. Indiener complimenteert gemeente met zorgvuldigheid waarmee de situatie in de sector is onderzocht voordat beleid is gevormd. Met de visie toont de gemeente het wederzijdse belang in te zien. Wel zijn er aandachtspunten. 2. Indiener ziet graag een lijst met maatschappelijke organisaties en alle bestuursorganen die betrokken zijn geweest bij de omgevingsvisie toegevoegd worden 3. Een plafond of geen enkele ruimte voor intensieve veehouderij zoals nu beoogt op pagina 48 voelt als een 'slot' en geeft geen ruimte of handelingsalternatief voor ondernemers. Bij overschakeling van gangbaar intensief naar biologisch dienen anders dan nu ook bedrijfslocaties in aanmerking te komen die te klein zijn voor de graasdier/melkveehouderij. 4. Agrovisie 2030 van (Z)LTO is niet bijgesloten. 5. Indiener vraagt om geen ruimtelijke begrenzing te verbinden aan het areaal beschikbare landbouwgrond. Die zijn nodig om te kunnen blijven spreken van grondgebonden landbouw (beschikbaarheid is nodig op basis van eisen Meststoffenwet); Indiener vraagt erkenning van de bestaande 6. landschapskwaliteiten, geomorfologische en aardkundige kwaliteiten die in voorgaande visies van groot belang waren; 7. Indiener waarschuwt voor meer stikstofgevoelige natuur buiten de bestaande Natura 2000 gebieden. Dat gaat leiden tot een externe werking. 8. Indiener vraagt aandacht voor de ontwikkeling van landelijk en Europees mestbeleid qua taakverdeling tussen rundveehouderij, varkenshouderij en pluimveehouderij, gelet op wijzigingen in het beleid waardoor de omgevingsvisie mogelijk niet meer actueel is. 9. Gelet op de alinea op p 40 dat landbouw een van de functies is, wenst indiener erkenning van behoud van gebruik van landbouwgrond. En dat andere functies in overleg met de grondgebruiker tot stand komen met een redelijke tegemoetkoming. 10. Indiener vraagt tevens de gemeenten een speculatiebeding toe te passen op verworven landbouwgrond om te voorkomen dat er een warmere bestemming dan beoogd volgt of er delfstoffen worden gewonnen. 11. Het verzoek aan de gemeente is om de kaart met Natura 2000 gebieden en de overige in de verordening vastgestelde natuur vast te leggen als bijlage van de omgevingsvisie; 12. Ten onrechte wordt vermeld dat honderden ha aan uiterwaard in GNN liggen. Als behoefte aan betere biodiversiteit is, richt dan op de percelen in provinciaal eigendom en die van terrein beherende organisaties. Ook is in uiterwaard sprake van akkerbouw en fruitteelt (en niet alleen grasland, dat op p. 120 als enige agrarisch gebruik wordt genoemd). De uiterwaarden langs de Maas, Afgedamde Maas, Alem en Bergsche Maas zijn overwegend niet als natuur in gebruik. Op p. 92 (hoofdstuk 9) staat 'agrarisch gebruik' bij 'buitendijks' land' ten onrechte op de laagste plek. 13. Indiener geeft aan dat de op p.120 gemelde twee jaarlijkse overstroming van de Maasuitwaarden in de praktijk niet gebeurt; 14. Indiener verzoekt gemeente om de rol van uiterwaarden voor de regenwater/klimaatopgaven te herzien. In de ogen van de indiener begint het met het vasthouden van water in en nabij de wijk; 15. Masterplan Maas richt zich op watertoerisme. Buitendijks is Rijkswaterstaat het bevoegd gezag en niet de gemeente. Voor welke activiteiten wordt toestemming van Rijkswaterstaat verwacht? Vergeet niet dat de horeca en de recreatie- en cultuursector te lijden gehad heeft onder de lockdowns. 16. Het mag niet zo zijn dat bestaande natuurwaarden vernietigd worden doordat met een wijziging van strategie naar niet aanwezige waarden een beter subsidiedoel wordt nagestreefd. 17. Indiener verzoekt de gemeente om de agrarische functie van landbouwgrond buitendijks de hoofdfunctie te laten blijven en andere biodiversiteitsdoelen secundair hieraan te laten zijn; 18. Indiener verzoekt de gemeente om zich bij het voornemen om meer biodiversiteit, natuur inclusief en natuur te beogen zich te beperken tot het provinciaal beleid rond GNN en Groen Ontwikkelzone; 19. Indiener geeft aan dat de gebieden Hurwenen, Alem en het	1. Voor kennisgeving aangenomen 2. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 38. 3. We zien ook negatieve effecten van de intensieve, niet-grondgebonden veehouderij, daarom vinden wij nieuwe bedrijven of uitbreiding van bestaande bedrijven niet gewenst. Dit is een voorzetting van een bestaande beleidslijn. De raad in Maasdriel heeft, in het kader van het bestemmingsplan buitengebied herziening 2016, op 26 juni 2019 dan ook een motie aangenomen om het gebruik van bouwpercelen van intensieve veehouderijen te monitoren. Wij willen dat bestaande niet-grondgebonden bedrijven omschakelen naar een grondgebonden bedrijfsvoering of een bedrijfsvoering die voldoet aan de laatste milieu- en/of dierenwelzijnseisen. De raad heeft in november 2021, bij de behandeling van de ontwerp omgevingsvisie, unaniem een motie aangenomen om in de uitwerking van het plussenbeleid onderscheid te maken tussen gangbare intensieve veehouderijbedrijven en biologische en lokaal grondgebonden intensieve veehouderijbedrijven. Ons streven is om na vaststelling van de omgevingsvisie te starten met de uitwerking van het plussenbeleid, in samenwerking met gemeente Zaltbommel, sector en de provincie. Voor bestaande niet-grondgebonden bedrijven die willen omschakelen naar een grondgebonden bedrijfsvoering of een bedrijfsvoering die voldoet aan de laatste milieu- en/of dierenwelzijnseisen kijken we in overleg naar maatwerkoplossingen De omgevingsvisie biedt grondgebonden agrarische bedrijven de ruimte om uit te breiden. In de 'open kom' gebieden heeft de ontwikkeling van agrarische bedrijvigheid het primaat. Bij nieuwe ontwikkelingen bekijken wij ook in hoeverre die niet leiden tot belemmeringen of beperkingen voor ontwikkeling van agrarische bedrijven. Dat is een voortzetting van ons huidige beleid . Uitbreiding kan echter niet zonder voorwaarden. Zo moet een ontwikkeling milieutechnisch inpasbaar zijn en samengaan met een verduurzaming van de bedrijfsvoering. Ook moet de uitbreiding landschappelijk worden ingepast en bij grote uitbreidingen dient op andere plekken oude bebouwing te worden gesaneerd. Wij schetsen hiermee duidelijk welk toekomstbeeld wij zien voor de agrarische sector in onze gemeente: er is ontwikkelruimte, maar wel grondgebonden en passend in de omgeving en binnen milieu-, duurzaamheids- en dierenwelzijnseisen. 4. Wij hebben de agrovisie van (Z)LTO in de omgevingsvisie alleen genoemd, om aan te geven dat bij het opstellen van de Omgevingsvisie kennis is genomen van deze agrovisie en dat deze visie bij ons bekend is. We zien hierin geen reden om de agrovisie als bijlage toe te voegen. 5. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 2. 6. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 3.. 7. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 4. 8. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 5. 9. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 6. 10. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 7. 11. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 8. 12. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 9. 13. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 10. 14. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 11. 15. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 12. 16. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 13. 17. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 14. 18. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 15. 19. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 16. 20. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 8. 21. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 17. 22. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 18. 23. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 19. 24. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 21. 25. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 22. 26. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 23. 27. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 24. 28. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 25. 29. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 26. 30. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 27. 31. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 28. 32. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 29. 33. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 30. 34. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 31. 35. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 32. 36. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 33. 37. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 34. 38. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 35. 39. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 36. 40. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 37.	
----	--------	------------	---	--	--

			gebied bij de Afgedamde Maas ten onrechte een natuur historie wordt toegewezen op de kaart archeologische landschappen en dat het echter hooggelegen gebieden waren. 20. Het verzoek aan de gemeente is om de kaart met Natura 2000 gebieden en de overige in de verordening vastgestelde natuur vast te leggen als bijlage van de omgevingsvisie; 21. Indiener wijst op de op pagina 38 gemaakte opmerking over stikstof en geeft aan dat het niet zo mag zijn dat modellen met zeer grote onzekerheden zonder slag of stoot worden geïmporteerd in de omgevingsvisie. 22. Indiener waarschuwt voor een tunnelvisie en grote ongekende uitgaven omtrent stikstof. 23. Indiener meldt dat bij de kernkwaliteiten van de dijken de agrarische functie ontbreekt (p.144); 24. Indiener wijst gemeente op een onderzoek van Louis Blok waaruit blijkt dat gangbare landbouw beter scoort op de doelen water- en biodiversiteit; 25. Indiener stelt dat de bestaande landbouwgebieden in de Bommelerwaard voor de productie van voedsel van nationaal belang zijn en bescherming behoeven in plaats van reduceren van de landbouwfunctie; 26. Indiener verzoekt om grondbeleid te voeren dat grondgebondenheid stimuleert. Alle woningen buiten de kernen moeten aangemerkt worden als 'plattelandswoning'. 27. Bij het aantrekken van grote bedrijven op industrieterreinen moet voortaan ook gekeken worden naar of zon op dak of groen op dak en de impact die nieuwe arbeidsmigranten die het bedrijf aantrekt op de regio en de schaarse grond heeft. 28. Indiener stelt een koppeling voor tussen de ruimtebehoefte voor bedrijven, de behoefte aan hernieuwbare energie, de netwerkproblematiek en de VAB. Als energie-intensieve MKB-bedrijven kunnen vestigen in VAB, kunnen zij voor hun energie (elektriciteit en groen gas) door omliggende boeren bediend worden, is een win-win-win situatie. 29. De landbouwsector biedt grote mogelijkheden voor duurzame opwek van elektriciteit, waarbij zonnevelden op landbouwgrond niet nodig is. 30. Indiener verzoekt snelfietsroutes alleen langs hoofdinfrastructuur te realiseren gelet op de verkeersveiligheid. 31. Het belang van het behoud van de veerpont ontbreekt. 32. Wandelommetjes moeten in overleg met grondeigenaren tot stand komen. 33. Indiener vraagt aandacht voor belangen van grondeigenaren en toegankelijkheid voor hulpdiensten bij het autoluw maken van dijken. 34. De gemeente kan anticiperen op bestaande en nieuwe bedrijven die zich met gevaarlijke stoffen bezig houden. 35. Indiener verzoekt de gemeente vinger aan de pols te houden over de toepassing van vervuilde grond in KRW en hoogwaterprojecten. 36. Indiener verzoekt terughoudend te zijn bij het stellen aan voorwaarden voor onderzoek naar explosieven, omdat deze voornamelijk een arbobelang dienen bij projecten waar gebiedsvreemde partijen werken en dienen de veiligheid van zelfstandige boeren/ ondernemers in de praktijk niet. 37. Indiener verzoekt de gemeente zich niet te laten beheersen door modellen voor stikstof, maar te kijken naar de feitelijke waarneming, of door de Omgevingsdienst metingen naar stikstof uit te laten voeren. 38. Indiener verzoekt niet door te slaan met regelgeving over strenge eisen voor noodvoorzieningen bij evenementen, maar rekening te houden met duur, seizoen en mogelijke voorwaarden voor het af lassen of verzetten bij bepaalde weersomstandigheden. 39. Indiener vindt dat er op basis van een brede omgevingsvisie af moet worden gezien van het voorkeursrecht. Dit is in de ogen van de indiener een onredelijke dwangmaatregel; 40. Indiener verzoekt om de integriteit van de omgevingsvisie te waarborgen door een lijst van nevenactiviteiten op te stellen voor personen die iets in willen brengen over de eigendommen van anderen via de omgevingsvisie; Aanvulling 41. Indiener vraagt gemeente om beleid bij te stellen aan de nieuwe realiteit (de oorlog in Oekraïne) door de omgevingsvisie hiermee te herijken.	Aanvulling 41. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 39 42. We gaan hier niet in op eventuele toekomstige gevallen en ook niet op individuele gevallen van aankoop van landbouwgrond ten behoeve van natuur. Als dat te zijner tijd van toepassing is, worden hier met de individuele agrariër afspraken over gemaakt.	
--	--	--	---	--	--

			42. Indien gemeente bij standpunt blijft dat landbouwgrond moet wijken voor natuur wil indiener van gemeente op schrift dat de waardedaling die daardoor optreedt van zijn gronden volledig wordt gecompenseerd zodra besluit is gevallen. .		
24	271838	30-01-2022	- Indiener mist een gezamenlijke visie van de twee gemeenten samen in plaats van beiden apart; - Indiener verzoekt gemeente vanuit efficiency oogpunt een plan te maken voor een fusie; - Indiener verzoekt gemeente om geen ruimte vrij te maken voor zonne-energie op land; - Indiener mist energie opwek door waterkracht in de omgevingsvisie - Indiener verzoekt om de elektriciteitsmasten ondergronds aan te leggen; - Indiener mist de aanleg van een (ondergronds) 380 KV net in de omgevingsvisie; - Indiener vraagt zich af of er rekening wordt gehouden met een uitbreiding van het aantal banen van de A2. indiener verzoekt gemeente om de opmerking over het oprichten van een logistieke corridor te herzien, dichtbij is nl volop concurrentie, dozen vervuilen het landschap en het biedt weinig lokale arbeidsplaatsen. Indiener verzoekt gemeente om A2 corridor zoveel mogelijk open en groen te houden; - Indiener stelt dat de scheepvaart – vooral over de Waal – steeds drukker wordt als gevolg van de modal shift. Beide gemeenten zouden zich druk moeten maken over de uitstoot van de schepen die hier varen. Deze is namelijk hoog en veroorzaakt veel (laag brommend) geluid wat als storend wordt ervaren. Op veel vaargebieden is het ontgassen van de laadruimte van binnenvaartschepen verboden. Hier nog niet. Omwille van de volksgezondheid zou dat wel moeten. - Indiener stelt dat de vraag gesteld moet worden of intensieve glastuinbouw er überhaupt nog wel moet komen. Het is energie slurpend, landschap vervuilend, licht vervuilend en milieubelastend qua oppervlaktewater (pesticiden). Glastuinbouw zou vanwege de negatieve effecten ook niet moeten grenzen aan woonkernen - Indiener mist de intensieve veehouderij in de omgevingsvisie, m.n. de reële gevaren voor de volksgezondheid (m.n. geitenhouderij in Rossum); - Indiener vraagt zich af hoe de gemeente staat tegenover de heropenstelling van kerncentrale Dodewaard; - Indiener is van mening dat het recreatiegebied St Andries veel groter kan zijn dan alleen het nieuwe fort en verzoekt ook het oude fort en de plassen daaromheen mee te nemen. . - Indiener is van mening dat uitbreiding van de Wildeman onwenselijk is. Er is een omkaderd gebied en dat is bijna volgebouwd. In plaats van uitbreiden de oude, vervallen delen opknappen en herstructureren. Uitbreiding van de Wildeman naar de overzijde van de Van Heemstraweg is een no go op grond van het feit dat het landelijke karakter dan geheel verdwijnt en de toename van verkeer veel te groot wordt. De druk is nu al te groot door alle gebouwde en nog te bouwen panden voor logistiek dienstverlener. - Indiener verzoekt gemeente om het plaatsen van tankstations voor waterstof of oplaadplaatsen voor accu's in de omgevingsvisie op te nemen; - Indiener mist een opmerking over de problemen over het gebruik en maximale capaciteit van het elektriciteitsnet in de omgevingsvisie;	- De raden van Maasdriel en Zaltbommel hebben besloten om samen een visie Bommelerwaard op te stellen met aandacht voor de couleur locale. - Dit zijn organisatorische en politieke keuzes waar een omgevingsvisie niet over gaat. - Op 10 juni 2021 heeft de raad van Maasdriel de visie Zon – en wind gemeente Maasdriel vastgesteld. In deze visie is het beleid voor zonne-energie vastgesteld. Dit beleid is overgenomen in de omgevingsvisie. - Zowel de Maas als de Waal hebben in de gemeente Maasdriel weinig verval. Uit eerdere onderzoeken is dan ook gebleken dat energieopwek relatief weinig zal opleveren. Wij volgen nadere onderzoeken op dit gebied met belangstelling. - Dit is een mooie suggestie. Het beheer van het hoogspanningsnet valt echter onder de verantwoordelijkheid van Tennet. De gemeente heeft hier geen zeggenschap over. - Er is inderdaad geen apart hoofdstuk in de visie opgenomen over infrastructuur voor de energievoorziening van de Bommelerwaard. Dit is een zogenaamde 1.0 omgevingsvisie waarin met name bestaand beleid is opgenomen. Mogelijk is dit een onderwerp voor een 2.0 versie . - Bij de ruimtelijke inrichting wordt rekening gehouden met de uitbreiding van de A2. In kernopgave 5 is expliciet opgenomen dat we verdere 'verdozing' van het landschap willen vermijden en geen toevoeging van XXL -locaties langs de A2 willen. De A2 corridor wordt gezien als kennisas. Dat is ook één van de redenen dat we in de gebiedsvisie Poort van Maasdriel ook inzetten op kennisintensieve bedrijvigheid. In kernopgave 5 staat ook dat er een goede balans moet zijn, inclusief zicht op het open komgebied. - Er zijn geen normen gesteld aan de geluidbelasting op geluidgevoelige gebouwen op de wal door het scheepvaartverkeer. Wel zijn er (europese) geluidsnormen voor binnenvaartschepen voor de geluidbelasting op het schip zelf. Schepen worden regelmatig gekeurd door keuringsinstanties en dan worden ook geluidmetingen gedaan (in ieder geval bij de oudere schepen) De Rijks Inspectie voor Leefomgeving en Transport houdt hier toezicht op. Een gemeente heeft dus geen bevoegdheden om daar iets aan te doen. De gemeente heeft ook geen bevoegdheden wat betreft het verbod op ontgassen. De invoering van het landelijk verbod op varend ontgassen laat nog op zich wachten, vanwege de ratificatie door deelnemende landen. De verwachting is dat Zwitserland als laatste land de ratificatie eind 2023 afrondt. De invoering van het landelijk verbod zal dan medio 2024 plaatsvinden. In de landelijke taskforce varend ontgassen wordt gewerkt aan verdere invoering van het verbod. Gelderland volgt de ontwikkelingen binnen deze taskforce. - Kernopgave 8 is geheel gewijd aan de heroriëntatie herstructurering tuinbouw. Hier staat dat wij het tuinbouwbeleid evalueren. Dit is een separaat traject. - In kernopgave 4 is onder het kopje ontwikkelingen opgenomen “Mede hierdoor is er een toenemende onrust over gezondheidsaspecten in combinatie met de intensieve veehouderij (geiten).” In deze kernopgave staat ook dat voor de hele Bommelerwaard geldt dat nieuwe niet-grondgebonden intensieve veehouderijen of uitbreiding van bestaande niet gewenst zijn. - Dit is geen onderwerp voor een omgevingsvisie Bommelerwaard, dit betreft landelijke politiek - Als we het over het Fort Sint Andries hebben, hebben we het ook echt alleen over het fort. Omliggend gebied wordt vaak in andere projecten meegenomen. - Het besluit tot uitbreiding van de Wildeman (3) in Zaltbommel is al genomen en het bestemmingsplan hiervoor is al in procedure. Daarnaast wordt ingezet op het duurzaam maken van huidige bedrijfsterreinen. Deze opgave is ook opgenomen in het regionaal programma werklocaties. De Schoofbandweg is inderdaad als zoekgebied voor bedrijventerrein aangegeven op de visiekaart. Hierbij wordt gedacht aan een regionaal bedrijventerrein (kavels 5000 m2 tot 2 ha). Dit is echter naar verwachting voorlopig nog niet aan de orde omdat eerst invulling wordt gegeven aan de Poort van Maasdriel. Hier is ook ruimte voor kavels van deze grootte. - Op 9 december 2021 heeft de raad van Maasdriel een integrale laadvisie en plaatsingsbeleid vastgesteld. Hiermee is de strategie uitgezet om tijdig een passende infrastructuur voor elektrische personenvoertuigen te realiseren. Voor de komende jaren voorzien wij niet dat waterstof een grote vlucht zal nemen als oplossing voor personenvervoer. Daar richten wij ons dus niet op, daarom is dit ook niet opgenomen in de omgevingsvisie. Een visie op het laden van bedrijfsvoertuigen zal in de komende jaren worden voorbereid. - Zie het antwoord op vraag 6.	I

25	271882	02-02-2022 Ontvangen 02-02-2022	1. Indiener verzoekt om het belang van biologische landbouw in brede zin een duidelijkere en nadrukkelijker rol te geven in de toekomst van de Bommelerwaard en vindt dat biologische varkenshouderij een goede kans op verdere ontplooiing moet krijgen; 2. Indiener verzoekt om de biologische varkenshouderij te beschouwen als zijnde grondgebonden landbouw en dit als zodanig in de omgevingsvisie Bommelerwaard te definiëren / te verduidelijken.	1. Wij zien biologische landbouw als een positieve ontwikkeling die wij dan ook van harte omarmen. Bij de behandeling van de ontwerp omgevingsvisie in november 2021 heeft de raad unaniem een motie aangenomen om in de uitwerking van het plussenbeleid onderscheid te maken tussen gangbare intensieve veehouderijbedrijven en biologische en lokaal grondgebonden intensieve veehouderijbedrijven. 2. Uw verzoek om biologische varkenshouderij te beschouwen als grondgebonden landbouw nemen wij mee in onze overwegingen bij de uitwerking van het plussenbeleid. Ons streven is om in 2022 te starten met de uitwerking hiervan, in samenwerking met gemeente Zaltbommel en de provincie. In kernopgave 4 loopt de tekst over agrarische bedrijven en intensieve veehouderijen enigszins door elkaar. Om dit te verduidelijken passen we dit redactioneel aan. <u>Conclusie:</u> de zienswijze leidt wel tot een redactionele aanpassing van de omgevingsvisie.	• Pagina 48, kernopgave 4, alinea 7 “in Maasdriel moeten agrarische bedrijven.....Bommelerwaardse maat bepaald) wordt verplaatst en komt na de 4e alinea zodat alles over (grondgebonden) agrarische bedrijven bij elkaar staat. • Pagina 48, kernopgave 4, (2de kolom, 1de alinea) wordt de volgende zin toegevoegd <u>“Maasdriel werkt het plussenbeleid verder uit in samenwerking met Zaltbommel en de provincie”</u>
26	271570	31-01-2022 Ontvangen 01-02-2022	1. Indiener is van mening dat er op de Bommelerwaardenkaart nog een route ontbreekt in de nationale en regionale hoofdstructuren. Het gaat hierbij om de nog te realiseren doortrekking van de Maas-Waalweg tot de N832 en vervolgens de route; (Lange) Achterdijk,Oude Rijksweg tot de rotonde N831. 2. Indiener is verder van mening dat de route expliciet benoemd moet worden om een aantal kernopgaven in de omgevingsvisie goed te kunnen realiseren, het gaat hierbij om kernopgaven 9, 11, 12 voor Hedel, 5 en 9 voor Nederhemert en 5, 9, 11 en 12 voor Ammerzoden.	1. Gemeente Maasdriel is sinds circa 2014, samen met Zaltbommel, bezig met de Maas-Waalweg. Het werk is inmiddels aanbesteed, de uitvoering start na de bouwvak 2022 en de weg zal eind 2023 gerealiseerd zijn. De weg vormt de hoofdroute voor verkeer van en naar locaties ten westen van Ammerzoden. De route maakt inderdaad deel uit van de regionale hoofdstructuur. We voegen de route dan ook toe aan de Bommelerwaardenkaart, net als de route over de (Lange) Achterdijk. 2. Gezien het belang van de route moet deze inderdaad ook in de tekst van de omgevingsvisie opgenomen worden, namelijk in kernopgave 6. “We stimuleren voornamelijk duurzame vormen van mobiliteit, waaronder OV, voet- en fietsverkeer en elektrisch vervoer” <u>Conclusie:</u> de zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie	• Pagina 27, Bommelerwaardenkaart: Het tracé van de Maas-Waalweg wordt op de Bommelerwaardenkaart gezet evenals de route over de (Lange) Achterdijk in Ammerzoden. • P. 55, kernopgave 6 (2de kolom, kopje 'waar willen we dat bereiken'). Schrappen 'geldt voor de hele Bommelerwaard'. Toevoegen aan de laatste zin 'en het doortrekken van de Maas-Waalweg'. • P. 55, kernopgave 6 (2de kolom, kopje 'waar willen we dat bereiken'). Tekst wordt als volgt aangevuld: <u>‘Voor Maasdriel is de realisatie van de zuidelijke ontsluitingsroute belangrijk. De route is primair bedoeld om de leefbaarheid en veiligheid in de kernen Kerkdriel en Velddriel te verbeteren door zoveel mogelijk (doorgaand) verkeer over een nieuwe route (grotendeels) buiten de bebouwde kom af te wikkelen. Tegelijkertijd maakt het in de toekomst extra woningbouw mogelijk en hebben recreatiegebied De Zandmeren en het champignoncluster baat bij deze nieuwe route.’</u>
27	270525	25-01-2022 Ontvangen 26-01-2022	1. Cumela behartigt de belangen van ondernemers in de Bommelerwaard die gericht zijn op het leveren van goederen en diensten in het landelijk gebied, aan agrarische bedrijven, niet agrarische bedrijven en overheden. Hieronder valt dienstverlening t.b.v landbouw, grondverzet, groenbeheer, natuur.e.d. 2. Indiener verzoekt om het bestaansrecht van haar bedrijven te erkennen en om qua omgevingswaarden inpassing te geven aan de opgaven en ontwikkelingen welke voor deze bedrijven relevant zijn inzake de fysieke leefomgeving. Daarnaast verzoekt indiener om mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen en uit te kunnen breiden en om nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken. Cumelabedrijven moeten niet naar een industrieterrein verplaatst worden. 3. Cumela gaat graag in gesprek met gemeenten om te kijken naar reële mogelijkheden om het buitengebied van Zaltbommel en Maasdriel veiliger, mooier en beter te maken.	1. Voor kennisneming aangenomen 2. In het regionaal programma werklocaties is opgenomen dat nieuwvestiging van solitaire (niet agrarisch gerelateerde) bedrijven maar ook uitbreiding in het buitengebied niet mogelijk is. We willen namelijk verstening van het buitengebied voorkomen. Daarnaast hanteren wij het VAB beleid waarmee beperkte mogelijkheden worden geboden voor hergebruik van bepaalde soorten bedrijvigheid. Bereikbaarheid van bedrijven in het algemeen vinden wij van groot belang ook om verkeersoverlast voor de omgeving te voorkomen. In het buitengebied is dit doorgaans minder geborgd, toename van verkeersbewegingen in het buitengebied is ongewenst. 3. De gemeente staat uiteraard altijd open voor een gesprek of overleg. <u>Conclusie:</u> de zienswijze leidt niet tot een redactionele aanpassing van de omgevingsvisie.	
28	271842	02-02-2022	1. Indiener constateert dat de visie zorgvuldig tot stand is gekomen met oog en oor voor inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden. Indiener wordt graag betrokken waar provinciale belangen en ambities spelen en is benieuwd naar mogelijke nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied en welke keuzes daarin worden gemaakt. 2. Indiener verzoekt gebruik te maken van de Streekgids Bommelerwaard als inspiratie – omdat het nog niet in de verordening is opgenomen – bij de actualisatie van het	1. Wij betrekken indiener bij situaties waar specifieke provinciale belangen en ambities spelen, en, breder als zich relevante ruimtelijke (beleids)ontwikkelingen voordoen waarvoor breed draagvlak of brede afstemming wenselijk en/of noodzakelijk is. 2. De Streekgidsen Bommelerwaard waren bedoeld als inspiratie(bron). Dat is door indiener ook altijd zo gecommuniceerd. Wij zien de meerwaarde van de streekgidsen als inspiratiebron. Wij zien echter geen aanleiding dat indiener de streekgidsen in de verordening opneemt. Het zou voor gemeenten een inperking van de flexibiliteit en afwegingsruimte kunnen betekenen. 3. In de omgevingsvisie zetten wij op dit onderdeel de huidige werkwijze voort. Wij nemen	• De zin in hoofdstuk 7, p. 30 wordt als volgt aangepast: <u>‘een verdere uitbreiding van zowel de intensiveringsgebieden voor de glastuinbouw als de intensieve veehouderij heeft niet plaatsgevonden’.</u> • In de tekst in kernopgave 3, bij kopje ‘waar willen we dit bereiken’ nemen

			landschapsplan; 3. Naar aanleiding van de opmerking op pagina 99 dat er t.a.v. bijdrage ruimtelijke ontwikkelingen nog de nodige terughoudendheid is vraagt indiener dit toch te onderzoeken en eventueel toe te passen; 4. Indiener wijst op de eventuele strijdigheid van de begrenzing van open gebied tussen Bruchem-Gameren en Aalst met de provinciale verordening 5. Indiener verzoekt het begrip 'leisure-activiteiten' op p. 59 beter te definiëren; 6. Indiener wijst er op dat de indicatieve uitbreidingsrichting van het bedrijventerrein van Zaltbommel op p. 93 in een gebied met de aanduiding 'te behouden open gebied' lijkt te liggen en ook de ontwikkeling A2 zone lijkt hiermee op gespannen voet te staan. Het verzoek is om hier nader naar te kijken; 7. Op p. 30 staat t.a.v. de visie dat 'een verdere intensivering van de glastuinbouw en intensieve veehouderij heeft niet plaatsgevonden', terwijl in de verordening twee glastuinbouwontwikkelingsgebieden zijn aangewezen. 8. Indiener geeft aan dat de Visie Tuinbouw 2030 en de Visie op de paddenstoelenteelt, waar indiener met de gemeenten aan werkt, in de omgevingsvisie opgenomen kunnen worden. 9. Indiener gaat graag in gesprek met de gemeente over de kernopgave "heroriëntatie herstructurering tuinbouw". Een belangrijk uitgangspunt voor indiener is dat de totale oppervlakte die beschikbaar blijft voor de tuinbouw gelijk blijft. 10. Indiener verzoekt om de opmerking over teeltondersteunende voorzieningen op p. 48 van de omgevingsvisie te herzien; 11. Indiener gaat graag in gesprek met de gemeente Zaltbommel over het verschuiven of uit te ruilen van de huidige intensiveringsgebieden naar meer geschikte gebieden; 12. Indiener gaat graag in gesprek met de gemeente Maasdriel over het mee werken aan het inzetten van het reserveconcentratiegebied (die m.i.v. 1-2-2022 allen glastuinbouwontwikkelingsgebieden heten). Maasdriel is hierin terughoudend; 13. Indiener meldt om rekening te houden met het verbod op diepinfiltratie in waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden; 14. Indiener meldt dat bodemenergie in waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en koude-warmteopslagvrije zones verboden is; 15. Indiener meldt dat er, in gebieden genoemd onder punt 14, beperkende regels zijn voor het plaatsen van zonneparken en windmolens; 16. Indiener meldt dat er binnen grondwaterbeschermingsgebieden specifieke regels gelden voor grondstromen.	de suggestie van indiener mee bij de evaluatie en een 2.0 versie van de omgevingsvisie. 4. De gemeente Zaltbommel is zich hiervan bewust en is met indiener in gesprek over de aanduiding 'waardevol open gebied' nabij de Molenstraat in Bruchem en ten zuidoosten (ten westen van de Maas-Waalweg) in Aalst. De aanduiding 'waardevol open gebied' vindt gemeente Zaltbommel hier niet passen bij haar eigen beleidsambities, die ook een provinciaal belang hebben (woningbouwopgave en huisvesting internationale werknemers), en de aanwezige landschappelijke waarden ter plekke. De gemeente Zaltbommel wijt dat de aanduiding 'waardevol open gebied' hier wordt geschrapt. De begrenzing in de omgevingsvisie wijkt daarom af van de verordening en sluit aan op de beleidsambities van de gemeente. 5. Een verdere definiëring van dit begrip vindt plaats bij een eventuele verdere uitwerking van de betreffende plannen. 6. Dat spanningsveld herkennen wij ook. In het gebied komen zaken als het openhouden van het landschap (niet aan elkaar groeien van de bedrijventerreinen bij Zaltbommel en Hedel) evenals de opgaven voor bedrijvigheid, woningbouw, infrastructuur en duurzame energie bij elkaar. Dat kan schuren. Daarom geven wij in de omgevingsvisie aan dat we voor dit gebied een aparte visie gaan uitwerken (actiepunt 3 bij kernopgave 5). We hebben deze opgave ook op de visiekaart (p. 93) gevisualiseerd. 7. De formulering is op meerdere wijzen uitlegbaar. Daarom passen wij de tekst als volgt aan: 'een verdere uitbreiding van zowel de intensiveringsgebieden voor de glastuinbouw als de intensieve veehouderij heeft niet plaatsgevonden'. 8. Wij verwachten dat deze visies niet tijdig zijn afgerond en vastgesteld door alle partijen om in deze 1.0 versie van de omgevingsvisie mee te nemen. Wij nemen de vastgestelde visies mee in een 2.0 versie van de omgevingsvisie. 9. De wijze waarop wij het beleid voor de tuinbouw in de omgevingsvisie hebben opgenomen sluit aan bij de afspraken die we in 2009 (in de samenwerkingsovereenkomst), met een doorkijk naar 2020, en in 2015 (in het uitvoeringsconvenant), met een doorkijk naar 2024, maakten. Daarnaast spreekt Zaltbommel de bereidheid uit om te onderzoeken of flexibiliteit mogelijk is om (delen) van intensiveringsgebieden te verschuiven of uit te ruilen naar meer geschikte gebieden (volumeneutraal). Verder zijn nog geen afspraken gemaakt voor wat betreft de visie op de tuinbouw. Indiener neemt met zijn uitspraak een voorschot op de uitkomst van het visietraject voor de tuinbouw. Wij willen eerst de uitkomst van dat traject afwachten hoe we verder gaan met de tuinbouw. Op dit moment is nog geen sprake van een gezamenlijk beeld. 10. Wij verwijzen indiener naar de regelingen die de gemeenten hiervoor in de bestemmingsplannen buitengebied hebben opgenomen. Wij willen over teeltondersteunende voorzieningen (tov's) onze eigen bevoegdheid tot het nemen van (beperkende) maatregelen. Tov's kunnen een aanzienlijke landschappelijke impact hebben. Op ons grondgebied hebben wij reeds een grote agrarische bedrijvigheid met een grote landschappelijke impact (tuinbouw). Die is geconcentreerd. In het buitengebied buiten de intensiveringsgebieden gaan wij terughoudend om met voorzieningen voor (agrarische) bedrijven die een grote impact op het landschap hebben. 11. Wij staan open voor een gesprek met indiener. Wij verwijzen hiervoor naar het visietraject dat wij met elkaar aan het doorlopen zijn (zie bij punt 9). 12. Wij verwijzen naar de beantwoording van punt 9. 13. Voor kennisgeving aangenomen. Aanvullend merken wij op dat wij het drinkwaterinnamepunt bij Brakel (oppervlaktewater) en het grondwaterbeschermingsgebied t.b.v. drinkwater bij Velddriel op de waardenkaart en visiekaart afbeelden. Zie ook onze beantwoording bij zienswijze 30, punt 2. 14. In de tekst in kernopgave 3, bij kopje 'waar willen we dit bereiken' nemen we de zin op 'Wij houden bij initiatieven voor duurzame energie voorzieningen rekening met eventuele beperkingen binnen waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden'. 15. Zie onze reactie bij punt 14. 16. In de tekst in kernopgave 12, bij kopje 'hoe gaan we dit bereiken' nemen we de zin op 'Wij houden hierbij rekening met de regels in grondwaterbeschermingsgebieden'. <u>Conclusie:</u> de reactie leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie. 1. Voor kennisgeving aangenomen. <u>Conclusie:</u> de reactie leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.	we de zin op 'Wij houden bij initiatieven voor duurzame energie voorzieningen rekening met eventuele beperkingen binnen waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden'. In de tekst in kernopgave 12, bij kopje hoe gaan we dit bereiken' nemen we de zin op 'Wij houden hierbij rekening met de regels in grondwaterbeschermingsgebieden'.
29	272838	07-02-2022	1. Indiener constateert dat bewoners en belanghebbenden zin aangehaakt bij het traject. Alle belangen in de Bommelerwaard zijn behartigd en thema's als klimaat en de fysieke leefomgeving komen voldoende aan bod. Indiener heeft geen bezwaren.	<u>Conclusie:</u> de reactie leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.	
30	272266	01-02-2022 Ontvangen 04-02-2022	1. Indiener verzoekt om de Afgedamde Maas als bron voor drinkwater op te nemen in de omgevingsvisie. 2. Indiener verzoekt om het innamepunt van Dunea op te nemen in de BommerVisiekaart en de BommelerWaardenkaart. 3. Indiener verzoekt om 'water(kwaliteit)' aan de zin "Bij toekomstige ontwikkelingen wordt de biodiversiteit, natuur en/of groen integraal meegenomen in de plannen" (kernopgave 1, p. 35) toe te voegen. 4. Indiener verzoekt betrokken te worden bij de planvorming en wijzigingen in de openbare ruimte die het drinkwaterbelang raken.	1. Het belang van de Afgedamde Maas als bron voor drinkwater benadrukken wij expliciet op p. 36 (uitwerking kernopgave 1: drinkwaterfunctie voor West-Nederland) en p. 120 (toelichting deelgebied 'het buitendijks land: aan de Afgedamde Maas is een drinkwaterinnamepunt van Dunea gevestigd). 2. Het innamepunt van Dunea aan de Afgedamde Maas geven wij weer (zo mogelijk als waterdruppel) op de visiekaart en de waardenkaart. Ook geven wij het grondwaterbeschermingsgebied (t.b.v. drinkwaterwinning) bij Velddriel weer op de visiekaart. 3. Wij voegen 'waterkwaliteit' toe aan deze zin. 4. Wij betrekken Dunea vroegtijdig bij plannen en/of ingrepen in de openbare ruimte die het belang van het drinkwater raken. Wij zien Dunea als een van onze standaard-	_Het drinkwaterinnamepunt aan de Afgedamde Maas en het grondwaterbeschermingsgebied (voor drinkwaterwinning) bij Velddriel worden weergegeven op de visiekaart en de waardenkaart (zo mogelijk als waterdruppel). - De zin op p. 35 wordt als volgt aangepast: "bij toekomstige ontwikkelingen wordt de biodiversiteit, natuur en/of groen en

			5. Indiener verzoekt om bescherming van vitale infrastructuur voor de drinkwatervoorziening op te nemen door een 2x9 meter (i.p.v. 2x5 m) beschermingszone op te nemen. 6. Indiener geeft aan gezien de aanwezige kennis een natuurpartner in de Bommelerwaard te zijn. 7. Indiener verzoekt om Dunea vroegtijdig te betrekken bij ruimtelijke ontwikkelingen die het drinkwaterbelang raken, zodat samen invulling gegeven wordt aan de zorgplicht drinkwater. 8. Indiener verzoekt de zorgplicht drinkwater op te nemen in de opsomming van de zorgplichten van de gemeenten in kernopgave 1.	overlegpartners bij ruimtelijke plannen. 5. Dit verzoek om aanpassing van de beschermingszone nemen wij mee bij het opstellen van het omgevingsplan (in de bestemmingsplannen is de beschermingszone van 2x5 m al opgenomen). 6. Wij onderkennen de kennis die Dunea kan inbrengen en zien Dunea als waardevolle partner bij versterking van onze natuurgebieden; 7. Zie hiervoor ons antwoord bij punt 4. 8. In het huidige water- en rioleringsplan is de zorgplicht voor drinkwater niet uitgewerkt. Wij voegen aan de opsomming bij punt 5 in de actielijst van kernopgave 1 daarom de zin toe 'Ook onderkennen we onze zorgplicht voor drinkwater'. <u>Conclusie:</u> de zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie.	<u>water(kwaliteit)</u> integraal meegenomen in de plannen'. Punt 5 uit de actielijst van kernopgave 1 op p. 38 wordt met de volgende zin aangevuld: <u>Ook onderkennen we onze zorgplicht voor drinkwater.</u>
31	272042	02-02-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om ervoor zorg te dragen dat de omgevingsvisie niet in de weg staat aan de bedrijfsverplaatsing van Van Herwijnen naar de locatie aan de Winkelseweg 18. Wanneer de omgevingsvisie in samenhang wordt gelezen met de gebiedsvisie "De Poort van Maasdriel" en de reactie van de gemeente op de ingediende zienswijze, blijkt dat de bedrijfsverplaatsing nog geenszins geborgd is. Indiener verzoekt de gemeenteraad dan ook om zich in positieve zin uit te spreken over de voorgenomen bedrijfsverplaatsing en zulks in de omgevingsvisie op te nemen.	1. De omgevingsvisie is een strategisch document op hoofdlijnen en heeft een hoog abstractie niveau. De visie doet geen uitspraken over individuele bedrijfsverplaatsingen. Wat betreft de locatie aan de Winkelseweg verwijzen wij naar de gebiedsvisie Poort van Maasdriel en de reactie op de ingediende zienswijze. <u>Conclusie:</u> de zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.	
32	271681	01-02-2022	1. Indiener vindt het jammer dat het niet gelukt is om samen met Zaltbommel tot één eenduidige visie te komen; 2. Voor de intensieve niet-grondgebonden veehouderij leest initiatiefnemer twee verschillende visie van Maasdriel en Zaltbommel. 3. Indiener ziet dat de mogelijkheden in beide gemeentes voor ontwikkeling van bestaande intensieve veehouderijen zeer beperkt zijn. Dit is tegenstrijdig met de omgevingsvisie van de provincie Gelderland . 4. Indiener constateert dat bij beide gemeentes er diverse locaties met bestemming intensieve veehouderij zijn terwijl de locatie daarvoor niet geschikt is. Indiener mist een integrale aanpak van (op termijn) vrijkomende agrarische bebouwing en ontwikkelingsruimte voor bestaande ondernemers met intensieve veehouderij binnen de gemeente; 5. Indiener verzoekt de gemeente om een voorbeeldrol te nemen bij de consumptie van duurzamer en lokaal geproduceerd voedsel door het duurzaam/biologisch inkopen van producten voor in de kantine/restaurants;	1. In 2019 hebben de raden van Maasdriel en Zaltbommel besloten om gezamenlijk één omgevingsvisie Bommelerwaard op te stellen met ruimte voor lokale inkleuring. Insteek was dat 75% van de visie gezamenlijk deel zou zijn en 25% couleur locale. 2. In kernopgave 4 loopt de tekst over agrarische bedrijven en intensieve veehouderijen enigszins door elkaar. Om dit te verduidelijken passen we dit redactioneel aan. 3. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 23 bij punt 3. 4. Het is ons bekend dat dat bestaande locaties niet altijd optimaal zijn. Bestaande rechten worden altijd gerespecteerd. Daar waar echt probleemsituaties ontstaan zullen we gaan sturen. Deze locaties zijn ons op dit moment echter niet bekend. Aanvullend verwijzen wij naar onze beantwoording van zienswijze 23 bij punt 3. 5. Wij zien hier een beperkte rol voor de gemeente en meer een rol voor exploitanten en de sector zelf. <u>Conclusie:</u> de zienswijze leidt wel tot een redactionele aanpassing.	- Pagina 48, kernopgave 4, alinea 7 "in Maasdriel moeten agrarische bedrijven.....Bommelerwaardse maat bepaald) wordt verplaatst en komt na de 4° alinea zodat alles over (grondgebonden) agrarische bedrijven bij elkaar staat. - Pagina 48, kernopgave 4, 5° alinea wordt een zin toegevoegd "<u>Maasdriel werkt het plussenbeleid verder uit in samenwerking met Zaltbommel en de provincie</u>"
33	271386	27-01-2022 Ontvangen 31-01-2022	1. Indiener verzoekt gemeente om rekening te houden met bestaande vitale infrastructuur (hoogspanningsverbindingen) en eventuele doorwerking naar een omgevingsplan. 2. Indiener verzoekt gemeente om een kaart met hoogspanningsinfra op te nemen in de Bommelervisiekaart. 3. Indiener verzoekt gemeente om ontwikkelingen die mogelijk de betrouwbaarheid en veiligheid van het functioneren van bestaande infra kunnen schaden vooraf af te stemmen.	1. De omgevingsvisie is een strategisch document op hoofdlijnen en heeft een hoog abstractieniveau. De visie wordt geconcretiseerd in het omgevingsplan, dit bevat de regels voor de fysieke leefomgeving. Hier wordt ook rekening gehouden met hoogspanningsverbindingen. 2. De visiekaart is een ruimtelijke vertaling van de (uitwerking van) de kernopgaven. De bestaande hoogspanningsverbindingen horen niet thuis op deze kaart. Bij het omgevingsplan. bekijken wij hoe het daarin een plek kan krijgen. 3. Tennet is één van onze vooroverlegpartners bij concrete ruimtelijke initiatieven. Indien van toepassing wordt Tennet dan ook aan de voorkant betrokken bij dergelijke initiatieven. <u>Conclusie:</u> zienswijze leidt niet tot aanpassing van de visie.	
34	272044	31-01-2022	1. Indiener complimenteert gemeente met zorgvuldigheid waarmee de situatie in de sector is onderzocht voordat beleid is gevormd. Met de visie toont de gemeente het wederzijdse belang in te zien. Wel zijn er aandachtspunten. 2. Een plafond of geen enkele ruimte voor intensieve veehouderij zoals nu beoogt op pagina 48 voelt als een 'slot' en geeft geen ruimte of handelingsalternatief voor ondernemers. Bij overschakeling van gangbaar intensief naar biologisch dienen anders dan nu ook bedrijfslocaties in aanmerking te komen die te klein zijn voor de graasdier/melkveehouderij. 3. Agrovisie 2030 van (Z)LTO is niet bijgesloten 4. Indiener vraagt om geen ruimtelijke begrenzing te verbinden aan het areaal beschikbare landbouwgrond. Die zijn nodig om te kunnen blijven spreken van grondgebonden landbouw (beschikbaarheid is nodig op basis van eisen Meststoffenwet); 5. Indiener vraagt erkenning van de bestaande landschapskwaliteiten, geomorfologische en aardkundige kwaliteiten die in voorgaande visies van groot belang waren; 6. Indiener waarschuwt voor meer stikstofgevoelige natuur buiten de bestaande Natura 2000 gebieden. Dat gaat leiden tot een	1. Voor kennisgeving aangenomen 2. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 23 bij punt 3. 3. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 23 bij punt 4. 4. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 2. 5. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 3. 6. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 4. 7. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 5. 8. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 6. 9. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 7. 10. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 8. 11. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 9. 12. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 10. 13. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 11. 14. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 12. 15. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 13. 16. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 14. 17. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 15. 18. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 16. 19. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 17. 20. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 18.	

			externe werking. 7. Indiener vraagt aandacht voor de ontwikkeling van landelijk en Europees mestbeleid qua taakverdeling tussen rundveehouderij, varkenshouderij en pluimveehouderij, gelet op wijzigingen in het beleid waardoor de omgevingsvisie mogelijk niet meer actueel is. 8. Gelet op de alinea op p. 40 dat landbouw een van de functies is, wenst indiener erkenning van behoud van gebruik van landbouwgrond. En dat andere functies in overleg met de grondgebruiker tot stand komen met een redelijke tegemoetkoming. 9. Het verzoek aan de gemeente is om de kaart met Natura 2000 gebieden en de overige in de verordening vastgestelde natuur vast te leggen als bijlage van de omgevingsvisie. 10. Ten onrechte wordt vermeld dat honderden ha aan uiterwaard in GNN liggen. Als behoefte aan betere biodiversiteit is, richt dan op de percelen in provinciaal eigendom en die van terrein behorende organisaties. Ook is in uiterwaard sprake van akkerbouw en fruitteelt (en niet alleen grasland, dat op p. 120 als enige agrarisch gebruik wordt genoemd). De uiterwaarden langs de Maas, Afgedamde Maas, Alem en Bergsche Maas zijn overwegend niet als natuur in gebruik. Op p. 92 (hoofdstuk 9) staat 'agrarisch gebruik' bij 'buitendijks' land' ten onrechte op de laagste plek. 11. Indiener geeft aan dat de op p.120 gemelde twee jaarlijkse overstroming van de Maas uiterwaarden in de praktijk niet gebeurt; 12. Indiener verzoekt gemeente om de rol van uiterwaarden voor de regenwater/klimaatopgaven te herzien. In de ogen van de indiener begint het met het vasthouden van water in en nabij de wijk; 13. Masterplan Maas richt zich op watertoerisme. Buitendijks is Rijkswaterstaat het bevoegd gezag en niet de gemeente. Voor welke activiteiten wordt toestemming van Rijkswaterstaat verwacht? Vergeet niet dat de horeca en de recreatie- en cultuursector te lijden gehad heeft onder de lockdowns. 14. Het mag niet zo zijn dat bestaande natuurwaarden vernietigd worden doordat met een wijziging van strategie naar niet aanwezige waarden een beter subsidiedoel wordt nagestreefd. 15. Indiener verzoekt de gemeente om de agrarische functie van landbouwgrond buitendijks de hoofdfunctie te laten blijven en andere biodiversiteitsdoelen secundair hieraan te laten zijn; 16. Indiener verzoekt de gemeente om zich bij het voornemen om meer biodiversiteit, natuur inclusief en natuur te beogen zich te beperken tot het provinciaal beleid rond GNN en Groen Ontwikkelzone; 17. Indiener geeft aan dat de gebieden Hurwenen, Alem en het gebied bij de Afgedamde Maas ten onrechte een natuur historie wordt toegewezen op de kaart archeologische landschappen en dat het echter hooggelegen gebieden waren. 18. Indiener verzoekt gemeente om de actuele kaart van het Gelders Natuur Netwerk met duiding voor Natura 2000 gebieden en Gelders Natuur Netwerk op te nemen in de omgevingsvisie; 19. Indiener wijst op de op p. 38 gemeente opmerking over stikstof en wil dat de GMS niet blindelings wordt geïmporteerd in de omgevingsvisie; 20. Indiener waarschuwt voor een tunnelvisie en grote ongekende uitgaven omtrent stikstof. 21. Indiener meldt dat bij de kernkwaliteiten van de dijken de agrarische functie ontbreekt (p.144); 22. Indiener wijst gemeente op een onderzoek van Louis Blok waaruit blijkt dat gangbare landbouw beter scoort op de doelen water- en biodiversiteit; 23. Indiener stelt dat de bestaande landbouwgebieden in de Bommelerwaard voor de productie van voedsel van nationaal belang zijn en bescherming behoeven in plaats van reduceren van de landbouwfunctie; 24. Indiener verzoekt om grondbeleid te voeren dat grondgebondenheid stimuleert. Alle woningen buiten de kernen moeten aangemerkt worden als 'plattelandswoning'. 25. Bij het aantrekken van grote bedrijven op industrieterreinen moet voortaan ook gekeken worden naar of zon op dak of groen op dak en de impact die nieuwe arbeidsmigranten die het bedrijf aantrekt op de regio en de schaarse grond heeft. 26. Indiener stelt een koppeling voor tussen de ruimtebehoefte voor bedrijven, de behoefte aan hernieuwbare energie, de	20. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 19. 21. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 21. 22. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 22. 23. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 23. 24. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 24. 25. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 25. 26. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 26. 27. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 27. 28. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 28. 29. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 29. 30. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 30. 31. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 31. 32. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 32. 33. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 33. 34. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 34. 35. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 35. 36. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 36. 37. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 37. 38. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 38. 39. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 39. 40. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 23 bij punt 42.	
--	--	--	---	---	--

			netwerkproblematiek en de VAB. Als energie-intensieve MKB-bedrijven kunnen vestigen in VAB, kunnen zij voor hun energie (elektriciteit en groen gas) door omliggende boeren bediend worden, is een win-win-win situatie. 27. De landbouwsector biedt grote mogelijkheden voor duurzame opwek van elektriciteit, waarbij zonnevelden op landbouwgrond niet nodig is. 28. Indiener verzoekt snelfietsroutes alleen langs hoofdinfrastructuur te realiseren gelet op de verkeersveiligheid. 29. Het belang van het behoud van de veerpont ontbreekt. 30. Wandelommetjes moeten in overleg met grondeigenaren tot stand komen. 31. Indiener vraagt aandacht voor belangen van grondeigenaren en toegankelijkheid voor hulpdiensten bij het autoluw maken van dijken. 32. De gemeente kan anticiperen op bestaande en nieuwe bedrijven die zich met gevaarlijke stoffen bezig houden. 33. Indiener verzoekt de gemeente vinger aan de pols te houden over de toepassing van vervuilde grond in KRW en hoogwaterprojecten. 34. Indiener verzoekt terughoudend te zijn bij het stellen aan voorwaarden voor onderzoek naar explosieven, omdat deze voornamelijk een arbobelang dienen bij projecten waar gebiedsvreemde partijen werken en dienen de veiligheid van zelfstandige boeren/ ondernemers in de praktijk niet. 35. Indiener verzoekt de gemeente zich niet te laten beheersen door modellen voor stikstof, maar te kijken naar de feitelijke waarneming, of door de Omgevingsdienst metingen naar stikstof uit te laten voeren. 36. Indiener verzoekt niet door te slaan met regelgeving over strenge eisen voor noodvoorzieningen bij evenementen, maar rekening te houden met duur, seizoen en mogelijke voorwaarden voor het af lassen of verzetten bij bepaalde weersomstandigheden. 37. Indiener vindt dat er op basis van een brede omgevingsvisie af moet worden gezien van het voorkeursrecht. Dit is in de ogen van de indiener een onredelijke dwangmaatregel. 38. Indiener verzoekt om de integriteit van de omgevingsvisie te waarborgen door een lijst van nevenactiviteiten op te stellen voor personen die iets in willen brengen over de eigendommen van anderen via de omgevingsvisie; 39. Indiener ziet graag een lijst met maatschappelijke organisaties en alle bestuursorganen die betrokken zijn geweest bij de omgevingsvisie toegevoegd worden. 40. Aanvulling I Indiener vraagt gemeente om beleid bij te stellen aan de nieuwe realiteit (de oorlog in Oekraïne) door de omgevingsvisie hiermee te herijken. 41. Aanvulling II Indien gemeente bij standpunt blijft dat landbouw grond moet wijken voor natuur wil indiener van gemeente op schrift dat de waardedaling die daardoor optreedt van zijn gronden volledig wordt gecompenseerd zodra besluit is gevallen.nog reactie op formuleren		
35	272040	01-02-2022 Ontvangen 03-02-2022	1. Indiener complimenteert gemeente met zorgvuldigheid waarmee de situatie in de sector is onderzocht voordat beleid is gevormd. 2. Indiener vraagt om geen ruimtelijke begrenzing te verbinden aan het areaal beschikbare landbouwgrond. Die zijn nodig om te kunnen blijven spreken van grondgebonden landbouw (beschikbaarheid is nodig op basis van eisen Meststoffenwet); 3. Indiener vraagt erkenning van de bestaande landschapskwaliteiten, geomorfologische en aardkundige kwaliteiten die in voorgaande visies van groot belang waren; 4. Indiener waarschuwt voor meer stikstofgevoelige natuur buiten de bestaande Natura 2000 gebieden. Dat gaat leiden tot een externe werking. 5. Het verzoek aan de gemeente is om de kaart met Natura 2000 gebieden en de overige in de verordening vastgestelde natuur vast te leggen als bijlage van de omgevingsvisie. 6. Ten onrechte wordt vermeld dat honderden ha aan uiterwaard in GNN liggen. Als behoefte aan betere biodiversiteit is, richt dan op de percelen in provinciaal eigendom en die van terrein behorende organisaties. Ook is in uiterwaard sprake van	1. Voor kennisgeving aangenomen. 2. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 2. 3. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 3. 4. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 4. 5. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 8. 6. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 9. 7. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 10. 8. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 11. 9. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 12. 10. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 13. 11. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 14. 12. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 15. 13. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 17. 14. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 18. 15. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 21. 16. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 22. 17. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 36.	

			akkerbouw en fruitteelt (en niet alleen grasland, dat op p. 120 als enige agrarisch gebruik wordt genoemd). De uiterwaarden langs de Maas, Afgedamde Maas, Alem en Bergsche Maas zijn overwegend niet als natuur in gebruik. Op p. 92 (hoofdstuk 9) staat 'agrarisch gebruik' bij 'buitendijks' land' ten onrechte op de laagste plek. - Indiener geeft aan dat de op p.120 gemelde twee jaarlijkse overstroming van de Maasuiterswaarden in de praktijk niet gebeurt; - Indiener verzoekt gemeente om de rol van uiterwaarden voor de regenwater/klimaatopgaven te herzien. In de ogen van de indiener begint het met het vasthouden van water in en nabij de wijk; - Masterplan Maas richt zich op watertoerisme. Buitendijks is Rijkswaterstaat het bevoegd gezag en niet de gemeente. Voor welke activiteiten wordt toestemming van Rijkswaterstaat verwacht? Vergeet niet dat de horeca en de recreatie- en cultuursector te lijden gehad heeft onder de lockdowns. - Het mag niet zo zijn dat bestaande natuurwaarden vernietigd worden doordat met een wijziging van strategie naar niet aanwezige waarden een beter subsidiedoel wordt nagestreefd. - Indiener verzoekt de gemeente om de agrarische functie van landbouwgrond buitendijks de hoofdfunctie te laten blijven en andere biodiversiteitsdoelen secundair hieraan te laten zijn; - Indiener verzoekt de gemeente om zich bij het voornemen om meer biodiversiteit, natuur inclusief en natuur te beogen zich te beperken tot het provinciaal beleid rond GNN en Groen Ontwikkelzone; - Indiener wijst op de op p. 38 gemeente opmerking over stikstof en wil dat de GMS niet blindelings wordt geïmporteerd in de omgevingsvisie; - Indiener waarschuwt voor een tunnelvisie en grote ongekende uitgaven omtrent stikstof. - Indiener wijst gemeente op een onderzoek van Louis Blok waaruit blijkt dat gangbare landbouw beter scoort op de doelen water- en biodiversiteit; - Indiener stelt dat de bestaande landbouwgebieden in de Bommelerwaard voor de productie van voedsel van nationaal belang zijn en bescherming behoeven in plaats van reduceren van de landbouwfunctie; - Indiener vindt dat er op basis van een brede omgevingsvisie af moet worden gezien van het voorkeursrecht. Dit is in de ogen van de indiener een onredelijke dwangmaatregel.		
36	272265	01-02-2022 Ontvangen 04-02-2022	- Indiener heeft een groot hart voor dierenwelzijn en in het bijzonder voor niet-agrarisch gehouden graasdieren. In de Bommelerwaard wordt natuurvee onder erbarmelijk omstandigheden gehouden, waarbij volgens NVWA er ook gevaarlijke stoffen in het vlees zouden zitten. - Indiener verzoekt gemeente om de actuele kaart van het Gelders Natuurnetwerk met duiding voor Natura 2000 en Gelders Natuur Netwerk op te nemen in de omgevingsvisie; - Indiener ziet aan de hand van ruimtelijkeplannen.nl dat er in de omgevingsvisie veel te veel landbouwgrond die niet in het Gelders Natuur Netwerk ligt kan worden onttrokken aan de landbouw. Dit leidt volgens de indiener tot intensivering; - Indiener wijst op de op p.38 gemeente opmerking over stikstof en wil dat de GMS niet blindelings wordt geïmporteerd in de omgevingsvisie. Indiener waarschuwt voor een tunnelvisie voor wat betreft stikstof; - Indiener roept op om boeren gewoon te laten boeren op boerenland en heeft grote waardering voor het huidige landschapsbeheer door boeren. Zij zorgen voor voldoende voedsel, landschapskwaliteit en werkgelegenheid; - Inwoners worden bang gemaakt voor gezondheid i.v.m. boerderijdieren. Sinds de pandemie zijn ziekten die men koppelt aan dieren verdwenen en worden VGO onderzoeken niet doorgezet. - Indiener verzoekt om de integriteit van de omgevingsvisie te waarborgen door een lijst van nevenactiviteiten op te stellen voor personen die iets in willen brengen over de eigendommen van anderen via de omgevingsvisie; - Indiener ziet graag een lijst met maatschappelijke organisaties en alle bestuursorganen die betrokken zijn geweest bij de omgevingsvisie toegevoegd worden.	- Voor kennisgeving aangenomen. - Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 8. - Indiener maakt de opmerking niet concreet. Daarnaast herkennen wij het beeld dat indiener schetst niet. In grote delen van het buitengebied heeft de landbouw het primaat (in de gebieden 'open kom') en in veel overige gebieden is het agrarisch gebruik ook nadrukkelijk aanwezig als één van de functies ('droge land' en 'natte land'). - Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 17. - Het belang van een vitale agrarische sector wordt in de omgevingsvisie door ons onderkend. - Wij volgen hieromtrent het VGO-onderzoekstraject. - Indiener lijkt hier vraagtekens te plaatsen bij de integriteit van (onder meer) medewerkers die betrokken zijn bij de omgevingsvisie. Wij herkennen ons hier in geen enkel opzicht in en distantiëren ons met klem daarvan. - Wij voegen een overzicht toe met alle partijen die wij hebben uitgenodigd tijdens het participatietraject voor de omgevingsvisie. Ook voegen wij een lijst toe van partijen (overlegpartners) die wij hebben geïnformeerd op het moment dat wij de ontwerp-omgevingsvisie ter inzage legden. <u>Conclusie:</u> de zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie	- Bij deze nota zienswijzen wordt in bijlage I een lijst opgenomen van de partijen die zijn benaderd tijdens het communicatie- participatietraject. - Bij deze nota zienswijzen wordt in bijlage II een lijst opgenomen van de partijen die zijn geïnformeerd bij de ter inzage legging van de ontwerp-omgevingsvisie voor het wettelijk vooroverleg.

37	272038	01-02-2022	1. Indiener complimenteert gemeente met zorgvuldigheid waarmee de situatie in de sector is onderzocht voordat beleid is gevormd. Met de visie toont de gemeente het wederzijdse belang in te zien. Wel zijn er aandachtspunten. 2. Indiener vraagt om geen ruimtelijke begrenzing te verbinden aan het areaal beschikbare landbouwgrond. Die zijn nodig om te kunnen blijven spreken van grondgebonden landbouw (beschikbaarheid is nodig op basis van eisen Meststoffenwet); 3. Indiener vraagt erkenning van de bestaande landschapskwaliteiten, geomorfologische en aardkundige kwaliteiten die in voorgaande visies van groot belang waren; 4. Indiener waarschuwt voor meer stikstofgevoelige natuur buiten de bestaande Natura 2000 gebieden. Dat gaat leiden tot een externe werking. 5. Het verzoek aan de gemeente is om de kaart met Natura 2000 gebieden en de overige in de verordening vastgestelde natuur vast te leggen als bijlage van de omgevingsvisie. 6. Ten onrechte wordt vermeld dat honderden ha aan uiterwaard in GNN liggen. Als behoefte aan betere biodiversiteit is, richt dan op de percelen in provinciaal eigendom en die van terrein behorende organisaties. Ook is in uiterwaard sprake van akkerbouw en fruitteelt (en niet alleen grasland, dat op p. 120 als enige agrarisch gebruik wordt genoemd). De uiterwaarden langs de Maas, Afgedamde Maas, Alem en Bergsche Maas zijn overwegend niet als natuur in gebruik. Op p. 92 (hoofdstuk 9) staat 'agrarisch gebruik' bij 'buitendijks' land' ten onrechte op de laagste plek. 7. Indiener geeft aan dat de op p.120 gemelde twee jaarlijkse overstroming van de Maasuitwaarden in de praktijk niet gebeurt; 8. Indiener verzoekt gemeente om de rol van uiterwaarden voor de regenwater/klimaatopgaven te herzien. In de ogen van de indiener begint het met het vasthouden van water in en nabij de wijk; 9. Masterplan Maas richt zich op watertoerisme. Buitendijks is Rijkswaterstaat het bevoegd gezag en niet de gemeente. Voor welke activiteiten wordt toestemming van Rijkswaterstaat verwacht? Vergeet niet dat de horeca en de recreatie- en cultuursector te lijden gehad heeft onder de lockdowns. 10. Het mag niet zo zijn dat bestaande natuurwaarden vernietigd worden doordat met een wijziging van strategie naar niet aanwezige waarden een beter subsidiedoel wordt nagestreefd. 11. Indiener verzoekt de gemeente om de agrarische functie van landbouwgrond buitendijks de hoofdfunctie te laten blijven en andere biodiversiteitsdoelen secundair hieraan te laten zijn; 12. Indiener verzoekt de gemeente om zich bij het voornemen om meer biodiversiteit, natuur inclusief en natuur te beogen zich te beperken tot het provinciaal beleid rond GNN en Groen Ontwikkelzone; 13. Indiener wijst op de op p. 38 gemeente opmerking over stikstof en vindt niet dat juist dat modellen met grote onzekerheden zonder slag of stoot in de omgevingsvisie worden geïmporteerd. 14. Indiener waarschuwt voor een tunnelvisie en grote ongekende uitgaven omtrent stikstof. 15. Indiener wijst gemeente op een onderzoek van Louis Blok waaruit blijkt dat gangbare landbouw beter scoort op de doelen water- en biodiversiteit; 16. Indiener stelt dat de bestaande landbouwgebieden in de Bommelerwaard voor de productie van voedsel van nationaal belang zijn en bescherming behoeven in plaats van reduceren van de landbouwfunctie; 17. Indiener vindt dat er op basis van een brede omgevingsvisie af moet worden gezien van het voorkeursrecht. Dit is in de ogen van de indiener een onredelijke dwangmaatregel	1. Voor kennisgeving aangenomen. 2. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 2. 3. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 3. 4. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 4. 5. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 8. 6. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 9. 7. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 10. 8. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 11. 9. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 12. 10. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 13. 11. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 14. 12. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 15. 13. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 17. 14. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 18. 15. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 21. 16. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 22. 17. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 36.	
38	272034	01-02-2022	1. Indiener complimenteert gemeente met zorgvuldigheid waarmee de situatie in de sector is onderzocht voordat beleid is gevormd. Met de visie toont de gemeente het wederzijdse belang in te zien. Wel zijn er aandachtspunten. 2. Indiener vraagt om geen ruimtelijke begrenzing te verbinden aan het areaal beschikbare landbouwgrond. Die zijn nodig om te kunnen blijven spreken van grondgebonden landbouw (beschikbaarheid is nodig op basis van eisen Meststoffenwet); 3. Indiener vraagt erkenning van de bestaande landschapskwaliteiten, geomorfologische en aardkundige kwaliteiten die in voorgaande visies van groot belang waren.	1. Voor kennisgeving aangenomen. 2. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 2. 3. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 3. 4. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 4. 5. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 8. 6. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 15. 7. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 17. 8. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 18. 9. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 21. 10. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 22. 11. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 23.	

			4. Indiener waarschuwt voor meer stikstofgevoelige natuur buiten de bestaande Natura 2000 gebieden. Dat gaat leiden tot een externe werking. 5. Het verzoek aan de gemeente is om de kaart met Natura 2000 gebieden en de overige in de verordening vastgestelde natuur vast te leggen als bijlage van de omgevingsvisie. 6. Indiener verzoekt de gemeente om zich bij het voornemen om meer biodiversiteit, natuur inclusief en natuur te beogen zich te beperken tot het provinciaal beleid rond GNN en Groen Ontwikkelzone; 7. Indiener wijst op de op p. 38 gemeente opmerking over stikstof en vindt niet dat juist dat modellen met grote onzekerheden zonder slag of stoot in de omgevingsvisie worden geïmporteerd. 8. Indiener waarschuwt voor een tunnelvisie en grote ongekende uitgaven omtrent stikstof. 9. Indiener wijst gemeente op een onderzoek van Louis Blok waaruit blijkt dat gangbare landbouw beter scoort op de doelen water- en biodiversiteit; 10. Indiener stelt dat de bestaande landbouwgebieden in de Bommelerwaard voor de productie van voedsel van nationaal belang zijn en bescherming behoeven in plaats van reduceren van de landbouwfunctie; 11. Indiener verzoekt om grondbeleid te voeren dat grondgebondenheid stimuleert. Alle woningen buiten de kernen moeten aangemerkt worden als 'plattelandswoning'. 12. Indiener vindt dat er op basis van een brede omgevingsvisie af moet worden gezien van het voorkeursrecht. Dit is in de ogen van de indiener een onredelijke dwangmaatregel. 13. Indiener verzoekt om de integriteit van de omgevingsvisie te waarborgen door een lijst van nevenactiviteiten op te stellen voor personen die iets in willen brengen over de eigendommen van anderen via de omgevingsvisie;	12. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 36. 13. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 37.	
39	272039	02-02-2022	1. Indiener complimenteert gemeente met zorgvuldigheid waarmee de situatie in de sector is onderzocht voordat beleid is gevormd. Met de visie toont de gemeente het wederzijdse belang in te zien. Wel zijn er aandachtspunten. 2. Indiener vraagt om geen ruimtelijke begrenzing te verbinden aan het areaal beschikbare landbouwgrond. Die zijn nodig om te kunnen blijven spreken van grondgebonden landbouw (beschikbaarheid is nodig op basis van eisen Meststoffenwet); 3. Indiener waarschuwt voor meer stikstofgevoelige natuur buiten de bestaande Natura 2000 gebieden. Dat gaat leiden tot een externe werking. 4. Indiener verzoekt gemeente om de kaart met Natura 2000 gebieden en de overige in de verordening vastgestelde natuur vast te leggen als bijlage van de omgevingsvisie; 5. Ten onrechte wordt vermeld dat honderden ha aan uiterwaard in GNN liggen. Als behoefte aan betere biodiversiteit is, richt dan op de percelen in provinciaal eigendom en die van terrein behorende organisaties. Ook is in uiterwaard sprake van akkerbouw en fruitteelt (en niet alleen grasland, dat op p. 120 als enige agrarisch gebruik wordt genoemd). De uiterwaarden langs de Maas, Afgedamde Maas, Alem en Bergsche Maas zijn overwegend niet als natuur in gebruik. Op p. 92 (hoofdstuk 9) staat 'agrarisch gebruik' bij 'buitendijks' land' ten onrechte op de laagste plek. 6. Indiener verzoekt de op p.120 gemelde twee jaarlijkse overstroming van de Maas uiterwaarden te herzien, omdat dit in de praktijk niet gebeurt; 7. Ten onrechte wordt op p. 28 de indruk gewekt dat de uiterwaarden veel en jaarlijks overstroomd. 8. Indiener verzoekt de gemeente om de agrarische functie van landbouwgrond buitendijks de hoofdfunctie te laten blijven en andere biodiversiteitsdoelen secundair hieraan te laten zijn; 9. Indiener verzoekt de gemeente om zich bij het voornemen om meer biodiversiteit, natuur inclusief en natuur te beogen zich te beperken tot het provinciaal beleid rond GNN en Groen Ontwikkelzone; 10. Indiener verzoekt gemeente om de actuele kaart van het Gelders Natuur Netwerk met duiding voor Natura 2000 gebieden en Gelders Natuur Netwerk op te nemen in de omgevingsvisie; 11. Indiener wijst op de op p.38 gemeente opmerking over stikstof en wil dat de GMS niet blindelings wordt geïmporteerd in de omgevingsvisie;	1. Voor kennisgeving aangenomen. 2. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 2 3. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 4. 4. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 8. 5. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 9. 6. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 10. 7. De zin bij deelgebied 'buitendijks land' (p. 120) 'de uiterwaarden van de Maas zijn minder vergraven en overstroomd één a tweemaal per jaar' passen wij als volgt aan 'de uiterwaarden van de Maas zijn minder vergraven en overstroomd regelmatig. De uiterwaarden zijn daar ook voor bedoeld; het is het winterbed van de rivier. Met de klimaatverandering zullen we mogen verwachten dat we vaker een beroep moeten doen op de uiterwaarden, ook in de zomerperiode.' 8. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 14. 9. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 15. 10. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 8. 11. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 17. 12. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 18. 13. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 22. 14. Wij verwijzen naar onze beantwoording van zienswijze 22 bij punt 36. 15. Het is naar onze mening te vroeg om een afdoende beeld te hebben van de gevolgen van de oorlog in Oekraïne voor de lange termijn zoals gevolgen voor de landbouw(productie). Wij vinden het geen aanleiding om de omgevingsvisie hierop aan te passen. Daarbij merken wij op dat het belang van (voldoende) landbouwgrond voor de voedselproductie op verschillende plekken in de omgevingsvisie wordt benadrukt, zoals in kernopgave 3 (p. 43) en kernopgave 4 (p. 47). . <u>Conclusie:</u> de zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie	- In hoofdstuk 7 passen wij op p. 28 ('Bommelerwaard: Eiland tussen Maas & Waal') de 2^{de} zin in de 4^{de} alinea als volgt aan: 'Regelmatig ondergelopen uiterwaarden met de stromende rivier als statig overheersende achtergrond' (het woord 'frequent' vervangen wij door 'regelmatig'). - In bijlage 2 'Bommelerwaarden per deelgebied' passen wij de zin bij deelgebied 'buitendijks land' (p. 120) 'de uiterwaarden van de Maas zijn minder vergraven en overstroomd één a tweemaal per jaar' als volgt aan: 'de uiterwaarden van de Maas zijn minder vergraven en overstroomd regelmatig. Dat sluit aan bij de functie van de uiterwaarden. Het is het winterbed van de rivier. Als gevolg van klimaatverandering valt het te verwachten dat de uiterwaarden vaker overstroomd (ook in de zomerperiode)'.

			12. Indiener waarschuwt voor een tunnelvisie en grote ongekende uitgaven omtrent stikstof; 13. Indiener stelt dat de bestaande landbouwgebieden in de Bommelerwaard voor de productie van voedsel van nationaal belang zijn en bescherming behoeven in plaats van reduceren van de landbouwfunctie; 14. Indiener vindt dat er op basis van een brede omgevingsvisie af moet worden gezien van het voorkeursrecht. Dit is in de ogen van de indiener een onredelijke dwangmaatregel; 15. Indiener vraagt de gemeente om, gezien de oorlog in Oekraïne, in te zetten op het behoud van landbouwgrond en zet in op natuur in bestaande natuurgebieden. Als schaarste in brandstoffen en kunstmest ontstaat, volgt een natuurlijke extensivering van de grondgebonden landbouw. Dan is meer grond voor voedsel nodig.		
40	272041	02-02-2022 Ontvangen 03-02-2022 (aanvulling 08-03-2022, ingekomen 09-03-2022)	1. Indiener geeft aan dat ten onrechte een vrij negatief beeld wordt geschetst over veehouderijen en in het bijzonder intensieve veehouderij, het beoogde beleid gaat fors ten koste van de schaarse beschikbare ruimte aan landbouwgrond. 2. Indiener wijst op de op p. 38 gemaakte opmerking over stikstof en wil dat de GMS niet blindelings wordt geïmporteerd in de omgevingsvisie. <u>Aanvulling</u> 3. Indiener vraagt gemeente om beleid bij te stellen aan de nieuwe realiteit (de oorlog in Oekraïne) door de omgevingsvisie hiermee te herijken. 4. Indiener stelt vraagtekens bij de claim dat de biodiversiteit achteruit gaat, gelet op de toename in het areaal natuur. 5. Indiener stelt vraagtekens bij de noodzakelijkheid om tot grondgebondenheid te komen ten einde de nitraatnormen van de KRW te behalen. Daarbij verwijst indiener naar voorgestelde maatregelen uit het regeerakkoord en het onlangs gepresenteerde 7e actieprogramma nitraat. 6. Indiener geeft aan dat vervanging van kunstmest door organische mest een grote bijdrage kan leveren in de oplossing van het stikstofprobleem	1. Zie beantwoording zienswijze 23, punt 3 en beantwoording zienswijze 22 punt 2. 2. Zie beantwoording zienswijze 22 onder punt 17 en onder punt 40. 3. Zie beantwoording zienswijze 22 onder punt 39. 4. Wij hebben geen twijfels bij de achteruitgang van de biodiversiteit. Voor wat betreft de verbetering van de biodiversiteit is ons doel dat juist ook buiten natuurgebieden de biodiversiteit wordt verbeterd. Wij zien ook juist kansen voor een omslag naar een meer natuur-inclusieve landbouw. Dat is in lijn met landelijk en provinciaal beleid. Wij zijn hierin niet strenger dan dat beleid. 5. Het kabinetsbeleid kunnen we via de omgevingsvisie niet beïnvloeden. Wij volgen hierin de landelijke besluiten. 6. Voor kennisgeving aangenomen. Ten aanzien van de aanpak stikstof volgen wij landelijke regelgeving. <u>Conclusie</u> de zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie	
41	270742	27-01-2022	1. Indiener geeft een aantal algemene opmerkingen op de concept-omgevingsvisie. 2. Op pagina 8 bij de actiepunten gaat het onder puntje 8 over de N-uitstootvermindering, er wordt daar gesproken over een nader te ontwikkelen gebiedsgerichte aanpak voor rivierenland. Indiener vraagt wat daarmee wordt bedoeld en hoe dat eruit gaat zien. 3. Indiener verwijst naar de alinea op pag. 39 dat de openheid in het gedrang komt door intensivering en schaalvergroting in de landbouw. Indiener geeft aan dat eerder het tegenovergestelde gebeurt. Aantasting van de openheid komt door woningbouw en uitbreiding van bedrijventerreinen. 4. Indiener vindt dat alles invloed heeft op een positieve gezondheid, ook de gestimuleerde extra mogelijkheden voor toerisme hebben hier effect op zoals extra vervoersbewegingen, drukte, zwerfafval (kernopgave 2 pagina 40). 5. Indiener verwijst naar de tweede alinea op p 47 waarin wordt aangegeven dat er toenemende onrust is onder de bevolking ten aanzien van voedselveiligheid en gezondheid in relatie tot (intensieve) veehouderijen. Indiener geeft aan dat dit niet speelt in de Bommelerwaard, slechts bij een enkel geitenbedrijf, en verzoekt deze alinea aan te passen. 6. Indiener vindt het onacceptabel dat in alinea 5 op p 48, de omgevingsvisie staat dat uitbreiding van bestaande niet grondgebonden intensieve veehouderij niet mag. 7. Indiener geeft aan, met verwijzing naar alinea 6 op p 48, dat uiteindelijk de markt bepaald of er biologisch geproduceerd kan worden. Daarnaast heeft ook het biologisch produceren nadelen. 8. Indiener vraagt, naar aanleiding van alinea 7 op p 48, wat de 'Bommelerwaardse Maat' is. Indiener geeft aan dat verwijzen naar lokale binding en korte toeleveringsketens niet aansluit op de realiteit waarbij snijbloemen, melk en paddenstoelen internationaal worden verhandeld. 9. Onder verwijzing naar actiepunt 6 van kernopgave 4 geeft indiener aan dat het wegbestemmen van verleende vergunningen ervoor zorgt dat bedrijven in de toekomst niet meer verder kunnen en dat zet ze onder grote druk. Daarnaast wordt er gesproken over het monitoren van veehouderijen.	1. Wij nemen aan dat indiener verwijst naar de ontwerp-omgevingsvisie zoals deze gepubliceerd is. Er heeft geen concept-omgevingsvisie formeel ter inzage gelegen. 2. Indiener verwijst waarschijnlijk naar punt 8 op p 38. Zie beantwoording zienswijze 22 punt 17 en punt 40. 3. Zie beantwoording zienswijze 20, punt 13. 4. De opmerking dat bij toekomstige ontwikkelingen de (positieve) gezondheid moet worden geborgd is algemeen geformuleerd en heeft betrekking op alle ontwikkelingen, niet alleen op het gebied van de landbouw.. Ook toerisme en recreatie dient, net als andere ontwikkelingen, in balans met de omgeving plaats te vinden, 5. Dit speelt inderdaad prominent bij een geitenbedrijf in de Bommelerwaard maar ook andere intensieve veehouderijbedrijven stoten stoffen uit die invloed hebben op de gezondheid. Daarnaast zijn er ook andere bedrijfstakken die negatieve invloed kunnen hebben op de gezondheid. We zien dan ook geen reden om dit aan te passen 6. Zie beantwoording zienswijze 23 punt 3. 7. Voor kennisgeving aangenomen. 8. De 'Bommelerwaardse maat' betekent bescheiden uitbreidingsmogelijkheden qua aard en schaal passend in de Bommelerwaard, waarbij bijvoorbeeld op andere plekken bebouwing wordt gesaneerd. Het gaat om bedrijven met een lokale binding en korte toeleveringsketens. In het omgevingsplan wordt deze Bommelerwaardse maat bepaald. We vullen deze toelichting in kernopgave 4 aan: "<u>Het gaat om afmetingen die passen bij het schaalniveau van Maasdriel. Verschillende functies en belangen vragen om een plek binnen de schaars beschikbare ruimte en een aantal van die functies botsen met elkaar.</u>" 9. De raad in Maasdriel heeft, in het kader van het bestemmingsplan buitengebied herziening 2016, op 26 juni 2019 een motie aangenomen om het gebruik van bouwpercelen van intensieve veehouderijen te monitoren. Hoe we de monitoring vorm gaan geven moeten we nog uitwerken. Zie verder ook beantwoording zienswijze 23 onder punt 3. 10. Wij herkennen ons niet in het standpunt van indiener dat de omgevingsvisie negatief is over landbouw en vooral de niet-grondgebonden veehouderij. Zo staat in kernopgave 4 dat we ruimte blijven houden voor de ontwikkeling van landbouw. Zie verder ook beantwoording zienswijze 23 punt 3. 11. In dergelijke situaties zal altijd sprake zijn van maatwerk en wordt in overleg met de betreffende ondernemers gezocht naar een oplossing. 12. Vanzelfsprekend staat de gemeente open voor een gesprek met indiener <u>Conclusie:</u> de zienswijze leidt tot een redactionele aanpassing in kernopgave 4.	P. 48, kernopgave 4 (2^{de} kolom, 3^{de} alinea). Toevoegen zin: <u>'Het gaat om afmetingen die passen bij het schaalniveau van Maasdriel. Verschillende functies en belangen vragen om een plek binnen de schaars beschikbare ruimte en een aantal van die functies botsen met elkaar'.</u>

			Indiener vraagt wat dat inhoudt. 10. Indiener vindt de omgevingsvisie negatief over landbouw en vooral de niet-grondgebonden veehouderij. De aanwezige bedrijven zijn verspreid over het gebied en veroorzaken geen problemen. 11. Indiener verzoekt gemeente om in de omgevingsvisie aan te geven hoe wordt omgegaan met agrarische bedrijven die liggen in een zoekgebied voor bijvoorbeeld bedrijventerreinen. Er zijn namelijk geen locaties beschikbaar voor deze bedrijven om naar te verhuizen. 12. Indiener geeft aan graag zijn zienswijze toe te lichten.		
42	261465	23-12-2021 Ontvangen 27-12-2021	1. In de inleiding staat dat er geen m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten zijn genomen in de visie. Indiener vraagt of dit ook geldt voor de mogelijke ontzanding van de Marensche Waarden. Indiener onderschrijft de beschrijving van het eiland van Alem op p 120, maar is bevreemd dat er niets wordt gezegd over de mogelijke ontzanding in dit gebied. Hierdoor wordt de Alemse bevolking op het verkeerde been gezet. In het Masterplan Maas wordt mogelijke grondstoffenwinning aan de noordzijde van Alem wel genoemd, maar hier gaat het waarschijnlijk om kleiwinning. Klopt de tekst in De Omgevingsvisie in de inleiding en op pagina 120, zoals bovenaan vermeld? Zo niet, dan zou deze naar mening van de indiener aangepast moeten worden. 2. Indiener geeft aan dat de gemeente te weinig communiceert naar de Alemse bevolking en verzoekt om meer openheid over de zandwinning en de gevolgen daarvan. Is de gemeente bereid om eerlijke voorlichting over de mogelijke ontzanding te geven aan de inwoners van ons dorp? En zo ja, op welke wijze? 3. Indiener verwijst naar een uitspraak van de wethouder op de jaarvergadering van de dorpsraad. Is het werkelijk zo dat de gemeente de vergunning voor de zandwinning kan weigeren als de Alemse bevolking hier tegen is?	1. In het kader van de omgevingsvisie is geen besluit genomen over al dan niet ontzanding van de Marensche Waarden. Als een uitvloeisel van het door de raad vastgestelde Masterplan Maas wordt een onderzoek uitgevoerd naar gebiedsontwikkeling Alem. Ook de zandwinning is onderdeel van dit onderzoek. In dit onderzoek wordt het effect van alle ontwikkelingen, waaronder ook de zandwinning, op omgeving en landschap onderzocht. Pas na afronding van dat onderzoek stelt de gemeente vast of en zo ja welk vervolg gegeven wordt en of zandwinning daar onderdeel van is. Een eventuele zandwinning is dan MER-plichtig. De omgevingsvisie loopt niet op deze besluitvorming vooruit. Indiener heeft gelijk dat ten onrechte niets gezegd wordt over de ontzanding, de omgevingsvisie wordt hierop aangepast. 2. Indiener verwijst naar de gebiedsontwikkeling Alem, een traject dat geen onderdeel is geweest van de omgevingsvisie. In betreffende traject is een klankbordgroep ingericht, waar onder andere ook de dorpsraad Alem aan deelneemt. Er is al een eerste informatieavond geweest en er volgen nog meer momenten zodra het onderzoek afgerond is. De gemeente geeft dus eerlijke voorlichting. 3. De gemeente zal op basis van de resultaten van het onderzoek een besluit nemen over een eventueel vervolg. Bij deze afweging zal ook de mate van draagvlak in de omgeving een belangrijke rol spelen. Ingeval een negatief besluit verleent de gemeente verder geen medewerking aan eventuele vergunningaanvragen. <u>Conclusie</u> zienswijze leidt wel tot aanpassing van de omgevingsvisie	Bijlage 2 “Bommelerwaarden per deelgebied” pagina 120 : ‘Het buitendijks land’, 3^e alinea wordt aangevuld na de 5^e zin met de volgende tekst: <u>“In het Masterplan Maas is als doel opgenomen om de positie van Alem als mooi dorp aan de Maas te verbeteren door onder meer kleinschalige toeristisch-recreatieve ontwikkelingen, natuurontwikkeling en het verplaatsen van de recreatiehaven. Op dit moment loopt een onderzoek naar Gebiedsontwikkeling waarbij ook wordt onderzocht of grondstoffenwinning substantieel bijdraagt aan het bereiken van de bredere gebiedsdoelen.”</u>
43	265005	10-01-22	1. De vereniging heeft zorgen over de toekomst van het Alems kerkje, mede in context van een brief over herbestemming en foto op pagina 42 van de visie. Vereniging verzoekt om herformulering van actiepunt 9 uit kernopgave 2 omdat de laatste zin alleen betrekking lijkt te hebben op Zaltbommel en het doel van de visie in Maasdriel niet duidelijk is. 2. Indiener is van mening dat in kernopgave 2 actiepunt 1 ; de betekenis van het landschapsplan Bommelerwaard te vrijblijvend en ruim is verwoord. Hierdoor is niet duidelijk op welke wijze de beleidsuitgangspunten worden ingezet. Dit komt duidelijk naar voren bij de pilot IRM Alem. Daarnaast vindt indiener het een grote fout dat voor de pilot mirt Alem niet vooraf een toetsing aan het landschapsplan Bommelerwaard heeft plaats gevonden en aan een paar recente belangrijke historische publicaties. Indiener stelt daarnaast dat er zowel in Maasdriel als in Zaltbommel geen vertaalslag heeft plaats gevonden naar een cultuurhistorische waardenkaart om initiatieven goed te kunnen afwegen. . 3. Indiener constateert dat er intussen veel wantrouwen en achterdocht is opgebouwd in pilot mirt Alem, temeer omdat gemeente zelf als partner meedoet in project.	1. De kerkenvisie in Maasdriel heeft een andere insteek gehad dan in Zaltbommel. In Maasdriel gaat het om een inventarisatie, in Zaltbommel is specifiek gekeken naar twee kerken. Na de gevoerde gesprekken in Maasdriel hebben we geconstateerd dat de kerkbesturen zelfstandig en krachtig genoeg zijn om hun eigen pad te bewandelen. De gemeente is bereid om mee te denken bij eventuele toekomstbestendige (her) invullingen van kerken. Omdat de tekst in actiepunt 9 blijkbaar voor verwarring zorgt passen we dit aan. Het plaatje op pagina 42 is alleen ter illustratie bedoeld en niet gebaseerd op de feitelijke situatie. We begrijpen dat het plaatje onrust veroorzaakt en schrappen het. De toekomst van het Alems kerkje is een separaat traject met aparte besluitvorming en staat los van de omgevingsvisie. 2. In de omgevingsvisie worden slechts de hoofdpunten uit verschillende beleidsdocumenten benoemd. De beleidsdocumenten zelf blijven integraal als toetsingskader van toepassing, zo ook het landschapsplan. In het onderzoek naar de gebiedsontwikkeling Alem worden meerdere documenten betrokken, zo ook de genoemde documenten voor landschap en cultuurhistorie. In het onderzoek worden effecten van maatregelen op landschap en cultuurhistorie onderzocht. Ook wordt gekeken naar maatregelen die juist een versterkend effect hebben. Pas na afronding van dat onderzoek stelt de gemeente -onafhankelijk van de stuurgroep- vast of en zo ja een vervolg gegeven wordt. het gaat om een omgevingsvisie, met een tamelijk hoog abstractieniveau. We hebben de voornaamste cultuurhistorische waarden en objecten een plaats gegeven op de waardenkaart en onderliggende beschrijving ervan. We herkennen ons niet dat er in het geheel geen vertaalslag heeft plaatsgevonden. 3. De gemeente zal op basis van de resultaten van het onderzoek een besluit nemen over een eventueel vervolg. Bij deze afweging zal ook de mate van draagvlak in de omgeving een belangrijke rol spelen. Ingeval een negatief besluit verleent de gemeente verder geen medewerking aan eventuele vergunningaanvragen. <u>Conclusie</u> zienswijze leidt tot aanpassing.	- Pagina 41, kernopgave 2 actiepunt 9, aanpassen: De zin “Bij eventuele vervolgacties heeft de gemeente Maasdriel een regierol” vervangen door <u>“Door middel van de gevoerde gesprekken hebben we geconstateerd dat de kerkbesturen zelfstandig zijn en krachtig genoeg om hun eigen pad te bewandelen. De gemeente is bereid om mee te denken over eventuele toekomstbestendige (her) invullingen van kerken”. Hierna op een nieuwe zin beginnen met “In Zaltbommel....herbestemming”.</u> - Plaatje op pagina 42 wordt geschrapt.
44	272022	02-02-2022 Ontvangen 03-02-2022	1. Indiener stelt voor dat de raad de omgevingsvisie pas vast stelt als burgers opnieuw gelegenheid hebben gekregen om te reageren op de ingebrachte zienswijzen en daarbij kennis hebben kunnen nemen van de standpunten van de fracties naar aanleiding van de zienswijzen. 2. Indiener maakt zich zorgen over de verspreiding van desinformatie en onbetrouwbare informatie via sociale media platforms. Indiener geeft aan dat het van belang is om goede voorlichting te geven en te luisteren naar de wensen en problemen van burgers m.b.t. internet. Indiener stelt voor dat de gemeente een speciaal meldpunt instelt om een luisterend oor te bieden voor inwoners in plaats van alleen door te verwijzen naar andere instanties. 3. Indiener geeft aan dat het lang duurt voordat de website van de omgevingsvisie was geladen. Indiener stelt voor dat de gemeente	Op de eerste plaats complimenteren wij indiener voor de zeer originele en prachtig vorm gegeven zienswijze. 1. Wij zijn van mening dat de omgevingsvisie zorgvuldig tot stand is gekomen, met voldoende betrokkenheid van inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden. De verslagen zijn als bijlagen opgenomen in de omgevingsvisie. Bij uitwerking van onderdelen van de omgevingsvisie bekijken we waar mogelijkheden liggen om opnieuw mee te praten. 2. Burgers zijn zelf verantwoordelijk voor het zoeken naar juiste informatiebronnen en te controleren of de verstrekte informatie wordt gegeven door een bron die de bijbehorende deskundigheid bezit. Wij verwijzen u hiervoor door naar de checklist ‘is die informatie echt’ van de rijksoverheid. De gemeente heeft geen rol, verantwoordelijkheid of budget om alle wellicht foutieve informatie die burgers via sociale media te zien krijgen te factchecken of informatie hierover te verstrekken.	

			haar eigen website verder uitbouwt, werkt aan de continue verbetering van de kwaliteit van de informatie en de toegankelijkheid, en onderzoekt hierbij hoe zij democratische processen en besluitvorming binnen de gemeente nog beter kan faciliteren. 4. Indiener stelt voor dat de gemeente geen gebruik meer maakt van facebook, maar nieuwe sociale platforms, met openheid en waarborgen voor respectvolle communicatie heeft, stimuleert en faciliteert. 5. Indiener stelt voor dat de gemeente terughoudend is met cameratoezicht, waakzaam is voor ontwikkelingen waarbij burgers continu gevolgd worden en belang hecht aan zeer zorgvuldige omgang met privégegevens van burgers. 6. Indiener stelt voor dat de gemeente meehelpt met het faciliteren van de uitrol van een digitaal servicepunt over alle dorpskernen. 7. Indiener stelt voor dat de gemeente Zaltbommel haar visie verder gaat uitwerken met leidende principes, waaronder het stimuleren en belonen van duurzaam wonen en duurzame bedrijvigheid, het bevorderen van een gezonde leefstijl en het respectvol omgaan met elkaar en onze omgeving. 8. Indiener verzoekt geen hoogbouw te realiseren in Zaltbommel. Laagbouw is, gezien ook de behoefte aan kleine woningen, eveneens snel te realiseren. 9. Indiener verzoekt de gemeente de mogelijkheden voor (ondertunnelde) goederenvervoer buiten Waardenburg en Zaltbommel om te onderzoeken. 10. Indiener geeft aan dat onduidelijk is welke plek er in de gemeente is voor glastuinbouw en intensieve veeteelt en verzoekt de gemeente concreet werk te maken van het faciliteren van tuinders en veehouders een kleinschaliger en milieu-, gezondheid-, en diervriendelijker perspectief te realiseren.	3. Wij hebben als doel dat onze informatie zo toegankelijk en begrijpelijk mogelijk is en goed is ontsloten voor inwoners en bedrijven. 4. Wij zijn van mening dat wij onze inwoners en ondernemers voorzien van informatie via verschillende bronnen om een zo groot mogelijk bereik te krijgen, waaronder ook social media zoals facebook. Daarnaast informeren wij via onze eigen website, het platform www.toekomstbommelerwaard.nl (specifiek voor de omgevingsvisie) en via nieuwberichten in de lokale krant, zodat u zelf uw informatiebron kan kiezen. Wij zien het niet als onze rol, taak of verantwoordelijkheid om nieuwe sociale platforms te faciliteren. 5. Wanneer wij cameratoezicht vanuit veiligheidsoogpunt noodzakelijk achten, zullen wij zoals gebruikelijk de digitale veiligheid en privacy van inwoners daarin meenemen. 6. Dit onderdeel gaat over Zaltbommel. De gemeente Zaltbommel is ook positief over de komst van het Informatiepunt Digitale Overheid. Dat is een samenwerkingsverband tussen uitvoeringsinstanties van de (rijks)overheid en de bibliotheken. De gemeente is hier niet direct bij betrokken. Als er in de Bommelerwaard meer van dergelijke informatiepunten komen, zien wij dat als een positieve ontwikkeling. Een dergelijke opgave ligt echter niet bij de gemeenten. 7. De gemeenteraad van Zaltbommel heeft ervoor gekozen geen leidende principes op te nemen. 8. Dit onderdeel gaat over gemeente Zaltbommel, Gelet op de grote woningopgave sluiten zij hoogbouw in de stad Zaltbommel niet uit. Dat doet de gemeente op een passende locatie, passend bij de schaal van de stad Zaltbommel de kernwaarden. Inzetten op alleen laagbouw gaat te veel ten koste van ruimte voor andere functies, zoals kostbare landbouwgronden. 9. Dit onderdeel gaat over gemeente Zaltbommel. De gemeente Zaltbommel heeft begrip voor deze opmerking. De gemeente verwacht echter dat een dergelijke ingreep dusdanig grote kosten met zich meebrengen dat zij niet verwachten dat dit haalbaar is. 10. Ze hiervoor onze beantwoording bij zienswijze 23 punt 3. Wat betreft de tuinbouw staat in kernopgave 8 dat wij het tuinbouwbeleid evalueren. Zie hiervoor ook onze beantwoording onder III onderdeel 2. <u>Conclusie:</u> de zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie.	
45	272119	Indiener verzoekt om een aanpassing van de visiekaart, namelijk een uitbreiding van de indicatieve zone gebiedsontwikkeling A2 voor wat betreft windenergie. Volgens indiener is er ook in (een deel van) de Hedelsche Bovenwaard ruimte voor duurzame windenergie.	De afweging voor zoeklocaties duurzame windenergie is gemaakt in de visie Zon en Wind Maasdriel. De raad heeft dit plan recentelijk vastgesteld en dit hebben wij overgenomen in de omgevingsvisie en er is geen reden om daar nu al van af te wijken. <u>Conclusie :</u> de zienswijze leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvisie		

IV. Samenvatting ingekomen zienswijzen en beoordeling zienswijzen

Voor de samenvatting van de ingekomen zienswijzen, de beoordeling van de zienswijzen evenals de voorgestelde aanpassingen als gevolg van de zienswijzen, verwijzen wij naar de tabel hiervoor onder III.

V. Voorgestelde aanpassingen/wijzigingen bij de vaststelling van de omgevingsvisie

Naar aanleiding van zienswijzen

- o Zie laatste kolom van de tabel onder III.

Ambtshalve

- o Voorblad: de foto op het voorblad van de omgevingsvisie (p. 1) wordt vervangen door een aansprekender plaatje.
- o P. 3 illustratie van de Bommelerwaard en omgeving; de gemeentegrenzen van de buurgemeenten zijn van vóór de gemeentelijke herindeling van gemeenten West Betuwe en Land van Altena, dit wordt aangepast.
- o De hoofdstukindeling wordt aangepast om een logischere opbouw van de omgevingsvisie te krijgen, te weten:

Hoofdstukindeling ontwerp-omgevingsvisie Bommelerwaard

1	Inleiding	6	Maasdriel: leidende principes
2	Strategische visie	7	BommelerWaarden(kaart) en couleur locale
3	Hoe kwam de omgevingsvisie tot stand?	8	Kernopgaven Bommelerwaard
4	Uw initiatief en de omgevingsvisie	9	Visiekaart en gebiedsgericht opgaven
5	Context: kaderstellend beleid	10	Grondbeleid en financiële aspecten

Hoofdstukindeling vastgestelde omgevingsvisie Bommelerwaard

1	Inleiding	6	BommelerWaarden(kaart) en couleur locale
2	Context: kaderstellend beleid	7	Kernopgaven Bommelerwaard
3	Hoe kwam de omgevingsvisie tot stand	8	Visiekaart en gebiedsgericht opgaven

4	Strategische visie	9	Uw initiatief en de omgevingsvisie
5	Maasdriel: leidende thema's	10	Grondbeleid en financiële aspecten

- Hoofdstuk 1 tot en met 7 diverse redactionele aanpassingen
 - In de inleidende hoofdstukken (1 t/m 7) worden voor de leesbaarheid diverse tekstuele aanpassingen doorgevoerd. De gewijzigde tekst van de inleidende hoofdstukken, is als bijlage bij de nota zienswijzen opgenomen. Met opmerkingen in het document wordt een toelichting gegeven op de wijzigingen (bijlage III). Aanpassingen op de Bommelerwaardenkaart zijn hieronder aangegeven evenals de inhoudelijke toevoegingen in hoofdstuk 7.
- Hoofdstuk 6 Maasdriel: leidende principes
 - P. 25 3^e alinea 1^e zin wordt gewijzigd 'Het omgaan met klimaatverandering is verder onlosmakelijk verbonden met het verminderen van het energieverbruik. De energie die we nog wel gebruiken wekken we op een duurzame manier op. Met deze maatregelen verlagen we de CO2-uitstoot. stimuleren van het gebruik van duurzame energie om hiermee de CO2-uitstoot terug te dringen..
- Hoofdstuk 7 (Bommelerwaarden(kaart) en couleur locale)
 - P. 27 Bommelerwaardenkaart De molen Sara Catharina wordt toegevoegd als bijzonder waardevol-cultuurhistorisch element (ten zuiden van Kerkdriel).
 - P. 27 Bommelerwaardenkaart, de aanduiding 'griend' van de woningen aan de Elskampseweg 2 en 2a (Zaltbommel) evenals het agrarisch bouwvlak Elskampseweg 4 en 6 en de direct omliggende agrarische gronden wordt verwijderd en vervangen door deelgebied 'open kommen'
 - P. 27 Bommelerwaardenkaart passen we het bedrijfsterrein De Rijswaard (Zaltbommel) zo aan dat het aansluit bij het geldende bestemmingsplan.
 - P. 28 kopje Bommelerwaard: eiland tussen Maas&Waal. Na 1^e alinea wordt volgende zin toegevoegd " De meanderende rivier heeft het landschap bepaald (bijvoorbeeld bij Hedel en Ammerzoden). De Wielen (dijkdoorbraakjes) zijn, met name bij Hedel, karakteristiek. De focus bij de wielen ligt op het versterken van ecologische waarden en de leefbaarheid."
 - P 29 kopje cultuurhistorie wordt na laatste zin toegevoegd Kasteel Ammersoyen, een van de best bewaarde middeleeuwse burchten in Nederland, is een belangrijke toeristische hotspot in Maasdriel.
 - P 30 2^e alinea na de 1^e zin zinsdeel toegevoegd en samengevoegd met 2^e zin. Tekst luidt "De kernen hebben ieder hun eigen identiteit en het is er goed wonen met ruimte voor sport, spel, ontmoeten en recreëren"..
 - P. 30, kopje 'Maasdriel over 20 jaar'. De tekst na de 4^e alinea wordt als volgt aangevuld: 'Met de zuidelijke ontsluitingsroute is de leefbaarheid en veiligheid in Kerkdriel en Velddriel verbeterd. Tegelijkertijd is hiermee extra woningbouw mogelijk gemaakt en hebben recreatiegebied De Zandmeren en het champignoncluster baat bij deze nieuwe route.
- Hoofdstuk 8 (Kernopgaven)
 - P. 32, 2^{de} kolom, 1^{de} alinea, laatste zin wordt als volgt aangepast '(...) in de Bommelerwaard gezamenlijk en/of individueel gaan zetten om te werken aan een meer inclusieve en toegankelijke samenleving'
 - P. 35, kernopgave 1 (2^{de} kolom, 3^{de} alinea). Als laatste zin wordt toegevoegd 'In de Bommelerwaard zijn nu al drinkwaterwinningsgebieden aanwezig in Brakel (oppervlaktewater) en Velddriel (grondwater).'
 - P. 36, kernopgave 1 (1^{ste} kolom, 4^{de} alinea). Na de 3^{de} zin toevoegen: 'De gemeenten hebben, samen met onder meer de provincie, in de structuurvisie 'Waalweelde West' maatregelen voor rivierverruiming in beeld gebracht' (deze structuurvisie blijft dus van toepassing).'
 - P. 37, kernopgave 1 (2^{de} alinea). De 2^{de} zin wordt als volgt aangepast 'Bij elke opgave nemen we ruimtelijke klimaatadaptatie, circulariteit en biodiversiteit (natuurinclusief ontwikkelen) mee. De 3^{de} zin 'Zaltbommel voegt daar circulariteit nog aan toe' wordt geschrapt (het begrip 'circulariteit heeft ook op Maasdriel betrekking).
 - P. 37, kernopgave 1 (3^{de} alinea). De laatste zin wordt als volgt aangepast: 'de gemeenten stellen als voorwaarde (...).'
 - P. 37, kernopgave 1 (4^{de} alinea). De tekst wordt als volgt aangepast 'Ook in bestaande woongebieden streven de gemeenten naar een klimaatbestendige en natuurinclusieve inrichting. Maasdriel streeft naar natuurinclusiviteit. In de gemeente Maasdriel is het streven is om waterberging te realiseren aan de rand van de kernen. Dit om te voorkomen dat wateroverlast in de kernen meteen wordt afgewenteld op het buitengebied en daar overlast veroorzaakt. In de gemeente Zaltbommel is alleen een waterbergingsopgave bij Brakel-Oost (te realiseren aan de randen van de kern).'
 - P. 38, kernopgave 1 (actielijst punt 1). De laatste twee zinnen zijn niet actueel. De zinnen worden als volgt gewijzigd: 'De gemeente Zaltbommel is in de tweede helft van 2021 gestart met een actualisatieplan van het landschapsplan. Eind 2022/begin 2023 is de actualisatie gereed'.
 - P. 38, kernopgave 1 (actielijst punt 7). Punt 7, laatste zin wordt aangevuld 'Het Koersdocument Masterplan Maas (7 oktober 2020 vastgesteld) maakt integraal onderdeel uit van de Omgevingsvisie Bommelerwaard'.
 - P. 38, kernopgave 1 (actielijst). Actiepunt toevoegen: 'De gemeente Zaltbommel gaat een biodiversiteitsplan opstellen waarin de verantwoordelijkheid van de gemeente op het gebied van biodiversiteit wordt uitgewerkt. De gemeente Maasdriel ontwikkelt de komende raadsperiode instrumenten om biodiversiteit als afwegingskader toe te passen in onze plannen in de fysieke leefomgeving. Het doel hiervan is het stand houden en versterken van de verscheidenheid aan planten- en diersoorten in de gemeente.'
 - P 38 kernopgave 1 actielijst onder punt 3 na de eerste zin wordt toegevoegd "De structuurvisie Ruimte voor Maasdriel (vastgesteld 30 juni 2011) is van toepassing".
 - P.39 1^e kolom 3^e alinea 1^e zin, hieraan wordt toegevoegd '(voor Ammerzoden, Hedel en Kerkdriel)'
 - P. 39, kernopgave 2 2^e kolom, kopje wat willen we bereiken, na 1^e alinea, hier wordt aan toegevoegd De dijken als landschappelijke drager zijn hierbij belangrijk. We behouden waardevolle waterhuishoudkundige patronen en elementen, samenhangende structuren van waterlopen, dijken, kades, sluizen en gemalen, verbonden met de geschiedenis en historische ontwikkeling van de Bommelerwaard.
 - P. 40 (kernopgave 2), 1^{ste} kolom, 4^{de} alinea voegen wij een zin toe en passen wij de laatste zin als volgt aan: 'Nieuwe ontwikkelingen in deze gebieden zijn niet per definitie uitgesloten, maar wel met nadruk op het groene karakter en voorkomen van het aan elkaar groeien van kernen. Bij eventuele woningbouwontwikkeling in de ruimten tussen de kernen worden klimaatbestendigheid, landschappelijke inpassing, biodiversiteit en groene ruimte integraal en nadrukkelijk meegenomen'.
 - P.41 (kernopgave 2 actielijst) Punt 1 wordt aangevuld met " Voor Maasdriel is wat betreft het versterken van het landschap ook het masterplan Maas van belang".
 - P. 43, kernopgave 3 (1^{ste} kolom, 3^{de} alinea). Toevoegen als 4^{de} zin (na 'dat wil (...) wordt opgewekt') 'Overigens staat voorop dat we het energieverbruik waar mogelijk willen terugdringen'.
 - P. 43, kernopgave 3 (2^{de} kolom, 3^{de} alinea). De laatste zin wordt als volgt aangepast 'De gemeenten willen ook inzetten op andere energiebronnen, zoals geothermie.'

- P. 42, kernopgave 3 (afbeelding). De afbeelding wordt geschrapt omdat die bij organisaties in de gemeente Maasdriel tot vragen leidt vanwege de afgebeelde gebouwen.
- P. 44, kernopgave 3 (2^{de} kolom, 3^{de} alinea). De zin in deze alinea wordt als volgt aangepast 'De gemeenten hebben samen met stakeholders, een plan ontwikkeld voor alternatieve verwarmingsbronnen (Transitievisie Warmte).'
- P. 44, kernopgave 3 (2^{de} kolom, 6^{de} alinea). De zin wordt als volgt aangepast 'De gemeente Zaltbommel en Maasdriel bieden ruimte bij agrarische bedrijven (incl. tuinbouw) en op bedrijventerreinen te realiseren voor kleinschalige windturbines, die bedoeld zijn voor het opwekken van eigen duurzame energie.
- P. 44, kernopgave 3 (2^{de} kolom, 6^{de} alinea). Toevoegen zin 'Voor grote windturbines wordt momenteel een tendermethodiek uitgewerkt'.
- P. 44, kernopgave 3 (2de kolom, na 6de alinea). Toevoegen zin: 'Om de duurzaamheidsambities van de gemeenten uit te kunnen voeren, en de (terug)leveringszekerheid van elektriciteit aan het netwerk te kunnen waarborgen, is flexibiliteit noodzakelijk voor het realiseren van voldoende netwerkcapaciteit (en eventuele bouwwerken en overige voorzieningen die daarvoor nodig zijn).'
- P. 45, kernopgave 3 (actielijst, punt 4). De tekst van de 1^{ste} alinea wordt als volgt aangepast 'De gemeenten geven uitvoering aan de Transitievisie Warmte. De visie beschrijft op hoofdlijnen de aanpak richting een aardgasvrije gebouwde omgeving. Aan de hand van voorbeeldprojecten en verder onderzoek naar warmte-alternatieven werken we uiteindelijk toe naar wijkuitvoeringsplannen.'
- P. 45, kernopgave 3 (actielijst, punt 8). De tekst wordt vervangen door 'De gemeenten hebben integrale laadvisies opgesteld waarin de visies op openbare laadpalen- en laadinfrastructuur in de openbare ruimte zijn beschreven. Ook hebben de gemeenten plaatsingsbeleid voor openbare laadpalen opgesteld. De gemeenten zorgen voor plaatsing van voldoende laadpalen in de openbare ruimte.'
- P. 48, kernopgave 4 (1^{ste} kolom). Na 3^{de} alinea tekst toevoegen (naar aanleiding van raadsmoties Maasdriel en Zaltbommel 11 november 2021: 'De agrarische sector staat, als medebeheerder van het buitengebied, voor een transitie richting kringlooplandbouw, meer dierenwelzijn en een circulaire economie met zonne-energie op (bedrijfs)daken en kleine windmolens (erfturbines). Daarmee draagt de sector bij aan de energietransitie en aan minder milieu-impact. Voor deze transitie heeft de agrarische sector ruimte nodig').
- P. 48, kernopgave 4 (2^{de} kolom, 1^{ste} alinea). De volgende zin wordt toegevoegd: 'Maasdriel werkt het plussenbeleid verder uit in samenwerking met Zaltbommel en de provincie'.
- P. 48, kernopgave 4 (2^{de} kolom, 2^{de} alinea). De zin wordt als volgt aangepast: 'De gemeente Zaltbommel stimuleert dat bestaande niet-grondgebonden intensieve veehouderijen omschakelen naar een biologische bedrijfsvoering, kringlooplandbouw, een lokaal grondgebonden bedrijfsvoering of een bedrijfsvoering die voldoet aan de laatste milieu- en/of dierenwelzijnseisen door hen daarvoor ontwikkelruimte te bieden (via op te stellen plussenbeleid)'.
- P. 48, kernopgave 4 , 1^e kolom na alinea 4 wordt aangevuld 'In de gemeente Zaltbommel is in de basis bij elk agrarisch bedrijf één bedrijfswoning toegestaan. In bijzondere situaties kan een tweede bedrijfswoning noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering. Bijvoorbeeld bij een aanzienlijke schaalvergroting van een grondgebonden agrarisch bedrijf of bij het omschakelen van een agrarisch bedrijf naar een biologische bedrijfsvoering of een lokaal grondgebonden bedrijfsvoering. Om deze transitie naar een meer kringloopgerichte landbouw te faciliteren en hierbij sprake is van een aanzienlijk arbeidsintensievere bedrijfsvoering, is een tweede bedrijfswoning mogelijk. De initiatiefnemer dient de noodzaak wel aan te tonen. Het uitgangspunt is een tijdelijke situatie of een situatie waarbij op een andere locatie een (overtollige) bedrijfswoning wordt gesloopt'
- P. 48 kernopgave 4, 2^e kolom 4^e alinea wordt geschrapt "Bedrijven maken zoveel mogelijk gebruik van lokale arbeidskrachten, waardoor ze een bijdrage leveren aan de lokale werkgelegenheid."
- P. 50, kernopgave 4 (actielijst, punt 2). Tekst 'natuurielclusieve landbouw' wordt vervangen door 'leefbaarheid'.
- P. 52, kernopgave 5 1^e kolom, kopje wat willen we bereiken de 2^e zin word vervangen door In de A2-zone zien wij ruimte voor de realisatie van duurzame energievoorzieningen, glastuinbouw en een eventuele bovenlokale vraag van woningen. De landschappelijke kwaliteit, zoals het zicht op het open komgebied, willen hierbij behouden'
- P. 54, kernopgave 5, actielijst nummer 4, laatste zin wordt als volgt aangevuld: 'We stellen kader op het gebied van duurzaamheid, landschappelijke inpassing, gezonde werkomgeving en werkgelegenheid bij nieuwe bedrijven. Hierbij worden minimaal alle daken geschikt gemaakt voor zonnepanelen en/of bedekking met vegetatie (groen dak).'
- P. 55, kernopgave 6 (1^{ste} kolom, 4^{de} alinea). Eerste zin als volgt vervangen 'Mede dankzij de e-bike is het gebied dat 'op fietsafstand' ligt, groter geworden'.
- P. 55, kernopgave 6 (2^{de} kolom, kopje 'waar willen we dat bereiken'). Tekst wordt als volgt aangevuld: 'Voor Maasdriel is de realisatie van de zuidelijke ontsluitingsroute belangrijk. De route is primair bedoeld om de leefbaarheid en veiligheid in de kernen Kerkdriel en Veldriel te verbeteren door zoveel mogelijk (doorgaand) verkeer over een nieuwe route (grotendeels) buiten de bebouwde kom af te wikkelen. Tegelijkertijd maakt het in de toekomst extra woningbouw mogelijk en hebben recreatiegebied De Zandmeren en het champignoncluster baat bij deze nieuwe route.'
- P. 56, kernopgave 6 (actielijst, punt 1). De tekst wordt als volgt aangevuld: 'De GVVP's van beide gemeenten en het Masterplan Fietspaden van de gemeente Zaltbommel blijven na de inwerkingtreding van de omgevingsvisie van toepassing'.
- P. 56 kernopgave 6 (actielijst) wordt aangevuld met punt 5 "Maasdriel blijft inspanning leveren voor een adequaat openbaar vervoer."
- P. 57 kernopgave 7, 2^{de} kolom, na 1^{ste} alinea) 'Slot Loevestein is een Rijksmuseum geworden en wil zijn activiteiten verbreden. De gemeente Zaltbommel ondersteunt de plannen voor het slot en het omliggende gebied (Munnikenland). Voorwaardelijk wel zijn vrije toegankelijkheid voor eigen inwoners, een duurzame ontwikkeling en een goede cultuurhistorische inpassing'
- P. 59 kernopgave 7 actielijst, punt 7 'ontwikkeling van leisure-activiteiten in Zaltbommel' wordt geschrapt
- P. 63 kernopgave 9 (2^{de} kolom, 3^{de} alinea). Als laatste zin toevoegen: 'Ook wil de gemeente Zaltbommel kantoren of ander leegstaand vastgoed kunnen transformeren tot wooneenheden'
- P. 63, kernopgave 9 (2^{de} kolom, 4^{de} alinea). Achter 1^{ste} zin toevoegen (m.b.t. de passende hoogbouw in de stad Zaltbommel): '(bijvoorbeeld in Spellewaard-West)'.
- P. 63 kernopgave 9 (2^{de} kolom, 3^{de} alinea). Als laatste zin toevoegen: 'Ook wil de gemeente Zaltbommel kantoren of ander leegstaand vastgoed kunnen transformeren tot wooneenheden'.
- P. 64 kernopgave 9 (2^{de} kolom, 4^{de} alinea). De 2^{de} zin als volgt wijzigen: 'Aanvullend zijn er twee locaties voor geconcentreerde huisvesting mogelijk bij de kern Zaltbommel (max. 150 personen inclusief 10% spoedzoekers en uitgangspunt is zoveel mogelijk nabij werkomgeving). De gemeente zoekt daarbij naar verbreiding in huisvesting voor starters, spoedzoekers, statushouders en vluchtelingen'
- P. 64 kernopgave 9 (2^{de} kolom, 4^{de} alinea). Laatste zin als volgt wijzigen: 'De gemeente Zaltbommel wil intensiever regionaal samenwerken om de problematiek van het huisvesten van internationale werknemers (arbeidsmigranten) gezamenlijk aan te pakken. Waar mogelijk sluit de gemeente aan bij in een op te richten beheerorganisatie regionaal samenwerkingsprogramma' om de problematiek van het huisvesten van internationale werknemers (arbeidsmigranten) gezamenlijk aan te pakken.
- P. 66, kernopgave 9, 1^e kolom, 2^e alinea na de eerste zin wordt toegevoegd "We onderzoeken welke locaties in aanmerking komen voor inbreiding. Potentiële inbreidingslocaties willen we slim benutten door bij woningbouwontwikkeling aspecten mee te nemen als levensloopbestendig wonen, afstand tot de voorzieningen (pantoffelzone) en vraag vanuit de gemeenschap (bouwen naar behoefte)."
- P. 66, kernopgave 9 (1^e kolom, 2^e alinea). Laatste zin wordt aangepast en luidt "In de kernenvisies die opgesteld worden voor Kerkdriel, Hedel en Ammerzoden moet duidelijk worden hoe invulling gegeven wordt aan de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoeften van de kernen."
- P. 66, kernopgave 9 (2^{de} kolom, 4^{de} alinea). De zin wordt toegevoegd: 'In Maasdriel draagt de nieuwe zuidelijke ontsluitingsroute bij aan een goede en veilige bereikbaarheid voor nieuwe woongebieden'.

- P. 66 kernopgave 9 (1^{de} kolom, 2^e alinea) wordt de volgende zin toegevoegd. *“De afweegbare gebieden voor dorpsuitbreiding en voor wonen in het groen uit de structuurvisie Maasdriel (kaart met het ruimtelijk casco, zie bijlage) blijven de ruimtelijke koers totdat een nieuwe afweging is gemaakt in beleid.”*
- P. 68 kernopgave 9 actielijst punt 11 wordt gewijzigd en luidt als volgt “We zetten *het beleid* voor mantelzorgwoningen voort *en verwerken dit in het omgevingsplan*.”
- P. 73 kernopgave 10 (2^{de} kolom, na 1^{ste} alinea). Zin toevoegen: *‘Zo steunt de gemeente Zaltbommel het lokale initiatief voor de realisatie van een Multifunctionele Accommodatie (MFA) voor sport- en onderwijsvoorzieningen bij Brakel. De gemeente gaat samen met de initiatiefnemers onderzoeken hoe dit plan gerealiseerd kan worden’*
- P. 73, kernopgave 10 kopje ‘hoe willen we dat bereiken’) wordt de volgende tekst toegevoegd: *In de gemeente Zaltbommel dient de toegankelijkheid van nieuwe openbare gebouwen en de openbare ruimte zoveel mogelijk aan te sluiten bij de standaarden voor integrale toegankelijkheid (ITS). Daarnaast wil de gemeente bevorderen dat ook gebouwen met een semiopenbaar karakter zoals winkels en horeca) daarbij aansluiten.*
- P. 74, kernopgave 10, actielijst, punt 6 wordt aangepast: ‘we zetten in op het meer realiseren van *(toegankelijke)* (buiten)voorzieningen voor jongeren’
- P. 74, kernopgave 10 wordt punt 14 toegevoegd *‘Zaltbommel verbetert de fysieke toegankelijkheid van de openbare ruimte, zodat bijvoorbeeld voorzieningen en centra voor iedereen goed en veilig bereikbaar zijn’*
- P. 78 kernopgave 11 actielijst, punt 1 de tekst wordt aangepast: *‘Actualiseren en uitvoeren van de detailhandelsvisie Maasdriel ‘Samen voor een bloeiend centrum’.*
- P. 78, kernopgave 11 actielijst, punt 1). Actiepunt als volgt wijzigen: ‘Een nieuwe visie op de binnenstad van Zaltbommel opstellen ter vervanging van de ‘Herijking Visie Binnenstad Zaltbommel’.

- P. 80, kernopgave 12 (1^{ste} kolom, kopje ‘waar willen we dat bereiken’, 3^{de} alinea). De zin wordt toegevoegd: *‘De woonstraten in de kernen Kerkdriel en Velddriel worden door de nieuwe zuidelijke ontsluitingsroute ontlast waardoor bijgedragen wordt aan een veilige, schone en gezonde leefomgeving in deze kernen’.*
- P. 81, kernopgave 12 (kopje ‘wat willen we bereiken, 2^{de} alinea). De 2^{de} zin (‘Voor het (...) wettelijke normen’) en 3^{de} zin (‘We bekijken (...) moeten zijn’) worden als volgt vervangen *‘In de Bommelerwaard hanteren wij de standaardwaarden (de milieukwaliteitsnormen uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)) als uitgangspunt voor de na te streven milieukwaliteit. Wij bekijken in de volgende versie van de omgevingsvisie of wij in bepaalde gebieden, in het kader van het behoud van de milieukwaliteit, van deze standaardwaarden willen afwijken en strengere waarden willen vaststellen. Daarnaast kijken wij waar het verantwoord is om in andere delen van het grondgebied soepelere normen vast te stellen. Vooruitlopend op het vaststellen van gebiedsgerichte waarden kan er in sommige situaties al aanleiding zijn om van de standaardwaarden af te wijken en strengere of juist soepelere waarden vast te stellen’.*
- P. 82, kernopgave 12 (kopje ‘waar willen we dit bereiken’, 1^{ste} kolom, 1^{ste} alinea). De 1^{ste} zin (‘De wettelijke (...) Bommelerwaard’) en 2^{de} zin (‘Afwijken (...) overleg’) worden vervangen door *‘De standaardwaarden voor de milieukwaliteit uit het Bkl vormen de basis voor de hele Bommelerwaard. We bekijken nader in welke gevallen, en in goed overleg, van de standaardwaarden kan worden afgeweken (strenger dan wel soepeler)’.*
- P.82, kernopgave 12, 2^e kolom, 2^e en 3^e alinea wordt *Bij het verlenen van (evenementen)vergunningen letten wij erop of rekening wordt gehouden met bouwkundige constructies die bestand zijn tegen extreme weersinvloeden zoals onweer, zware regenval of sneeuw. Ook wordt gekeken naar mogelijkheden om op te treden in deze situaties, hoe we de bevolking tijdig kunnen informeren en zelfredzaamheid en zelfbescherming kunnen bevorderen..*
- P. 82, kernopgave 12, De 2^{de} kolom zin, laatste alinea, 2^{de} zin wordt als volgt aangepast: ‘vermindering van overlast vergroot (het gevoel van) veiligheid’
- P. 84, kernopgave 12 (actielijst). Actie toevoegen: *‘Samen met de veiligheidsregio (VRGZ) zorgen we voor het waarborgen van de veiligheid. W e betrekken de VRGZ aan de voorkant van grote ontwikkelingen en gebruiken hun handreiking voor veiligheid (bereikbaarheid voor hulpdiensten, bluswatervoorzieningen en opstelplaatsen voor brandweervoertuigen) bij de verdere planvorming’.*
- P. 84 kernopgave 12 (actielijst) Actie toevoegen: *In Maasdriel wordt uitvoering gegeven aan het integraal veiligheidsplan 2022-2026 en in Zaltbommel aan het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026..*
- P. 84 kernopgave 12 (actielijst) Actie toevoegen *“Maasdriel gaat de leidende principes gezondheid en inclusie concretiseren.”*

NB: Kernopgave 4 (kopje ‘wat willen we bereiken’, p. 47/48) wordt op een aantal plekken aangepast. Daarom is voor de leesbaarheid als bijlage bij de nota zienswijzen de integrale gewijzigde tekst opgenomen (bijlage IV).

- Hoofdstuk 9 (Visiekaart: een ruimtelijke vertaling van de kernopgaven)

- P. 92. Bij kopje ‘droge land’ 1ste bullet aanvullen: ‘ruimte voor recreatieve voorzieningen aan de zuidoostzijde van de gemeente *Maasdriel (Masterplan Maas)*.
- P. 92 Bij kopje ‘droge land’ de laatste bullet wordt als volgt aangepast: ‘behouden van buffers tussen de kernen *(onder meer bij stedelijke uitbreidingen)*’
- P. 92. Bij kopje ‘droge land’ toevoegen: *‘voorkeursrichting bij eventuele uitbreiding van stedelijke functies’.*
- P. 92, 2^e kolom, vullen wij de tekst de 5de bullet aan: ‘Behouden van buffers tussen de kernen *(eventuele ontwikkelingen in deze gebieden hebben een groen karakter en mogen er niet toe leiden dat kernen aan elkaar groeien)*’.
- P. 93 visiekaart tussen kernen Velddriel en Kerkdriel en ook tussen kernen Rossum en Hurwenen wordt een pijl opgenomen om behoud van buffers tussen kernen aan te duiden (motie Maasdriel).
- P. 93, visiekaart. Het tracé van de zuidelijke ontsluitingsroute wordt opnemen op de visiekaart (zie *figuur 2* hierna).
- P. 93, visiekaart De arcering voor de “ontwikkelopgaven zone Maas” wordt in Hedel doorgetrokken, iets over de groene lijn (dijk) (zoals bij Hoenzadriel, zie *figuur 3*, hierna)
- P. 93 visiekaart, robuuste verbindingzone wordt aangepast conform motie M2021-35 met uitzondering van gedeelte dat op grondgebied Zaltbommel ligt.
- P. 93 visiekaart Gelders End krijgt met icoontje aanduiding “kansen voor versterken natuur , water en recreatie en toerisme.
- P. 93 visiekaart. De arcering voor gebied met kansen voor zon en wind (in Maasdriel) is nauwelijks zichtbaar op de kaart en wordt iets donkerder gemaakt.
- P. 93 visiekaart. Gebied ten zuiden van Velddriel en Kerkdriel ter plaatse van zone ‘behouden open gebied’ wordt aangeduid als ‘open kom’ (i.p.v. ‘droge land’).
- P. 93, visiekaart. De ‘indicatieve uitbreidingsrichting woningbouw’ ten westen van Brakel wordt aangepast: in plaats van in westelijke richting wordt het in noordwestelijke richting.
- P. 93, visiekaart. De ‘onderzoeksrichting uitbreiding bedrijventerrein (indicatief)’ ten zuidwesten van Aalst wordt verplaatst naar zuidoostkant, binnendijs op het ‘droge land’ (in de richting van de ‘indicatieve uitbreidingsrichting’).
- P. 93 visiekaart wordt de aanduiding ‘natte land’ (stippels) verwijderd op een perceel in Gameren (Zaltbommel, n.a.v. zienswijze).
- P. 93 visiekaart passen we het bedrijfsterrein De Rijswaard (Zaltbommel) zo aan dat het aansluit bij het geldende bestemmingsplan
- P. 93, visiekaart. In de zone de bedrijventerreinen ‘Kraaijenhoef’ en ‘De Langerak’ in Brakel wordt de aanduiding ‘Aandachtsgebied UNESCO Nieuwe Hollandse Waterlinie’ verwijderd. Hier liggen een wielerved en een tennisvereniging. We volgen de begrenzing uit het bestemmingsplan ‘Buitengebied Parapluplan Nieuwe Hollandse Waterlinie’.

- Hoofdstuk 10 Grondbeleid en financiën (pag 98)

Hoofdstuk 10 wordt op een aantal plekken inhoudelijk en redactioneel geactualiseerd en aangepast. Daarom is voor de leesbaarheid de integrale gewijzigde tekst als bijlage bij de nota zienswijzen opgenomen (bijlage III).

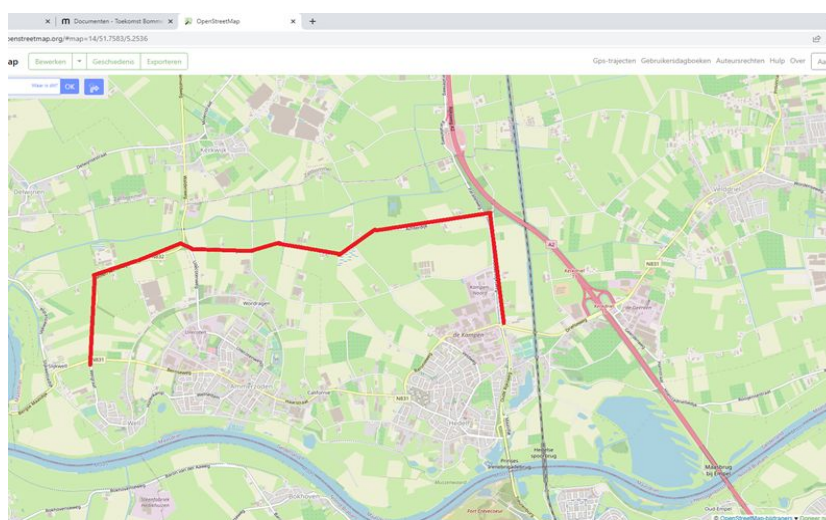
- Hoofdstuk 11 (Achtergronden bij de visie

- Dit hoofdstuk wordt verplaatst naar de bijlagen bij de omgevingsvisie.

- Bijlage 2 (Bommelerwaarden per deelgebied)

- De kaart “ruimtelijk casco” uit de structuurvisie Maasdriel wordt toegevoegd met tekst “hoort bij kernopgave 9 “.
- P. 129, ‘Groene diamant’, kopje ‘bestaande waarden’. Toevoegen: ‘cultuurhistorie’.
- P. 133, ‘Kernen’, kopje ‘bestaande waarden’. Toevoegen: ‘beschermde stads- en dorpsgezichten’.
- P. 137 1^e kolom kopje Ammerzoden, voor de 1^e zin wordt toegevoegd “*De naam Ammerzoden is een verbastering van Ammersoyen, dat heel toepasselijk, malse of vette weiden aan de rivier betekent*”
- P 137 1^e kolom kopje Ammerzoden, na de laatste zin wordt toegevoegd “*Ammerzoden heeft een regiofunctie voor zorg (Zonnelied).*”
- P 137 onder kopje Hedel wordt aan de laatste zin toegevoegd “*Hedel is het infrastructurele kruispunt van Maasdriel, een knooppunt van routes (water, spoor, weg). Al in de Romeinse tijd volgden reizigers de route van Utrecht, via Zaltbommel en Hedel naar Den Bosch. Door deze verbindingen met ’s-Hertogenbosch is het dorp sterk gericht op de Brabantse stad. Die gunstige ligging zie je ook terug in de lokale economie. Hedel huisvest meerdere grote regionale bedrijven en er wonen veel forenzen.*”
- P. 137 2^e kolom kopje Kerkdriel, de eerste drie zinnen komen te vervallen en worden vervangen door “*De kern van Kerkdriel kan getypeerd worden als kerk- en dijkdorp, waarbij het historische deel van het dorp is ontstaan aan een dijkloop. De dijk geeft een mooi contrast tussen binnendijs wonen en buitendijs recreëren en aan de dijk staan aan weerszijden authentieke dijkbebouwing. Het waren met name de champignons die welvaart brachten en niet voor niets ‘het witte goud van Driel’ worden genoemd. In 1972 werd de gemeente in het structuurplan aangewezen als gemeente waar recreatievoorzieningen zouden moeten komen. Met subsidie van rijk en provincie werd hiertoe 40 ha uiterwaarden aangekocht. De Zandmeren, De Dorpswaard en een deel van De Marensse Waard werden als recreatiegebied ingericht..*”
- P. 148 (bijlage 2: Bommelerwaard per deelgebied, kernkwaliteit: cultuurhistorische elementen) wordt de volgende toelichting op de aanduiding ‘waardevol open komgebied’ opgenomen: ‘*In de waardevolle open komgebieden gaat het om gave open kommen, grote openheid en weidegebieden die hier en daar onderbroken worden door verspreid liggende bebouwing, populierenbossen, eendenkooien en grienden. Het agrarisch gebruik in de open komgebieden kenmerkt zich door hun weidsheid en strokenverkavelingen. In deze gebieden geldt de grootschalige openheid als een kernkwaliteit. De grootschalige openheid is leidend voor eventuele ruimtelijke ontwikkelingen. Aan het open komgebied in de Bommelerwaard wordt een provinciaal belang toegekend. Dat blijkt dat een gedeelte van het open komgebied door de provincie als ‘waardevol open gebied’ is aangeduid.*’
- P. 148, kopje ‘3. Kenmerkende percelering’. De toelichtende tekst ontbreekt. Toevoegen: ‘*In enkele gebieden is de voor de Bommelerwaard kenmerkende vorm van verkaveling nog goed herkenbaar. Deze gebieden zijn op de waardenkaart weergegeven.*’
- Betrokken partijen participatie en formeel vooroverleg

Figuur 1 aanpassing Bommelerwaardenkaart, opnemen trace Maas-Waalweg en route over de (lange) Achterdijk in Ammerzoden)

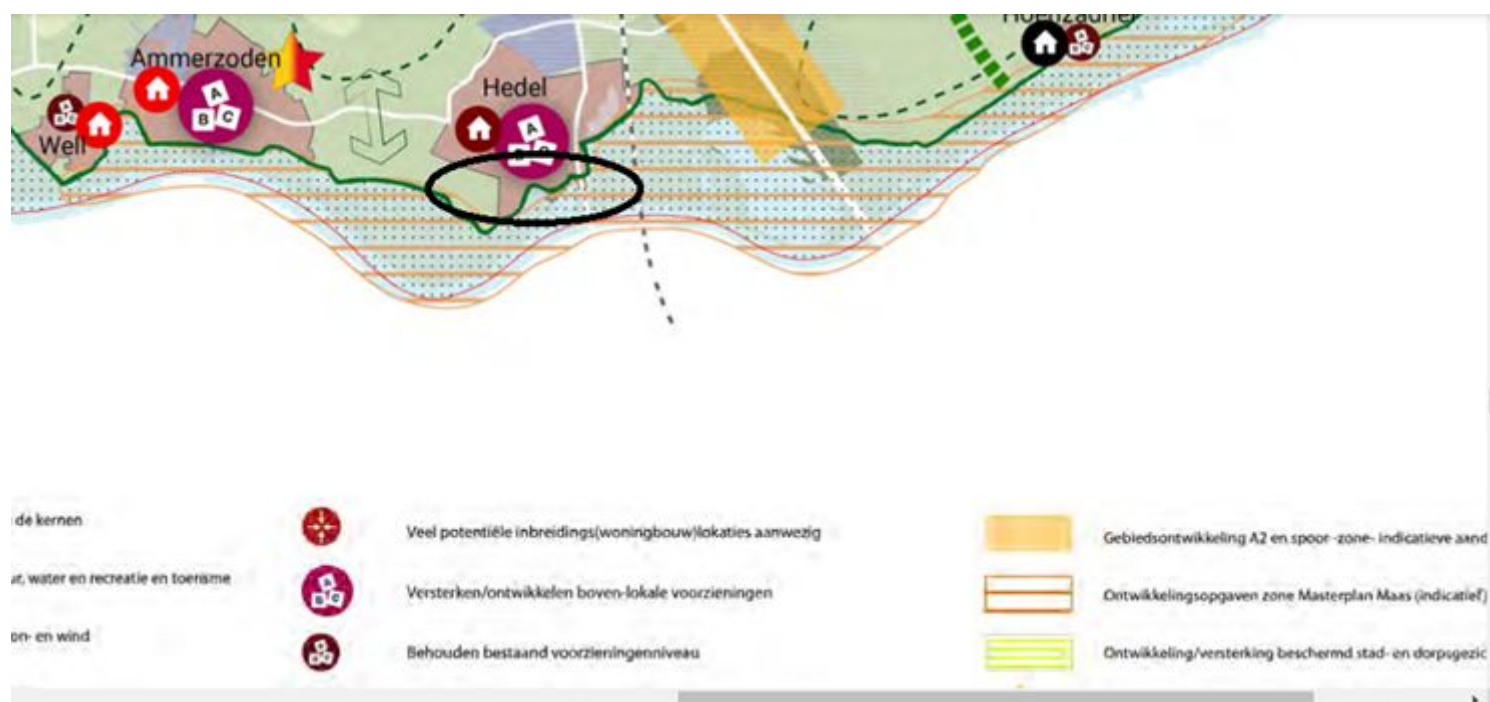


Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Maas Waalweg ong. te Well (bron

Figuur 2 aanpassing visiekaart, opnemen (voorlopig) trace zuidelijke ontsluitingsroute (ZOR)



Figuur 3 aanpassing visiekaart, doortrekken arcering voor de “ontwikkelopgaven zone Maas” in Hedel.



Behoort bij besluit van de raad van de gemeente Maasdriel in zijn vergadering van 13 oktober 2022.

De raad voornoemd,

de raadsgriffier, de voorzitter,

a.i. dhr. G.A.L. van Schijndel H. van Kooten

Bijlage I: Overzicht partijen betrokken bij participatie- en communicatietraject

Afzonderlijke bijlage.

Bijlage II: Overzicht partijen betrokken bij wettelijk vooroverleg

Afzonderlijke bijlage.

Bijlage III: Gewijzigde tekst inleidende hoofdstukken (belangrijkste aanpassingen weergegeven)

Afzonderlijke bijlage.

Bijlage IV: Gewijzigde tekst kernopgave 4 (kopje 'wat willen we bereiken').

Afzonderlijke bijlage.

Bijlage I: overzicht partijen betrokken bij participatie- en communicatietraject

De volgende partijen zijn door de gemeenten Maasdriel en Zaltbommel benaderd om deel te nemen aan het participatie- en communicatietraject:

- Provincie Gelderland;
- Waterschap Rivierenland;
- Omliggende gemeenten (West Betuwe, West Maas en Waal, Heusden, Den Bosch, Oss, Altena en Gorinchem);
- Gemeentelijke Welstands- en Monumentencommissies;
- Overige overheidspartijen (Rijkswaterstaat, Staatsbosbeheer, Veiligheidsregio Gelderland-Zuid, Omgevingsdienst Rivierenland en PHTB);
- Woningcorporaties (De Kernen, Woonlinie – nu Bazalt Wonen – en Woningstichting Maasdriel);
- Nutsorganisaties (Gasunie, Vitens, Liander/Alliander en Dunea);
- Welzijnsorganisaties (Iriszorg, Brabantzorg, Buurtzorg Jong, Connect2Jeugd, Stichting Welzijn Bommelerwaard, GGD Gelderland-Zuid, Stichting Vluchtelingenwerk, Stichting Kompas, Stichting Humanitas en Adviesraad Sociaal Domein);
- Dorps- en wijkplatforms;
- Kamer van Koophandel;
- Ondernemersverenigingen en Parkmanagementverenigingen voor bedrijventerreinen;
- Belangenorganisaties (Vereniging voor Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer De Capreton, Stichting Dorp en Landschap Bommelerwaard, Natuurwacht Bommelerwaard, ZLTO Maasdriel, LTO-Noord Bommelerwaard, Glastuinbouw Nederland, Coöperatie Bommelerwaard).

Bijlage II: overzicht partijen geïnformeerd in het kader van het wettelijk vooroverleg

De volgende partijen zijn door de gemeenten Maasdriel en Zaltbommel geïnformeerd vanwege het wettelijk vooroverleg:

- Provincie Gelderland (via website) en Waterschap Rivierenland (via kennisgevingsformulier);
- Omliggende gemeenten (West Betuwe, Tiel, West Maas en Waal, Heusden, Den Bosch, Oss, Altena en Gorinchem);
- Overige overheidspartijen (Vereniging Nederlandse Riviergemeenten, Rijkswaterstaat, Ministerie van Defensie, Ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie, Rijksvastgoedbedrijf, Staatsbosbeheer, PHTB en Veiligheidsregio Gelderland-Zuid);
- Woningcorporaties (De Kernen, Woonlinie – nu Bazalt Wonen – en Woningstichting Maasdriel);
- Nutsorganisaties (Gasunie, Vitens, Liander/Alliander en Dunea);
- Welzijnsorganisaties (Iriszorg en Stichting Welzijn Bommelerwaard);
- Dorps- en wijkplatforms;
- Belangenorganisaties (Vereniging voor Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer De Capreton, Stichting Dorp en Landschap Bommelerwaard, Natuurwacht Bommelerwaard, ZLTO Maasdriel, LTO-Noord Bommelerwaard, Glastuinbouw Nederland, Nederlandse Melkveehouders Vakbond en Hiswa/Recron).

Bijlage III bij nota zienswijzen

1. Inleiding

Inleiding

De omgevingsvisie 'Bommelerwaard' gaat over onze woon- en leefomgeving en de mensen die daarin samenleven, werken, ondernemen en verblijven. Het gaat bijvoorbeeld over woningen, bedrijven, wegen, water, bodem en lucht. Maar ook landschap, natuur, gezondheid, veiligheid, klimaat en cultureel erfgoed vallen eronder. De gemeenten Zaltbommel en Maasdriel kiezen ervoor om samen een omgevingsvisie op te stellen. De Bommelerwaardse gemeenten hebben immers veel gemeenschappelijke kenmerken.

Om de omgevingsvisie op te stellen zijn wij in gesprek geweest met inwoners, organisaties, andere overheden, samenwerkingspartners, betrokken partijen en andere belangstellenden. Tijdens deze gesprekken wilden wij weten wat de samenleving belangrijk vindt om te behouden, te versterken en te ontwikkelen. Het resultaat is één gezamenlijke omgevingsvisie voor de hele Bommelerwaard, waarbij ruimte is voor verschillen tussen de beide gemeenten. We beschrijven hoe we onze samenleving veilig en gezond houden, nu en in de toekomst.

In deze visie staat hoe we hier samen mee aan de slag kunnen. Deze omgevingsvisie nodigt inwoners, ondernemers, investeerders, maatschappelijke organisaties en anderen uit om samen te bouwen aan onze duurzame toekomst en een prachtige en ondernemende Bommelerwaard! De Omgevingswet gaat uit van vertrouwen en ruimte voor eigen initiatief. Daarom geven we aan wat de gemeenten zelf doen, maar ook wat inwoners, ondernemers, organisaties en andere partijen in de samenleving kunnen doen.

De omgevingsvisie wordt nu nog vastgesteld als een structuurvisie in artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Na vaststelling is deze gezamenlijke omgevingsvisie bindend voor Zaltbommel en Maasdriel. Nieuwe plannen en ideeën, maar ook nieuw gemeentelijk beleid, moeten aansluiten op de omgevingsvisie. De omgevingsvisie is één van de instrumenten uit de Omgevingswet. Deze nieuwe wet gaat in op 1 juli 2022. De gemeenteraad stelt de omgevingsvisie vast als een visie voor de toekomst, waarbij we vooruit kijken naar 2040. De gemeentelijke overheid moet bij het inzetten van instrumenten van de Omgevingswet, zoals het omgevingsprogramma en het omgevingsplan, rekening houden met het beleid in de omgevingsvisie.

Samenhang met andere instrumenten

In het omgevingsplan wordt het beleid door de gemeenteraden uitgewerkt in functies en regels voor het hele grondgebied. Deze regels gelden voor iedereen: burgers, bedrijven en organisaties. Daarnaast kunnen de gemeenten een of meer programma's opstellen, waarin de doelen en acties uit de omgevingsvisie worden uitgewerkt. Denk bijvoorbeeld aan de gemeentelijke uitwerking van (strengere) milieunormen.

Milieuonderzoek

Er is voor deze omgevingsvisie in samenhang met de kernopgaven onderzocht of er een milieueffectrapportage-(beoordelings)plicht geldt (Advies m.e.r.- plicht omgevingsvisie, BügelHajema, 17-9-2021). Daarin is het volgende afgewogen:

- a. Is de omgevingsvisie kaderstellend voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige activiteiten?
- b. Kan de omgevingsvisie leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van een nabijgelegen Natura 2000-gebied? Wanneer dit niet op voorhand kan worden uitgesloten dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd en geldt daarmee ook een m.e.r.-plicht. Deze vraag staat los van de m.e.r.-plicht uit vraag a.

De conclusie is dat de omgevingsvisie Bommelerwaard niet m.e.r.-plichtig is vanwege het globale karakter. Deze visie zet het bestaande beleid voort. Er worden geen nieuwe, concrete locaties voor ruimtelijke ontwikkelingen aangewezen, die het doorlopen van een m.e.r.- procedure nodig maken. Er zijn ook geen aanwijsbare 'm.e.r.-(beoordelings)plichtige' besluiten opgenomen. De omgevingsvisie gaat uit van 'uitnodigingsplanologie'. In plaats van aan te geven wat op welke plaats mogelijk is, geeft de omgevingsvisie een kader voor nieuwe ontwikkelingen. De kernopgaven uit deze omgevingsvisie zijn nog abstract. Daardoor zijn de milieueffecten daarvan niet goed in te schatten.

Leeswijzer

De omgevingsvisie bevat:

- Een beschrijving op welke manier partijen bij de voorbereiding van de omgevingsvisie betrokken zijn geweest en hoe die input is verwerkt in de vier thema's van deze visie. Dit staat in de hoofdstukken 'Hoe kwam de omgevingsvisie tot stand' en 'Een breed gedragen strategische visie' (hoofdstuk 2 en 3).
- Het onderdeel 'Uw initiatief en de omgevingsvisie' (hoofdstuk 4) waarin staat hoe initiatieven van bewoners en ondernemers worden getoetst aan de omgevingsvisie.
- Het nationaal, provinciaal en regionaal beleid dat kaders stelt voor deze omgevingsvisie (hoofdstuk 5).
- De leidende principes die de gemeente Maasdriel toepast bij beleid en de afweging van initiatieven (hoofdstuk 6). De gemeente Zaltbommel heeft niet gekozen voor leidende principes.
- Een beschrijving van de hoofdlijnen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving, in het onderdeel 'Bommelerwaarden' (hoofdstuk 7). Deze zijn gebaseerd op de bestaande kwaliteiten, bestaande functies en gebiedskenmerken.
- De hoofdlijnen van de voorgenomen bescherming en behoud van het grondgebied, in het onderdeel 'Bommelerwaarden' (in hoofdstuk 7).
- De hoofdzaken voor de fysieke leefomgeving van het te voeren integrale beleid, geformuleerd in dertien kernopgaven voor de Bommelerwaard. De kernopgaven zijn geformuleerd op basis van de uitkomsten van het participatietraject en de gesprekken met colleges en raden. De kernopgaven zijn uitgewerkt in vier thema's. Per kernopgave geven we aan of er acties bij onze gemeenten liggen en/of bij derden (zie hoofdstuk 8).
- De hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling, gebruik en beheer van het grondgebied, in het onderdeel 'Kernopgaven' (hoofdstuk 8) en verder uitgewerkt in het onderdeel 'Visiekaart en gebiedsgerichte opgaven' (hoofdstuk 9).

2. Context: Kaderstellend beleid

NB: de tekst is ongewijzigd gebleven.

3. Hoe kwam de visie tot stand?

De omgevingsvisie en participatie

De omgevingsvisie gaat over de toekomst van de leefomgeving van de Bommelerwaard. Participatie met de samenleving is dan ook een belangrijk onderdeel geweest van deze omgevingsvisie. We zijn in

twee ronden in gesprek geweest met inwoners, organisaties, andere overheden, samenwerkingspartners, betrokken partijen en andere belangstellenden om informatie op te halen.

Aan het begin van het traject is er een communicatie- en participatieplan opgesteld, waarin de doelen, de verschillende doelgroepen en de aanpak zijn uitgewerkt. Vanaf maart 2020 kreeg Nederland echter te maken met het coronavirus en de maatregelen om de verspreiding van het virus tegen te gaan. Na de gesprekken met inwoners begin 2020 zijn om die reden de bijeenkomsten van maart in eerste instantie uitgesteld, om op een later moment plaats te vinden. Toen dit niet mogelijk bleek, hebben vanaf mei 2020 de bijeenkomsten met inwoners, bedrijven en (maatschappelijke) organisaties digitaal plaatsgevonden.

De eerste ronde

De eerste ronde vond in januari en februari 2020 plaats. In deze ronde is er ingezet op bekendheid over de omgevingsvisie en hoe en wie we vragen om inbreng. Op verschillende manieren zijn de waarden, ambities en verbeterpunten voor de Bommelerwaard geïnventariseerd bij inwoners, bedrijven en (maatschappelijke) organisaties.

Met een ansichtkaartenactie werd ieder huishouden benaderd en konden zij vragen beantwoorden. Grote posters op reclameborden langs de weg, een digitaal platform, een kleurplaat voor kinderen en een fotowedstrijd gaf veel bekendheid aan de omgevingsvisie. Daar kwamen honderden reacties op (zie pagina's 14 en 15).

Daarnaast zijn wij in de 'Actieweek' drie dagen de straat op geweest om in gesprek te gaan met passanten. Een karavaan met koffiekar ging langs de verschillende kernen, weekmarkten en supermarkten. Borden met stellingen en vragen over hoe de inwoners willen wonen, ondernemen en recreëren in de Bommelerwaard gaf veel gespreksstof.

In mei 2020 is er een digitale bijeenkomst voor stakeholders en ketenpartners georganiseerd. Aan de hand van een aantal thema's is gesproken over de kwaliteiten en ambities voor de Bommelerwaard.

De inbreng die is opgehaald tijdens de straatgesprekken in februari en de bijeenkomst in mei met stakeholders, is met de beleidsanalyse en de analyse van trends en ontwikkelingen verwerkt in verschillende onderdelen van deze visie: een waardenkaart met de belangrijkste waarden voor de Bommelerwaard, een overzicht van de trends & ontwikkelingen en kernopgaven. In de tweede ronde gingen we hierover verder in gesprek. In de bijlagen zijn de verslagen van de bijeenkomsten opgenomen.

De tweede ronde

In oktober 2020 vond de tweede digitale ronde plaats met bewoners, ondernemers, verenigingen, instellingen en partners. Zowel voor bewoners en ondernemers, als voor stakeholders en ketenpartners is er een digitale bijeenkomst georganiseerd. Ook kon er weer worden gereageerd via het digitale platform. Tijdens deze vervolgbijeenkomsten is het gesprek gevoerd over de trends en ontwikkelingen, waarden en kernopgaven en welke partijen daarbij betrokken moeten worden binnen vier verschillende thema's.

Over de grote kernopgaven die spelen binnen deze thema's zijn ter illustratie een aantal korte video's opgenomen die inwoners en ondernemers konden raadplegen via het platform.

De uitkomsten

De oogst van deze participatierondes is, zeker voor de eerste ronde, zeer uitgebreid gebleken. Op het zogeheten 'stellingenbord' dat werd gebruikt bij de bijeenkomsten op straat werden 449 post-its met suggesties geplakt en 770 stickers gebruikt om stellingen te illustreren.

Ook de tekeningenopdracht bleek succesvol, aangezien er 202 inzendingen waren en 7 winnaars zijn gekozen. Daarnaast leverde het online platform bruikbare input op: de online stellingen werden 814 keer bekeken, en er is 99 keer een reactie gegeven. Ook is een ansichtkaartactie gehouden, met de vraag waar men trots op is in de woonomgeving en welke verbeterpunten er zijn. Naar ieder huishouden in de Bommelerwaard is een ansichtkaart verstuurd en dat heeft gezorgd voor een brede respons uit alle kernen (met uitzondering van Hoenzadriel). In totaal zijn er 480 fysieke kaarten teruggestuurd naar de gemeenten. De ansichtkaart was ook online in te vullen. Dit heeft gezorgd voor 141 reacties in totaal.

Hoe hebben wij de uitkomsten verwerkt?

Alle input die we hebben opgehaald is samen met de waarden, trends en ontwikkelingen, kernopgaven – die we mede op basis van deze uitkomsten hebben bepaald – en visiekaart verwerkt tot een ontwerp-omgevingsvisie. De 'Bommelerwaarden' zijn beschreven en op kaart gezet.

De kernopgaven benoemen de acties die de gemeente Zaltbommel en Maasdriel en de samenleving oppakken om de koers te volgen die we samen hebben uitgestippeld.

De visiekaart geeft de beoogde koers voor de komende 20 jaar voor de Bommelerwaard aan. De visiekaart is, samen met de waardenkaart en de kernopgaven, belangrijk bij de afweging van initiatieven en plannen.

Ter inzage legging ontwerp-omgevingsvisie

De ontwerp omgevingsvisie heeft van 9 december 2021 t/m 2 februari 2022 officieel ter inzage gelegen. Iedereen kon een zienswijze indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders. Verschillende inwoners, ondernemers en organisaties hebben gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

4. Strategische Visie

NB: de tekst is ongewijzigd gebleven.

5. Maasdriel: Leidende principes

Leidende principes van de gemeente Maasdriel De gemeente Maasdriel heeft gekozen voor leidende principes. De gemeenteraad van Zaltbommel heeft hier niet voor gekozen. Dit hoofdstuk is daarom alleen van toepassing op Maasdriel.

Samenhang tussen kernopgaven: leidende principes

Bij de uitwerking van de kernopgaven merken wij dat enkele principes bij vrijwel elke opgave terugkomen. Deze principes vormen een rode draad door de gehele omgevingsvisie. Wij noemen dit de 'leidende principes'. Dat betekent overigens niet dat de andere kernopgaven niet belangrijk zijn. Hieronder lichten wij dat toe.

Hoe gaan we met de leidende principes om?

Uitgangspunt nu: bij alle plannen wordt rekening gehouden met deze leidende principes.

Gezondheid

Aandacht voor een gezonde leefomgeving is niet nieuw maar door de Omgevingswet wel hoger op de agenda gekomen. Deze wet zet gezondheid prominent op de fysieke agenda. In de Omgevingswet wordt het centrale begrip – de fysieke leefomgeving – namelijk breed geïnterpreteerd, beschermen van de gezondheid valt hier ook onder. Dit biedt een kans om gezondheidsbeleid en ruimtelijk beleid te verbinden en te borgen in de omgevingsvisie. Een gezonde leefomgeving wordt als prettig ervaren en nodigt uit tot gezond gedrag. Een gezonde leefomgeving bestaat uit een afwisseling van

bebouwing met groen, plekken met rust en stilte en verkoelend water, aantrekkelijke en gevarieerde openbare ruimten die uitnodigen tot bewegen, spelen, sport, gezond eten, het ontmoeten van buurtgenoten, een breed voorzieningenaanbod en een goede bereikbaarheid met de fiets en openbaar vervoer. Dit laat zien dat het principes gezondheid een link heeft met een groot deel van de kernopgaven, bijvoorbeeld in de volgende opgaven: • een klimaatbestendige leefomgeving; • een goed woonklimaat; • een schone leefomgeving; • de inrichting van onze leefomgeving stimuleert ontmoeting en een gezonde leefstijl. Uit jaarlijks onderzoek van de GGD blijkt dat de gezondheid in de Bommelerwaard achter blijft bij het landelijk gemiddelde. Dit krijgt vertaling in ons gezondheidsbeleid: stimuleren van gezonde leefstijl. Daarnaast betreft het aspect gezondheid ook het reduceren van stikstof, stank en geluid. Hiervoor moeten ruimtelijke maatregelen getroffen worden. Dit maakt dat wij in de gemeente Maasdriel gezondheid zien als één van de leidende principes.

Klimaat

Door het verminderen van het energieverbruik en het overstappen naar duurzame energie, verlagen we de CO₂ uitstoot. Hierdoor beperken we de opwarming van de aarde. We kunnen de opwarming van de aarde niet volledig tegenhouden. Daarom is het klimaat aan het veranderen. Dat heeft tot gevolg dat het weer vaker extreem is en dat kenmerkt zich door periodes van hitte, droogte en hevige neerslag. Het extreme weer heeft een negatief effect op de gezondheid van inwoners en kan leiden tot financiële schade voor inwoners en bedrijven (bijvoorbeeld schade aan gewassen door hagel of het onderlopen van kelders als gevolg van hevige regenval). Daarmee heeft klimaatverandering een aanzienlijk effect op de leefomgeving. Dit vraagt om het aanpassen van onze leefomgeving aan een ander klimaat (adaptatie). Dat kan leiden tot andere (ruimtelijke) keuzes.

Vanuit het Rijk wordt erop gestuurd dat de gemeenten werken aan het meer klimaatbestendig (en waterrobuust) inrichten van de fysieke leefomgeving en hierbij met elkaar samenwerken. Omgevingsvisie Bommelerwaard 2021 25 De effecten van klimaatverandering zijn immers gebiedsoverstijgend. Hiervoor worden onder meer op regionaal niveau Ruimtelijke Adaptatie Strategieën (RAS) ontwikkeld en op lokaal niveau de Lokale Adaptatie Strategieën (LAS).

Het klimaatbestendig maken van de leefomgeving heeft een groot aantal raakvlakken met andere principes en beleidsvelden, zoals het in beeld brengen van geschikte nieuwe locaties voor wonen en werken en het inrichten van deze gebieden (met voldoende groen en ruimte voor water). Daarnaast speelt het principes klimaat een belangrijke rol bij de toekomst van de agrarische sector. Tegelijkertijd biedt een meer klimaatbestendige inrichting met meer (open) ruimte, groen en water ook kansen voor het creëren van ruimte en voorzieningen voor onze inwoners om te sporten, te bewegen en te ontmoeten (gezondheid). De woonomgeving wordt aantrekkelijker (meer groen) en er ontstaan kansen voor de versterking van de biodiversiteit in stedelijk gebied en daarbuiten.

Het omgaan met klimaatverandering is verder onlosmakelijk verbonden met het verminderen van het energieverbruik. De energie die we nog wel gebruiken wekken we op een duurzame manier op. Met deze maatregelen verlagen we de CO₂-uitstoot. De energietransitie biedt op zichzelf ook economische kansen. Het grote aantal beleidsprincipes dat beïnvloed wordt door de noodzaak om te anticiperen op de gevolgen van het veranderende klimaat, maakt dat wij in de gemeente Maasdriel 'klimaat' (klimaatbestendigheid) als een 'leidend principes' van de omgevingsvisie beschouwen.

Economie en toerisme

Maasdriel is een ondernemende gemeente, met veel kleine zelfstandigen en startende bedrijven. Traditioneel kent Maasdriel een krachtige land- en tuinbouwsector waardoor er veel Bommelerwaardse streekproducten zijn. De gemeente wil zich ook profileren als zzp-gemeente: een gemeente die in zogenaamde woonwerklandschappen ruimte biedt aan zelfstandige ondernemers. Het zzp-netwerk willen wij in de gemeente Maasdriel daarom verder uitbouwen. We willen in Maasdriel werken aan toekomstbestendige bedrijventerreinen voor lokale bedrijvigheid (klimaatbestendige en duurzame leefomgeving). We werken daarom aan de revitalisering van bestaande bedrijventerreinen en werklocaties. Op die manier willen we een goed woon- en leefklimaat bereiken. Wij zijn blij met

onze bestaande bedrijvigheid en willen blijvend ruimte bieden, zolang een goed woon- en leefklimaat geborgd wordt.

We zetten in op waardevol toerisme. Daarbij moet er balans zijn tussen toeristische ontwikkeling en leefbaarheid. En we zetten in op toeristische ontwikkeling (dag- en verblijf) die zich richt op de doelgroep stijl-, verbinding-, en inzichtzoeker.

Inclusie

Maasdiel is een inclusieve gemeente en draagt dit integraal uit op alle beleidsterreinen. Iedereen doet mee in Maasdiel, in een samenleving die voor iedereen toegankelijk is en waar iedereen zich geaccepteerd voelt. Uitgangspunt van het Leidend Principe is de Lokale Inclusie Agenda Maasdiel & Zaltbommel. In het kader van de Omgevingsvisie streeft Maasdiel bij initiatieven naar zelfstandigheid en bereikbaarheid voor iedereen, in alle vormen van (sociale) infrastructuur. Iedereen heeft het recht zelfstandig en gelijkwaardig aan de samenleving deel te nemen. Een belangrijke voorwaarde hiervoor is dat onze openbare ruimte (binnen en buiten de bebouwde kom) toegankelijk en veilig is voor iedereen

6. BommelerWaarden(kaart) en couleur locale

De gemeenten Zaltbommel en Maasdiel hebben veel overeenkomsten 'als mooiste eiland tussen de rivieren'. Hier heeft de loop van de rivieren eeuwenlang historie geschreven in het landschap. Maar ook in het karakter van onze inwoners. Een karakter van hard werken, 'eigen boontjes doppen,' naar elkaar omzien en samen strijden voor een toekomst voor ons allemaal. Dat kenmerkt ons: samen leven, werken en ondernemen, samen (voort)bouwen aan onze identiteit als Bommelerwaarders.

Als gemeenten Zaltbommel en Maasdiel vinden wij het belangrijk dat initiatieven aansluiten bij de waarden en kernkwaliteiten van de Bommelerwaard.

Bewoners, ondernemers, organisaties en andere belanghebbenden hebben hun inbreng kunnen geven tijdens het participatietraject. Ze hebben aangegeven welke waarden zij van belang vinden om te behouden en te versterken. Dit is weergegeven in de waardenkaart met kernkwaliteiten, in de beschrijvingen van bestaande waarden en in de waarden die wij als gemeenten voor deze gebieden verder willen versterken.

Op de 'BommelerWaardenkaart' is de Bommelerwaard ingedeeld in deelgebieden. Deze deelgebieden zijn gebaseerd op het gebruik en de landschappelijke indeling. Bijvoorbeeld het Buitendijks land (uiterwaarden), het droge land (oeverwallen) en de open kommen in het gebied.

De met kleur aangegeven deelgebieden hebben elk een eigen karakter. Verder zijn er kernkwaliteiten aangegeven op de kaart. Dit zijn onder andere belangrijke cultuurhistorisch waardevolle elementen of structuren.

In bijlage 2 zijn de bestaande waarden per deelgebied en de kernkwaliteiten nader omschreven. Deze waarden en kernkwaliteiten willen we beschermen en behouden.

Bommelerwaard: Eiland tussen Maas & Waal

De Bommelerwaard is een verborgen stukje Nederlands historisch gebied. Het dankt zijn volledige ontstaan aan de sporen van de rivieren de Maas en de Waal. De Bommelerwaard is een waard vernoemd naar Bommel, de lokale naam voor Zaltbommel. Een waard is een eiland of vlak land dat omsloten is door rivieren. Met de dijken als podium rond het polderlandschap van kleigrond waarin een keur aan smakvolle lokale producten hun oorsprong vinden. De rivieren geven de Bommelerwaard haar karakter. Dat vind je terug in het veelzijdige toeristische aanbod van dit voor

velen nog onbekende 'eiland tussen de rivieren'. De meanderende rivier heeft het landschap bepaald (bijvoorbeeld bij Hedel en Ammerzoden). De Wielen (dijkdoorbraakjes) zijn, met name bij Hedel, karakteristiek. De focus bij de wielen ligt op het versterken van ecologische waarden en de beleefbaarheid'.

De Bommelerwaard is gelegen tussen de Maas, de afgedamde Maas en de Waal. De Waal is meer de 'werkrivier' met transport over het water en watergebonden bedrijvigheid. De Maas is meer toeristisch van aard met recreatievaart en jachthavens.

Het rivierengebied kent een duidelijke indeling in: de rivierbedding met de oevers (uiterwaarden), de oeverwallen (meer zanderige, hogere grond) en de komgebieden (lagere kleigrond). Om het gebied te beschermen tegen de natuurlijke kracht van de rivieren, is het rondom voorzien door dijken, ook wel 'het Gouden Randje genoemd'. In de Bommelerwaard is daardoor sprake van twee gebiedstyperingen; binnendijks en buitendijks.

Buitendijks vind je de vele natuurgebieden met hun karakteristieke flora en fauna en agrarische percelen. Frequent ondergelopen uiterwaarden met de stromende rivier als statig overheersende achtergrond. Dit is het in vele schilderijen getoonde oer-Hollandse buitendijkse rivierengebied.

Binnendijks vind je de karakteristieke en veelal gedegen gerestaureerde kleine dorpskernen, de Hanzestad Zaltbommel en een fraaie doorkijk over het landbouwgebied.

Opvallend zijn de verrassende kleine watergebieden die her en der langs de gouden rand van de Bommelerwaard opduiken. Voorbeelden zijn de buitendijkse natuurgebieden de Hurnse Kil en het Munnikenland en binnendijkse natuurgebieden De Lieskampen, Capreton en diverse andere komgronden. Deze gebieden zijn samen met het eiland van Nederhemert en de stadswallen van Zaltbommel prachtig om te bewandelen.

Door het verleggen van de rivier in het verleden is ook in het middengebied een oeverwal ontstaan op de lijn Bruchem-Kerkwijk-Delwijnen. Op de oeverwallen zijn van oudsher de kernen gevestigd, omdat deze gebieden hoger waren gelegen en dus beter beschermd tegen overstromingen.

Eigenlijk heeft alles in de Bommelerwaard te maken met de rivieren; de ligging van de dorpen en de stad, de diverse kastelen, de vruchtbare landbouwgrond en de gezichtsbepalende dijken. Maar ook de vele waterrijke natuurgebieden, de Bommelse Martinus Nijhoffbrug aan de horizon en de bereikbaarheid via de vele pontjes aan de randen van het gebied.

Ligging Bommelerwaard in de regio

Ten westen van de Bommelerwaard ligt het Land van Altena, aan de noordzijde de Tielerwaard, ten oosten het Land van Maas en Waal en aan de zuidzijde liggen het Land van Heusden en Den Bosch. De grootste stad in de omgeving is Den Bosch, ten zuiden van de Bommelerwaard. Eén van de belangrijkste nationale noord-zuid verbindingen, de A2, loopt door de Bommelerwaard. Ook de spoorverbinding tussen Utrecht en Den Bosch met een station bij Zaltbommel loopt door de Bommelerwaard. Door haar ligging heeft de Bommelerwaard een belangrijke economische positie.

Cultuurhistorie

De Bommelerwaard heeft een rijke geschiedenis. Dit is nog op veel plekken goed bewaard gebleven. Bijvoorbeeld de vestingstad Zaltbommel, waar veel monumenten te vinden zijn. Maar ook Slot Loevestein, de voormalige staatsgevangenis, die samen met de batterijen onder Brakel en Poederoijen onderdeel uitmaken van het Unesco Werelderfgoed de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Een deel van de Bommelerwaard is onderdeel van Deltapark Nederland. Ander cultuurhistorisch erfgoed zijn het kasteel Nederhemert, het stadskasteel in Zaltbommel, kasteel Ammerzoden, Slot Well en Slot Rossum. Kasteel Ammersoyen, een van de best bewaarde middeleeuwse burchten in Nederland, is een belangrijke toeristische hotspot in Maasdriel.

Couleur Locale

In de voorafgaande tekst worden vooral de overeenkomsten beschreven tussen Maasdriel en Zaltbommel. De kenmerken die beide gemeenten delen door hun ontstaansgeschiedenis en ligging. Binnen die gemeenschappelijkheid zijn er echter ook verschillen in ruimtelijke speerpunten waar de gemeenten zich de komende 20 jaar op willen richten, de 'couleur locale'. Waar staan de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel over 20 jaar en wat is dan kenmerkend voor onze identiteit?

Maasdriel over 20 jaar

Maasdriel is over 20 jaar een ondernemende gemeente, met veel kleine zelfstandigen, startende - en familie bedrijven. Traditioneel kent Maasdriel een krachtige land- en tuinbouwsector waardoor er veel Bommelerwaardse streekproducten zijn. Een verdere intensivering van de glastuinbouw en intensive veehouderij heeft niet plaatsgevonden.

De gemeente is gewild bij alle ondernemers: een gemeente die in zogenaamde woonwerklandschappen ruimte biedt aan zelfstandige ondernemers. De kernen hebben ieder hun eigen identiteit en het is er goed wonen met ruimte voor sport, spel, ontmoeten en recreëren. Er is voldoende woningbouw om in de lokale behoefte te voldoen.

Met het Masterplan Maas en de visie op Recreatie & Toerisme 2018-2022 is ingezet op het benutten van de kwaliteiten die de ligging aan de Maas biedt. Het omarmen van de Maas en het versterken van de relatie met de Maas werpt zijn vruchten af. Het toerisme groeit en vele recreanten genieten van het aantrekkelijke landschap. Met dit masterplan heeft Maasdriel een transitie in gang gezet van een agrarische gemeente richting toerisme.

Dit heeft gevolgen (gehad) voor ruimtelijke keuzes in het buitengebied. De aandacht verschuift van de gebruikswaarde van het buitengebied naar de belevingswaarde ervan. Dat betekent dat de kwaliteiten die het Maasdrielse landschap aantrekkelijk maken behouden, versterkt en verder ontwikkeld worden. We koesteren de kwaliteiten van het buitengebied en benutten kansen om deze te verbeteren voor zowel agrariërs, als recreanten en passanten.

Met de zuidelijke ontsluitingsroute is de leefbaarheid en veiligheid in Kerkdriel en Velddriel verbeterd. Tegelijkertijd is hiermee extra woningbouw mogelijk gemaakt en hebben recreatiegebied De Zandmeren en het champignoncluster baat bij deze nieuwe route.

Zaltbommel over 20 jaar

De gemeente Zaltbommel kenmerkt zich over 20 jaar door een sterk agrarisch karakter (grondgebonden veehouderij in de open kommen en tuinbouw op de oeverwallen) en vitale en duurzame lokale bedrijvigheid. We kennen enkele aantrekkelijke cultuurhistorische en diverse toeristische parels (zoals Slot Loevestein en de binnenstad Zaltbommel). Onze kernen zijn sociaal sterk, initiatiefrijken voorzien in een bij de schaal passend aanbod van voorzieningen.

Er is ruimte voor kleinschalige ondernemingen en voldoende woningbouw om in de lokale behoefte te voldoen. In de kernen is het goed wonen met ruimte voor sport, spel, ontmoeten, ontspanning en recreëren. De gemeente Zaltbommel kent een groei die 'organisch' (geleidelijk) verloopt als 'jaarringen van een boom'. In de stad Zaltbommel concentreren zich de culturele en andere stedelijke voorzieningen en de stad heeft een regionale aantrekkingskracht, ook op het vlak van woningbouw.

Zaltbommel is een landelijk gebied dat zich kenmerkt door: natuur, openheid, landschappelijke kwaliteiten (rivieren, uiterwaarden) ruimte en rust. Unieke kwaliteiten waar al onze (nieuwe) bezoekers, inwoners en ondernemers nog meer van genieten.

7. Kernopgaven Bommelerwaard

(NB: alleen de inleidende tekst is hier weergegeven)

De omgevingsvisie Bommelerwaard richt zich op 13 kernopgaven die vallen onder de volgende thema's:

- Klimaat, duurzaamheid en landschap.
- Landbouw, economie, toerisme en cultuurhistorie.
- Wonen, welzijn en voorzieningen.
- Milieu, gezondheid en leefbaarheid.

Deze 13 kernopgaven laten zien waar wij als gemeenten Zaltbommel en Maasdriel ons de komende jaren op willen richten. Dit willen we samen doen met onze inwoners, organisaties, de regio en andere partners. De kernopgaven tussen de gemeenten wijken inhoudelijk enigszins af. Daarom zijn op p. 33 en 34 achtereenvolgens de kernopgaven van gemeente Maasdriel en Zaltbommel afgebeeld.

Deze kernopgaven willen wij integraal benaderen, dit betekent dat een kernopgave niet op zich staat, maar dat altijd andere opgaven meegenomen moeten worden. Bijvoorbeeld bij woningbouwprojecten (kernopgave 4) gaat het ook om de volgende vragen:

- Is er voldoende groen en/of water? (Ook in verband met klimaatadaptatie - kernopgave 1).
- Sluit de nieuwe bebouwing aan bij de identiteit van de plek? (kernopgave 2).
- Is de wijk duurzaam? (kernopgave 3).
- Is de nieuwe locatie voldoende bereikbaar, ook met fiets/OV of wandelend? (kernopgave 6).
- Zijn er voldoende voorzieningen in de omgeving? (kernopgave 10).
- Is er genoeg gelegenheid om te kunnen bewegen en ontmoeten in de directe omgeving? (kernopgave 13).

Dus bij elke opgave moeten alle andere opgaven ook bekeken worden en zoveel mogelijk worden meegenomen in de planontwikkeling. In de Lokale Inclusie Agenda Maasdriel & Zaltbommel staat welke stappen de gemeenten in de Bommelerwaard gezamenlijk en/of individueel gaan zetten om te werken aan een meer inclusieve samenleving.

Op de visiekaart vindt u een ruimtelijke vertaling van de kernopgaven op hoofdlijnen.

8. Visiekaart en gebiedsgericht opgaven

(NB: geen tekst weergegeven)

9. Uw initiatief en de omgevingsvisie

Hoe kunt u deze omgevingsvisie gebruiken?

In de omgevingsvisie maken we keuzes voor de toekomst van de Bommelerwaardse leefomgeving. De omgeving waarin u woont, werkt of verblijft.

De omgevingsvisie geeft niet alleen richting aan wat de gemeente doet. De visie is ook een uitnodiging aan u om uw initiatief bij ons kenbaar te maken en samen met ons plannen, initiatieven en ideeën voor onze Bommelerwaard uit te voeren.

U heeft een initiatief, wat is belangrijk om te weten?

Om te beschermen wat gemeenten en samenleving belangrijk vinden in de leefomgeving, zijn er voorschriften en regels opgesteld. Deze voorschriften en regels komen terecht in de omgevingsplannen. De omgevingsplannen vervangen de bestemmingsplannen op het moment dat de Omgevingswet geldt.

We proberen die regels en voorschriften zo goed mogelijk te laten aansluiten op de omgevingsvisie. Toch kan het zijn dat u een initiatief heeft dat niet binnen die regels past, maar wel bijdraagt aan wat wij voor de leefomgeving in de Bommelerwaard belangrijk vinden. Uw initiatief sluit dan aan bij de waarden en ontwikkelingen die in de omgevingsvisie als 'gewenst' worden beschreven. De omgevingsvisie biedt de ruimte om het initiatief dan toch uit te voeren.

U heeft een groter of ingewikkelder idee of initiatief dat niet past binnen de bestaande voorschriften en regels, wat gebeurt er dan?

Als uw initiatief niet binnen de geldende voorschriften en regels past en het gaat om een groter of ingewikkelder initiatief, dan is de omgevingsvisie het beleidskader waaraan uw initiatief wordt getoetst door de gemeente. Wij vragen u dan om aan de hand van drie vragen toe te lichten waarom u vindt dat uw initiatief past in de omgevingsvisie:

1. Aan welke van de 13 kernopgaven draagt uw initiatief bij en op welke manier?

In de kernopgaven beschrijven de gemeenten Maasdriel en Zaltbommel wat zij willen bereiken, hoe ze dat willen doen en waar dat moet gebeuren.

2. Sluit uw initiatief aan bij de visie zoals die op de visiekaart is aangegeven?

De visiekaart geeft de belangrijkste geplande en gewenste ruimtelijke ontwikkelingen weer.

3. Op welke manier versterkt uw initiatief de bestaande waarden, zoals ze zijn aangegeven op de waardenkaart?

De waardenkaart beschrijft de belangrijke bestaande waarden en kwaliteiten voor de Bommelerwaard, die we graag behouden.

Aan de hand van uw toelichting toetsen wij uw initiatief op wenselijkheid en haalbaarheid. Afhankelijk van de uitkomst van die toetsing, overleggen wij met u of de procedure verder in gang wordt gezet. Daarnaast bespreken wij met u wat u van ons kunt verwachten, wat wij van u verwachten en maken wij afspraken over zaken als kosten, planning en het informeren en betrekken van uw omgeving.

10. Grondbeleid en financiële aspecten

Elke gemeente heeft de mogelijkheid om grondbeleid te voeren en om kosten voor ontwikkelingen te verhalen. Beide gemeenten hebben hierin hun eigen aanpak.

Grondbeleid

Grondbeleid gaat over alle wettelijke instrumenten omtrent grond, zoals verwerving, grondprijzen, grondexploitaties, toepassing van de Wet voorkeursrecht gemeenten en onteigening enzovoorts. De gemeenten kunnen een voorkeursrecht vestigen op gronden van anderen. Dat betekent dat de gemeente deze grond als eerste mag aankopen. Hiermee kan zij ervoor zorgen dat bepaalde gronden een functie krijgen die de gemeente voor ogen heeft. Het gaat hierbij om niet-agrarische functies op agrarische grond, bijvoorbeeld woningbouw of een zonnepark. De gemeente kan een voorkeursrecht vestigen op basis van de Omgevingsvisie, een Programma of een Omgevingsplan. Vooruitlopend op ruimtelijke besluiten kan de gemeente een zogenaamd 'kaal' aanwijzingsbesluit nemen.

Zaltbommel

De gemeente Zaltbommel hanteert in de basis als uitgangspunt dat zij per situatie beslist of de gemeente actief of faciliterend handelt. Een actief grondbeleid kan echter een oplossing zijn om als gemeente meer te sturen, bijvoorbeeld bij urgente opgaven zoals woningbouw. De gemeente overweegt daarom actieve grondpolitiek in te zetten waar het bijdraagt aan doelstellingen die anders niet gerealiseerd kunnen worden en de financiën op verantwoorde wijze kunnen worden gedragen. De gemeente maakt indien nodig gebruik van publiekrechtelijke middelen zoals het vestigen van een voorkeursrecht, onteigening en dergelijke.

Maasdriel

De gemeente Maasdriel voert geen actief grondbeleid, eerder een grondbeleid dat als faciliterend gekenschetst kan worden. Als daarvoor aanleiding is koopt de gemeente incidenteel actief gronden aan. In het bestuursakkoord 2022 – 2026 is afgesproken dat de mogelijkheden van actieve grondpolitiek alleen worden benut als dat kansrijk is voor de ontwikkeling en dat de regie wordt gepakt bij het stellen van kaders. De komende periode wil de gemeente een nieuwe Nota grondbeleid vaststellen.

Kostenverhaal en financiële bijdragen

Beide gemeenten vinden het belangrijk dat ruimtelijke ontwikkelingen een financiële bijdragen leveren aan voorzieningen van algemeen belang, bijvoorbeeld de aanleg van een rondweg of de verbetering van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.

Onder de Omgevingswet is sprake van:

Kostenverhaal voor gebiedseigen kosten;

Kostenverhaal voor bovenwijkse voorzieningen;

Financiële bijdragen:

Afdwingbare financiële bijdrage kwaliteitsverbetering (vergelijkbaar aan bijdrage ruimtelijke ontwikkeling onder de Wro, maar dan publiekrechtelijk afdwingbaar);

Vrijwillige financiële bijdrage gebiedsontwikkeling (vergelijkbaar aan bijdrage ruimtelijke ontwikkeling onder de Wro).

1. Kostenverhaal voor gebiedseigen kosten

Binnenplanse/gebiedseigen kosten zijn kosten die worden gemaakt ten gunste van een bepaalde ontwikkeling. In de praktijk is vaak de relatie tussen kosten en opbrengsten gemakkelijk te herleiden. Deze kosten worden veelal gemaakt door de initiatiefnemer(s), bijvoorbeeld projectontwikkelaars. Het betreft alle kosten om het exploitatiegebied juridisch en technisch bouw- en woonrijp te maken inclusief de plan- en de procedurekosten, waaronder de gemeentelijke apparaatskosten begrepen. Als de kosten worden gemaakt door de gemeente, dan is de gemeente verplicht deze te verhalen met één of meer anterieure overeenkomst(en) of kostenverhaalsbeschikking(en).

2. Kostenverhaal voor bovenwijkse voorzieningen

Bovenwijkse voorzieningen zijn toerekenbaar aan één of meer kostenverhaalsgebied(en) en/of het bestaande openbare gebied, bijvoorbeeld een rondweg, rotonde of parkeerterrein. De afweging vindt plaats op basis van de criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit. Dat betekent dat de kosten worden toegerekend als deze proportioneel zijn en in verhouding staan tot het profijt dat het kostenverhaalsgebied heeft van de fysieke maatregel. Ook hier is sprake van verplicht kostenverhaal middels (meestal) een anterieure overeenkomst of – als er geen anterieure overeenkomst tot stand komt – een kostenverhaalsbeschikking.

3. Financiële bijdragen

3a. Afdwingbare financiële bijdrage kwaliteitsverbetering

De 'Financiële bijdrage ruimtelijke ontwikkeling' vervangen de Bovenplanse kosten en Bijdrage Ruimtelijke Ontwikkelingen uit de Wro als gevolg van de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Aanvullingswet Grondeigendom.

Naast het (verplichte) kostenverhaal kan de gemeente in voorkomende gevallen een extra financiële bijdrage in rekening brengen. De financiële bijdrage gaat over kosten die gemaakt worden om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving te verbeteren. Denk aan de verbetering van landschappelijke waarden, investeringen die de biodiversiteit versterken, aanleg van infrastructuur die de

bereikbaarheid op gemeentelijk of regionaal niveau verbeteren en de realisatie van sociale woningbouw. In het Omgevingsbesluit worden de ontwikkelingen aangewezen waarvoor een bijdrage wordt gevraagd. Deze financiële bijdrage kan alleen worden verhaald als:

- De functionele samenhang tussen de fysieke maatregel en de beoogde ontwikkeling is aangetoond.
- De bekostiging van de fysieke maatregel niet anderszins is verzekerd.
- De meerwaardecreatie van de beoogde ontwikkeling het toelaat om de kosten te verhalen.

De gemeente moet de concrete ontwikkelingen aanwijzen in het omgevingsplan en aangeven welke activiteit aan welke ambitie meebetaalt. Daarbij moet de functionele samenhang tussen de fysieke maatregel en de beoogde ontwikkeling of ambitie worden onderbouwd.

3b. Vrijwillige financiële bijdrage gebiedsontwikkeling

Behalve de afdwingbare financiële bijdrage kan de gemeente ook vrijwillige financiële bijdragen in rekening brengen. Daarbij moet worden gedacht aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van gebieden en de realisatie van maatschappelijke functies, zoals recreatie, sport, waterberging en culturele voorzieningen.

Zaltbommel

De gemeente Zaltbommel verhaalt alleen gebiedseigen kosten (kostenverhaal binnenplans) en kosten van bovenwijkse voorzieningen (kostenverhaal bovenwijks). Dat is verwoord in de beleidsregel kostenverhaal (bovenwijks en plankosten) 2020-2029. Onder de Omgevingswet blijft het bestaande kostenverhaal, zoals dat nu wordt toegepast door de gemeente Zaltbommel, mogelijk. In de toekomst gaat de gemeente Zaltbommel mogelijk wel gebruik maken van de nieuwe kostenverhaalsinstrumenten die de Omgevingswet biedt.

Maasdriel

De gemeente is gestart met een actualisatie van de Nota kostenverhaal, gebaseerd op de Omgevingswet. In deze Nota kostenverhaal en financiële bijdragen (feitelijk een programma) zal nader worden ingegaan op de ruimtelijke ontwikkelingen, uitvoeringsprojecten, de relatie daartussen en de omvang en onderbouwing van de verschuldigde bijdragen.

Totdat de nieuwe nota is vastgesteld blijven de huidige Nota kostenverhaal en hoofdstuk 8 Uitvoeringsplan uit de structuurvisie van Maasdriel hun gelding houden.

Kernopgave 4 (kopje 'wat willen we bereiken?', p. 47-48) – integrale tekst na wijzigingen

Wat willen we bereiken?

In ons buitengebied blijven we ruimte houden voor de ontwikkeling van de landbouw. De verschillende agrarische sectoren (fruitteelt, grondgebonden veehouderij, glastuinbouw en champignonteelt) dragen bij aan de identiteit van de Bommelerwaard; gezond voedsel, aansprekende sierteeltproducten en een beleefbaar landschap. Door schaalvergroting en stoppende agrarische bedrijven komen agrarische bedrijfspanden vrij voor herbestemming.

Met zorg wegen wij af of deze panden van bestemming kunnen veranderen naar wonen, zorg, recreatie of (kleinschalige) agrarisch gelieerde activiteiten. Daarbij houden wij oog voor de gevolgen voor de omliggende agrarische bedrijven en voor de bescherming van onze gezondheid. De afweging is ook afhankelijk van de plek, ligt het bijvoorbeeld aan de rand van een kern, op het droge land of op de komgronden.

We bieden agrarische bedrijven ook ruimte voor het ontplooiën van nevenactiviteiten. Voorbeelden hiervan zijn activiteiten op het vlak van (verblijfs)recreatie, ijs maken en verkopen, boerengolf of een theetuin met terras. Vooral de gebieden rond de kernen, op het droge land en langs verbindingen tussen toeristische hotspots bieden hiervoor mogelijkheden. Glastuinbouw- en paddenstoelenbedrijven krijgen de ruimte voor ontwikkeling en herstructurering in intensiveringsgebieden met aandacht voor landschappelijke inpassing, leefbaarheid en verkeer.

Voor de tuinbouwopgave verwijzen we verder naar kernopgave 8. Buiten intensiveringsgebieden gaan wij ook zeer terughoudend om met het toestaan van teeltondersteunende voorzieningen. Deze voorzieningen hebben, door hun omvang, veel impact op het landschap. Voor Maasdiel is de regeling voor teelt ondersteunende voorzieningen in het bestemmingsplan buitengebied leidend.

Wel onderzoeken we of er ruimte is voor experimentele ontwikkelingen zoals een combinatie van teeltondersteunende voorzieningen en duurzame energieopwekking. Hiermee willen we innovatieve oplossingen stimuleren en tevens ondernemers faciliteren als zij anticiperen op de effecten van klimaatverandering (meer neerslag vraagt om bescherming van de teelt).

De agrarische sector staat, als medebeheerder van het buitengebied, voor een transitie richting kringlooplandbouw, meer dierenwelzijn en een circulaire economie met zonne-energie op (bedrijfs)daken en kleine windmolens (erfturbines). Daarmee draagt de sector bij aan de energietransitie en aan minder milieu-impact. Voor deze transitie heeft de agrarische sector ruimte nodig. 

In Zaltbommel mogen grondgebonden agrarische bedrijven uitbreiden. Maar alleen als dat milieutechnisch mogelijk is (stikstof), samen gaat met een verduurzamingsslag, landschappelijk is ingepast en - bij grote uitbreidingen - op andere plekken oude bebouwing wordt gesaneerd. Dit geldt voor uitbreidingen die verder gaan dan bestemmingsplannen nu via wijzigingsbevoegdheden / het omgevingsplan toelaten.

In de gemeente Zaltbommel is in de basis bij elk agrarisch bedrijf één bedrijfswoning toegestaan. In bijzondere situaties kan een tweede bedrijfswoning noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering. Bijvoorbeeld bij een aanzienlijke schaalvergroting van een grondgebonden agrarisch bedrijf of bij het omschakelen van een agrarisch bedrijf naar een biologische bedrijfsvoering of een lokaal grondgebonden bedrijfsvoering. Om deze transitie naar een meer kringloopgerichte landbouw te faciliteren en hierbij sprake is van een aanzienlijk arbeidsintensievere bedrijfsvoering, is een tweede bedrijfswoning mogelijk. De initiatiefnemer dient de noodzaak wel aan te tonen. Het uitgangspunt is een tijdelijke situatie of een situatie waarbij op een andere locatie een (overtollige) bedrijfswoning wordt gesloopt. 

Een locatie van een stoppend agrarisch bedrijf zou beschikbaar moeten blijven voor bedrijven die moeten verplaatsen van een minder geschikte locatie (bijvoorbeeld een locatie dicht bij de bebouwde kom).

In Maasdiel moeten agrarische bedrijven passen in de 'Bommelerwaardse maat'. Dat betekent bescheiden uitbreidingsmogelijkheden qua aard en schaal passend in de Bommelerwaard, waarbij

bijvoorbeeld op andere plekken bebouwing wordt gesaneerd. Het gaat om bedrijven met een lokale binding en korte toeleveringsketens. In het omgevingsplan wordt deze Bommelerwaardse maat bepaald. Het gaat om afmetingen die passen bij het schaalniveau van Maasdriel. Verschillende functies en belangen vragen om een plek binnen de schaars beschikbare ruimte en een aantal van die functies botsen met elkaar.

Voor de hele Bommelerwaard geldt dat nieuwe niet-grondgebonden intensieve veehouderijen of uitbreiding van bestaande niet gewenst zijn. In de gemeente Maasdriel kan dat uitsluitend als het nodig is om aan milieu- en/of dierenwelzijnseisen te voldoen (plussenbeleid). Maasdriel werkt het plussenbeleid verder uit in samenwerking met Zaltbommel en de provincie.

De gemeente Zaltbommel stimuleert dat bestaande niet-grondgebonden intensieve veehouderijen omschakelen naar een biologische bedrijfsvoering, kringlooplandbouw en lokaal grondgebonden bedrijfsvoering of een bedrijfsvoering die voldoet aan de laatste milieu- en dierenwelzijnseisen door hen daarvoor ontwikkelruimte te bieden (via op te stellen plussenbeleid).

Verplaatsing van een intensieve, niet-grondgebonden veehouderij in de Bommelerwaard is alleen denkbaar, als dat ook gunstig is vanuit het oogpunt van milieu, gezondheid en landschap. Dat vraagt dan om maatwerk.