



Publieke raadpleging onder de inwoners van Maasdriel over duurzaamheid

12-11-2020

Inhoudsopgave

Leeswijzer	2
1. Samenvatting.....	3
2. Onderzoeksverantwoording.....	6
2.1 Aanleiding en doelstelling onderzoek	6
2.2 Onderzoeksverantwoording.....	6
2.3 Methode.....	6
2.4 Betrouwbaarheid.....	7
2.5 Vergelijking van respons met populatie	7
3. Resultaten.....	9
3.1 Duurzaamheid – gemeente Maasdriel	10
3.2 Conditie.....	16
3.3 Locatie	21
3.4 Participatie	29
4. Bijlagen	31
4.1 Bijlage I: toelichtingen	32
4.2 Bijlage II: vragenlijst.....	135
Toponderzoek.....	145

Leeswijzer “Publieke raadpleging onder de inwoners van Maasdriel over duurzaamheid”

Voor u ligt de rapportage over het onderwerp duurzaamheid in de gemeente Maasdriel. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Maasdriel. De resultaten worden gebruikt bij het opstellen van een visie op zonne- en windenergie. De rapportage is opgebouwd in verschillende hoofdstukken:

1. Samenvatting:

Resultaten op hoofdniveau uit het onderzoek opgesomd in een samenvatting van drie pagina's;

2. Onderzoeksverantwoording:

Weergave van de aanleiding, doelstelling, onderzoeksverantwoording, methode, betrouwbaarheidsniveau en de vergelijking van de response met de populatie;

3. Resultaten:

Resultaten uitgewerkt in grafieken, gebaseerd op de resultaten van de vragenlijst;

4. Bijlagen:

Weergave van twee bijlagen:

- Bijlage I: alle toelichtingen die gegeven zijn door de respondenten in het onderzoek;

- Bijlage II: vragenlijst die ingevuld door de respondenten van het onderzoek;

1. Samenvatting

Leeswijzer hoofdstuk 1. Samenvatting

In dit hoofdstuk zijn de resultaten op hoofdniveau uit het onderzoek opgesomd in een samenvatting van drie pagina's.

Voor de gemeente Maasdriel is een onderzoek uitgezet over het onderzoek duurzaamheid in de gemeente Maasdriel. Voor dit onderzoek zijn, op basis van een steekproef, 4.000 huishoudens benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Daarnaast is een openbare hyperlink uitgezet en hebben deelnemers van TipBommelerwaard, woonachtig in Maasdriel, een mailing ontvangen. Hier hebben 538 inwoners uit de gemeente Maasdriel op gereageerd, waar de volgende resultaten uit voortkomen:

79% van de respondenten vindt het (zeer) belangrijk dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie; 6% van de respondenten vindt dit (zeer) onbelangrijk.

Zie pagina 10.

De meeste genoemde redenen waarom respondenten het (zeer) belangrijk vinden dat de gemeente bewust bezig is met duurzame energie zijn:

1. Voor de toekomst;
2. Voor het milieu;
3. Fossiele brandstoffen raken op/ verduurzaming.

Zie pagina 11.

De meest genoemde redenen waarom respondenten het (zeer) onbelangrijk vinden dat de gemeente bewust bezig is met duurzame energie zijn:

1. Dit is niet de taak van een lokale overheid;
2. Er is geen probleem;
3. Financiële redenen.

Zie pagina 11.

67% van de respondenten is zelf actief bezig met duurzame energie en/ of energiebesparing; 10% is zelf niet actief bezig met duurzame energie en/ of energiebesparing.

Zie pagina 12.

De respondenten die actief bezig zijn met duurzame energie en/ of energiebesparing doen dit voornamelijk met zonnepanelen, het isoleren van het huis of door bewust te leven.

Zie pagina 13.

De respondenten die zelf niet actief bezig zijn met duurzame energie en/ of energiebesparing doen dit voornamelijk om de redenen (1) te duur/ te hoge kosten of (2) het huis is oud, gehuurd of door een andere reden ongeschikt om duurzaam in te investeren.

Zie pagina 13.

Hoe lokaler de klimaatafspraken, hoe minder de respondenten op de hoogte zijn van de afspraken. Kijkende naar de wereldwijde afspraken, dan is 8% van de respondenten volledig op de hoogte en 47% is op hoofdlijnen op de hoogte. Als we kijken naar de Nederlandse klimaatafspraken, dan is 7% volledig op de hoogte en 46% op hoofdlijnen op de hoogte. En ten slotte de regionale klimaatafspraken (RES) die momenteel worden uitgewerkt, dan is 5% volledig op de hoogte en 12% op hoofdlijnen op de hoogte.

Zie pagina 14.

60% van de respondenten geeft aan dat het klimaatprobleem erg belangrijk is. We moeten vandaag starten met bewezen technieken (windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte). 15% van de respondenten vindt het klimaatprobleem niet belangrijk, dat er gewacht moet worden tot nieuwe technieken beschikbaar zijn.

Zie pagina 15.

Condities

Kijkende naar *het gemiddelde* vinden respondenten de volgende randvoorwaarden de belangrijkste randvoorwaarden bij het opwekken van duurzame energie, naast de wettelijke eisen:

1. Het beschikbaar stellen van goedkope lokale stroom;
2. Het inpassen in en ontwikkelen van natuur en landschap;
3. Het invoeren van extra overlastbeperkende maatregelen.

Zie pagina 16.

Er zijn verschillende manieren om invulling te geven aan de Regionale Energie Strategie (RES) en de lokale opgave. Het begint natuurlijk met het besparen van energie en het optimaal benutten van alle daken voor zonne-energie. Maar de gemeente Maasdriel moet meer duurzame energie opwekken. Om uit te gaan van beproefde technieken richt de gemeente zich de komende jaren op windmolens en zonneparken.

Zie pagina 18.

Om de voorkeuren inzichtelijk te krijgen omtrent zonne- en windenergie is gevraagd naar verschillende voorbeelden. Kijkende naar windenergie, dan ziet 42% van de respondenten liever 3 windmolens in het landschap. Wordt er gekeken naar zonne-energie, dan zien de meeste respondenten (38%) meerdere kleine zonneparken ter grootte van 8 voetbalvelden liever in het landschap. Daarnaast ziet 53% van de respondenten liever windmolens met zonneparken eronder in het landschap.

Zie pagina 19.

Locatie

Op basis van *het gemiddelde* hebben respondenten de volgende locaties als voorkeur voor het opwekken van windenergie. Deze locaties zijn aangevuld met mogelijke (algemene) plekken die *vaker* zijn genoemd door respondenten waar windenergie opgewekt zou kunnen worden:

1. Langs de A2 en het spoor: bij bedrijventerreinen en de A2 en het spoor in het algemeen;
2. Bij bedrijventerreinen: bedrijventerrein de Geerden, bij Zaltbommel, bedrijventerrein Hedel en bedrijventerreinen in het algemeen;
3. Langs andere wegen: langs de provinciale weg en de Heemstraweg;
4. In de weilanden en open velden: in de polder;
5. Langs dijken en rivieren: in de uiterwaarden;
6. In natuurgebieden: liever niet in een natuurgebied.

Zie pagina 21.

Op basis van *het gemiddelde* hebben respondenten de volgende locaties als voorkeur voor het opwekken van zonne-energie. Deze locaties zijn aangevuld met mogelijke (algemene) plekken die *vaker* zijn genoemd door respondenten waar zonne-energie opgewekt zou kunnen worden:

1. Langs de A2 en het spoor: bij de A2 en het spoor in het algemeen;
2. Bij bedrijventerreinen: bedrijventerrein de Geerden, bij Zaltbommel, bedrijventerrein Hedel en bedrijventerreinen en daken in het algemeen;
3. In de weilanden en open velden: in de polder;
4. Op water (drijvend zonnepark) : oude delen van de Maas en bij zandmeren, zandgaten en zandafravingen in het algemeen;
5. Langs andere wegen: langs de provinciale weg en de Heemstraweg;
6. Langs dijken en rivieren: de (rivier)dijken in het algemeen;
7. In of nabij woongebieden: daken in het algemeen en op daken van openbare gebouwen;
8. In natuurgebieden: liever niet in een natuurgebied.

Zie pagina 25.

Participatie

57% van de respondenten wil het liefst geïnformeerd worden via de gemeentepagina in het Carillon.

Zie pagina 29.

Dit en meer blijkt uit dit onderzoek van Toponderzoek, waarbij 538 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Onderzoeksverantwoording

Leeswijzer hoofdstuk 2. Onderzoeksverantwoording

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding en doelstelling van het onderzoek naar het onderwerp duurzaamheid in de gemeente Maasdriel geformuleerd. Vervolgens zijn de onderzoeksverantwoording, de methode, de betrouwbaarheid en de vergelijking van de response met de populatie verwerkt.

2.1 Aanleiding en doelstelling onderzoek

De gemeente Maasdriel wil overschakelen op duurzame energie. Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO₂-uitstoot. Het voordeel is dat duurzame energie nooit opraakt. Dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt sterk bij aan klimaatverandering. Maasdriel wil de uitstoot van CO₂ in 2030 met 55% verminderen ten opzichte van 1990. In 2050 is het de bedoeling om nagenoeg geen CO₂ meer uit te stoten.

Om dit waar te maken werkt de gemeente Maasdriel, in regionaal verband, aan een Regionale Energie Strategie (RES).

Niet alleen in regionaal verband wordt er aan een energiestrategie gewerkt. Ook in Maasdriel zelf moet invulling gegeven worden aan deze opgave. De gemeente Maasdriel wil kaders opstellen waarbinnen duurzame energie in onze gemeente mag worden opgewekt. De gemeente Maasdriel wil van de inwoners weten hoe ze aankijken tegen de energieopgave en wil weten wat de mening is over het opwekken van energie door middel van zonneparken en windmolens.

De gemeente Maasdriel vindt het belangrijk dat participatie invulling krijgt binnen het proces en gebruikt de resultaten bij het opstellen van een visie op zonne- en windenergie. De gemeente Maasdriel wil niet over de inwoners praten, maar met de inwoners.

2.2 Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: Duurzaamheid in Maasdriel
Onderwerpen	: Condities
	: Locatie
	: Participatie
Enquêteperiode	: 3 september 2020 tot 15 september 2020
Aantal vragen	: 35
Aantal respondenten	: 538
Foutmarge	: 4,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)

2.3 Methode

538 respondenten spraken zich uit over het onderwerp duurzaamheid in Maasdriel in een vragenlijst. De vragenlijst voor het onderzoek is opgesteld in overleg met de gemeente Maasdriel.

Op 25 augustus 2020 zijn 4.000 huishoudens in de gemeente Maasdriel huis-aan-huis benaderd door de gemeente voor het onderzoek. De deelnemers hebben tot 15 september de gelegenheid gehad om de vragenlijst digitaal in te vullen. In de brief was een unieke code opgenomen die ieder huishouden de gelegenheid gaf om eenmalig deel te nemen aan het online onderzoek. Huisgenoten konden de vragenlijst via een andere openbare hyperlink invullen.

Indien het voor inwoners niet mogelijk was om de vragenlijst online in te vullen, is onderzoeksbureau Toponderzoek tijdens werkdagen tussen 09.00 uur en 16.30 uur bereikbaar geweest om het onderzoek telefonisch af te nemen.

Daarnaast zijn de deelnemers van TipBommelerwaard, wonend in de gemeente Maasdriel, op 3 september benaderd om deel te nemen aan de vragenlijst. Op 10 september is een herinneringsmail gestuurd.

Ook heeft de gemeente Maasdriel verschillende media gebruikt om alle doelgroepen te bereiken, denk hierbij aan een openbare hyperlink via Facebook en de website. Daarnaast is er op de gemeentepagina in het Carillon aandacht besteed aan het onderzoek.

Het invullen van de vragenlijst duurde slechts enkele minuten. Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem ingevuld.

2.4 Betrouwbaarheid

Kijkende naar de resultaten van de inwoners:

De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,2\%$. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Dit onderzoek heeft een foutmarge van onder de 5%, waardoor het onderzoek onder de inwoners **representatief** wordt geacht.

2.5 Vergelijking van respons met populatie

De respons wordt vergeleken met de populatie van de gemeente Maasdriel op de volgende punten:

- Leeftijd;
- Woonplaats

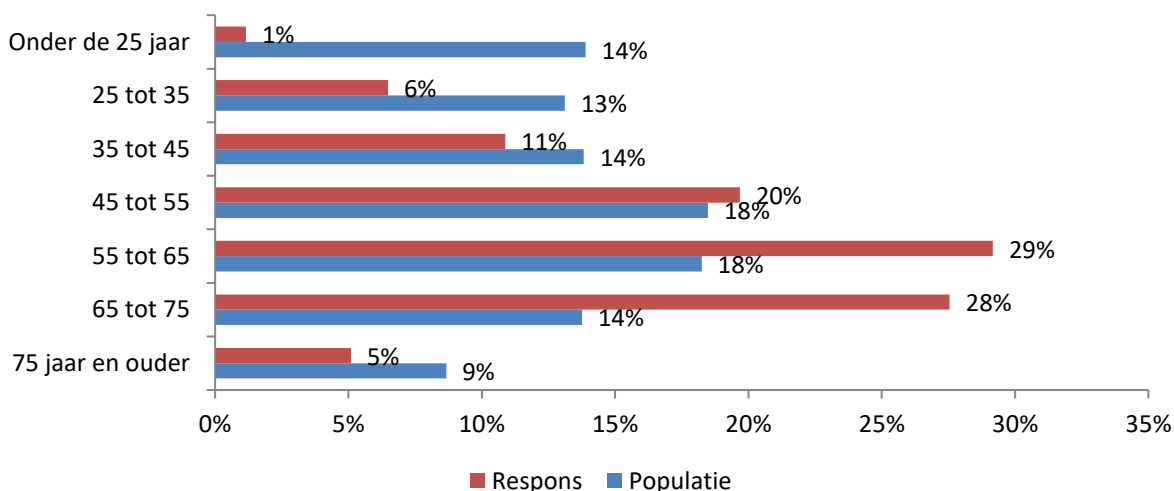
De onderliggende waardes volgen hieronder, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom inwoners van Maasdriel) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).

Leeftijd

In onderstaande grafiek zien we de ongewogen afspiegeling op basis van leeftijd. In de grafiek is een ondervertegenwoordiging te zien van het percentage respondenten uit de leeftijdscategorieën onder de 45 jaar en 75 jaar en ouder.

Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 432)

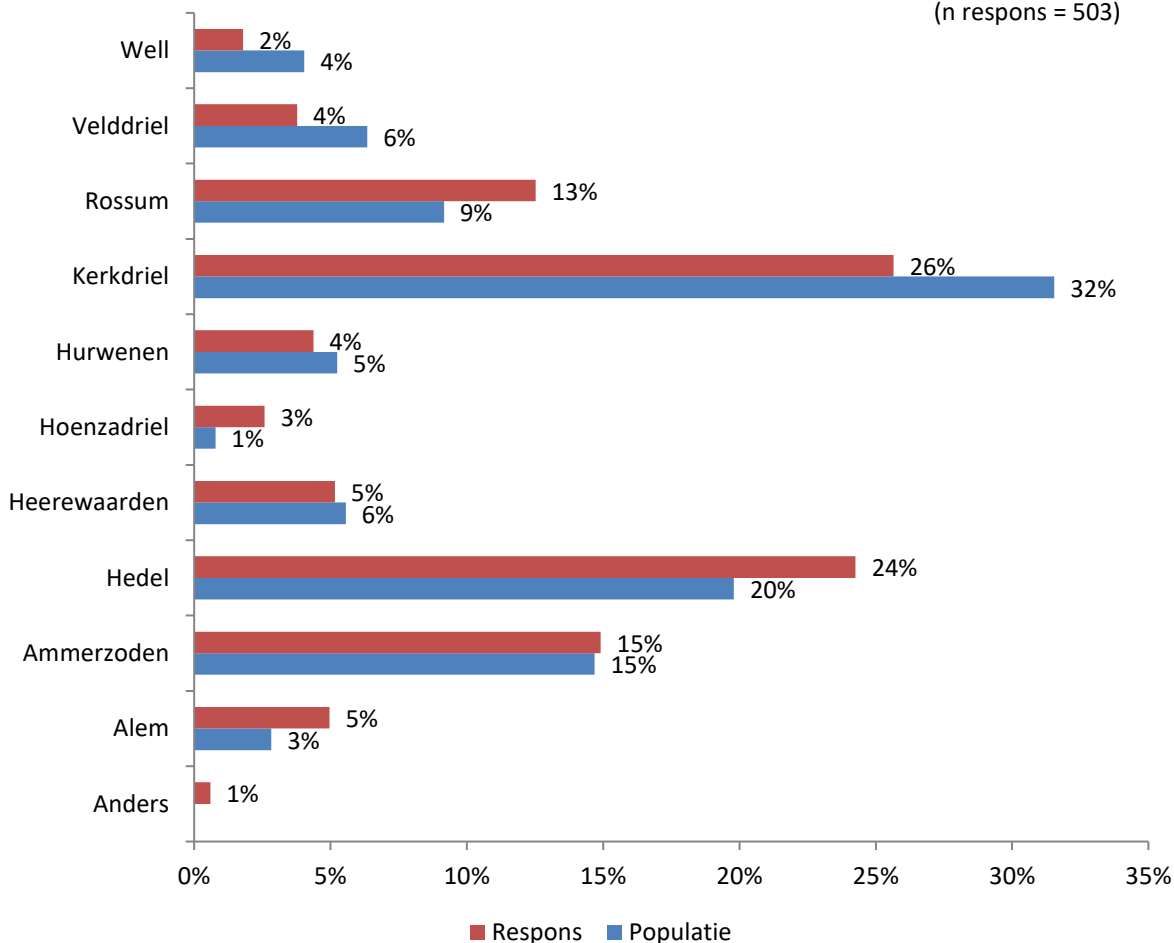


Woonplaats

In onderstaande grafiek zien we de ongewogen afspiegeling op basis van woonplaats. In de grafiek is een ondervertegenwoordiging te zien in het percentage inwoners uit Kerkdriel. Er is een oververtegenwoordiging te zien in het percentage inwoners uit Rossum en Hedel.

Respons en populatie naar woonplaats

(n respons = 503)



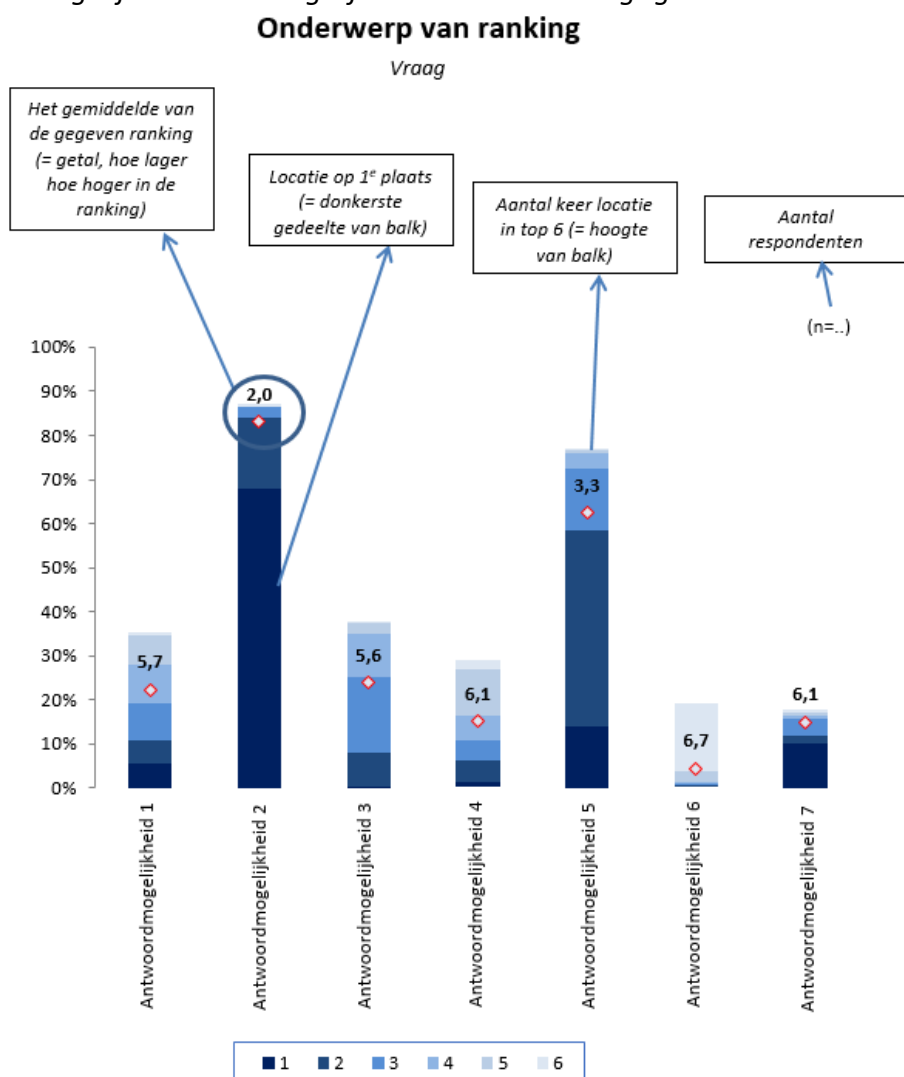
3. Resultaten

Leeswijzer hoofdstuk 3. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn alle grafieken weergegeven, gebaseerd op de resultaten van de vragenlijst. Indien er voor de vraag een introductie is gegeven in de vragenlijst, dan wordt deze ook boven de grafiek weergegeven.

Rechtsboven staan het aantal respondenten vermeld, bij de (n=..). Links daarvan staan boven de grafiek de bevindingen. Onder de bevindingen staat de vraag vermeld. In het geval van een meerkeuzevraag (meerdere antwoorden mogelijk), dan wordt dit hieronder vermeld. In het geval van een rankingvraag, dan wordt een extra uitleg gegeven van de grafiek.

Op deze rankingvragen hebben respondenten een ranking aangebracht op verschillende antwoordmogelijkheden. Deze grafieken kunnen als volgt gelezen worden:



LET OP! Een laag gemiddelde betekent dat het antwoord vaak op de eerste plaats is genoemd. Het antwoord met het laagste gemiddelde is dus het antwoord dat het vaakst op '1' is gezet. Bij een top 6 is het hoogst (slechtst) mogelijke gemiddelde een 7. Dit komt doordat antwoorden die niet in een top 3 worden meegenomen wel worden meegenomen in de berekening van het gemiddelde.

Introducerende tekst in vragenlijst:

De gemeente Maasdriel wil overschakelen op duurzame energie. Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO₂-uitstoot. Het voordeel is dat duurzame energie nooit opraakt. Dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt sterk bij aan klimaatverandering. Uiteindelijk willen we de uitstoot van CO₂ in 2030 met 55% procent verminderen. In 2050 willen we nagenoeg geen uitstoot meer van CO₂ ten opzichte van 1990.

Om dit waar te maken werkt de gemeente Maasdriel, in regionaal verband, aan een Regionale Energie Strategie (RES).

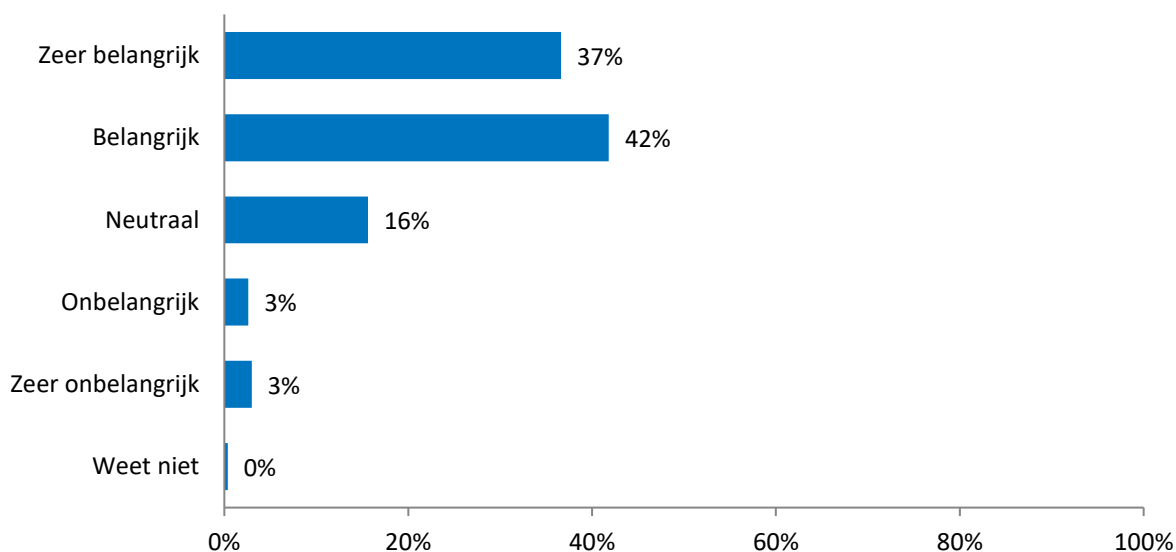
Niet alleen in regionaal verband wordt er aan een energiestrategie gewerkt. Ook in Maasdriel zelf moet invulling gegeven worden aan deze opgave. De gemeente Maasdriel wil kaders opstellen waarbinnen duurzame energie in onze gemeente mag worden opgewekt. Graag wil de gemeente Maasdriel van u weten hoe u aankijkt tegen de energieopgave. Ook willen we weten wat uw mening is over het opwekken van energie door middel van zonneparken en windmolens. Wij willen uw input gebruiken bij het opstellen van een visie op zonne- en windenergie.

Aan het eind van de vragenlijst kunt u aangeven of u in oktober wilt meepraten over dit onderwerp tijdens één van de twee avonden die hiervoor worden georganiseerd.

3.1 Duurzaamheid – gemeente Maasdriel

79% vindt het (zeer) belangrijk dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie; 6% vindt dit (zeer) onbelangrijk.

1 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie? (n=538)



Zie toelichtingen op pagina 31.

De meest genoemde redenen waarom respondenten het (zeer) belangrijk vinden dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie zijn:

(Vraag 1.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) belangrijk vindt dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie? (n=391))

- 1. Voor de toekomst**
- 2. Voor het milieu**
- 3. Fossiele brandstoffen raken op/ verduurzaming**

Zie toelichtingen op pagina 34 en verder.

De meest genoemde redenen waarom respondenten het (zeer) onbelangrijk vinden dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie zijn:

(Vraag 1.2 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) onbelangrijk vindt dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie? (n=31))

- 1. Dit is niet de taak van een lokale overheid**
- 2. Er is geen probleem**
- 3. Financiële redenen**

Zie toelichtingen op pagina 46 en verder.

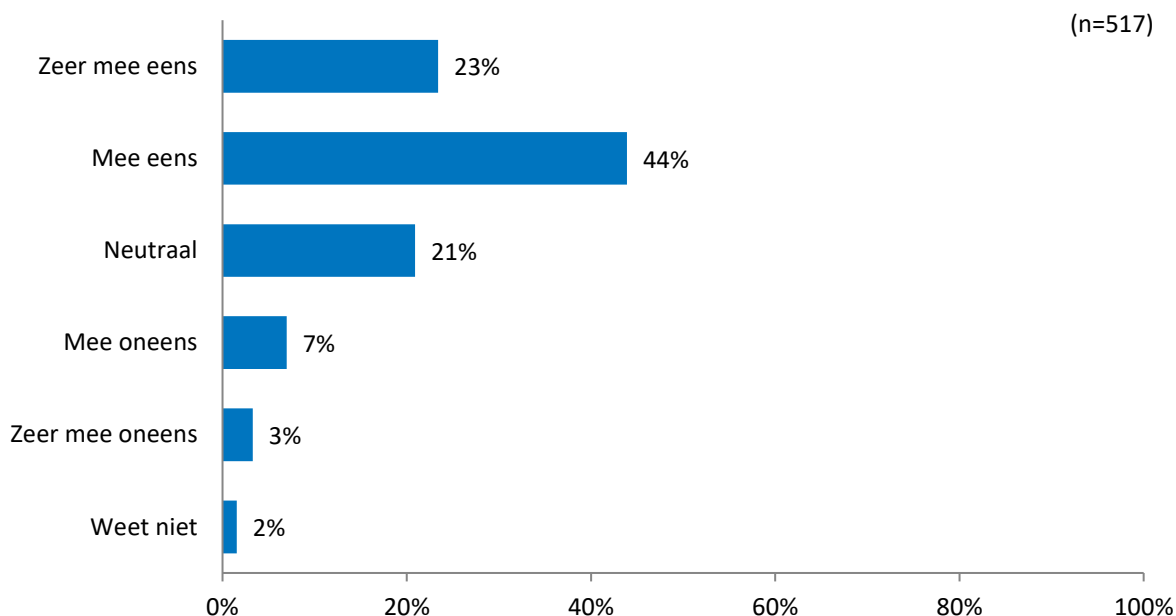
Introducerende tekst voor de vraag in de vragenlijst:

In welke mate bent u het (on)eens met onderstaande stelling?

67% is het (zeer) eens met 'Ik ben zelf actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing'; 10% is het (zeer) oneens.

'2. Ik ben zelf actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing'

(Denk bijvoorbeeld aan isoleren of inzetten van warmtepo)



Zie toelichtingen op pagina 48.

De respondenten die actief bezig zijn met duurzame energie en/ of energiebesparing doen dit voornamelijk met:

(Vraag 2.1 Op welke manier(en) bent u actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing? (n=428))

- zonnepanelen;
- het isoleren van het huis;
- het bewust leven.

Zie toelichtingen op pagina 50 en verder.

De respondenten die zelf niet actief bezig zijn met duurzame energie en/ of energiebesparing doen dit voornamelijk om de redenen:

(Vraag 2.2 Om welke reden(en) bent u (totaal) niet bewust bezig met duurzame energie en/of energiebesparing? (n=54))

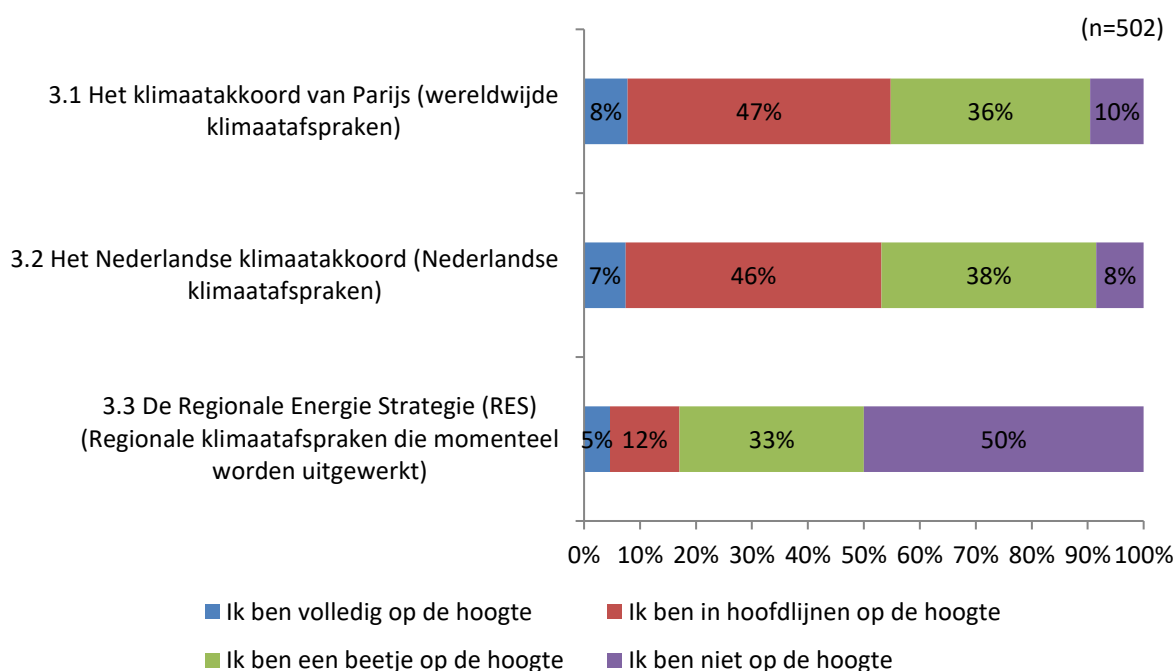
- te duur/ te hoge kosten;
- het huis is oud, gehuurd of door een andere reden ongeschikt om duurzaam in te investeren.

Zie toelichtingen op pagina 62 en verder.

Hoe lokaler de klimaatafspraken, hoe minder de respondenten op de hoogte zijn van de afspraken:

- Wereldwijde afspraken: 8% van de respondenten is volledig op de hoogte; 47% is op hoofdlijnen op de hoogte;
- Nederlandse klimaatafspraken: 7% van de respondenten is volledig op de hoogte; 46% is op hoofdlijnen op de hoogte.
- Regionale klimaatafspraken (RES) die momenteel worden uitgewerkt: 5% volledig op de hoogte; 12% op hoofdlijnen op de hoogte.

3. In hoeverre heeft u gehoord van of bent u op de hoogte van:



Introducerende tekst voor de vraag in de vragenlijst:

De gemeente Maasdriel is bezig met het opstellen van beleid voor het opwekken van duurzame energie. Dit beleid volgt uit een reeks van internationale, nationale en regionale afspraken. De gemeente Maasdriel wil inwoners betrekken bij het opstellen van dit beleid.

60% vindt het klimaatprobleem erg belangrijk. We moeten vandaag starten met bewezen technieken.

4 Welke uitspraak past het best bij uw mening?

(n=498)



Zie toelichtingen op pagina 65 en verder.

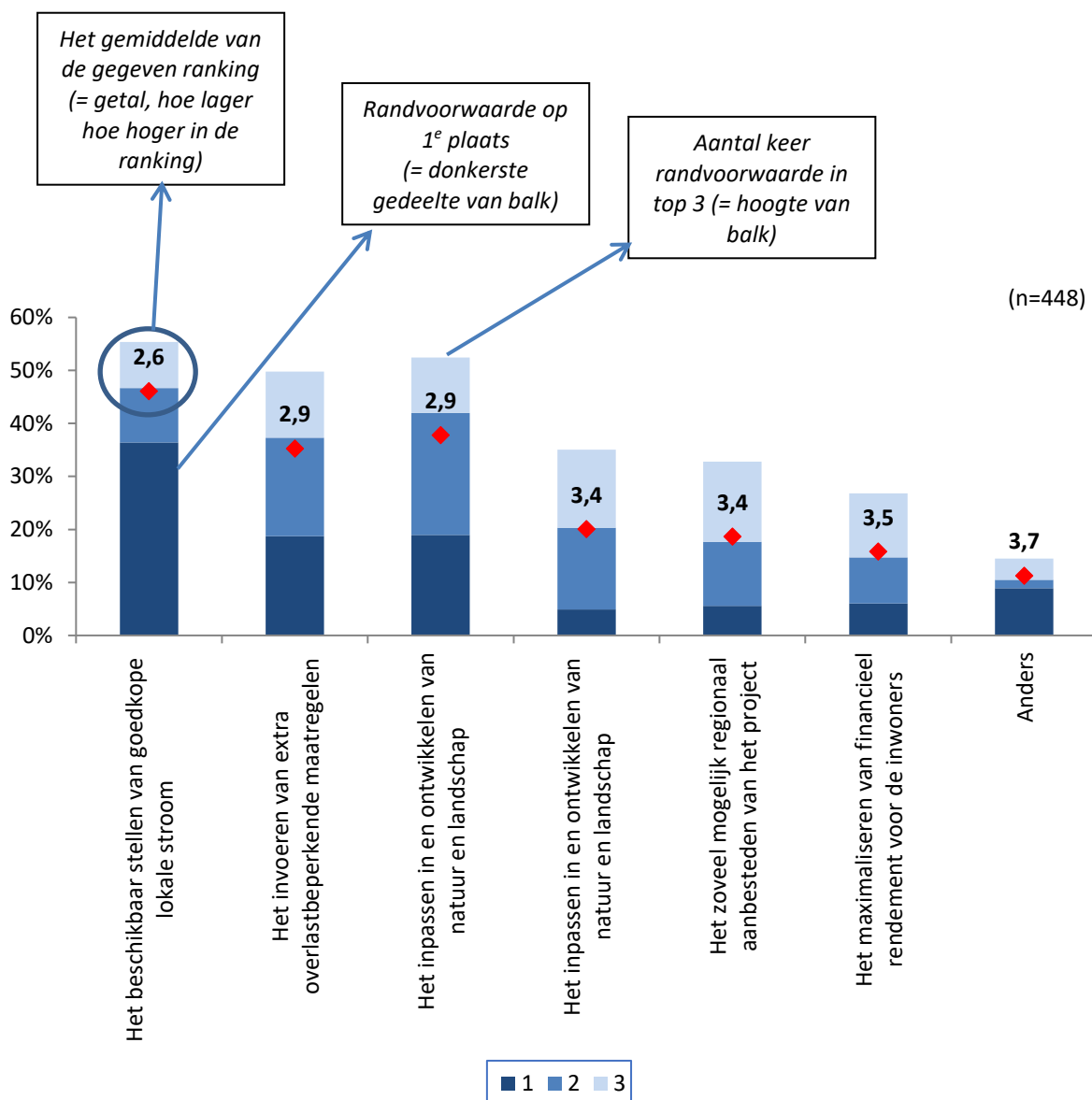
3.2 Condities

Introducerende tekst voor de vraag in de vragenlijst:

Rondom het opwekken van windenergie en zonne-energie gelden wettelijke kaders, bijvoorbeeld voor geluid, slagschaduw en veiligheid.

Belangrijkste randvoorwaarden bij het opwekken van duurzame energie naast de wettelijke eisen:

5 Wat is volgens u de belangrijkste randvoorwaarde bij het opwekken van duurzame energie naast de wettelijke eisen?



Kijkende naar *het gemiddelde* (= getal) van de randvoorwaarden, dan vinden respondenten de volgende randvoorwaarden de belangrijkste randvoorwaarden bij het opwekken van duurzame energie, naast de wettelijke eisen:

1. Het beschikbaar stellen van goedkope lokale stroom (2,6)
2. Het inpassen in en ontwikkelen van natuur en landschap (2,9)
3. Het invoeren van extra overlastbeperkende maatregelen (2,9)

Kijkende naar de randvoorwaarden die *het vaakst op de eerste plaats* worden gezet (= donkerste gedeelte van balk) vinden respondenten de volgende randvoorwaarden de belangrijkste randvoorwaarden bij het opwekken van duurzame energie, naast de wettelijke eisen:

1. Het beschikbaar stellen van goedkope lokale stroom (36%)
2. Het inpassen in en ontwikkelen van natuur en landschap (19%)
3. Het invoeren van extra overlastbeperkende maatregelen (19%)

Kijkende naar de randvoorwaarden die *het vaakst in de top drie* voorkomen (= hoogte van balk), dan vinden respondenten de volgende randvoorwaarden de belangrijkste randvoorwaarden bij het opwekken van duurzame energie, naast de wettelijke eisen:

1. Het beschikbaar stellen van goedkope lokale stroom (55%)
2. Het inpassen in en ontwikkelen van natuur en landschap (52%)
3. Het invoeren van extra overlastbeperkende maatregelen (50%)

Zie toelichtingen op pagina 72 en verder.

Introducerende tekst voor de vraag in de vragenlijst:

Er zijn verschillende manieren om invulling te geven aan de Regionale Energie Strategie (RES) en de lokale opgave. Het begint natuurlijk met het besparen van energie en het optimaal benutten van alle daken voor zonne-energie. Maar we moeten meer duurzame energie opwekken. Om uit te gaan van beproefde technieken richten we ons de komende jaren op windmolens en zonneparken.

Wist u dat 1 windmolen zoals bij knooppunt Deil net zo veel opwekt als 12 hectare zonnepanelen? Dat is de oppervlakte van ongeveer 20 voetbalvelden. Zowel zonne-energie als windenergie hebben invloed op het landschap. De hoge windmolens zoals bij knooppunt Deil hebben een tiphoogte van 208 meter. Deze molens leveren 3 keer zo veel stroom op als de molen die in Den Bosch bij Treurenburg staat. De tiphoogte van de Treurenburg-windmolen is 139 meter. Het rendement van een hogere windmolen is dus hoger dan het rendement van een lagere windmolen. Om deze reden worden bijna geen lagere windmolens meer gebouwd.

Onderstaande vragen zijn voorbeelden om uw voorkeuren inzichtelijk te krijgen omtrent zonne- en windenergie.

42% ziet liever 3 windmolens in het landschap.

6 Wat ziet u liever in het landschap?

(In deze vraag wordt een voorbeeld geschetst om uw voorkeuren inzichtelijk te krijgen.) (n=476)



Zie toelichtingen op pagina 76.

38% ziet meerdere kleine zonneparken ter grootte van 8 voetbalvelden groot liever in het landschap.

(n=471)

7 Wat ziet u liever in het landschap?

(In deze vraag wordt een voorbeeld geschetst om uw voorkeuren inzichtelijk te krijgen.)



Zie toelichtingen op pagina 83.

Introducerende tekst voor de vraag in de vragenlijst:

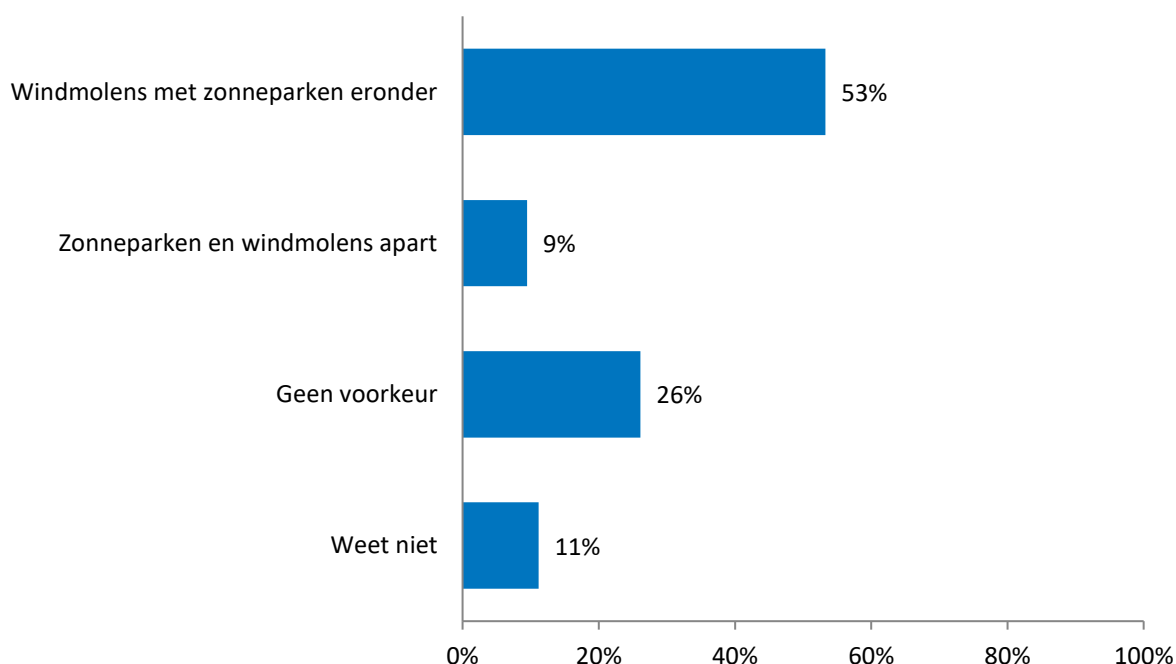
Om de stroom van de windmolens en zonneparken naar de gebruiker te vervoeren, is het nodig om nieuwe kabels te leggen en om nieuwe elektriciteitsstations te bouwen. De kosten voor deze kabels en elektriciteitsstations bedragen vele miljoenen. Deze kosten zullen uiteindelijk betaald moeten worden. De kosten worden vergoed door heffingen, belastingen of hogere stroomtarieven. Door zonneparken en windmolens te combineren kunnen de kosten worden beperkt omdat dezelfde infrastructuur gebruikt kan worden.

53% ziet windmolens met zonneparken eronder liever in het landschap.

8 Wat ziet u liever in het landschap?

(n=475)

(In deze vraag wordt een voorbeeld geschetst om uw voorkeuren inzichtelijk te krijgen.)

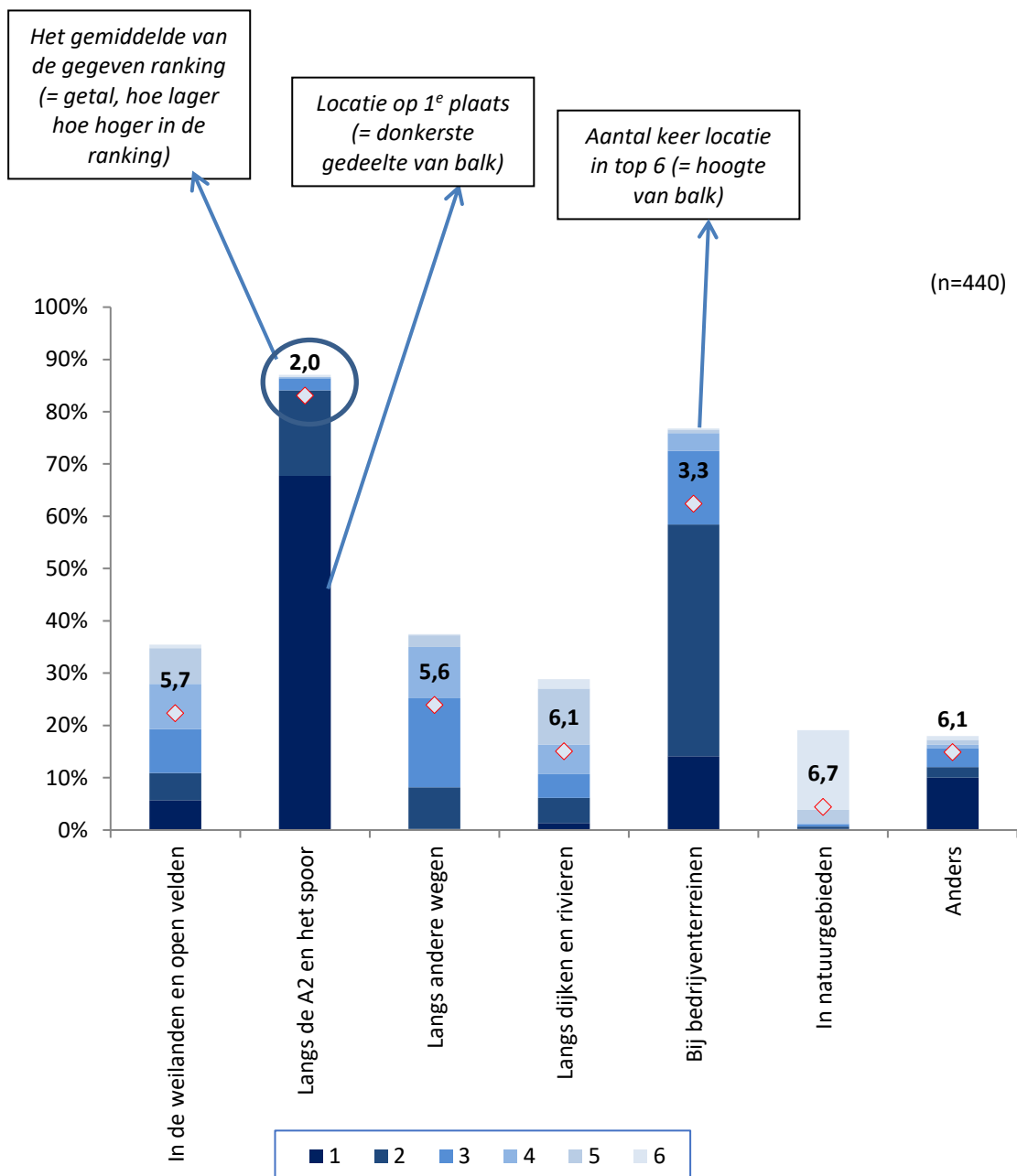


Zie toelichtingen op pagina 88.

3.3 Locatie

Voorkeur voor locatie(s) voor het opwekken van windenergie:

9 Kunt u aangeven welke locatie(s) uw voorkeur heeft/hebben voor het opwekken van windenergie?



Kijkende naar *het gemiddelde* (= getal) van de locaties, dan hebben de volgende locaties de voorkeur voor het opwekken van windenergie:

1. Langs de A2 en het spoor (2,0)
2. Bij bedrijventerreinen (3,3)
3. Langs andere wegen (5,6)
4. In de weilanden en open velden (5,7)
5. Langs dijken en rivieren (6,1)
6. In natuurgebieden (6,7)

Kijkende naar de locaties die *het vaakst op de eerste plaats* worden gezet (= donkerste gedeelte van balk), dan hebben de volgende locaties de voorkeur voor het opwekken van windenergie:

1. Langs de A2 en het spoor (68%)
2. Bij bedrijventerreinen (14%)
3. In de weilanden en open velden (6%)
4. Langs dijken en rivieren (1%)
5. Langs andere wegen (0%)
6. In natuurgebieden (0%)

Kijkende naar de locaties die *het vaakst in de top zes* voorkomen (= hoogte van balk), dan hebben de volgende locaties de voorkeur voor het opwekken van windenergie:

1. Langs de A2 en het spoor (87%)
2. Bij bedrijventerreinen (77%)
3. Langs andere wegen (38%)
4. In de weilanden en open velden (35%)
5. Langs dijken en rivieren (29%)
6. In natuurgebieden (19%)

Zie toelichtingen op pagina 92 en verder.

De meest genoemde (algemene) plekken voor het opwekken van windenergie, gekeken naar de locatie *de weilanden en open velden*:

(Vraag 9.1 U heeft in de weilanden en open velden genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie? (n=143))

- **in de polder.**

Zie toelichtingen op pagina 96 en verder.

De meest genoemde (algemene) plekken voor het opwekken van windenergie, gekeken naar de locatie *langs de A2 en het spoor*:

(Vraag 9.2 U heeft genoemd langs de A2 en het spoor in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie? (n=343))

- **bij bedrijventerreinen;**
- **de A2 in het algemeen;**
- **het spoor in het algemeen.**

Zie toelichtingen op pagina 99 en verder.

De meest genoemde (algemene) plekken voor het opwekken van windenergie, gekeken naar de locatie *langs andere wegen*:

(Vraag 9.3 U heeft langs andere wegen genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie? (n=154))

- **langs de provinciale weg;**
- **de Heemstraweg.**

Zie toelichtingen op pagina 105 en verder.

De meest genoemde (algemene) plekken voor het opwekken van windenergie, gekeken naar de locatie *langs dijken en rivieren*:

(Vraag 9.4 U heeft langs dijken en rivieren genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie? (n=121))

- **in de uiterwaarden.**

Zie toelichtingen op pagina 107 en verder.

De meest genoemde (algemene) plekken voor het opwekken van windenergie, gekeken naar de locatie *bij bedrijventerreinen*:

(Vraag 9.5 U heeft bij bedrijventerreinen genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie? (n=299))

- **bedrijventerrein de Geerden;**
- **bij Zaltbommel;**
- **bedrijventerrein Hedel;**
- **bedrijventerreinen in het algemeen.**

Zie toelichtingen op pagina 109 en verder.

De meest genoemde (algemene) plekken voor het opwekken van windenergie, gekeken naar de locatie *in natuurgebieden*:

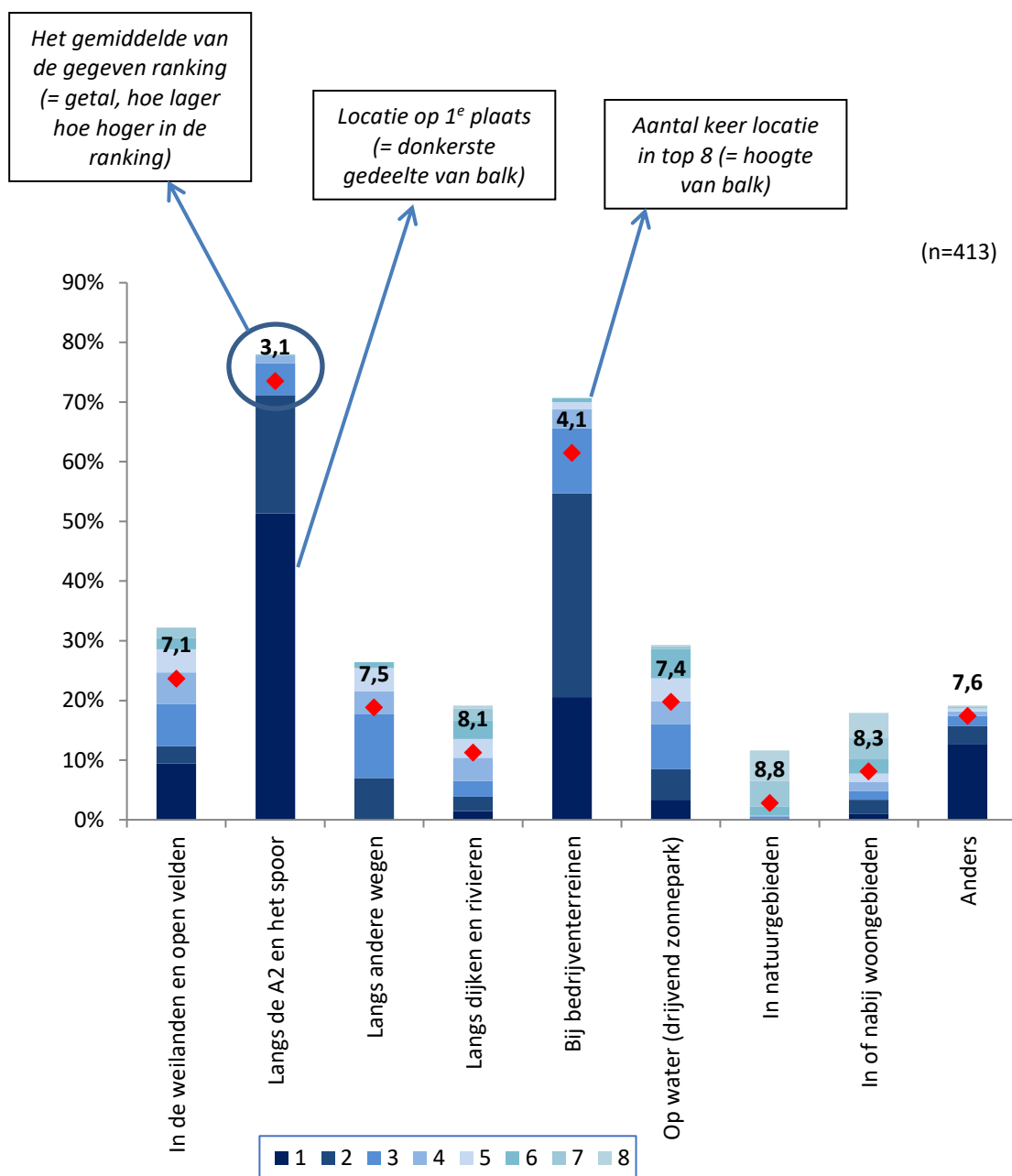
(Vraag 9.6 U heeft in natuurgebieden genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie? (n=77))

- **liever niet in een natuurgebied.**

Zie toelichtingen op pagina 113 en verder.

Voorkeur voor locatie(s) voor het opwekken van zonne-energie:

10 Kunt u aangeven welke locatie uw voorkeur heeft voor het opwekken van zonne-energie?



Kijkende naar *het gemiddelde* (= getal) van de locaties, dan hebben de volgende locaties de voorkeur voor het opwekken van zonne-energie:

1. Langs de A2 en het spoor (3,1)
2. Bij bedrijventerreinen (4,1)
3. In de weilanden en open velden (7,1)
4. Op water (drijvend zonnepark) (7,4)
5. Langs andere wegen (7,5)
6. Langs dijken en rivieren (8,1)
7. In of nabij woongebieden (8,3)
8. In natuurgebieden (8,8)

Kijkende naar de locaties die *het vaakst op de eerste plaats* worden gezet (= donkerste gedeelte van balk), dan hebben de volgende locaties de voorkeur voor het opwekken van zonne-energie:

1. Langs de A2 en het spoor (51%)
2. Bij bedrijventerreinen (21%)
3. In de weilanden en open velden (9%)
4. Op water (drijvend zonnepark) (3%)
5. Langs dijken en rivieren (1%)
6. In of nabij woongebieden (1%)
7. In natuurgebieden (0%)
8. Langs andere wegen (0%)

Kijkende naar de locaties die *het vaakst in de top zes* voorkomen (= hoogte van balk), dan hebben de volgende locaties de voorkeur voor het opwekken van zonne-energie:

1. Langs de A2 en het spoor (78%)
2. Bij bedrijventerreinen (71%)
3. In de weilanden en open velden (32%)
4. Op water (drijvend zonnepark) (29%)
5. Langs andere wegen (26%)
6. Langs dijken en rivieren (19%)
7. In of nabij woongebieden (18%)
8. In natuurgebieden (12%)

Zie toelichtingen op pagina 114 en verder

De meest genoemde (algemene) plekken voor het opwekken van zonne-energie, gekeken naar de locatie *in de weilanden en open velden*:

(Vraag 10.1 U heeft in de weilanden en open velden genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie? (n=118))

- in de polder.

Zie toelichtingen op pagina 117 en verder.

De meest genoemde plekken voor het opwekken van zonne-energie, gekeken naar de locatie *langs de A2 en het spoor*:

(Vraag 10.2 U heeft langs de A2 en het spoor genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie? (n=284))

- de A2 in het algemeen;

- het spoor in het algemeen.

Zie toelichtingen op pagina 119 en verder.

De meest genoemde plekken voor het opwekken van zonne-energie, gekeken naar de locatie *langs andere wegen*:

(Vraag 10.3 U heeft langs andere wegen genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie? (n=101))

- langs de provinciale weg;

- de Heemstraweg.

Zie toelichtingen op pagina 123 en verder.

De meest genoemde plekken voor het opwekken van zonne-energie, gekeken naar de locatie *langs dijken en rivieren*:

(Vraag 10.4 U heeft langs dijken en rivieren genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie? (n=70))

- de (rivier)dijken in het algemeen.

Zie toelichtingen op pagina 124 en verder.

De meest genoemde plekken voor het opwekken van zonne-energie, gekeken naar de locatie **bij bedrijventerreinen**:

(Vraag 10.5 U heeft bij bedrijventerreinen genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie? (n=252))

- bedrijventerrein de Geerden;
- bij Zaltbommel;
- bedrijventerrein Hedel;
- bedrijventerreinen in het algemeen;
- daken in het algemeen.

Zie toelichtingen op pagina 125 en verder.

De meest genoemde plekken voor het opwekken van zonne-energie, gekeken naar de locatie **op water (drijvend zonnepark)**:

(Vraag 10.6 U heeft op water (drijvend zonnepark) genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie? (n=112))

- oude delen van de Maas;
- bij zandmeren, zandgaten en zandafgravingen in het algemeen.

Zie toelichtingen op pagina 129 en verder.

De meest genoemde plekken voor het opwekken van zonne-energie, gekeken naar de locatie **in natuurgebieden**:

(Vraag 10.7 U heeft in natuurgebieden genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie? (n=45))

- liever niet in een natuurgebied.

Zie toelichtingen op pagina 131 en verder.

De meest genoemde plekken voor het opwekken van zonne-energie, gekeken naar de locatie **nabij woongebieden**:

(Vraag 10.8 U heeft in of nabij woongebieden genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie? (n=72))

- op daken in het algemeen;
- op daken van openbare gebouwen.

Zie toelichtingen op pagina 132 en verder.

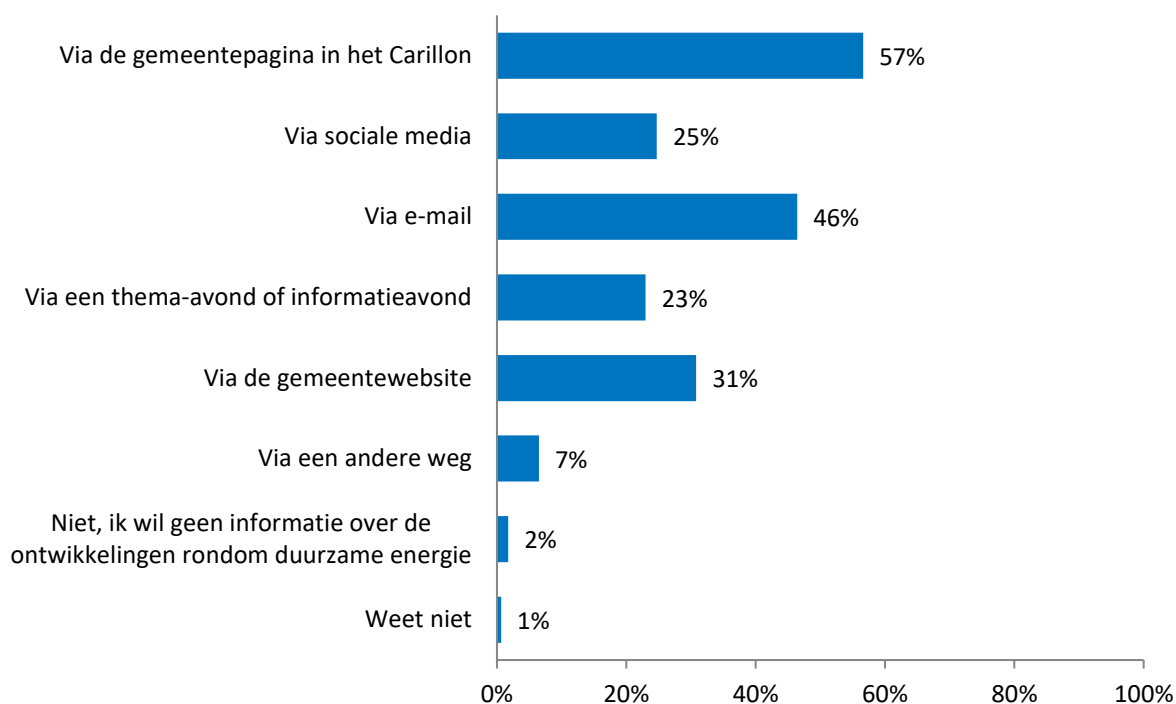
3.4 Participatie

57% wil het liefst geïnformeerd worden via de gemeentepagina in het Carillon.

11 Hoe wilt u het liefst geïnformeerd worden over de ontwikkelingen rondom duurzame energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

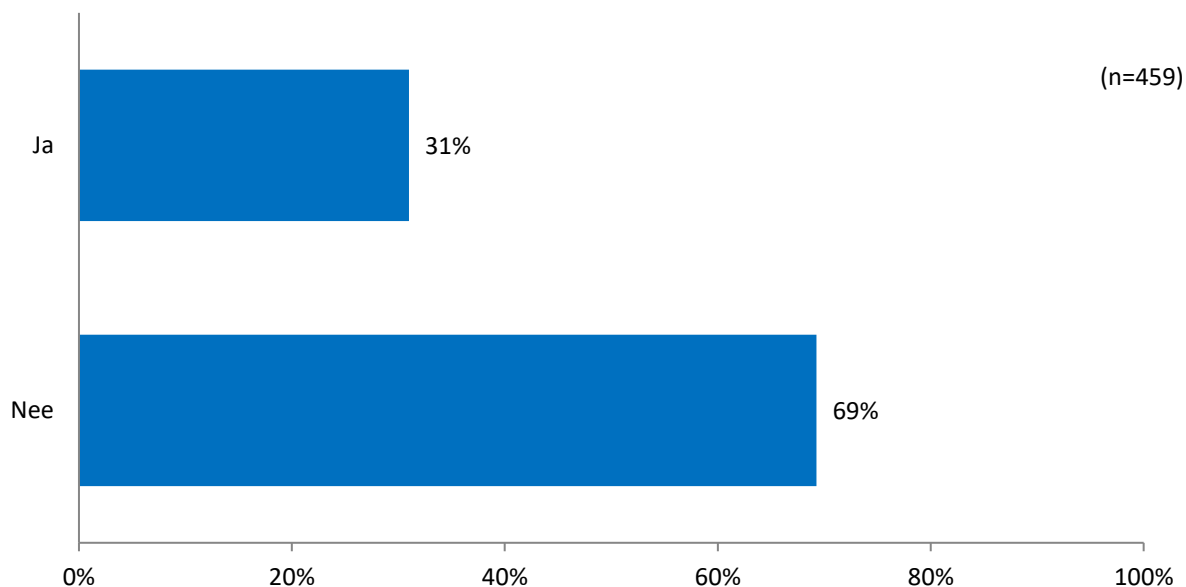
(n=461)



Zie toelichtingen op pagina 133 en verder.

31% wil verder meedenken over het opstellen van het beleid voor zonne- en windenergie in Maasdriel.

12 Wilt u verder meedenken over het opstellen van het beleid voor zonne- en windenergie in Maasdriel? Dan ontvangen we graag uw gegevens zodat we u kunnen u



De contactgegevens van deze respondenten zijn bekend bij onderzoeksbureau Toponderzoek.

4. Bijlagen

Leeswijzer hoofdstuk 4. Bijlagen

In dit hoofdstuk worden de bijlagen weergegeven.

Bijlage I: Toelichtingen

Dit zijn alle toelichtingen die gegeven zijn door de respondenten in het onderzoek. Indien er een antwoord voor of boven de opsomming staat, dan betekent dit dat deze toelichting hoort bij dit gegeven antwoord. Daarnaast zijn de toelichtingen na de kop Toelichting alle toelichtingen die onder de vraag zijn gegeven. Dit zijn de optionele, niet verplichte toelichtingen.

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Bijlagen II: Vragenlijst

Dit is de vragenlijst die ingevuld door de respondenten van het onderzoek.

4.1 Bijlage I: toelichtingen

Vraag 1 In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie?

Toelichting

Ze
er
belangrijk

- Ik vind dit een zeer belangrijk item. Een goed item waar de gemeente, de overheid, de regie over kan nemen. Daarom vind ik het teleurstellend dat deze enquête zich beperkt tot zonne- en windenergie. Ik voel dat ik daardoor een andere richting op wordt geduwd dan ikzelf voorsta, namelijk aardwarmte, waterstof en kernenergie. Derhalve stop ik met het invullen van deze enquête.
- Ik wil graag dat mijn klein-kleinkinderen in de toekomst ook nog over de nodige energie kunnen beschikken.
- Maasdriel moet niet overgaan naar Oude zonne- en wind energie maar verder kijken en informeren naar de Nieuwe technieken
- Onze aarde is niet onuitputtelijk, laten we er zuinig op zijn!
- Voor de gezondheid voor de volgende generaties.
- Wij moeten inderdaad van fossiele brandstoffen af! en een schone aarde nalaten aan de volgende generaties!

Belangrijk

- Duurzaam betekent niet dat er zonnepanelen en/of windmolens bij moeten komen. Er komen steeds meer signalen dat de toegevoegde waarde hiervan minimaal is maar kapitalen kosten en het landschap schaden. Waterkracht in ons mooi rivierenland?
- Duurzaam energie op te wekken en afval goed te verwerken is een plicht naar de aarde. MAAR windmolens zijn kerkhoven voor de vogels (=natuur) en voor de omwonende een zware belasting wat geluid betreft. Lees hier ELKE omwonende, niet alleen de mens maar ook de fauna.
- Duurzaam is belangrijk maar niet tegen elk bedrag. We moeten namelijk ook geld hebben om te leven.
- Ik vind het belangrijk dat een gemeente hierover denkt, maar ik vind het toch meer een taak voor de landelijke overheid.
- Maar wel zo dat het ook op de langere termijn (na 20 jaar) nog duurzaam is en dat er rekening wordt gehouden met het opruimen van de. Nu gedane investeringen. Winst op korte versus langere termijn
- Wel meedoen, maar gemeente kan maar weinig qua kennis en capaciteit. Uitputting is het punt niet, broeikasgassen zijn dat wel. Wij moeten nog tientallen jaren niet van het gas af voor opvangen piekbelasting en verwarming slecht geïsoleerde huizen.
- Wij hoeven als Gemeente niet voorop te lopen!!

Neutraal

- Belangrijk in Maasdriel is in de eerste plaats eens de infrastructuur op orde brengen . Daarna is het punt duurzame energie aan de orde.
- Betaalbaarheid is belangrijk, zal toch door de burger opgebracht moeten worden

- Duurzame energie is en wordt een absolute hype waar volstrekt ondeskundigen besluiten overnemen die verregaande consequenties hebben die nog niet overzien kunnen worden. Deskundigen met een maar iets afwijkende mening worden door de politiek correcten ogenblikkelijk aan de schandpaal genageld en worden niet meer gehoord. Maasdriel doet er goed aan zich niet in het rijtje van dit soort idiote milieufanaten te schuren maar op een weloverwogen manier goede besluiten te nemen ook al betekent dit even afwachten tot er meer en goede informatie is over de gevolgen van deze besluiten.
- Duurzame energie is heel belangrijk, maar is voor een gewone burger financieel niet haalbaar om alles daarop aan te passen.
- Laat het aan bedrijven en particulieren over om te kiezen voor duurzame energie, daar zijn de meeste mensen capabel genoeg voor om de juiste beslissing te nemen.
- Na jaren van voorlichting geven, plannen maken, rapporten schrijven, onderzoeken doen, wetgevende maatregelen invoeren, e.d. naar de inzet van duurzame energie met voor mij het belangrijkste aspect diverse terugverdienmodellen komt de overheid er nu achter, dat zonne- en windenergie, elektrische auto's, e.d. binnen korte termijn helemaal niet meer duurzaam (lees: rendabel voor de burger) zal zijn. Stimuleringsubsidies vervallen, de burger draait op voor de kosten. Maasdriel hoeft voor mij niet hard te gaan lopen om zich op duurzaamheid te richten.
- Uiteindelijk maakt de centrale Overheid de dienst uit.
- Verbranding van gas veroorzaakt nauwelijks luchtvervuiling en nauwelijks CO₂-uitstoot. Kernenergie veroorzaakt helemaal geen luchtverontreiniging en geen CO₂-uitstoot.

Onbelangrijk

- Nieuwste inzichten/onderzoeken laten zien dat er nog geen optimale / betaalbare alternatieven zijn.
Nederland moet zo nodig weer eens het braafste jongetje van de klas zijn. Geef de Groningers stevige huizen en blijf gewoon aardgas gebruiken (en niet meer exporteren).

Zeer onbelangrijk

- Dit moet centraal vanuit Den Haag geregeld worden en niet vanuit de gemeente. Ik ben een tegenstander van windmolens en zonneparken, omdat energie via bijvoorbeeld waterstof of kernenergie vele malen goedkoper en zelfs schoner is. Het aardgasnetwerk moet niet afgesloten worden en kan altijd gebruikt worden voor waterstofenergie. Kerncentrales zijn niet zo schadelijk en gevaarlijk (meer) zoals ze beweren. Als je bijvoorbeeld het vervoer en de productie meetelt dan is het ook vele malen schoner als zonne en windenergie. Zelfs Groen Links is kernenergie aan het overwegen.
Ik zal het maar gelijk bij de eerste vraag vermelden; maar ik denk dat er met deze enquête niks gedaan wordt en dus geen nut heeft. Dit omdat er allang beslist is dat er windmolens komen aan bijvoorbeeld de Hoenzadrielsedijk.

1.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) belangrijk vindt dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Reden:

- Aanjager voor burger om overstap te maken
- Aantrekkelijk om hier te blijven wonen
- Aantrekkelijk vestigingsklimaat
- Aarde in balans
- Aarde met toekomst achterlaten voor nakomelingen
- Alle beetjes helpen
- Alleen een consistent energiebeleid gaat iets opleveren
- Alleen energie van KPP en evt de huisman opslag
- Alleen kan niemand veranderen
- Als de Gemeente zich hiervoor inzet ziet men hier eerder het nut van in.
- Als facilitator
- Als gemeente moet je streven naar 0 op de energierekening voor iedereen
- Als iedereen iets doet, kunnen we samen veel betekenen tegen de opwarming van de aarde.
- Als onderdeel van de oplossing van het klimaat probleem
- Alternatief voor oude energie
- Andere energiebronnen putten de aarde uit, alternatieven zijn noodzakelijk
- B8jdrage aan de toekomst leveren
- Balans vinden tussen investeringen en CO2-opbrengst
- Behoud aarde
- Behoud biodiversiteit
- Behoud milieu
- Behoud natuur
- Behoud van de aarde
- Belangrijk betekent meer subsidie & prioriteit om bewoners te helpen duurzame energie te verbruiken
- Belangrijk en bewust zijn 2 dingen ,maar kijk eerst eens ook naar andere mogelijkheden die veel beter zijn als zon en wind
- Belangrijk om nu alle zeilen bij te zetten om de opwarming van de aarde tegen te gaan
- Belangrijk voor de klimaatadaptatie
- Belangrijk voor de toekomst
- Belangrijk voor de toekomst van de mensheid
- Belangrijk voor de toekomst van Maasdriel
- Belangrijk voor het milieu
- Belangrijk voor iedereen op later niveau
- Belangrijk voor milieu
- Belangrijk voor ons allen
- Belangrijk voor ons klimaat.
- Ben erg bezig voor het milieu
- Bescherming ozonlaag
- Beschikbaarheid en kosten klassieke energie
- Beter klimaat
- Beter leefomgeving
- Beter milieu

- Beter voor het milieu (2x)
- Beter voor milieu en klimaat
- Betere en schonere omgeving
- Bewustwording inwoners door voorbeeldfunctie
- Bewustwording van de wereld om Maasdriel heen
- Biedt kansen voor lokale ondernemers
- Bijdrage aan de CO2 reductie
- Bijdrage leveren aan de energietransitie
- Bijdrage leveren aan klimaatverbetering
- Budgetbesparing (2x)
- Climate change
- CO2 uitstoot moet verminderd worden
- CO2 uitstoot reduceren
- CO2 uitstoot zal naar beneden moeten
- CO2 uitstoot zal omlaag moeten, anders krijgen we grote problemen met het veranderende klimaat
- Co2 zeer schadelijk voor milieu mens en dier
- Collectief financieel beter te dragen dan particulier
- Collectieve mogelijkheden onderzoeken en stimuleren
- Corrigeren van de huidige fouten
- Dat is de toekomst je kunt niet achterblijven
- Dat mijn klein kinderen en achterkleinkinderen, ook in een schone omgeving kunnen leven
- Dat we iets kunnen achterlaten voor onze kinderen
- Dat we zo lang mogelijk kunnen genieten van deze aardbol .
- Dat we zo min mogelijk uitstoot produceren.
- Dat ze alle voor en nadelen op een juiste wijze tegen elkaar afwegen
- De aarde bewoonbaar houden
- De gemeente dient sturing te geven aan grootschalige initiatieven zoals windmolens, zonneparken etc. ivm ordening en het voorkomen van overlast voor de omgeving.
- De gemeente dit mede moet organiseren voor haar inwoners
- De gemeente heeft invloed op het groepsgedrag. Gemeentelijk beleid kan bottom up beweging te weeg brengen.
- De gemeente moet duurzaamheid stimuleren bij de bevolking, faciliteren en organiseren.
- De Gemeente moet haar vervuiling minimaliseren
- De gemeente moet juist voor de bewoners een goed voorbeeld geven inzake duurzaamheid
- De gemeente moet plannen maken om Maasdriel van het gas te krijgen
- De Gemeente moet spaarzaam omgaan met publieke middelen
- De gemeente moet sturend zijn in welke vormen van duurzame energie binnen de gemeente wordt toegepast.
- De huidige energiebronnen zijn eindig.
- De kennis en techniek is er dus ga er gebruik van maken
- De lucht vervuiling moet verbeteren
- De natuurlijke bronnen niet te veel belasten / uitputten
- De opwarming tegengaan
- De opwarming van de aarde is een bedreiging. We zijn al zo traag met reageren
- De toekomst
- De toekomst van de aarde
- De toekomst van onze kinderen en de natuur en als gemeente heb je daar een grote verantwoordelijkheid in.
- De toekomst voor onze kinderen en kleinkinderen veilig te stellen
- De wereld behouden

- De wereld is in bruikleen, moet doorgegeven kunnen worden aan de volgende generatie
- Denk aan onze kinderen in de toekomst
- Diervriendelijkheid verbeteren
- Dit is de enige weg naar een duurzame toekomst
- Dit zit in h
- Doelstelling energie neutraal
- Doorgaan op de huidige voet kan gewoon niet meer
- Duidelijkheid richting bewoners
- Duurzame energie is zowel voor burgers als voor organisaties de belangrijkste voorwaarde voor het voortbestaan van leven op aarde
- Duurzaamheid
- Duurzaamheid (2x)
- Duurzaamheid in het algemeen
- Duurzaamheid is een goed op zich, dus ook duurzame energie. Maar dit hoeft niet halsoverkop, met ondoordachte acties en investeringen.
- Duurzaamheid; af van fossiele brandstoffen
- Duurzame energie is gewoon belangrijk
- Duurzame energie heeft de toekomst
- Duurzame energie is beter voor het milieu
- Duurzame energie is de toekomst voor onze kinderen
- Duurzame energie is niet eindig
- Duurzame energie-opwekking
- Duurzame kringloop-economie
- Duurzamere energiebronnen gebruiken
- Een duurzaam beleid is essentieel om de ecologische problemen te beperken en een maatschappij te creëren die leefbaar blijft voor de volgende generaties
- Een goed milieu is de basis voor gezondheid
- Een relatie met andere problemen zoals verlies bio diversiteit
- Eigen energieverbruik optimaliseren
- Eigen portemonnee
- Elke gemeente moet haar aandeel leveren in de duurzame energieopgave
- Energie is een belangrijk vraagstuk voor de (nabije) toekomst en lokaal opwekken van duurzame energie is een belangrijk middel om bij te dragen aan strijd tegen klimaatverandering
- Energie wordt onbetaalbaar
- Energiebesparing (3x)
- Energietransitie is noodzakelijk (van aardgas af, CO2 omlaag, klimaatakkoord)
- Er is voldoende zonne-energie beschikbaar, bedoel niet alleen zonnepanelen , immers wind en getijden worden ook veroorzaakt door de zon
- Er moet iets gebeuren om onze planeet in de toekomst ook leefbaar te houden.
- Er zal iets moeten gebeuren om in de toekomst gebruik te kunnen maken van energie.
- Er zijn nationale en internationale afspraken gemaakt
- Extreem weer
- Financieel: gas en olie worden steeds duurder, electraverbruik stijgt snel
- Fosfielen grondstoffen laten zitten
- Fossiele brandstoffen raken ooit op
- Fossiele brandstoffen raken op
- Fossiele brandstoffen raken op (2x)
- Fossiele energie bronnen raken op
- Fossiele energie is eindig, dus dienen er duidelijke alternatieven te komen.Ondersteuning vanuit het rijk/gemeente is hierbij onontbeerlijk
- Fossiele energie raakt op en vervuult

- Fossielen energie is eindig
- Geen luchtvervuiling
- Geld
- Gemeente is de aangewezen partij voor regionale initiatieven
- Gemeente is er ook voor de volgende generaties
- Genereren van subsidies voor aanpassingen
- Gezamenlijk pleiten voor kernenergie, op termijn de beste energiebron
- Gezond klimaat en leefomgeving
- Gezonder leven
- Gezonder milieu is goed voor de mens
- Gezonder milieu voor de toekomst van onze kinderen.
- Gezondheid mensen
- Goed "rentmeesterschap"
- Goed voor het milieu (3x)
- Goed voor het milieu
- Goede rentmeesterschap over onze aarde.
- Goede voorbeeld
- Goede voorbeeld inwoners
- Goedkoper
- Groene energie
- Heel belangrijk, voor de toekomst
- Help de burgers om betaalbaar van het gas af te komen
- Het gebruik van fossiele brandstoffen uitbannen
- Het is al aan de late kant. Tussen nadenken en realiseren zit ook nog veel tijd.
- Het is belangrijk, maar nu slaat het veel te ver door
- Het is de toekomst
- Het is duidelijk dat we ons in de energie transitie fase bevinden, en van de fossiele brandstoffen afmoeten
- Het is een hoognodige stap die je niet alleen als individue kunt maken, daarvoor is een gemeenschzp nodig
- Het is goed te weten of het een juiste weg is, nee is dan ook een antwoord.
- Het is onzin om fossiele brandstoffen te gebruiken als het niet nodig is.
- Het milieu/klimaat nu, maar vooral ook voor de toekomst
- Het nageslacht
- Het nemen van de regie, daarbij moeten alle opties ingezet worden.
- Het raakt ons allemaal
- Het vergunningsvrij maken van aanpassingen
- Hoe meer partijen en meedoen, hoe sneller het rendabeler wordt
- Iedereen moet (een deel van) de verantwoordelijkheid voor zijn rekening nemen
- Iedereen moet bijdragen aan het klimaatakkoord
- Iedereen moet er mee bezig zijn
- Iedereen moet zich inzetten voor duurzame energie dus ook in onze gemeente.
- Iedereen moet zijn best doen voor een beter milieu. Ook de gemeente
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen.
- Iedereen zou over het milieu mee moeten denken
- Ik ben voorstander van kernenergie en wil niet dat de bommelerwaard vol gebouwd wordt met windmolens en zonnencelparken
- Ik geef om de natuur

- Ik mis in de enquête wat de burger zelf kan doen. Alle vragen gaan over collectieve dingen. Ik mis de keuze dat elke bewoner zelf zonnepanelen op zijn dak legt en zijn huis isoleert. Dan hoeven er niet van die collectieve lelijke parken te komen
- Ik vind belangrijk dat er iets aan gedaan kan worden
- Ik vind dat iedereen iets moet doen voor duurzamer leven
- Ik vind dat iedereen mee moet helpen de klimaatdoelen te halen
- Ik wil dat mijn kinderen ook nog kunnen genieten van onze mooie natuur.
- Ik wil later ook nog kunnen leven op aarde
- Investeren in de toekomst
- Inwint mee laten denken en steunen met geven vergunningen
- Is de toekomst, dus hoe eerder je als gemeente aanpast hoe langer en meer profijt
- Is hier hard nodig
- Is iets van deze tijd
- Je kunt onderscheidend zijn t.o.v. andere gemeente en hierdoor een betere vestigingsplaats zijn voor ondernemers en inwoners
- Kijk eens naar een KPP (kynetic power plant) zonder nadelen
- Kijk naar nieuwe technieken die geen nadeel hebben
- Klimaat (6x)
- Klimaat / CO2 uitstoot maakt urgent nodig
- Klimaat probleem
- Klimaatakkoord halen
- Klimaatakkoord wordt niet gehaald
- Klimaatdoelen
- Klimaatdoelen worden door verandering van menselijk gedrag gerealiseerd. De gemeente staat dicht bij de mensen.
- Klimaatdoelstelling
- Klimaatdoelstellingen/alternatieve energieopwekking
- Klimaatprobleem
- Klimaatverandering (2x)
- Klimaatverandering (6x)
- Klimaatverandering bedreigt het bestaan van volgende generaties
- Klimaatverandering tegen gaan
- Klimaatverandering valt niet te ontkennen
- Kosten besparen voor de inwoners
- Kosten besparing
- Kosten op lange termijn
- Kostenbesparing (4x)
- Kwaliteit leefomgeving
- Landelijk bewustzijn
- Landelijke opgave
- Landschap inrichting mbt plaatsing e.v.t. zonnepanelenpark en/of windmolen(s)
- Leefbaarheid (2x)
- Leefbare wereld voor de volgende generatie
- Lokaal geïen, begint de eerste stap bij bewoners van gemeente maasdriel zelf en kan ieder een steentje bijdragen in het klimaat
- Lokale beslismogelijkheid
- Lokale overheid niet laten regelen. Wast of money
- Luchtkwaliteit
- Luchtkwaliteit, minimaliseren uitstoot fijnstof e.d.
- Maasdriel is onderdeel van een kwetsbare regio
- Maasdriel moet ook bijdragen aan energie transitie

- Maatschappelijk gezien moet iedereen er aan geloven.
- Maatschappelijk relevant onderwerp dat ook regionaal ondersteund moet worden
- Maatschappelijke verantwoordelijkheid
- Met de blik op de toekomst waarin duurzaamheid een belangrijke rol gaat/blijft spelen.
- Met duurzame energie ben je minder afhankelijk van anderen
- Met oog op de toekomst
- Met oog op de toekomst dienen we steeds meer duurzame energie op te wekken, ook om klimaatverandering te remmen. Om onze aarde leefbaar te houden voor toekomstige generaties.
- Milieubewust omgaan met de aarde
- Milieu (13x)
- Milieu (5x)
- Milieu /natuur sparen - niet andere mensen noch natuur opzadelen met vervuiling!
- Milieu besparen
- Milieu bewust , zuinig op de aarde, toekomst voor de volgende generatie
- Milieu en klimaat
- Milieu is essentieel voor ons voortbestaan, onze kinderen en kleinkinderen
- Milieu vriendelijker
- Milieuvervuiling tegengaan
- Milieuvriendelijk
- Milieuvriendelijk werken
- Milieuwinst
- Milieu
- Minder afhankelijk van fossiele brandstoffen
- Minder afhankelijk zijn van fossiele brandstoffen
- Minder gasverbruik ivm toestanden Groningen
- Minder gebruik maken van fossiele brandstoffen
- Minder uitstoot schadelijke producten
- Minder verbruik fossiele grondstoffen
- Minder vervuiling
- Moet voorbeeld geven aan de burgers
- Mogelijkheden voor opzetten bedrijvigheid rondom duurzame energie
- Mogelijkheden te besparen op energie kosten
- Na ons komt niet de zondvloed
- Natuur sparen
- Natuurbehoud
- Niet aan te ontkomen
- Niet achterblijven bij de rest
- Niet alles kan landelijk worden geregeld
- Niet individueel op te lossen
- Nieuwe technieken toepassen
- NL loopt achter qua duurzame energie opwekking
- Om aan de klimaat doelstelling te voldoen
- Om aarde goed te houden voor toekomstige generaties
- Om co2 uitstoot te reduceren
- Om de aarde leefbaar te houden
- Om de natuur in takt te houden
- Om de temperatuursverhoging tegen te gaan
- Om de volgende generatie net zo te kunnen laten genieten van deze planeet
- Om de wetgeving te kunnen uitvoeren
- Om een bijdrage te leveren om de milieudoelen globaal te behalen

- Om het milieu zomin mogelijk te belasten
- Om in de toekomst te kunnen blijven wonen / leven
- Om klimaatverandering tegen te gaan
- Om opwarming van de aarde tegen te gaan
- Om passende bescheiden bijdrage te leveren.
- Om te voldoen aan het Parijs-akkoord of klimaatakkoord (12-12-2015) moeten er nu stappen ondernomen worden
- Omdat alle gemeenten in Nederland dat moeten
- Omdat de fossiele brandstoffen opraken en te veel co2 veroorzaken
- Omdat de overheid dit verlang van alle inwoners van nederland
- Omdat dit het beste is op dit moment voor het milieu
- Omdat fossiele brandstoffen een keer opraken
- Omdat het om de toekomst gaat
- Omdat het voor iedereen, dus ook voor de Gemeente Maasdriel, belangrijk is.
- Omdat we aan onze kinderen en de wereld moeten denken
- Omdat we als mensheid allemaal zsm actie moeten ondernemen en dus zo ook de gemeente
- Omdat we er allemaal een steentje aan bij moeten dragen
- Omdat we zuiniger moeten omgaan met ons milieu
- Omwille van de continuïteit van het leven op aarde moeten we veranderen
- Onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen
- Ondersteunen gemeenschappelijke faciliteiten
- Ondersteuning burgers
- Onduidelijkheid wat energie aanpak is.
- Onze aardenergie raakt op. Voor ons nageslacht zullen we moeten zorgen, dat zij voldoende energie hebben.
- Onze natuurlijke bronnen raken op
- Ook de gemeente moet bewust om gaan met energie
- Ook nog iets overlaten voor onze (klein)kinderen
- Op alle niveaus, van individuele Nederlanders tot aan de staat moet worden gewerkt aan verduurzaming van de energie, en dus ook op het niveau van de gemeente
- Opwarming en vervuiling van de aarde tegengaan
- Opwarming van de aarde tegengaan
- Oude bronnen raken uitgeput / zijn te vervuilend
- Overheden moeten het goede voorbeeld geven, als die met duurzame energie bezig zijn en dit gaan stimuleren, dan zullen burgers wel volgen
- Overheid en gemeentes moeten naar mijn idee het voortouw nemen in duurzaamheid. Energie is altijd nodig, daarom is het van belang om op tijd met elkaar te schakelen richting duurzame energie.
- Overstap naar duurzame energie is goed voor de klimaatbeheersing
- Overstappen van fossiele brandstof naar duurzame energie een onvermijdelijk stap is in de toekomst
- Past in deze tijd; je kunt toch niet achterblijven
- Proactief beleid voeren voor de toekomst
- Puur voor onze aarde
- Redden van de aarde tegen klimaatverandering
- Reduceren fossiele brandstoffen
- Reduceren van CO2 uitstoot
- Samen kun je mooiere projecten realiseren en gemeente kan daarin centrale rol vervullen
- Samen zorgen voor onze omgeving
- Schaarsheid fossiele brandstoffen
- Schone lucht (2x)

- Schone toekomst voor onze kinderen
- Schoner milieu (2x)
- Signaal naar inwoners voor dit onderwerp
- Stap voor stap moeten we hier toch naar toe
- Steentje bijdragen om de opwarming van de aarde tegen te gaan.
- Stijging zeespiegel voorkomen
- Sturing gewenst
- Technische ontwikkeling, duurzaamheid
- Tegengaan opwarming v/d aarde
- Ten aanzien van uitstoot CO₂ uitstoot,
- Ter behoud van onze kostbare planeet
- Ter voorkoming opwarming aarde
- Terugdringen van co₂ uitstoot
- Terugdringen van CO₂ uitstoot
- Toekomst jeugd en milieu
- Toekomst (2x)
- Toekomst bestendigheid
- Toekomst de juiste energie te gebruiken (Duitsland prefereert gas.....)
- Toekomst gericht
- Toekomst gericht nadenken
- Toekomst kinderen
- Toekomst van volgende generaties
- Toekomst volgende generaties
- Toekomst voor onze kinderen (2x)
- Toekomstgericht beleid
- Toekomstgericht, zodat de volgende generatie uiteindelijk nul op de meter gaat krijgen
- Toekomstperspectief milieu
- Tot nu toe geen beleid op dit gebied
- Uit hoofden van het klimaataccoord
- Uit milieu oogpunt
- Uit milieu oogpunt
- Uitstoot van het co₂ duurzaam en niet volledig afhankelijk van gas en kolen
- Vanwege de opwarming van de aarde
- Vanwege het milieu
- Vanwege klimaatverandering
- Vanwege regelgeving Overheid
- Veilig en gezond leefgebied creëren
- Verantwoording nemen
- Verbetering van omgevingsfactoren
- Verduurzaaming
- Verduurzamen is op lange termijn noodzakelijk
- Verduurzaming van de wereld
- Vermindering van uitputten van de aarde
- Verstrekken van vergunningen bij groene initiatieven
- Vervuiling tegengaan
- Verwarming
- Vind ik een retorische vraag
- Volgende generatie
- Voor de komende generatie schone lucht
- Voor de toekomst (2x)

- Voor de toekomst van al onze kinderen is het belangrijk om met zo weinig mogelijk overlast te werken aan een schone leefplek voor ons allemaal.
- Voor de toekomst van de bewoners van deze gemeente is dit van groot belang.
- Voor de toekomst van onze kinderen
- Voor de toekomst. Maar niet tegen elk bedrag. We moeten niet doorslaan.
- Voor een gezonde planeet
- Voor het milieu
- Voor het milieu en de toekomst
- Voor het verbeteren van het milieu
- Voor ons inwoners
- Voor onze kinderen en kleinkinderen d (2x)
- Voor onze toekomst en die van onze kinderen
- Voor opvolgende generaties moet er duurzame energie zijn.
- Voorbeeld functie
- Voorbeeldfunctie (2x)
- Vroeg tijdig plannen maken voor duurzame energie
- We hebben maar 1 aardbol en daar zullen we betrekking voor moeten zorgen dan we nu doen
- We hebben serieus probleem wat oplosbaar is.
- We kunnen nu nog omschakelen naar andere energie bronnen.
- We moeten af van fossiele brandstoffen, zijn te belastend voor milieu
- We moeten allemaal bewuster omgaan met energie, dus ook de gemeente.
- We moeten allemaal een steentje bijdragen.
- We moeten allemaal meehelpen om het energieverbruik te beperken en dan is de gemeente een van de instanties die het voorbeeld moet geven
- We moeten allemaal over naar een vorm van duurzame energie, niet alleen de gemeente maar ook de particulieren
- We moeten allemaal samen werken aan het tegengaan van de opwarming van de aarde.
- We moeten anders gaan denken en werken om het milieu niet slechter te maken
- We moeten de aarde goed nalaten voor onze (klein)kinderen
- We moeten een keer af van fossiele brandstoffen
- We moeten het met zijn allen doen
- We moeten innoveren om schoner te worden en hiervoor. Als particulier is dat onmogelijk maar als gemeente/provincie moet het mogelijk zijn om met een aantal kennisdragers te bekijken waar onze kansen liggen.
- We moeten juist omgaan met het milieu, de aarde en heel de schepping met het oog op de jongeren.
- We moeten ophouden de aarde uit te putten en een goede aarde nalaten
- We moeten van fossiele brandstof
- We moeten wel wat doen, maar alleen verstandige dingen
- We vernietigen ons milieu
- We wonen in een prachtig stukje natuur, dat behouden moet worden
- We zullen andere vormen dan fossiel moeten opwekken willen we gegarandeerd gebruik kunnen blijven maken van energie.
- Werken aan een beter milieu
- Woningstichting doet er veel te weinig mee.
- X
- Zodat we onze bijdragen leveren bij een betere wereld
- Zodat ze de bevolking kan helpen om over te stappen
- Zoeken naar alternatieven zal moeten omdat de huidige energie opdraait
- Zorg voor het milieu
- Zorg voor milieu

- Zorgen voor een gezond leefklimaat
- Zuinig op de aarde zijn, iedereen moet hieraan bijdragen
- Zuinig zijn op het klimaat en de aarde
- Ook al zijn de kosten op voorhand hoger als fossiel gedreven systemen is het op langere termijn beter voor iedereen
- Op alle niveaus samenleving moet er een inspanning gedaan worden
- Optimalisatie van aangeboden ontwikkelingen op prijs en gebruiksvriendelijkheid
- Planmatige aanpak nodig
- Plicht als 'mens'
- Pollution
- Positief effect op de natuur
- Ruimtelijk gezien zijn er zeker voor een gemeente als Maasduel / Bommelerwaard mogelijkheden projecten die "Parijs" ondersteunen te realiseren.
- Schone energie voor alle burgers haalbaar
- Schone lucht (2x)
- Schonere lucht
- Schonere omgeving
- Schonere wereld klimaat
- Sowieso schonere energie
- Stoppen met het uitputten van natuurlijke bronnen
- Tegengaan luchtvervuiling en stijging CO2
- Toekomst (2x)
- Toekomst garanderen voor toekomstige generaties
- Toekomst perspectief
- Toekomst van mijn kinderen
- Toekomst voor mijn kinderen
- Toekomst voor onze kinderen
- Toekomstbestendig
- Toekomstbestendigheid
- Toekomstige generaties
- Vanwege het langzaam opraken van grondstoffen en bronnen
- Verantwoordelijkheid
- Verantwoordelijkheid nemen voor eigen energievoorziening lokaal
- Verantwoording nemen voor energieverbruik
- Verbetering van de luchtkwaliteit
- Verdere vervuiling stoppen
- Verduurzaamning van energie is belangrijk om de klimaatdoelstellingen te halen zodat de impact van de mens op de aardse biotoop wordt verlaagd
- Voldoen aan de klimaatdoelstellingen
- Voor de gezondheid van mens en dier
- Voor de toekomst van onze kinderen en ..
- Voor een gezond en prettig leefmilieu
- Voor een schonere en leefbare aarde
- Voor nageslacht
- Voor ons nageslacht.
- Voor toekomst nageslacht.
- Voorbeeldfunctie voor inwoners
- Voorkomen dat we onze aarde van zijn grondstoffen uitputten
- Voornamelijk lokale energie transitie plan en de ondersteuning is belangrijk
- Wanneer we er nu mee bezig zijn, kunnen we de juiste beslissingen nemen. Wanneer je later ineens om moet, is er vaak te weinig kennis en worden er paniekbepslissingen genomen.

- We moeten allemaal meedoen
- We moeten tijdig een alternatief vinden voor fossiele brandstoffen
- We willen allemaal minder uitstoot en daarom moeten we daar allemaal een steentje aan bijdragen.
- We willen graag ook een goede aarde voor kinderen en kleinkinderen
- Weinig c02-uitstoot
- Welvaart voor alle generaties
- Windmolens langs de Maas in de uiterwaarden.
- Zelf ook actief hierin zijn als organisatie
- Zelfvoorzienend zijn/worden.
- Zorg voor onze kinderen/toekomst
- Aardbevingen in Groningen
- Afhankelijkheid
- Alleen bewezen nieuwe technieken
- Besparing
- Betere wereld voor het nageslacht
- Bewust om kunnen gaan met beperkte energie.
- Bewustzijn creëren dat het echt anders moet
- Bio diversiteit
- Co2 reductie
- Collectieve oplossingen realiseren
- Daarnaast levert het werkgelegenheid voor de regio op
- Dat geeft mij als burger mee opties om ook mee te helpen
- De Gemeente heeft een schaalgrootte waarmee ze het goede voorbeeld kan geven.
- Doelen van akkoord van Parijs
- Duurzaam = gezond
- Economie
- Een KPP in combinatie met waterstof productie dan kunnen we gratis waterstof tanken in Maasdriel
- Er is nog genoeg gas op deze aardbol.
- Er liggen kansen om de gemeente makkelijk te verduurzamen
- Fossiele bronnen zijn uitputtelijk
- Gewaarwording en overdracht aarde aan de volgende generatie
- Goede investering voor de toekomst
- Ik maak mij zorgen over de opwarming van de aarde
- Ik verwacht van de gemeente de inzet van gedegen kennis inzake duurzame maatregelen welke genomen kunnen worden.
- Jeugd heeft recht op schone lucht.
- Klimaatverandering tegen gaan
- Kosten baten analyse (2x)
- Ligging aan grote rivieren wat unieke mogelijkheden biedt
- Luchtkwaliteit
- Maasdriel heeft invloed bij het verlenen van vergunningen
- Milieu verbetering
- Milieuaspect
- Milieudoelinden behalen
- Minder afhankelijk worden
- Natuur
- Niet-duurzame energie kan echt niet meer
- Om mensen te steunen die duurzamer willen worden
- Om overbelasting in de toekomst te voorkomen

- Ondernemers stimuleren en faciliteren
- Ondersteuning projecten
- Onze woonlocatie loopt versterkt risico op termijn
- Proactief bij eventuele nieuwe projecten
- Samenwerking met andere gemeenten vereist
- Stop milieuvervuilende energie
- Subsidies
- Tegengaan vervuiling van onze planeet
- Ter voorkoming van klimaatverandering door opwarming van de aarde
- Toekomstbestendig-
- Toekomst
- Toekomst bieden aan onze kinderen en kleinkinderen
- Toekomst kleinkinderen
- Toekomst/kinderen, goed omgaan met grondstoffen (trias energetica)
- Toekomstbestendigheid
- Toekomstgericht blijven ten gunste van onze toekomst
- Voorbeeldfunctie
- Vormgeven moet concreet in onze omgeving - dus gemeente mee aan zet
- Waarom geen kernenergie
- Wat te doen zonder aardgas
- We moeten de wereld schoner achterlaten.
- Zelf financieel voordeel te krijgen uit de duurzame maatregelen.
- Zorgvuldige ruimtelijke ordening
- Zou samen moeten gaan met het vee verminderen

Vraag 1.2 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) onbelangrijk vindt dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie?

Reden:

- 1 duidelijke strategie kiezen voor de lange termijn waar iedere inwoner profijt (lastenverlichting) gaat hebben
- Aardgas is een schone energiebron
- Andere landen promoten juist aardgas
- Behouden van gas
- Belangrijk voor de toekomst
- CO2 'probleem' is achterhaald. Er is geen probleem.
- CO2 'problematiek' is ZWENDEL. De burger wordt iets op de mouw gespeld. Verantwoordelijk gesteld voor een 'probleem' dat er niet is.
- Co2 uitstoot is niet slecht voor de natuur
- Dat de mens een grote invloed zou hebben op ons klimaat, vind ik grote onzin. Ik denk dat natuurkrachten, het heelal etc., de grootste invloed uitoefenen op ons klimaat !
- De gemeente moet opkomen voor de belangen van de burgers
- De milieugroeperingen en de EU/regering probeert ons de wet voor te schrijven, en ons als makke schapen te laten volgen. We moeten vooral zelf helder en logisch blijven nadenken !
- De rest van de wereld mag ook eerst wel eens wat harder gaan lopen
- Denk aan de toekomst
- Dit zal we te maken hebben met de windmolens welke ze misschien in Velddriel willen plaatsen
- Duurzaamheid
- Duurzaamheid van de huidige methoden niet bewezen.
- Duurzame energie is een grote wassen neus, en niks anders dan een reden om de prijzen op te drijven zodat de overheid en bijbehorende bedrijven hun zakken vol kunnen stoppen.
- Een lokale overheid moet je dit niet laten doen...
- Eerst stroom aanpakken , zodat we niet iedere keer zonder zitten
- Electriciteit wordt gesubsidieerd opgewekt en soms door een negatieve stroomprijs ook weer gesubsidieerd verbrast
- Er spelen belangrijkere dingen binnen de gemeente die aandacht nodig hebben
- Financiële redenen
- Geen taak voor gemeentes maar landelijk belang
- Geen voorstander van vieze onnatuurlijke Windmolens
- Geldverslindend subsidiecircus
- Gemeente MOET "bewust bezig" zijn - is nl. opdracht Den Haag
- Genoeg andere punten om te verbeteren
- Het is echte geldverspilling.(Ik lever zelf zonnepanelen en L.W.W.-pompen)
- Hun inwoners niet met overlast opzadelen van de windmolens
- Ik ben zelf voldoende op de hoogte over alles dat met energie te maken heeft
- Ik betrek het op mijn eigen situatie.
- Ik hou niet van soort dwingen
- Kennis ontbreekt dus moet duur worden ingehuurd
- Kern energie is veel rendabeler
- Klimaathysterie, kwaliteit van het landschap wordt verpest.
- Kostbaar en andere landen zoals Duitsland gaan juist over op gas.
- Laat de gemeente maar eens naar echte experts luisteren.
- Lijkt me zaak voor aanbieders en verbruikers van energie, niet de overheid
- Lokale overheid heeft vaak mensen welke een belang hebben.

- Maak het rendabel voor de burgers om zelf op kleine schaal energie op te wekken in plaats van grootschaals zonneparken of windparken te bouwen. En er zijn veel panden waar zonnepanelen om de daken kunnen ipv grote zonneweides.
- Money Rules. Allemaal fake
- Nadelen windenergie en zonnepanelen: 'Dunkelflaute' en te weinig rendement voor klimaat.
- Niet mee doen aan de milieu gekte die geen soda aan de dijk zetten 8 van de 10 bewoners hebben al zonnepanelen
- Omdat er genoeg fossiele brandstof of is voor de hele wereld, voor nog 10 generaties.
- Omdat het een groot bedrog is er klopt helemaal niks van
- Omdat het ONZIN betreft. Mensen hebben NAUWELIJKS invloed op CO2 uitstoot. Dat is te verwaarlozen. Omdat de natuur zelf reeds zoveel CO2 uit stoot, en daar verbleekt de geringe bijdrage van de mens bij. 0,00000001 % is de bijdrage van de mensheid wat betreft het CO2 'probleem'.
- Omdat van dat CO2 verhaal niets klopt. We worden voorgelogen.
- Onzinnig om hier op gemeentelijk niveau mee bezig te zijn
- Opties als thoriumreactors of schone nucleaire energie wordt ten onrechte buiten bewchouwing gelaten
- Pas Als het de gemeente bewezen veel geld gaat besparen is het de investeringen waard
- Te duur, voor wat je krijgt, en heel veel woningen kunnen niet co2 neutraal gemaakt worden.
- Ten derde, omdat windmolens en zonnepanelenparken het landschap ontsieren.
- Ten eerste, omdat gas een van de schoonste energieën is en het netwerk er al ligt. Andere landen gaan juist uitbreiden in hun gasnetwerken en wij Nederland gaan het omgekeerde doen. Ga het later gebruiken om waterstof door te transporteren.
- Ten tweede, omdat het een dure investering is die per individu opgehoest moet worden. En na die investering blijf je duur onderhoud houden. Ook is de prijs niet voor iedereen gelijkwaardig.
- Voorstander van thoriumcentrales en alles is opgelost
- We hebben maar een planeet waar we zuinig op moeten zijn. En dit kan niet alleen door een paar mensen gedaan worden maar moet een hele gemeenschap aan mee doen.
- We zitten in het begin van de energietransitie geen onomkeerbare maatregelen nemen
- Wetenschappelijk onderzoek bewijst dat transitie middels beproefde techniek uberhaupt niet haalbaar is qua energiebehoefte. Voorts zijn re gnoemde energievormen niet rendabel en zal blijvend subsidie nodig zijn.
- Zie bovenstaande toelichting
- Zowel zonneparken als windmolens, vervuilen de horizon en landschap

Stelling 2 'Ik ben zelf actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing'

Toelichting

- | | |
|---------------|---|
| Zeer mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Ik heb zonnepanelen en de spouwmuur geïsoleerd voor een warmtepomp in het huis te oud. 1948 te veel kosten • Ik onderzoek naar bewezen Nieuwe technieken : KPP , Huisman opslag , Infinity SAV , zonder nadeel • Wij hebben drie jaar geleden ons, aardgasloze, huis (laten bouwen) gebouwd met advies van het energiebureau - Het nieuwe wonen Rivierland- in Geldermalsen die berekend heeft hoeveel zonnepanelen wij nodig hebben in combinatie met de warmtepomp; • Wij hebben negentig zonnepanelen gelegd zodat wij terug leveren aan netwerk • Wij wonen een goed geïsoleerd huis en hebben al 9 jaar zonnepanelen. • Zie toelichting onder 12 • Zonnepanelen geplaatst; electr auto; over naar airco voor minder gasverbruik in winter |
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Gebruik van voldoende zonnepanelen en huis is geïsoleerd. Redelijk nieuwe HR ketel • Het moet wel redelijk betaalbaar zijn. ik ben verlopig even klaar. • Ik ben bewust bezig met duurzaamheid, maar dat gaat verder dan energie besparing. Zonnepanelen vind ik absoluut geen goed voorbeeld van duurzaamheid, omdat over 20 a 30 jaar de zonnepanelen vervangen dienen te worden en dan hebben we een ernstig gif probleem. Veel mensen met zonnepanelen doen dit niet uit duurzaamheid maar om geld te besparen. • Ik ben nadrukkelijk betrokken bij het inzetten van duurzame maatregelen in het MFC Heerewaarden (lees: investeringen). In feite t.b.v. de gemeente Maasdriel, want zij is eigenaar van het gebouw. Ik ben van mening, dat mijn woning duurzaam genoeg gebouwd is en ben derhalve niet van plan zonnepanelen, warmtepomp en/of extra isolatie aan te schaffen.. • Ik heb de muren van mijn huis geïsoleerd. ik ga zeer bewust om met de verwarming van mijn huis.
vorig jaar heb ik een nieuwe HR ketel aangeschaft, die aanmerkelijk minder gas verbruikt. ik heb gekozen om toch een nieuwe ketel aan te schaffen ipv een warmtepomp omdat warmtepompen veel duurder zijn dan een ketel en naar mijn mening hun nut nog niet voldoende hebben bewezen. • Ik heb meerdere malen door verschillende bedrijven laten onderzoeken of ik zonnecellen op mijn dak kan leggen. Uit het initiatief van de gemeente Maasdriel (korting) heb ik omarmd. Helaas is mijn dak niet geschikt om genoeg cellen op te leggen. Gelukkig heb ik al een energielabel A door o.a. isolatie en vloerverwarming. • Ik heb zonnepanelen. Maar die warmte pomp is veel te duur en neemt een hoop ruimte in. • Mensen worden onrustig van de opgelegde maatregelen en daarbij horende kosten. Deskundigen komen steeds meer tot de conclusie dat deze investeringen weinig tot niets bijdragen! Denk meer richting Kernenergie en Waterstof, wat oneindig energie kan opleveren. Subsidies zijn teveel gericht op het uitvoeren van twee acties, laat dit los en ga subsidiëren per actie. |

- Verschillen op prijs en betrouwbaarheid tussen warmtepomp, aardwarmte en waterstofgas
- Neutraal
- Als je de woning wilt aanpassen met zonnepanelen en een warmtepomp dan praat je om een investering van 20a 25 duizend euro, dit is gewoonweg nog veel te duur en niet te betalen voor de gewone burger.
 - Heb hiervoor geen mogelijkheden
 - Huis is al energiezuinig
 - Ik heb zonnepanelen laten plaatsen
 - Niet de huiseigenaar dus weinig daadkracht, wel proberen de ouderen te overtuigen.
Zelf meer voorstander voor het verminderen van energieverliezen (isoleren) in plaats van de transitie naar volledig elektrisch. Motivatie hiervoor is het feit dat >80% (Bron: CBS) van de in Nederland opgewekte elektriciteit uit fossiele brandstoffen komt, terwijl er al jaren ingezet wordt op wind en zon (samen <10%). Meer elektrische woningen zal er in eerste instantie dus voor zorgen dat er nog meer fossiele brandstoffen gebruikt worden.
 - Wel aan het nadenken hier over. Mijn huis is echter al zeer goed geïsoleerd met spouw, vloer, dak isolatie en HR++ dubbel glas.
 - Woon in een huurwoning van woningstichting maasdriel deze zet zich ook in om de CO2 uitstoot te verminderen dus volgen wij als bewoners de richtlijnen in deze
- Mee oneens
- Op mijn leeftijd ga je geen kapitalen meer uitgeven aan je huis, verdient het nooit meer terug en als je met pensioen bent wordt het al niet beter financieel.
 - Wij wonen in een appartementencomplex met beneden een winkel en een eetcafé. Daarboven zijn zes flats. De meeste daarvan alsmede de winkel en het eetcafé zijn gehuurd.
 - Woon in beschermd dorpsgezicht en dus niet echt iets mogelijk... moet via (dure) vergunningsaanvraag waarbij al is aangegeven dat bijv. zonnepanelen geen kans maken op goedkeuring. Vergunningsaanvragen zouden "gratis" moeten zijn als het een energie besparende aanvraag betreft!
- Zeer mee oneens
- Als individuele huiseigenaar is alles wat ij zouden doen "een druppel op ene gloeiende plaat" tegen onredelijk hoge kosten.
 - Ik zie geen toekomst in de zonne en windenergie. Het is een hype die is ingezet omdat er veel partijen financieel beter van worden.
 - Zeer onrendabel

Vraag 2.1 Op welke manier(en) bent u actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing?

Manier:

- "groen dak"
- (na) isolatie woning
- ?
- ?
- 15 Zonnepanelen
- 16 zonnepanelen geplaatst
- 20 zonnepanelen op het dak van mijn huis geplaatst
- 38 zonnepanelen op het dak liggen
- A++ apparatuur kopen
- A+++ apparatuur
- AAA apparatuur aanschaffen (2x)
- Aan te sparen voor zonnepanelen en warmtepomp
- Aanbesteding zonnepanelen
- Aandeelhouder van windmolen
- Aangeschafte airco is hoog rendement
- Aankoop apparatuur: zo zuinig mogelijk qua energie
- Aanpak vervuiling
- Aanpassingen waar nodig aan mijn huis.
- Aanschaf nieuwe HR ketel
- Aanschaf zonnepanelen (2x)
- Aanvraag windmolen
- Actieve bijdrage aan coöperatie bommelerwaard
- Afgelopen jaar onze vloer geïsoleerd
- Afgestudeerd Tu Delft energie en energie neutraal bouwen
- Afval beperken
- Afval goed scheiden
- Afval scheiden (2x)
- Afval scheiden.
- Afval scheiding
- Afvalscheiding (2x)
- Afwegen zonnepanelen
- Afweging voor overschakeling naar zonne-energie
- Alle enkel glas ramen heb ik vervangen
- Alle ramen woonhuis dubbel glas
- Alle ramen zijn HR++
- Alleen de kamers die gebruikt worden, worden verwarmd.
- Alles naar LED omzetten
- Alternatieve energiebron
- Alternatieve verwarmingsbron
- Apparaten met laag verbruik/ led verlichting etc
- Auto met energielabel c
- Auto wat meer laten staan
- Ben bewust dat er iets moet gebeuren
- Ben bewust van gebruik elektriciteit, bv overal LED en apparaten gebruiken als zon schijnt

- Ben niet echt actief bezig, vindt alles nog te kostbaar om aan te schaffen en er echt rendement van te hebben
- Ben sinds april 2019 van het gas af
- Ben zeer bewust van mijn energie- water- en afvalverbruik
- Beperken van verbruik
- Beperken watergebruik
- Beperkt gebruik van palletkachel
- Beroep (adviseur duurzame energie)
- Besparen (2x)
- Bewuat met warmte - water e.d. bezig zijn
- Bewust en gematigd energieverbruik
- Bewust energie gebruiken
- Bewust gebruik
- Bewust gebruik elek. apparaten
- Bewust gebruik van gas, water en licht
- Bewust leven
- Bewust omgaan met energie
- Bewust omgaan met energie en omgeving
- Bewust omgaan met energie en waterverbruik.
- Bewust omgaan met energie gebruik
- Bewust omgaan met energie/ water
- Bewust omgaan met gebruik energie/water
- Bewust omgaan met gebruik van energie
- Bewust omgaan met warmte
- Bewust verwarmen (minder grote delta's laten ontstaan tussen dag en nacht)
- Bewust verwarmen door een graadje minder te verwarmen.
- Bewust watergebruik en huisisolatie
- Bewuste keuzes qua vervoer (electrisch)
- Bewustmaking van energieverspilling
- Binnenkort installatie hybride warmtepomp
- Certificeer en adviseer bedrijven op CO2
- Co2 neutraal vliegen, energiezuinige lampen + goed geïsoleerde woning
- Cursus breien, om een trui aan te kunnen trekken.
- Cv-houtkachel
- Daar waar geïsoleerd kan worden doen we dit.
- Dak laten isoleren.
- Dakisolatie
- Dakisolatie (2x)
- Dakisolatie bedrijfspand
- Dakvervangen door zonnepanelen
- De fiets voor korte afstanden/ov voor woon-werk
- De planning is volgend jaar zonnepanelen op het dak te leggen (eerst sparen)
- De woning is goed geïsoleerd
- Deels electrisch rijden
- Denk na over wat nog meer kan (in toekomst)
- Denken over aanschaf van zonneschermen (nog te duur)
- Dmv zonnepanelen
- Door toepassing van LED-verlichting.
- Door zo min mogelijk gebruik te maken van gas en elektro
- DUBBEL GLAS
- Dubbel glas (2x)

- Dubbel glas (2x)
- Dubbele beglazing
- Dubbelglas
- Dubbelglas en rolgordijnen
- Duubbelglas
- Duurzaam huis
- Duurzaam inkopen, milieubewust en lokaal
- Duurzame opwek
- Eco en bio levensmiddelen
- Eigen huis volledig laten isoleren
- Electr auto
- Electric vehicles, etc.
- Electriciteitsgebruik verlaagd door alles te vervangen door LED lampen
- Electrisch rijden
- Electrisch rijden
- Elektrisch koken
- Elektrisch rijden
- Elektrisch rijden (4x)
- Elektrische auto (2x)
- Elektrische auto (3x)
- Elektrische woning
- En nog meer besparen ;)
- En zet de temperatuur in huis niet te hoog.
- Energie besparen waar mogelijk
- Energie deskundige in de totale energie kolom van grondstof tot eind product
- Energie gebruik in huis
- Energie zuinig kamerthermostaat met bediening in heel het huis.
- Energie zuinig zijn
- Energie zuinige apparaten
- Energie zuinige apparaten aangeschaft
- Energie zuinige lampen
- Energiebesparende verlichting
- Energiecontract (2x)
- Energielabel aankoop apparaten
- Energieleveranciers vergelijken.
- EnergieVerslindende lampen vervangen door led lampe andere douch kop
- Energiezuinig huis gekocht
- Energiezuinige apparaten
- Energiezuinige apparatuur
- Energiezuinige led lampen
- Eventueel zonnepanelen
- EVT. ZONNEPANELEN
- Extra huisisolatie (2x)
- Extra isolatie
- Extra isolatie
- Extra zolder isolatie
- Fietsen en thuiswerken
- Gasloos wonen
- Gasvrij wonen
- Gebruik led verlichting
- Gebruik ov en fiets ipv auto

- Gebruik van Led-lampen in woonhuis
- Gebruik van zonnepanelen
- Gedeeltelijk elektrisch rijden
- Geen aardgas/ hoofdzakelijk Ledverlichting
- Geen airco maar 2 ventilatoren
- Geen gas
- Geen gas meer; warmtepomp en zonnepanelen
- Geen gebruik van fossiele energie (alles elektrisch, geen gas)
- Geen grootverbruikers en energie rekening in de gaten houden
- Geen onnodig gas verstoken
- Geen onnodige machines aan
- Geen verspilling elektra
- Geen wasdroger, zo veel mogelijk op fiets
- Geïnformeerd naar de investering en opbrengst van zonnepanelen, bleek niet heel interessant, zou anders mooi zijn geweest om het milieu ermee te helpen, echter is de investering en opbrengst belangrijker dan het milieu in deze.
- Geïsoleerde woning muren dak en ramen
- Gemeente wil helaas niet meewerken aan het op redelijke hoogte houden van de begroeing.
- Gewoonte om sober te verwarmen waar nodig en niet in ruimten waar wij bijna niet komen.
- Goed luisteren en acteren
- Goede isolatie
- Groene energie
- Groene energie (3x)
- Groene energie kopen
- Groene stroom
- Groene stroom (2x)
- Groene stroom inkopen
- Heatpipes
- Heb een zeer energiezuinige woning gehuurd
- Heb maatregelen genomen voor isolatie
- Heb me aangemeld voor zonnepanelen project Bommelerwaard
- Heb mijn huis beter geïsoleerd bij aankoop
- Heb overall led-lampen en bespaar energie en water waar mogelijk.
- Heb recent twee warmte-pompen aangeschaft (lucht-lucht)
- Heb zelf zonnepanelen
- Heb zelf Zonnepanelen
- Heb zonneboiler
- Heb zonnepanelen (2x)
- Heb zonnepanelen een zonneboiler. In de toekomst word er een hybride verwarmingsketel geplaatst
- Heb zonnepanelen geïnstalleerd eind vorig jaar
- Heb zonnepanelen geplaatst
- Heb zonnepanelen laten installeren
- Hebben zelf zonnepanelen op de schuur en op het huis
- Heel de woning dubbel glas geplaatst.
- Heel goede isolatie van huis (R6)
- Hele huis geïsoleerd
- Het proberen om stroom te sparen
- HR ++ glas
- Hr ketel
- HR ketel

- Hr ketel
- Hr ketel en elektrische verwarming
- Hr++ met folie
- HR++ ramen
- Huis AAA geïsoleerd
- Huis Energielabel A
- Huis geïsoleerd
- Huis geïsoleerd
- Huis heeft muur-, vloer- en dakisolatie en dubbel glas
- Huis isolatie
- HUIS ISOLATIE
- Huis isolatie inspectie laten doen(was niet nodig)
- Huis isolatie, zuinig zijn met water gebruik
- Huis isoleren
- Huis verduurzamen
- Huis volledig geïsoleerd, dak,ramen vloer en spouwmuur geïsoleerd
- Huisisolatie (2x)
- Huisisolatie optimaliseren
- Huisman opslag onderzoek met waterstof productie
- Hybride warmtepomp
- Hybrideketel en huisisolatie geregeld
- Ik ben lid van coop Bommelerwaard en krijg stroom van een collectief zonnedak
- Ik ben lid van Cooperatie Bommelerwaard
- Ik ben mijn huis volledig aan het isoleren
- Ik ben werkzaam in de secto
- Ik gebruik al jaren energiebesparende lampen
- Ik gebruik energiezuinige apparaten en verlichting
- Ik heb 13 zonnepanelen op mijn dak
- Ik heb 4 zonnepanelen op het dak van de schuur laten bevestigen, al zeker 10 jaar geleden.
- Ik heb al 20 zonnepanelen op mijn huis geïnstalleerd
- Ik heb een groot aantal zonnepanelen op ons dak laten plaatsen
- Ik heb een warmtepomp
- Ik heb Hr++ en driedubbelHr ++ ramen laten plaatsen.
- Ik heb sinds 1 jaar zonnepanelen
- Ik heb zelf al 9 zonnepanelen
- Ik heb zonnepanelen (3x)
- Ik heb zonnepanelen aangeschaft
- Ik heb zonnepanelen en goed geïsoleerd huis
- Ik heb zonnepanelen geïnstalleerd
- Ik heb zonnepanelen laten plaatsen
- Ik heb zonnepanelen op het dak laten leggen
- Ik heb zonnepanelen sinds 3 jaar op mijn dak
- Ik koop alles milieubewust
- Ik let er op geen lampen te laten branden als dit niet nodig is.
- Ik probeer energie te besparen
- Ik probeer energie te besparen door spaar- en/of LED lampen te plaatsen
- Ik probeer niet te verspillen
- Ik wek zelf stroom op.
- Ik werk zelf mee aan de uitvoering van het Klimaatakkoord
- Ik woon op een appartement en ben dus afhankelijk van de VvE
- Ik zit al een tijdje aan zonnepanelen te denken maar twijfel over de investering

- Ik zou graag meer willen doen, maar met mijn eigen huis lukt dat niet.
- Ik zou graag zonnepanelen willen
- Ik zou op termijn wel van het grid afwillen
- In de toekomst zonne panelen
- In de winter extra trui
- In directe zin bewust omgaan met verwarming huis en warmwater gebruik
- In het hele huis led verlichting
- In maart 2016 zonnepanelen geplaatst, stroomverbruik nihil, zolang de salderingsregeling blijft
- Inductiekoken
- Inductiekoken
- Infinity sav generators importeren
- Info gedaan voor zonnepanelen maar mijn energie verbruik is te laag.
- Infraroodverwarming
- Installatie zonnepanelen
- Interesse in locaties voor duurzame energie
- Inventariseren wat de best passende opties zijn voor verwarming
- Investeren in Led lampen (2x)
- Isloatie
- Isolatie
- Isolatie (15x)
- Isolatie (18x)
- Isolatie dmv HR glas, spouwmuurisolatie
- Isolatie en dubbel glas
- Isolatie huis
- Isolatie huis (2x)
- Isolatie van de spouwmuur
- Isolatie van de woning (2x)
- Isolatie van de woning en bewuste besparing
- Isolatie van de woning verbeterd en vloerverwarming toegepast
- Isolatie van het Huis
- Isolatie van woning aangebracht
- Isolatie waar mogelijk
- Isolatie woning
- Isolatie woning ++ ramen
- Isolatiemaatregelen
- Isoleer
- Isoleer mijn verwarmingsleidingen.
- Isoleren
- Isoleren (19x)
- Isoleren (2x)
- Isoleren huis (2x)
- Isoleren van de woning (2x)
- Isoleren van mijn woning. Is al gedaan. Glas, muren en kruipruimte.
- Isoleren waar mogelijk/bij vernieuwingen aan woning
- Isoleren woning
- Isoleren woning
- Isoleren woning dak
- Isolerende beglazing
- Issolatie
- Issolatie (2x)
- Kachel graadje lager en eerder uit

- Kamer vloer laten isoleren.
- Kamerthermostaat een graadje lager, en een uur voordat we naar bed gaan gaat deze automatisch al uit.
- Kleine auto.
- Koken op gas vervangen door koken op inductie
- Kort douchen en niet zo heet
- KPP 200 te installeren in Heerewaarden en Dreumel
- Kritische inventarisatie energiegebruik
- Lage temperatuur verwarming
- LED lampen
- Led lampen
- Led lampen (2x)
- LED lampen in huis, lampen niet onnodig laten branden, thermostaat iets kouder
- Led verlichting
- Led verlichting (2x)
- Led verlichting (3x)
- Led verlichting en frequentiesturingen op motoren, warmteterugwinning op melkkoeltank, voorcoeler om melk met leidingwater terug te koelen naar 19 graden ipv 38
- Led verlichting geplaatst
- Ledlampen
- Ledverlichting
- Ledverlichting
- Ledverlichting (2x)
- Led-verlichting. Bewust omgaan met energie/ warmte
- Let op stookgedrag i.v.m. gas verbruik
- Let op stroom en gasverbruik
- Letten op afvalscheiding
- Letten op energie en water verbruik
- Letten op energieverbruik
- Letten op voedselverspilling
- Lid van coöperatie Bommelerwaard
- Maatschappelijk
- Magneetmotoren geïmporteerd te krijgen in Nederland van 10 en 20 kW
- Meer een meedenker (ben huurder)
- Meer op de fiets
- Meer zuinige cv installatie
- Met name het isoleren van alle raam- en kozijnopeningen.
- Middels goede isolatie. ventilatie en warmtepomp zijn we all-electric, en dankzij zonnepanelen bijna 0 op de meter (woning 1973)
- Mijn eigen huis 3 jaar geleden duurzaam gemaakt met isolatie, warmtepomp, WTW, vloerverwarming en zonnepanelen
- Mijn huis al laten isoleren
- Mijn huis is 85 procent ingericht op besparing.
- Mijn nieuwbouwwoning is super geïsoleerd
- Mijn woning heeft een energielabel a
- Milieubewust boodschappen doen
- Minder afval produceren, consuminderen
- Minder gebruik
- Minder gebruik van stroom en gas
- Minder hard rijden
- Minder stoken, eerder trui aan, geen airco bij warmte

- Minder verlichting
- Minder warm water gebruik
- Mindereren van gas
- Minimaal autogebruik
- Minimaliseren kosten verwarming m.b.v. slimme thermostaat
- Mogelijkheid zonnepanelen
- Momenteel met de aanleg van een hybride warmtepomp.
- Monitoring energieverbruik
- Muren en deel van het dak geïsoleerd
- Muren huis geïsoleerd
- Muren van de woning geïsoleerd
- Muur en vloerisolatie
- Muur laten isoleren.
- Muurisolatie
- Na isolatie gevel
- Nadenken over zonnepanelen
- Neem dagelijks de fiets naar mijn werk (16 km heen 16 km terug)
- Neutraal: wel bewust, geen voorzieningen zoals zonnepanelen
- Niet onnodig energie gebruiken
- Niet onnodig energie gebruiken (licht uit op plaatsen waar je niet bent, minder vaak de droogtrommel aan b.v. 2 kleine wasjes in 1 droogbeurt, buiten was ophangen enz.)
- Niet onnodig huishoudelijke apparaten aan laten staan
- Niet reflecterende zonnepanelen,
- Niet veel lampen aan
- Nieuwbouw woning: goed geïsoleerd
- Nieuwbouwwoning gekocht (goed geïsoleerd, 4 zonnepanelen (al had ik er graag meer gehad; dit was via de aannemer helaas niet mogelijk))
- Nieuwe combiketel aangeschaft
- Nieuwe ketel en energie zuinige verlichting en aparaten.
- Nieuwe, zuinige, ketel
- Nog meer besparen
- Nog niet omdat ik eerst een goed alternatief wil voor energie opwekking zou veel liever zien dat er meer wordt geïnvesteerd op windenergie
- Onderzoek naar inzet van warmtepomp
- Onderzoek naar zonnepanelen
- Onderzoek PV-panelen
- Onderzoeken of zonnepanelen op ons dak kan (appartementen)
- Ons huis is een gemeentelijk monument , dus lastig
- Ontwikkeling van waterstof processors in /op verbrandingsmotoren
- Onze nieuwbouwwoning krijgt geen gasaansluiting, dus zoeken we een alternatief
- OP tijd apparaten uit
- Op tijd de CV ketel uit
- Opladers en lampen uit bij niet in-gebruik
- Opwekken energie
- Oriëntatie op het aanschaffen van zonnepanelen
- Oriëntatie voor zonnepanelen
- Oriëntatie zonnepanelen
- Oriëntatie zonnepanelen, prijs is nog struikelblok
- Oriënteren op alternatieve (duurzame) energiebronnen.
- Oriënterend op dubbel HR++ glas en/of zonnepanelen
- Oud huis helemaal geïsoleerd

- Ouders overtuigen isoleren
- Overall led verlichting en nadenken hoe je met weinig lampen optimaal licht hebt
- Overall ledlampen
- Overall verlichting gewijzigd in led
- Overschakelen naar apparaten die niet op gas draaien.
- Overweeg elektrische auto
- Overweeg warmtepomp
- Overweeg zonnepanelen
- Overweeg zonnepanelen op dak te installeren
- Palletkachel
- Panelen, isolatie
- Plaatsen airco zodat minder cv nodig is
- Plaatsung pelletketel
- Plannen maken voor verbetering energie verbruik woning en gezin
- Plantaardige leefstijl, geen dierlijke producten
- Plugin Hybride auto
- Probeer bewust om te gaan met energie
- Probeer minder vlees e.d. te eten en biologischer
- Proberen zuiniger met energie om te gaan
- Pv
- Recent hebben wij onze spouwmuren laten isoleren.
- Recent triple-glas aangebracht (gehele woning)
- Reductie energieverbruik
- Ruim voldoende opwekkingscapaciteit zonnepanelen voor eigen gebruik
- Slim stookgedrag
- Slimme meters, app
- Slimme thermostaat
- Smart home producten
- Solar pannels
- Spaarlampe
- Spaarlampen (2x)
- Spaarlampen (2x)
- Spaarlampen enz.
- Spaarzaam zijn
- Sparen voor een volledige kapvervanging naar zonen pannen en zonnecollectoren
- Spouw isolatie
- Spouwmuren laten isoleren
- Spouwmuurisolatie
- STROOM MINDER
- Stroombesparing
- Super isolatie
- Thermostaat lager
- Thermostaat lager zetten
- TI vervangen door led verlichting
- Toekomst zonnepanelen
- Toepassen LED-verlichting
- Triple glas, zwaar isoleren van muren, plafonds, en vloer
- Tussenvoegen geïsoleerd
- Überhaupt zuinig proberen te zijn met energie
- Uitrekenen of het voor mij rendabel is
- Uitzetten wat je niet gebruikt

- Vaker de fiets
- Vaker de fiets dan de auto
- Van plan om in de toekomst een warmtepomp te installeren
- Veel 2e hands kopen.
- Veel oudere energieslurpende apparaten vernieuwd
- Verduurzaming woning
- Vergunning te krijgen voor een KPP 200 installatie
- Verlaging van verbruik van gas water en stroom waar mogelijk
- Verlichting aan gepast
- Verlichting en gebruik energie verminderen
- Verlichting vervangen door led.
- Verspilling energie tegengaan
- Verstandig/Nuttig omgaan met energieverbruik (trui aan ipv verwarming omhoog)
- Vervanging van energie vretende apparatuur.
- Verwarming graadje lager
- Verwarming later aan en lager
- Verwarming s avonds omlaag
- Via mijn werk
- Via woningstichting zonne panelen
- Vlees eten als uitzondering
- Vlees eten beperken
- Vloerisolatie (2x)
- Volgen van ontwikkelingen mbt waterstof
- Volledig geïsoleerd huis (A)
- Vooral de besparing van energie
- Voornemens aanleggen zonnepanelen
- Voorzetramen
- Vraagtekens bij landelijke aanpak energietransitie (m.n. gebrek aan langetermijnvisie infrastructuur)
- Warm water pannen
- Warmtepomp
- Warmte gegenereerd door de serre (glas) gebruiken door deze naar de woonkamer te leiden.
- Warmtepomp
- Warmtepomp (2x)
- Warmtepomp (5x)
- Warmtepomp (nog te duur)
- Warmtepomp droger
- Warmtepompen voor verwarming en koelen
- Warmwater warmtepomp
- Warmwaterpanelen
- Wassen in het weekend
- Wateropvang verbeteren
- Water-pomp
- We gaan bewust om met het waterverbruik
- We hebben zonnepanelen op het dak
- We schakelen steeds meer om naar energie zuinige producten
- We wonen in energieneutraal huis
- Weinig gebruik auto
- Wij carpoolen indien mogelijk
- Wij hebben een energie neutrale woning
- Wij hebben gelijk met de zonnepanelen een warmtewisselaar met airco laten installeren

- Wij hebben isolatiemaatregelen getroffen
- Wij hebben nu 4 haair zonnepanelen op ons dak
- Wij hebben zonnepanelen
- Wij hebben zonnepanelen op ons dak (2x)
- Wij hebben zonnepanelen, en van de overgebleven energie stoken wij een elektrische kachel
- Wij letten op ons energie- en stroomverbruik.
- Wil zonnepanelen aanleggen
- Wonen in een woning die niet veel energie verbruikt
- Woning energiezuinig
- Woning isolatie
- Woning verbouwen om gasloos te leven
- Zakelijk naar passende oplossingen zoeken voor de toekomst
- Zeer bewust omgaan met de verwarming in huis
- Zet me in voor windpark BWA2LR
- Zie groot voordeel in Archimedes windmolens en kleine verticale windmolens op iedere woning.
- Zie toelichting onder 12
- Zie toelichting vraag 2
- Zo min mogelijk energie verbruiken door energiebewust te leven.
- Zo min mogelijk plastic
- Zo weinig mogelijk verbruiken
- Zo zuinig mogelijk stoken
- Zolder kortgeleden geïsoleerd
- Zonde dak coöperatie
- Zoneboiler
- Zonne panelen
- Zonneboiler (4x)
- Zonneboiler geïnstalleerd
- Zonneboiler geplaatst
- Zonnecellen
- Zonnedak de bogerd roossum
- Zonnedak via coöperatie Bommelerwaard (2x)
- Zonnenpanelen
- Zonnenpanelen (2x)
- Zonnepanele
- Zonnepanelen
- Zonnepanelen (19)
- Zonnepanelen (25x)
- Zonnepanelen (96x)
- Zonnepanelen aangeschaft
- Zonnepanelen en zonneboiler
- Zonnepanelen geïnstalleerd
- Zonnepanelen geplaatst (4x)
- Zonnepanelen inventarisatie
- ZONNEPANELEN op dak
- Zonnepanelen op dak aangebracht
- Zonnepanelen op de begroting
- Zonnepanelen op het dak
- Zonnepanelen op ons dak
- Zonnepanelen op onze daken
- Zonnepanelen reeds aanwezig
- Zonnepanelen sinds 2012.

- Zonnepanelen sinds 6 jaar
- Zonnepanelen, dubbel glas
- Zonnepanelen.
- Zonnepanelen/zonneboiler
- Zonnepannelen
- Zonnepannelen,
- Zonnepanelen aangelegd
- Zou graag meer willen doen maar kosten zijn jammer genoeg erg hoog waardoor niet te betalen.
- Zou meer willen, maar woon in een huurhuis
- Zoveel mogelijk hergebruik van spullen
- Zoveel mogelijk isoleren
- Zoveel mogelijk LED lampen
- Zuinig in gebruik van energie
- Zuinig met elektriciteit, gas en water
- Zuinig met energie
- Zuinig met gas omgaan, verwarming lager
- Zuinig met water
- Zuinig omgaan met elektra
- Zuinig omgaan met energieverbruik
- Zuinig omgaan met water, elektra ed
- Zuinig zijn met energie
- Zuinig zijn met fossiele brandstoffen, bewust stoken.
- Zuinige apparaten kopen.
- Zuinige apparatuur
- Zuinige auto
- Zuinige installaties
- Zuinige machines, beperkt gebruiken
- Zuinige verlichting
- Zuiniger met warmte en stroom, led verlichting ed

Vraag 2.2 Om welke reden(en) bent u (totaal) niet bewust bezig met duurzame energie en/of energiebesparing?

Reden:

- Alternatieven onvoldoende meegenomen
- As we speak staan er 1171 kolencentrales in de planning in China. Opkomende economieën als Afrika en India volgen. CO2 naar nul is een sprookje
- Bezitter woning 100 jaar oud; niet haalbaar met warmtepomp, bovendien maakt een warmtepomp ontzettend veel herrie!!
- CO2 'probleem' is achterhaald. Er is geen probleem.
- CO2 'problematiek' is ZWENDEL. De burger wordt iets op de mouw gespeld. Verantwoordelijk gesteld voor een 'probleem' dat er niet is.
- De kosten zijn te hoog
- De Linkse lobby wil van geen andere betere optie weten maar drammen hun veel te dure oplossingen door
- De tijd/periode we nog in deze woning zitten
- Duurzame energie werkt met CO2 certificaten, die energiemaatschappijen kunnen inkopen, om zo op papier CO2 neutraal te zijn. Duurzame energie bestaat op dit moment niet
- Financieel niet haalbaar
- Financiële reserve is voor andere doeleinden
- Gebrekkige techniek
- Geen "medewerking" vanuit de gemeente in deze, zie vorig punt (2).
- Geen adequate business case
- Geen financiële middelen
- Geldklopperij en bedrog
- Heb er toch geen geld voor
- Het is een macro-probleem dat niet met micro-acties kan worden opgelost
- Het leggen van zonnepanelen (voor mij de enige mogelijkheid om duurzaam bezig te zijn) wordt belemmerd door de opbrengst te koppelen aan het verbruik. Maak de terugleververgoeding hoger zodat het rendabel wordt om een heel dak vol te leggen. Meer opbrengst veel menselijke lagere investering
- Het zal niet meevallen alle eigenaars en de huurders op één lijn te krijgen..
- Hoge kosten
- Hoge kosten zonnepanelen
- Huis uit 1920, weinig mogelijk
- Ik heb betere dingen te doen.
- Ik heb een huurhuis vanuit 1947 waar geen zonnepanelen op geplaatst mogen worden ook niet als ik ze zelf wil betalen
- Ik huur een oudere woning van de woningstichting Maasdriel en aan de woning is niets aan gedaan om als bewoner bewust bezig te zijn met duurzame energie
- Ik twijfel of warmtepompen dé oplossing zijn.
- Ik zie momenteel geen aantrekkelijke mogelijkheden voor mijn huis
- Ik zit in de huurhuis ik probeer toch zuinig met gas en licht.
- In huis is al geïsoleerd, voor de rest kan ik niet
- Inconsistent overheidsbeleid
- Investeren en terugverdientijd
- Investeren is pas rendabel over zeer lange tijd
- Isoleren is natuurlijk oke.
- Klein huis, goed geïsoleerd, lage lasten, pas op hele lange termijn valt investering terug te halen

- Kosten (2x)
- Luiheid,
- Net verhuisd, genoeg te klussen
- Niet meer de moeite om dit voor huidige woning te doen. Met het oog op verhuizen.
- Omdat de opwarming van de aarde zwaar wordt overtrokken.
- Omdat het een groot bedrag is
- Omdat het ONZIN betreft. Mensen hebben NAUWELIJKS invloed op CO2 uitstoot. Dat is te verwaarlozen. Omdat de natuur zelf reeds zoveel CO2 uit stoot, en daar verbleekt de geringe bijdrage van de mens bij. 0,00000001 % is de bijdrage van de mensheid wat betreft het CO2 'probleem'.
- Omdat ik een (oud) dijkhuis heb en de investering niet te doen is. En al zou het doen zijn is het niet zo rendabel als waterstof of kernenergie.
- Omdat ze in Nederland de verkeerde dure weg gekozen hebben
- Onbetaalbaar
- Ons jaren-60 huis is niet geschikt voor verwarming met warmtepompen.
- Past niet bij huis
- Recentelijk nieuwe HR gas-ketel aangeschaft,
- Rendement is te laag
- Te duur (2x)
- Te duur (3x)
- Te hoge kosten in verhouding besparing
- Te opdringerig
- Terugverdiend tijd is bij ons 29 jaar (dan zijn wij 80!)
- Thans leveren 2500 windmolens 5% van alle energie in NL. Ik wil geen 50000 windmolens in het landschap.
- Uit kosten overweging
- Van gas af ongeloofwaardig aangezien andere landen in Europa juist overstappen op gas. Alternatief met andere gas onvoldoende meegenomen.
- Vanwege de kosten nix niets aan gedaan.
- Veel te hoge investeringskosten, bovendien is de woning reeds goed geïsoleerd dus wij gaan helemaal niet van het gas af
- Ventileren is mijn inziens gezonder dan een potdicht geïsoleerd huis
- Vind d
- Warmtepomp veroorzaakt geluidshinder en vergt een te grote woningaanpassing
- We willen binnen nu en 2 jaar verhuizen, nieuwe woning willen we wel verduurzamen. Zijn wel bewust bezig met minder stroom en water verbruiken, afval scheiden etc
- Weet niet waar om te beginnen
- Weinig of geen financieel voordeel
- Wel bezig met zuinig aan doen met energie verbruik maar geen financiële middelen om in energiebesparing te investeren
- Welke partij te kiezen (meerdere aanbieders)
- Wij hebben nog geen zonnepanelen en nog geen waterpomp. Zonnepanelen zien we het nut niet van in, zolang ze nooit schoongemaakt worden.
- Wij hebben ons huis meer dan 20 jaar geleden al geïsoleerd met de destijds beschikbare materialen.
- Wij zijn al op leeftijd en zien voor ons weinig nut
- Windmolens zijn massamoordenaars van vogels, insecten, vleermuizen, enz. .maken mensen en dieren ziek en zijn giftig
- Zie 1
- Zie boven
- Zie vraag 2

- Zoals ik al zei pure geldverspilling
- Zonnepanelen, zijn brandgevaarlijk , wil over 15 jaar pas kijken wat die dingen eigenlijk doen

Vraag 4 Welke uitspraak past het best bij uw mening?

Anders, namelijk:

- Alles wat er genoemd is ;is achterhaald
- Beide bovenstaande opties zijn belangrijk.
- Beide nu starten maar ook investeren in nieuwe technieken
- Beide Waterstof is ook erg belangrijk. Voornamelijk duaal energie levering blijft belangrijk zolang er maar een aansluiting is elektrisch naar de bommelerwaard.
- Belangrijk maar alleen Europees of mondiaal samenwerken/afstemmen haalbaar.
- Belangrijk maar niet of of, maar en en
- Belangrijk maar warmtepompen zijn niet de oplossing, zo ook niet de kernenergie.
- Belangrijk, echter zogenaamde bewezen technologieën zoals warmte pompen vaak niet rendabel. Alternatieven nog onvoldoende meegenomen. Van gas af niet in lijn met vele andere Europese landen die juist inzetten op gas. Niet geloofwaardig.
- Beter betaalbaar maken
- De door u bovengenoemde bewezen technieken zijn alles behalve bewezen, net zo min als elektrische auto.
- De twee bovenstaande samen
- Dit is geen oplossing
- Doe mee m
- Een combinatie van vandaag starten en wachten op nieuwe technieken
- Een goede combinatie van beide eerdere stellingen
- Eerste en tweede optie!
- En is gas genoeg op de wereld
- Er is NIETS aan de hand. Het is ZWENDEL.
- Er zijn andere technieken die niet toepast worden. Nederland loopt achter de feiten aan. Bijvoorbeeld Windmolens er zijn al nieuwe technieken dan die grote propellers met wieken die insecten doden jhter i
- Erg belangrijk, maar waterstof lijkt een veel beter alternatief te zijn. Dus nu starten en later bij waterstof maximaal opschalen
- Erg belangrijk, vandaag starten met bewezen technieken, met de mogelijkheid om nieuwe technieken in te passen
- Geen zonne energie ivm bovengenoemde punten, rest ben ik eens met bullit 1
- Heel belangrijk maar we moeten beginnen met het verlagen van de energie vraag
- Heel lastig. Ik kan hier geen antwoord op geven. Ben bang dat dit ten koste van de huurder gaat.
- Het is belangrijk maar niet ten koste van alles. Zelf zie ik meer in waterstof om niet afhankelijk te zijn van een energiebron bij storingen
- Het is erg belangrijk, maar we moeten ook kijken naar nieuwe technieken! (combinatie van bovenste 2 opties)
- Het kli
- Het klimaat probleem en de uitputting van de resources van de aarde tegengaan is belangrijk maar er moeten beter alternatieven hgebruikt worden zoals waterstof als brandstof voor auto's
- Het klimaat probleem is zeer belangrijk en we moeten daar mee bezig, echter moeten we er voor waken dat we als mini landje hier niet in doorslaan, er moet oog zijn voor de impact op globaal niveau.
- Het klimaat probleem wordt te snel met allerlei noodoplossingen uit gewerkt
- Het klimaatprobleem is belangrijk maar er wordt nu heel eenzijdig naar gekeken, niet alle opties worden goed bekeken.

- Het klimaatprobleem is belangrijk, ik sluit mij aan bij de eerste keuzemogelijkheid en wil daarbij aan toevoegen dat het mijnsinziens belangrijk is om hierbij de sociale economie te negeren, klimaat is iets wat je hebt en met geld niet kan veranderen zolang er economische belangen blijven bestaan bij het verkopen van energie
- Het klimaatprobleem is belangrijk, maar we moeten weloverwogen keuzes maken bij overschakeling
- Het klimaatprobleem is belangrijk, we moeten vandaag starten met nieuwe en bewezen technieken
- Het klimaatprobleem is belangrijk. Echter ben ik nog huiverig voor de warmtepomp.
- Het klimaatprobleem is belangrijk. Het is goed om te starten met bewezen technieken, maar technieken die in de kinderschoenen staan nog wat laten volgroeien tot de kinderziekten er uit zijn (warmtepompen, etc.)
- Het klimaatprobleem is belangrijk. We moeten starten met bewezen technieken en daarnaast nieuwe technieken (b.v. waterstof) stimuleren
- Het klimaatprobleem is erg belangrijk maar we moeten geen overhaaste beslissingen nemen
- Het klimaatprobleem is erg belangrijk we moeten starten met zonneenergie op daken en zeker geen landbouwgrond gebruiken voor zonneparken. Leg de panelen langs de snelweg A2.
- Het klimaatprobleem is erg belangrijk, doch moeten we zinnig omgaan met nieuwe technieken die in de toekomst komen.
- Het klimaatprobleem is erg belangrijk. Maar moeten ook focussen op duurzaamheid.
- Het klimaatprobleem is erg belangrijk. Maar we kunnen dit niet alleen in Nederland oplossen.
- Het klimaatprobleem is erg belangrijk. Starten met windenergie en zonne-energie. Daarnaast wachten op nieuwe technieken zoals waterstof en hopelijk nog andere bronnen.
- Het klimaatprobleem is erg belangrijk. We moeten doorpakken met diverse maatregelen, zowel bewezen als innovatief
- Het klimaatprobleem is erg belangrijk. We moeten én starten met bewezen technieken, én starten met onderzoek naar nieuwe technieken
- Het klimaatprobleem is erg belangrijk. We moeten vandaag starten met een bewezen energiemix waarin gas, kernenergie, wind- en zonne-energie een plaats hebben, op een betaalbare manier.
- Het klimaatprobleem is wel belangrijk maar niet alle 'oplossingen' zijn even effectief. De nadelen moeten ook in afweging genomen worden.
- Het klimaatprobleem is wel belangrijk. belangrijk .
- Het klimaatprobleem is zeer belangrijk, we moeten op basis van een consistent, bij voorkeur (noord)Europees plan de koe bij de hoorns pakken.
- Ik geloof niet in zonne en windenergie
- Ik vind het belangrijk dat we er wat aan moeten doen. Maar er is nog steeds niemand die mij heeft kunnen overtuigen dat zonne-energie of wind energie de oplossing is omdat op te lossen.
- Ik zit er tussen in. Ik vind het wel belangrijk, maar ben geen voorstander van zonnepanelen.
- Kennis en ervaring met de nieuwe technieken is een eerste vereiste. Duidelijkheid over de nieuwe technieken i nieuwe technieken is vereist.
- Kernenergie
- Klimaat belangrijk. Juiste techniek starten: kerncentrale en werken aan waterstof
- Klimaat probleem is niet het hoofd probleem, er zijn gewoon teveel mensen op deze planeet.
- Klimaat verandering is er altijd al geweest
- Klimaatprobleem bestaat niet
- Klimaatprobleem is belangrijk maar we moeten het slim en efficiënt aanpakken. Niet alle energie en middelen steken in bestaande technieken maar ook gebruikmaken van toekomstige.
- Klimaatprobleem is uiteraard erg belangrijk, echter moet lokaal wel gekeken worden naar de (huidige) woonsituatie en mogelijkheden.
- Niet doen, probleem bestaat niet
- Nieuwe

- Nu starten maar zo inrichten dat nieuwe technieken eenvoudig te implementeren kunnen worden
- Ook hier kortzichtigheid en kijk verder wat de andere technieken te bieden hebben
- Vandaag starten met bewezen technieken en partijen aansporen tot snelle vooruitgang boeken met nieuwe technieken (vooral waterstof)
- Veilige kernenergie
- We moeten het 1e doen en ook het 2e punt niet vergeten
- We moeten met de kennis van nu de best mogelijke middelen inzetten voor het klimaatprobleem, maar dit continue verbeteren
- We moeten nu starten, maar niet onze ogen sluiten voor nieuwe technieken. Er zal altijd beter komen, maar wanneer je op het beste wacht, zal er nooit iets worden gedaan
- We moeten vandaag starten maar openstaan voor innovatie
- We moeten vandaag starten om technieken te ontwikkelen om de problemen van de toekomst op te vangen. Niet allen vanuit klimaat maar ook economisch (schaarste gas en olie)
- We moeten zsm actie ondernemen. Maar wel zinvol. Is een windmolen onder aan de streep energiebesparend?
- Wind en zonne-energie hebben beperkte toepasbaarheid zonder wezenlijke opslagcapaciteit. Deze strategie is niet overtuigend net zoals beleid om van het gas af te moeten. Verduurzamen woning door isolatie verder te stimuleren is kosten effectiever.
- Windtribunes kosten veel geld slecht voor mens en dier. Er moet eens geluisterd worden naar alle onderzoeken. Er moet iets goeds komen. In veel landen gaat er veel de schoorsteen in dat moet stoppen. Het is dezelfde lucht.
- Zie toelichting
- Zie toelichting onder 12
- Zie vraag 1

Toelichting

Het klimaatprobleem is erg belangrijk. We moeten vandaag starten met bewezen technieken (windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)

- !!ontwikkeling van andere technieken, energie uit eb en vloed wisseling, stromend (rivier)water en ook waterstof zijn belangrijk--vooral ook letten dat de productie van "tools"om schone energie te gebruiken niet gaat leiden tot extra gebruik van grondstoffen en of afvalstoffen(bv aluminiumproductie ten behoeven van windmolens)
- Aanpakken voordat het te laat is.
- Daarnaast moet er de mogelijkheid zijn om verder te gaan met onderzoek naar nieuwe technieken
- Dat het klimaatprobleem opgelost moet worden weet iedereen, maar niet ten koste van natuur vernietiging zonnepanelen velden aanleggen en her en der plaatsen van 10 tallen windmolens
- De negatieve kanten van windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte worden niet, nauwelijks of onvolledig belicht door de beslissers. In deze enquête wordt bijv. biomassa wijselijk niet besproken maar daar gaat nog jaren miljarden subsidie naar toe. Kernsplitsing, kernfusie en thoriumreactoren mogen van de beslissers niet in de discussie worden betrokken en ontvangen sowieso geen enkele subsidie. Ook in deze enquête zijn de vragen suggestief.
- De nood is hoog en de tijd is rijp, er is al veel tijd met wachten verspild. Voordeel is nu dat er economisch behoefte is aan activiteiten en dat het duidelijk kostenbesparend is. Nieuwe technieken kunnen wellicht straks gewoon ingepast worden (bij een overschot aan stroom dit gebruiken om waterstof te fabriceren en dat weer gebruiken bij een tekort aan stroom e.d.).

- Extra inspanningen om nieuwe technieken (zoals waterstof etc) moeten zeer nadrukkelijk gedaan worden. Wind- en zonne-energie zijn een prima opstart, maar niet genoeg
- Financieel kan ik niet investeren in warmtepompen e.d.
- Het gaat niet alleen om een probleem met klimaat. Luchtvervuiling en stikstof zijn grote problemen, los van de evt. effecten op klimaat
- Het gaat steeds sneller fout met de opwarming en maatregelen gaan veel te traag. Ik ben bang voor kantelpunten bv smelten permafrost.
- Het klimaatprobleem is wel belangrijk maar over de weg er naar toe kan beter worden over nagedacht.
- Kern-energie is ook een bewezen techniek en schone energiebron. Wellicht nodig om de stijgende elektrische vraag te kunnen beantwoorden met duurzame energie.
- Nadruk op bewezen technieken en met het behoud en/ of verbeteren van leefgebieden van dieren.
- Niet ten koste van alles het moet wel redelijk blijven
- Nogmaals niet tegen hoge kosten.
- Nu beginnen, maar tegelijkertijd de nieuwe technieken ook serieus nemen als ze ter beschikking komen, Het is alleen echt veel te vroeg om van het gas af te gaan. De vervangende technieken zijn niet goed genoeg
- Op natuurlijke momenten overstappen bijvoorbeeld bij nieuwbouw. Of bij vervanging mits kosten niet substantieel stijgen. Waken voor investeringen die niet uit te leggen zijn qua toegevoegde waarde aan het milieu of hoge kosten.
- Over van het gas af en aardwarmte heb ik wel een afwijkende mening. Gas zorgt voor een zeer efficiënte energieomzetting en lage emissie van schadelijke stoffen. Het huidige 'van het gas af' beleid heeft met onze anti-Russische houding en Slochteren te maken. Kijk over de grens in bv. Duitsland. Hier worden zelfs subsidies gegeven om over te stappen op Gasverwarming. Aardwarmte moet kunnen, kost veel geld om te realiseren en kan een huis niet snel goed op temperatuur krijgen.
- Teveel opwarming van de aarde is niet goed, denkend daarbij aan het smelten van ijswater; gletsjers e.d.
- Vandaag starten, maar zeker kernenergie niet vergeten
- Water stof maken van de elektrisatie tijd die over blijft van zonnepanelen en wind energie dit gebruiken in piek uren
- Waterstof en kernenergie is aanvullend nodig om niet heel het land vol te bouwen met windmolens en zonnecellen
- We wachten al te lang, bv met waterstof hoezo? Deze techniek is al meer dan 50 jaar beschikbaar. Waar is het wachten op tot dat de firma Shell er genoeg aan kan verdienen?
- Wel belangrijk, maar niet gaan overdrijven met inzetten. Goed over nadenken.
- Wel opletten met de ontwikkelingen in deze, zodat men niet voor onnodige hoge uitgave komt te staan, waarvan men achteraf gezien weinig praktische voordelen heeft
- Windmolens concentreren op plaatsen waar bewoners er geen last van hebben
- Zonne-energie, windenergie en waterkracht. Over aardwarmte heb ik mijn bedenkingen.

Het
klimaatprobleem
is niet erg
belangrijk. We
moeten wachten
tot nieuwe
technieken
(bijvoorbeeld
waterstof,
kernfusie)

- Alleen met de windenergie ben ik geen voorstander van
- Met al die kosten die we maken schieten we niks op. Warmtepompen zijn 4x tw duur voor de mensen. Als hij defect is dan krijg je hem bijna niet gemaakt of het kost een vermogen. Ik heb genoeg voorbeelden..
- Met deze vraag heb ik het antwoord al gegeven in vraag 1.1
- Met waterstof kan de gas logistiek gebruikt worden. Ik vindt de huidige maatregelen nog te veel afhankelijk van subsidies en te weinig effectief.
- Nederland moet de beste techniek ontwikkelen en niet met al die te dure gesubsidieerde projecten proberen het zogenaamde klimaat te veranderen.
- Of wind en zonne- energie bewezen technieken zijn betwijfel ik. Het is maar net aan wie je het vraagt.
Waterstof is prachtig om te hebben maar niet om te maken. Bij de omzetting van electriciteit naar waterstof gaat nog veel te veel verloren. Investeren en innoveren i.p.v. de snelle winst door windmolens te (laten) planten welke maar een klein gedeelte van de dag effectief zijn. Klinkt mooi op papier maar levert heel weinig op onder de streep.
- Waterstofgas is eenvoudig door kleine aanpassingen in bestaand aardgasnet toe te passen.
- Windenergie en zonen-energie: voordelen voor milieu en klimaat onvoldoende bewezen. Duidelijke nadelen worden veronachtzaamd. Aardwarmte lijkt alternatief zonder veel nadelen voor opwarming van de aarde, (eerder juist afkoeling), milieu en landschap. Lees: 'De menselijke maat' van Salomon Kroonenberg. En: Earths-climate-past-and-future van Prof William F. Ruddiman. (Digitale versie kan ik toesturen indien gewenst.) Iedereen die hier over wil beslissen zou zich moeten inlezen. Nederland wordt echt geen landklimaat. In geen duizend jaar. Sterker. We zijn op weg naar een nieuwe ijstijd volgens de bewezen Milutin Milanković curve.
De Milanković-parameters (ook: Milankovitch-parameters) zijn astronomische grootheden die cyclische variaties veroorzaken in de warmte van de aarde door de zonne-instraling. Deze cycli zijn terug gevonden in ijsboringen op de polen door zowel de Amerikanen als de Russen.
- Windmolens zijn duur, weinig tot geen rendement ,ontsieren landschap en lossen het klimaatprobleem beslist niet op.
warmtepompen (aardwarmte)te duur en werken onvoldoende. Schande dat kernenergie steeds uit beeld wordt gehouden. Dat is wel een schone oplossing.

- Zonnepanelen heb je weinig in NL aan, in de wintermaanden opbrengst (ervaring sinds 2015) in de zomer te veel en per 2023 gaat saleren eruit, totaal niet interessant meer. Aardgas net is al klaar, overal in de wereld gaan ze over op aardgas, waarom gaat dit eruit? totaal niet haalbaar, beter is een vervanger zoeken zoals waterstof. Ik bekijk het nu al 10 jaar, elektrische auto ook nog lang niet door ontwikkeld, liggen kloten met de kabel elke dag aansluiten en als een stroom junkie zoeken naar laad mogelijkheden, brandgevaar en daarbij zijn accu's vervuילend en zijn er nog niet genoeg stoffen om voor iedereen accu's te maken. wederom waterstof zou beter zijn, produceren van waterstof kost nog veel energie, maar de nieuwste technieken zijn veel belovend. Onderzoek naar energie opslag is een goed doel maar met deze manier van aanpak corona word alles kapot gemaakt wat wij de laatste 10 tal jaren hebben opgebouwd

Anders, namelijk:

- Door een goede langetermijnvisie (tot 2050) voor de landelijke infrastructuur: een elektriciteitsnet, een molecuulnet (waarschijnlijk waterstof), en warmtenetten (5e generatie, die op elkaar aan te sluiten zijn, en op verschillende duurzame bronnen en afnemers)
- Het is belangrijk maar niet ten koste van alles. Zelf zie ik meer in waterstof om niet afhankelijk te zijn van een energiebron bij storingen. Alles op elektriciteit en het valt uit dan geen verwarming en geen licht (hebben we gezien met de helikopter incident jaren terug).
- Het is jammer dat er niet verder gekeken wordt en gehandeld
- Het is onzinnig om nu, suboptimaal, op gemeentelijk niveau geld uit te geven aan iets dat ons vermogen ver overstijgt. Ga vooral geen beleid maken dat leidt tot onomkeerbare gevolgen waar we over 10 jaar weer spijt van hebben. Onze gemeente is planologisch al een ramp, maak het vooral niet erger!
- Het klimaatprobleem is belangrijk, maar vervuiling van rustige gebieden door windmolens maakt alles onrustig en gruwelijk lelijk. kies a.u.b. voor andere opties.
- Het klimaatprobleem is erg belangrijk, mijn inziens kan met de productie van waterstof, alle wind- en zonneenergie 100% benut worden.
- Het klimaatprobleem is idd belangrijk, maar de overheid, met name de Nederlandse overheid, heeft jaren bitter weinig gedaan om te investeren op duurzame energie.
de Nederlandse overheid bleef varen op de gasbel in Groningen, waar voor miljarden uit de grond zijn gehaald. Nu de provincie Groningen in de bodem dreigt te zakken gaat onze overheid pas investeren in duurzame energie. Daarnaast zou het wel heel erg op zijn plaats zijn om de mensen in Groningen die (ernstige) schade hebben geleden volledig te compenseren, maar ook hier faalt onze overheid!!
- Het milieu is wel belangrijk maar waterkracht en aardwarmte zijn nog onvoldoende ontwikkeld. Om onze omgeving niet volledig te verkrachten met windmolens moeten we naar kernfusie
- Sorry maar er zijn momenteel veel betere technieken als zonne-wind en aardwarmte technieken ,en bekijk deze technieken dan ook , maar dat vinden de voorgenoemde niet leuk
- Toepassingen van duurzame technieken moeten zinnig worden ingezet, waarbij oog voor behoud van de natuur en schoonheid van de omgeving moet zijn.
- We moeten wachten op nieuwe technieken

- Wij vinden het erg belangrijk maar ga niet te overhaast te werk. Biomassacentrales zijn wij op tegen omdat daar bomen voor gekapt moeten worden en dat moet ook weer vervoerd worden wat ook slecht voor met milieu is. Winderenergie geeft veel overlast en is ook een horizonvervuiling
 - Wind en zon zijn zeer onbetrouwbaar en kunnen de stroom behoefte nooit voor 100% voorzien, dus blijven gas/kolen centrales nodig om de onregelmatigheden op te vangen en deze stoten ook vervuiling uit, dubbel systeem met dubbele kosten. Het klinkt duurzaam maar het is het niet zeker niet als je rekening houdt met het opruimen en afvoeren van de zonnepanelen en windmolens.
 - Zakkenvullerij. Mensen verantwoordelijk stellen en een schuld gevoel aanpraten door middel van media terreur en indoctrinatie van een zogenaamd 'probleem'. Nogmaals de bijdrage aan het CO2 probleem van de mensheid is nihil. Daar de aarde zelf voor 99,99999% al sinds deze bestaat CO2 uit stoot. En daar kunnen we als mensheid NIETS aan doen. De overige 0,000000001 % die wij als mensen produceren is te verwaarlozen. Dat weten jullie ook wel. Dus jullie zijn mede verantwoordelijk voor deze terreur van alles zogenaamd anders te moeten gaan doen. En dat betreft drogredenen. Geldklopperij. Het gaat ook in dit schrijven alleen over dat het zo goed zou zijn om om te schakelen. Kritisch geluid is niet gewenst.
- Geen voorkeur
- Het klimaatprobleem is erg belangrijk, maar om nou alles weer vol te zetten met windmolens, hoeft u ook weer niet

Vraag 5 Wat is volgens u de belangrijkste randvoorwaarde bij het opwekken van duurzame energie naast de wettelijke eisen?

Anders, namelijk:

- Aan het gas blijven totdat we waterstof of kernfusie kunnen gebruiken we
- Aanleggen van velden met windmolens en zonnepanelen; weren van zonnepanelen op huizen (=esthetische vervuiling)
- Aantrekkelijk maken/ondersteunen van eigen duurzame initiatieven van inwoners
- Afstemmen met gemeente Zaltbommel
- Alle nieuwbouw direct verplicht energie neutraal
- Alles in goed overleg met de bewoners die het mogelijk betreft als het om plaatsing e.d gaat!
- Andere opties zoeken die de natuur niet zo belasten of daar afhankelijk van zijn zoals wind en zon
- Betere alternatieve energiemogelijkheden voor oa gas
- Bovenop de wettelijke kaders moet de gemeente zich extra inspannen om de overlast voor de burgers zo beperkt mogelijk te houden. Daarnaast kan de gemeente grootschaliger gebruik maken van gemeentelijke gebouwen om zonnepanelen te installeren (bijvoorbeeld op sportzalen). Ook zouden ze lokale ondernemers kunnen benaderen om zonnepanelen op panden op industrieterreinen te mogen plaatsen
- Dat stroomleveranciers eerst de oude netwerken gaat vernieuwen en dan eens denken. Momenteel kunnen ze niet terugleveren en dat is een probleem wat eerst opgelost moet gaan worden
- De gezondheid als prioriteit stellen rondom energie park en velden
- De logische inpassing in het elektriciteitsnet. We weten inmiddels dat Tennet flink met de handen in het haar zit.
- Een deel van de winst investeren in de electravoorziening van de gemeente. Oude te dunne kabels vervangen door dikkere toekomstvaste exemplaren, schakelhuizen moderniseren etc.. Met name door de hoeveelheid zonnecellen raakt het stroomnet overbelast.
- Eerst alle daken van bedrijven vol leggen met panelen waarom liggen er bijvoorbeeld op de daken van bedrijven in Maasdriel nog geen zonnepanelen??
- Eigen individuele verantwoordelijkheid, Dan later ook geen belasting gaan heffen, o.a. Salderen opgewekte stroom dmv zonnepanelen.
- Er is totaal GEEN actie nodig. Het netwerk wat er reeds is, is prima. En zou weer totaal in handen moeten komen van de OVERHEID (dus van de bevolking) in plaats van BEDRIJVEN.
- Gebruiksvriendelijkheid, bedrijfszekerheid en veiligheid.
- Geen grote lelelijke windparken of zonneparken. Zonnepanelen op daken neerleggen alleen als het rendabel is.
- Geen overlast voor mens en milieu door het plaatsen van windmolens in gebieden waar voldoende ruimte is zonder overlast. Op zee, in woestijngebied of toendra vlaktes
- Geen plaatsing van windmolens
- Geen subsidie verstrekking door gemeente
- GEEN WINDMOLENS !!!!
- Geen windmolens bouwen
- Geen windmolens ivm overlast
- Geen zonnenvelden maar zonnepanelen op de daken van alle distributiecentra en bedrijfspanden
- Gewoon het geld nog even in de zak houden(alleen isoleren)
- Hergebruik van bestaande gas netwerk door waterstof.
- Het beschermen van de kwetsbare natuur en het niet verzieken van de leefomgeving door absurde windmolens
- Het financiële plaatje vergeten en zsm met zijn allen voor ons allen aan de gang

- Het is belangrijk voor veel bewoners dat zij vanuit de tuin of vanuit binnen niet op bijv. lelijke windmolens uitkijken. Als er dus duurzame energie opgewekt moet worden middels windmolens, zet ze dan enkel weg waar niemand in de buurt woont.
- Het stimuleren van gebruik als er overschot is. Stimuleren lokale opslag en/sturen verbruik op gunstige tijden.
- Het verminderen van het gebruik. Investeren in betere toestellen met hogere rendementen.
- Huurwoning duurzaam maken zonder huurverhoging
- Ik ben tegen duurzame energie zoals dat nu wordt voorgespiegeld dus deze vragen zijn suggestief
- Inpassen zonnepanelen op daken
- Investerings moeten minimaal 30 jaar rendement geven
- Inzetten op kernenergie met thoriumcentrales of kernfusie.
- Kijken naar de lange termijn effecten en een investering helemaal doorrekenen tot aan de afbraak en afvoer toe
- Kijken naar een andere opwekking b.v. kernenergie
- Landschappelijk inpassen (omdijken etc.)
- Laten verzorgen door onze energie leveranciers, zij zijn de specialisten en weten hoe en welke problemen ze kunnen verwachten, laat overheid en lokale gemeente hier ver weg van blijven
- Leefbaarheid van de omgeving
- Lokaal inkopen om milieubelasting te beperken
- Lokaal maatwerk (ruimtelijk en financieel) bij ieder project
- Lokale eigenaarschap van lokale energieprojecten. Dus opbrengsten blijven ook lokaal
- Lokale producten (voeding) gebruiken
- Maatwerk per initiatief
- Mensen aantrekken die verstand van zaken hebben over nieuwe ontwikkelingen
- Mensen kopen zelf stroom in bij diverse aanbieders. De Gemeente heeft daar m.i.z. weinig invloed op.
- Moet betaalbaar zijn!
- Moet hele jaar door beschikbaar zijn
- Nederland heeft het beste gasnetwerk van Europa. Vooral dus dit blijven benutten, en gas uit NL, Noordzee, Scandinavië of omliggende landen aankopen of aanleveren.
- Niet aan beginnen, eerst coronacrisis oplossen
- Niet doen, dit is vermogensvernietiging
- Niet het landschap vol leggen zonnepanelen en verschrikken windmolens.
- Niet met windmolens
- Niet moeilijk doen. Doorfietsen.
- Ondernemers met grote m2 opp. panden verplichten om de daken te gebruiken voor het opwekken van zonne-energie.
- Rekening houden met de negatieve invloed van de invoering van de duurzame energie
- Rekening houden met omwonenden en hun gezondheid
- Selecteren van partijen die duurzaamheid hoog in het vaandel hebben, ook al betekend dat iets minder winst.
- Stimuleer het gebruik van daken van bv gebouwen/bedrijven, schuren etc. ipv zonnevelden. grondgebruik is voor andere doeleinden. en zorg voor voldoende opslagcapaciteit.
- Tijdelijke plaatsing. Over 20-30 jaar kunnen de inzichten totaal veranderd zijn en dus ook de windmolens minder belangrijk.
- Veel minder regels voor bijvoorbeeld het plaatsen van een grote windmolen
- Vergeet niet de bestuurlijke belasting bij overlast voor de gemeente
- Voedselbos, biologische landbouw, verbieden van luchtvervuilende activiteiten (zoals bijvoorbeeld kachels om huizen te verwarmen)
- Vogelsterfte agv de windmolens. Waarom voert de dierenpartij geen actie?

- Voorlopig aan het gas blijven en stap voor stap overstappen naar waterstof en kernenergie. Zo haal je de klimaatdoelstellingen veel eerder en met minder energie en kosten.
- Wind energie is op dit moment alleen lonend voor subsidie aanvrager
- Windenergie ipv zonnepanelen
- Windmolens op land zijn duurder dan op zee en naar mijn mening zouden lokaal op zonne-energie, opslag en besparing moeten inzetten omdat de visuele impact veel lager is besparing
- Zie toelichting
- Zo groot mogelijk draagvlak creëren door een combinatie van genoemde randvoorwaarden. Als windmolens en/of zonnevelden mogelijk hinder veroorzaken, dit tot een minimum beperken.
- Zo lokaal mogelijk liefst per huishouden, maar dat is lange termijn
- Zonder subsidie is er geen winst

Toelichting:

- Door bewoners er bij te betrekken, financieel voordeel, zal zeker de draagkracht. Ten gunsten zijn.
- Duurzame energie financieel aantrekkelijker maken, hierdoor zullen meerdere bereid zijn over te stappen of bewust te worden.
- Er zijn nu toch al veel beteren mogelijke ideeën.
- Het beschikbaar stellen van goedkope stroom stille windmolens en inpassen en ontwikkelen van natuur is wel een goed plan, maar als daardoor de belastingen omhoog gaan zijn wij daar niet voor. Wij hebben zelf al dure investeringen gedaan om ons huis energie neutraal te bouwen en willen daarom niet nog een keer met extra lasten opgezaagd worden
- Het is gewoon nodig dus moet het gebeuren. Randvoorwaarden gelden niet al moet het wel haalbaar en rendabel blijven allemaal. Overigens ben ik fel tegenstander van parken met zonnepanelen. Wij hebben niet genoeg ruimte daarvoor. Alleen zonnepanelen op daken en nadrukkelijk ook van schuren en bedrijfspanden. Daar is nog ruimte genoeg, dat moet eerst vol worden gelegd.
- Ik ben zeer tegen het plaatsten van windmolens, omdat de kosten (en niet alleen het plaatsen, dus ook alle onderhoud door de jaren heen) niet opwegen tegen de opbrengsten. Ook het landschap wordt ontsierd en er zal last zijn van slagschaduw en geluid.
- Ik blijf het zeggen iets maken wat altijd stroom geeft en geen nadelen
- Nieuwe technieken afwachten!
- O.a. Verder uitbreiding van digitale snelweg. Meer thuiswerk mogelijkheden. Investeren in lokale energie netwerken met lokale energie handel om congestie te voorkomen in de toekomst. Opslag van lokale energie in kracht en warmte.
- Overheid is niet erg betrouwbaar. Dat is b.v. al te zien aan de afschaffing van de salderingsregeling.
- Schoenmaker blijf bij je leest, laat overheid en lokale gemeente hier ver vandaag en de energie bedrijven hun werk doen en controleer dit, hoe meer overheid en gemeente zich ermee bemoeit hoe langzamer en meer frustraties er komen, als kleine ondernemer kan je geen project aan zoals nuon eneco essent dit kunnen.
- Voor de lange termijn is het voorkomen van overlast denk ik de belangrijkste. Financiële prikkels werken maar heel tijdelijk als er mensen overlast hebben van de voorzieningen. Aangezien we in een mooi landelijk gebied wonen is aandacht voor de natuur tevens heel belangrijk.
- Voor zon geldt, geen Zonnevelden maar eerst de daken vol leggen. Zonnevelden gaan ten koste van de goede landbouwgrond, en er is weinig bekend wat de effecten zijn op de Flora en fauna onder en bij die velden. Gaan die panelen niet lekken en de bodem vervuilen daar is weinig van bekend, na asbest is het wel belangrijk om ook het opruimen en de gevolgschade mee te nemen in de investeringen.
- Zie toelichting onder 12

- Zonnepanelen op nieuwe bedrijfspanden verplicht stellen. Oude panden motiveren door flinke subsidie.
- Zonnepanelen zouden ook geïntegreerd kunnen worden in de geluidswallen .

Vraag 6 Wat ziet u liever in het landschap?

Toelichting

3 windmolens

- Ben een zware tegenstander van gebruik landbouwgronden voor zonneparken.
Schaar me achter de spreuk: Zonnepanelen in woestijnen plaatsen is wat anders dan met zonnepanelen nieuwe woestijnen creëren
- Ben groot tegenstander van parken met zonnepanelen. Idioot om in een land met geen enkele vrije cm² parken te gaan aanleggen vol zonnepanelen. Dat gaat ten koste van de landbouw en leefbaarheid. Alle ruimte die er nog is, hard nodig voor woningbouw door de enorme overbevolking en verdere toestroom aan asielzoekers en immigranten. Geen zonneparken, maar de Oranje arrogantie laten varen en in plaats daarvan gewoon Russisch gas kopen.
- Beperkt aantal windmolens en de zonneparken dienen geheel rondom afgeschermd te worden door aarde wallen opdat ze uit het zicht liggen
- Creëer draagvlak, door de directe omgeving vanaf het begin te betrekken bij de plannen, en de voor- en nadelen inzichtelijk te maken.
- De grond is in Nederland veel te schaars om die met zonnepanelen te beleggen
- Een paar windmolens is mooi, maar zou kunnen bij lange na niet in de stroom behoefte voorzien, er zal dus naar andere stroom op wekkers gekeken moeten gaan worden zoals kern / thorium centrales die niet weersafhankelijk zijn. En dan nog iets Maasdrie is geen voorstander van teelt ondersteunende maatregelen in het buitengebied (voor aardbei, framboos e.d) maar zonne velden zouden dan wel mogen? Dat is een vreemde draai van de gemeente!
- Een windmolen of drie maakt bijna niet uit in uitzicht. Dan blijft er meer grond over voor andere mogelijkheden (agrarisch/natuur/wonen/bedrijven
- Een windmolen vervangen door zonnepark is ook een mogelijkheid maar ipv daar (buiten)gebied/natuur voor op te offeren zou moeten worden gekeken hoe deze zonnepanelen ingepast zouden kunnen worden in de huidige bebouwing (e.g. op daken van structuren van de gemeente of lokale bedrijven, en/of aan gevels)
- Geen zonnepanelen in het landschap zolang daken van (grote) bedrijfspanden nog niet volledig gebruikt zijn.
- Hoger rendement en niet lelijk.
- Ik bedoel dan 3 hoge windmolens die veel stroom leveren zoals in uw voorbeeld
- Ik ben geen voorstander van zonnepanelen.
- Ik ben principieel het opofferen van landbouwgrond of natuur om zonneparken aan te leggen.
- Ik wens geen zonnepanelen in de natuur te zien zoals bijv op weilanden. Dat is natuur vernietiging!!!! en vernietiging van groen in de natuur. Tevens wordt het recreatief fietsen in de bommelerwaard minder aantrekkelijk.
- Ik zie liever helemaal geen windmolens en zonneweiden
- Langs de Maas in de uiterwaarden. Daar waait het altijd .
- Maasdriel leent zich niet voor een zonnepark (tenzij op daken). De natuur kan je hier niet voor opofferen gezien de schade dan aan het recreatieve imago.

Een windmolen achteraf of op een stille plek aan de Maas zou moeten kunnen.

- Mits deze windmolens geluidsarm zijn en niet in de onmiddellijke nabijheid van woningen staan.
- Mits deze windmolens niet in de directe buurt van bebouwing staan (woningen), voor plaatsing in de buurt van - of op Bedrijventerreinen is het geen probleem.
- Mits het stille windmolens zijn en er geen bewoning in de buurt is
- Nederland is te klein om vol te leggen met zonneparken. Windmolens maken landbouwgrond niet onbruikbaar waardoor er elders ruimte blijft voor b.v. woningbouw
- Oppervlakten kunnen beter gebruikt worden voor aanleg natuurgebied. Zonnepanelen zijn prima voor op daken. Windmolens nemen veel minder ruimte in beslag.
- Plaatsen van windmolens in bevolkingsarme gebieden (bij voorkeur polders). Treffen van overlast beperkende maatregelen. Terugdringen van zonnepanelen op particuliere huizen. Inpassen in landschap! Niet op dijken langs rivieren!
- Waarom maar 3? We hebben zoveel ruimte naast de A2, overleg met zaltbommel en zet er veel meer tussen beide bruggen.
- Wachten op betere oplossingen, windmolen zijn niet acceptabel, liever geen van de bovengenoemde opties. Ik moet een keuze maken? En dan zijn windmolen de minst slecht optie.
- Windmolens hebben ook opbrengst in het donker
- Windmolens passen in ons landschap. Mits de hinder minimaal is. Het is allemaal wennen. Over een aantal jaar . Weten we niet beter. In Amerika staan velden vol met ja knikkers, kan me niet voorstellen deze dingen in mijn achter tuin te hebben.
- Wordt er ook nagedacht over dubbel ruimtegebruik. Bestaande daken, energie uit infra etc.
- Zie antwoord vraag 5
- Zonnepanelen is een slechte investering. Naast de Horizonvervuiling is de levensduur van deze panelen na 20-25 jaar eindig en moet er weer geïnvesteerd worden om deze te vernieuwen. Windmolens daarentegen leveren goed rendement bij wind, ook dit is horizonvervuiling, maar kan ver van woonkernen gerealiseerd worden.
- Zonneparken aanleggen is echt absurd, landbouwgronden en natuurgebieden moeten niet volgebouwd worden met zonnepanelen, deze gronden moeten worden aangewend voor waar ze voor bedoeld zijn.

2 windmolens
en 12 hectare
zonnepanelen
(20
voetbalvelden)

- Alleen wind of alleen zonnepanelen is geen totaal oplossing. Dit zal m.i. altijd een mix moeten zijn.
Ik zie nergens iets over grondwarmte genoemd. Is dit geen optie binnen Maasdriel?
- Echter alleen als het op een goede plaats is, zodat er geen of weinig horizonvervuiling optreedt
- Een ondergronds H2 / biogas leiding. Een E-power opslag. Warmte buffers.
- Geen directe voorkeur, ik heb hier te weinig informatie over om te beslissen
- Hang ervanaf waar die windmolens en zonnepanelen staan!
- Met alleen zonnepanelen kom je er niet, je zult altijd een goede mix van zon en wind nodig hebben.

1 windmolen en
24 hectare
zonnepanelen
(40
voetbalvelden)

- Met een combinatie van windmolens en zonnepanelen kan er gedurende een dag of over een jaar op een meer constante manier stroom worden opgewekt.
- Beginnen met laaghangend fruit, bedrijfspanden stimuleren voor aanleg zonnecellen.
- Dit is wel een hele suggestieve vraag, het is sterk afhankelijk van de omgeving waarin de windmolens of zonneparken worden geplaatst.
- Geen goede vraag.
Zonnepanelen op daken van stallen en bedrijfspanden (en woningen) zijn ook optie. Als deze zwart zijn geven ze weinig overlast t.o.v. golfplaten en bij plat dak zijn ze buiten het zicht.

36 hectare
zonnepanelen
(60
voetbalvelden)

- Begin eerst met alle bedrijven met zonnepanelen vol te leggen
- Beter passend in landschap dat al gedomineerd wordt door kassen
- Bij voorkeur de zonneparken op taluds langs snelwegen of boven op bedrijfspanden zoals voormalige champignonkwekerijen of veestallen. Óf op industrieterreinen (bv boven op DHL en Mainfreight als men zou samenwerken met Zaltbommel), zodat er niet onnodig in natuurstroken of weilanden wordt geplaatst. Dan is er ook geen landschapsvervuiling.
- De zonnepanelen kunnen ook prima op beschikbare daken gelegd worden. Is een stuk minder belastend voor het milieu.
- Deze 36ha verdelen over daken op gebouwen, windmolens al van ver zichtbaar op de horizon. Zonnepanelen hierdoor minder invloed op het landschap.
- Geen Windmolens.
- Heb een hekel aan al die windmolens die al overal staan, zonde van het mooie uitzicht, vind dat echt een storend element.!
- Het gaat overigens niet per se om de absolute productie maar ook om het movement op de dag waarop de electriciteit wordt geproduceerd. De stroom die een windmolen 's nachts produceert heeft een lagere waarde dus alleen de productie van wind met zo'n vergelijken is een beetje te grof
- Ik zie het liefst geen windmolens en geen veld met zonnepanelen. Zoals eerder aangegeven dient te worden ingezet op kernenergie. Day is een landelijke aangelegenheid. gemeentelijk energiebeleid dient zich te beperken tot zonnepanelen waar mogelijk en isolatie van woningen. Het is nergens voor nodig om nu al van het gas af te gaan. We dienen meer tijd te krijgen voor de ontwikkeling van echt duurzame en schone energie
- Langs snelwegen bv A2
- Liever geen Windmolens en zonneparken maar de elect.centralles die je toch als ondersteuning moet hebben gewoon laten draaien
- Mits goed ingepast in de omgeving en evt. op hoogte, zodat eronder extensieve landbouw plaats kan vinden.
- Mits op een minimaal opvallende plaats.
- Optisch zie ik liever zonnepanelen, omdat deze de horizon niet vervuilen, maar vanwege co2-footprint en ruimtegebruik toch liever windmolens (dat wordt echter hier niet gevraagd)
- Waar is de optie 'anders'? Dit is niet echt een objectieve enquête maar sturend naar een gewenst resultaat.
Niet los in het landschap, maar verwerkt op huidige bouw, zoals huizen, bedrijven, etc. Duurzame energie mag het uiterlijk van ons landschap niet nog meer beïnvloeden.
- Waarom is er geen keus voor "geen windmolens"

- Windmolens in de woonwijken is niet acceptabel, mochten deze ver genoeg van de woonwijken afstaan zodat men geen geluidsoverlast heeft, gaat mijn voorkeur toch naar windmolens, mocht dit niet te realiseren zijn is mijn voorkeur is toch zonnepanelen ondanks de oppervlakte.
- Windmolens passen niet in het landschap. zet ze op zee of maak (landelijke) afspraken om molens elders in landen met veel meer ruimte te plaatsen. Waar blijft de Europese samenwerking?
- Zonnepanelen bovenop daken van gebouwen op industrieterreinen plaatsen en op gemeentelijke gebouwen (uit het zicht). Niet in de woonwijken!
- Zonnepanelen op lokale gebouwen als mede woningen.

Geen voorkeur

- Absoluut geen horizonvervuilende windmolens op ons : "Eiland in het land" (= Heerewaarden)
- Alle variaties zijn naar mijn mening slecht!!! Zonnepanelen leiden tot opwarming van de aarde, De windmolens met hun wieken doden jaarlijks veel vogels en insecten.
- Als de oplossing geen overlast biedt voor mens en dier vinden wij alle oplossingen goed
- Als je dan toch zonnepanelen legt, doe ze dan op de daken en verpest het landschap niet. Ook geen windmolens, die hebben veel meer nadelen dan voordelen. (vraag maar aan de echte experts).
- De vraag moet zijn waar kan het?
- Deze enquêtevraag is vooringenomen en hier wordt de leek op het gebied van windenergie gedwongen om te kiezen voor windmolens! Nogmaals windmolens zijn veels te duur ook na plaatsing. Ook zijn ze helemaal niet zo milieuvriendelijk als sommige zeggen.
- Deze keuze is niet zomaar te maken. Het ligt vooral aan de locatie van windmolens en de panelen. De overlast zal zoveel mogelijk beperkt dienen te worden. Dit geldt voor zowel windmolens als zonnepanelen (op daken en/of op velden)
- Deze vraagstelling is niet objectief. Aan de ene kant is een hoge windmolen erg lucratief, maar het landschap wordt erg ontsierd. Dus het blijft afwegen.
- Dit is afhankelijk van plaatsing windmolen of hectare zonnepanelen, zou het in naastgelegen perceel van ons huis zijn, ben ik minder voorstander dan dat er een geplaatst wordt zoals bij Den Bosch
- Een KPP en magneetmotoren hebben al deze nadelen Niet ,dus ga Niet door met de Oude technieken en dan heeft iedere inwoner gratis energie voor de rest van zijn leven . en is deze mededeling nog niet genoeg dan ben ik gaarne bereid om U hierover te informeren kees van der Koppel 0610061166 of kees@vdkoppel.nl
- Een KPP van 1 windmolen is een HALF voetbalveld zonder evt Horizonvervuiling
- Geen van alle, omdat dit niet de oplossing is voor een goede duurzame besparing die dag en nacht en zomer en winter helpt!
- Geen van alle. Andere vormen van duurzame energie hebben minder (visuele) impact
- Geen van deze opties. Lokaal zonnepanelen op huizen aanleggen.

- Geen van deze opties. Waarom staat die keuze er niet bij??? Er moeten GEEN windmolens komen, ook geen zonnepanelen. Ook geen waterstof toestanden. Het is namelijk nogmaals allemaal ZWENDEL !!! U praat uzelf en uw medemens een probleem aan welke niet bestaat.
Wat ik graag zie in het landschap zijn weilanden met koeien etc. en boeren welke voedsel produceren welke ook voedzaam is. Verder vele normale winkels waar men voor een schappelijk bedrag gezonde voeding kan kopen. Van bedreven en aardig personeel.
- Geen van deze, voorkeur naar kerncentrale
- Geen windmolens en geen zonnepanelen, maar een mooi stukje bos.
- Geen windmolens en geen zonnepanelen. Te veel aantasting van het historisch landschap. Hebben we al eerder gezien. In NoordHolland is het historisch landschap al kapot verkaveld door ambtenaren zonder toekomst visie. Dat wilt niemand toch onnodig op zijn geweten hebben!? Recyclen windmolens en zonnepanelen zeer kostbaar en deels onmogelijk. Glasfiber en composieten zijn vrijwel niet recyclebaar.
- Geen Windmolens en geen zonneparken in onze gemeente Maasdriel !
Geen horizonvervuiling en geen kostbare grond verspillen aan onzinnige activiteiten svp !
- Geen zonnepaneelparken, maar benutten van alle daken. Zoals via www.bommelerwaard.nl Ook tegen windmolens geen bezwaar, wellicht ook meer privaat, bij huizen/boerderijen, zoals in Groningen veel te zien is.
- Het maakt niet uit. Wat is het beste voor het milieu? Dus die.
- Hier is geen keus te maken. Windmolens kosten alleen maar een berg subsidie en verpesten de leefomgeving. Al die hectares aan zonnepanelen zijn slecht voor de natuur, er zullen een aantal diersoorten en planten de dupe worden. Alle twee zijn linkse hobby's die achter een bureau zijn bedacht. Wacht gewoon nieuwe ontwikkelingen af of ga gedeeltelijk over op kernenergie.
- Ik zie eigenlijk liever geen van alle !
- Ik zie liever een kleine kerncentrale. (2x)
- Ik zie liever een regionale kerncentrale die landschap en natuur spaart. Moet niet denken aan windmolens en voetbalvelden vol zonnepanelen.
- Keuze moet strategische worden gedaan met het oog op continuïteit van energie levering
- Met geen voorkeur bedoelen wij: we maken bezwaar tegen alles dat in onze ogen overlast geeft (NIMBY).
- Niets, slecht voor mens en dier. Een andere ontwikkeling van duurzaamheid. Het is afschuwelijk die wind tribunes. De grote betonnen blokken. Afbreuk op de landschappen. Veel dieren gaan dood.
- Nieuwe technieken afwachten!
- Windmolens kunnen hun eigen kosten niet eens opbrengen dus ze kosten alleen maar geld dus weg met die zooi
- Zie toelichting onder 12
- Zo weinig mogelijk windmolens. Zonnepanelen op het land heeft bij ons geen voorkeur omdat die beter op daken van bijvoorbeeld industriële gebouwen gelegd kunnen worden. En zijn al technieken waarbij bijna alle daken geschikt zijn. Zoals een folie. Was afgelopen week nog in het nieuws
- Zolang er maar iets gebeurt en ook zeker in nieuwe gratis technieken gekeken gaat worden, als we niks doen is het landschap straks veranderd in woestijn

Weet niet

- Zolang we geen stroom kunnen opslaan geen een van alle, de windmolens staan te vaak stil of er is geen zon of wind back-up blijft van groot belang
- Absoluut geen van alle, het zou heel gemeente Maasdriel verpesten. Er is daarnaast niet eens genoeg ruimte om de opgewekte stroom op te slaan.
- Allemaal oerlelijk
- Allereerst zonnepanelen op alle daken: huizen, bedrijven; dan bekijken wat er nodig is. Indien windmolens dan op locaties waar geen woonhuizen staan; en dus niet waar nu gepland!
- Bijzonder jammer dat er geen mogelijkheid is om aan te geven dat men geen van deze opties wenst deze vraagstelling is nmm dus suggestief, men heeft de keuze voor de invuller al min of meer bepaald.
- Dat elk huishouden een airtube van Siemens krijgt. Dan is al het bovenstaande niet van toepassing !! wekt 6000 KW per jaar op. Ga je daar eens in verdiepen
- Denk niet dat de hierboven gestelde voorkeuren echt haalbaar zijn zonder natuur of landschap vernietiging
- Dit is een of of vraag. Dus jullie hebben al gekozen dat het het een of het andere wordt. Ik vind het oké als de zonnepanelen rendabel zijn en ze op daken liggen en niet een groot park. Bijvoorbeeld op openbare gebouwen of een samenwerking met de burger dat hij panelen op het huis kan krijgen en die na een paar jaar van hun kunnen worden ofzo.
- Een duurzaam alternatief. Kijk eens naar de stroomsnelheid van de waal. in een nevengeul kunnen we makkelijk een turbine plaatsen. Deze kan heel constant stroom opwekken en geeft minimaal horizon vervuiling/geluidsoverlast.
In leuven experimenteren ze nu met zonnepanelen welke rechtstreeks waterstof produceren ipv electriciteit.
Deze waterstof kan je wel met hoge rendementen opslaan in tegstelling tot de panelen voor electriciteit. deze laatste zijn eigenlijk alleen maar goed om in de zomer een airconditioning te laten draaien.
- Een erg simpele voorstelling van zaken. Al is het gebruik van schaarse ruimte in onze gemeente toch wel een issue. Als we nu 24 hectare kassen kunnen inruilen voor zonnepanelen is het wellicht een idee.
- Geen 3 maar net als bij Deil minimaal 10 windmolens. van ruim 200 mtr hoog! Dit geeft het hoogste rendement en hierbij is het minste kostbare grond gemoeid. Zonnepanelen alleen op bestaande bebouwing, geen zonneweides op landbouwgrond!
- Geen een van deze voei leleken opjekten ,onze heele natuur gaat weg.
- Ik mis hier volledig de optie om zonnepanelen op daken te leggen.
- Ik zie liever geen panelen en molens in de horizon liever waterkracht en waterstof voor aandrijving en verwarming
- Ik zie liever geen windmolens
- Ik zou willen weten welke oplossing onder aan de streep het meest energiebesparend is. Windmolens zijn dat niet, vrees ik. en zonnepanelen?
- In de natuur in de Bommelerwaard is eigenlijk geen ruimte voor grondgebonden energie opwek. Indien er een initiatief is van burens voor windmolen moet dat goed worden onderzocht op overlast, en dit als eerste stimuleren. Zonne-energie alleen op gebouwen daar is oppervlakte genoeg.

- Mijn voorkeur heeft de methodiek met het hoogste rendement en volgens mij zijn dat zonnepanelen. Echter zie ik niet graag grote zonneparken, maar dat zonnepanelen bovenop panden. Zo zou het een optie kunnen zijn dat bedrijfsgebouwen daar voor gebruikt gaan worden en dat eigenaren ter compensatie een klein stukje van de opbrengst krijgen.
- Op plaatsen die het zicht en het landschap niet aantasten bv op zee
- Wederom een suggestieve vraag. Ik wil helemaal geen windmolens. Zonnepanelen wil ik alleen op daken, dus niet op onbebouwd terrein of op het water. Deze keuze krijg ik hierboven niet. Verplicht om hier "Weet niet" in te vullen omdat anders de enquête niet kan worden verstuurd, een keuze "n.v.t." of zo is er niet.

Vraag 7 Wat ziet u liever in het landschap?

Toelichting

1 of 2 grote zonneparken ter grootte van 60 voetbalvelden groot

- Afhankelijk van locatie
- De plaats is ongebonden. Makkelijker te onderhouden.
- Geen!
- Hou het centraal, liever een groot park dan 'vervuiling' door het landschap
- Liever alles op enkele grote plekken centreren dan verspreid over het hele land, heeft meerdere voordelen en niet steeds zie je kleine plukken zonnepanelen
- Liever thoriumcentralles
- Liever windmolens. Hebben meer rendement en minder ruimte. Langs de Maas.
- Minder verstorend.
- Mits goed ingepast in landschap zodat ze onttrokken zijn aan het zicht.
- Op een onrendabele locatie, waar is zo min mogelijk zie van de zonnepanelen.
- Op zich zijn zonneparken qua rendement beperkt. Zeker tov windmolens. Als je dan toch ook zonneparken moet aanleggen. Zorg er dan voor dat ze hoger liggen zodat het maaiveld benut kan worden voor natuur. De verhitte van de gebouwde omgeving is immers zeker zo belangrijk.
- Slimme planologische inpassing in plaats van versnipperde verrommeling lijkt me het beste plan. Al lijkt me dat gezien de ervaring met deze gemeente wel hoog gegrepen. De politiek denkt over het algemeen niet verder dan de komende verkiezingen en de belangen van enkelen.
- Waarom staat er geen vakje bij "ik wil geen zonneparken"
Totaal geen zonneparken, leg eerst de daken maar vol van gemeentelijke gebouwen
- Zie toelichting vraag 6. Daarnaast liever 1 a 2 grote "elektriciteitsboerderijen" dan meerdere kleinen

Meerdere kleine zonneparken ter grootte van 8 voetbalvelden groot

- Alleen op daken niet op velden
- Bij voorkeur de zonneparken op taluds langs snelwegen of boven op bedrijfspanden zoals voormalige champignonkwekerijen of veestallen. Óf op industrieterreinen (bv boven op DHL en Mainfreight als men zou samenwerken met Zaltbommel), zodat er niet onnodig in natuurstroken of weilanden wordt geplaatst. Dan is er ook geen sprake van landschapsvervuiling.
- Dit is de minst erge. Het gaat het niet worden met de huidige techniek. Er moet eerst een opslag mogelijkheid ontwikkeld worden om dit naar behoren uit te voeren.
Als elke gemeente vol gelegd wordt, creëren we een enorm ander probleem.
- Geef extra subsidie om zonnepanelen op bestaande bedrijfshallen te plaatsen
- Geen enorme zonneparken, gebruik de bestaande dakoppervlakken van grote hallen en daken
- Het is sterk afhankelijk van de omgeving waarin de zonneparken worden geplaatst, wordt er gekeken naar mogelijkheden van daken etc.
- Ik ben tegen zonneparken
- Ik weet niet of er effectiviteit verschillen bij de verschillende keuzes, dat zou mijn antwoord kunnen beïnvloeden

- Liever geen zonneparken omdat deze bij brand gevaarlijke stoffen achter laten in milieu
- Ligt eraan ten koste waarvan. Als het in de plaats komt van saaie landbouwgrond die drijft van de mest en bestrijdingsmiddelen zijn zonnepanelen i.c.m. bloemetjes een grote vooruitgang.
- Lokaal de lusten en lasten.
- Meerdere "parken" van 100-500 m2 bovenop platte daken van gebouwen op industrieterreinen. Geen parken "op de grond"!
- Meerdere zonneparken, verdeeld over de dorpen.
- Ook hierbij geldt dat de locatie erg belangrijk is om tot een goede keuze te kunnen komen.
- Op daken
- Vooral verloren ruimte hiervoor benutten, zoals talud langs A2
- Zie opmerking onder toelichting bij vorige vraag
- Zie toelichting bij vraag 6
- Zie toelichting vorig punt! denk ook aan alle platte en schuine daken op (boeren) schuren en daken van bedrijfshallen... zie de logistieke centra in de buurt van Rossum/Zaltbommel bij de aansluiting van de A2... hoeveel zonnepanelen kunnen daar wel niet op de daken gelegd worden zodat niemand ze ziet?
- Zoals boomgaarden nu omgeven worden door hagen van groen kun je dat ook met zonnepanelen doen. Zo onttrek je ze aan het zicht.
- Zoeken naar 'natuurlijke' plaatsen zoals; daken van boeren schuren/stallen, wallen langs snelwegen,....
- Zonnepanelen zo inrichten dat ge gebied eromheen gebruikt kan worden voor recreatie en natuurbeschoud (mtb routes, bijen nesten)

Geen voorkeur

- 60 voetbalvelden met bomen
- Dat is afhankelijk van het landschap. Of er bijv. veel bomen staan, de zonneparken wel/niet goed zichtbaar zijn
- De vergelijking gaat mank omdat de eerste keuze veel meer oplevert dan de 2e. Bij voorkeur zouden zonnepanelen geplaatst moeten worden op bestaande bebouwing.
- De zonnepanelen hoeven niet op de grond (is niet normaal) heeft de natuur ook hinder van waarom niet op het dak van bv gemeentehuizen, bejaarden huizen, enz
- Een KPP kan ook onder de Grond en ik wil al die nadelen Niet
- Geen parken vol met zonnepanelen. Gebruik de daken van huizen en bedrijven, die zijn er genoeg. Dan is er ook een veel betere spreiding van de stroom.
- Geen van alle. Zie bovenstaande
- Geen van beide maar indien noodzakelijk afhankelijk van locatie
- Geen van deze opties
- Geen van deze opties. Waarom staat die keuze er niet bij??? Er moeten GEEN windmolens komen, ook geen zonnepanelen. Ook geen waterstof toestanden. Het is namelijk nogmaals allemaal ZWENDEL !!! U praat uzelf en uw medemens een probleem aan welke niet bestaat.
Wat ik graag zie in het landschap zijn weilanden met koeien etc. en boeren welke voedsel produceren welke ook voedzaam is. Verder vele normale winkels waar men voor een schappelijk bedrag gezonde voeding kan kopen. Van bedreven en aardig personeel.
- Geen windmolens en geen zonnepanelen op weilanden.

- Geen zonneparken dus!
- Geen zonneparken, alleen op daken! Is er bekend wat de effecten zijn op de langere termijn? En wie gaat het opruimen betalen over 15 jaar? Als de SDE subsidie eraf is, zijn deze parken volstrekt onbetaalbaar.
- Geen zonneparken.
- Helemaal geen zonneparken, gebruik grote bedrijfspanden of stallen voor zonnepanelen.
- Helemaal geen zonneparken. Idioterie in een over- en overbevolkt land.
- Ik zie liever zonnepanelen op daken van huizen kantoren fabriekshallen schuren enz. Er wordt op deze manier geen kostbare grond, die op een andere manier in gevuld kan worden.
- Inpassing in het landschap met oog voor verantwoorde impact op flora en fauna is een belangrijke voorwaarde voor de keuze.
- Liever gebruik maken van de Maas stroming (2x)
- Liever geen zonneparken in ons kleine gebiedje,
- Liever in het geheel geen zonneparken
- Mede afhankelijk van inpasbaarheid in de E-infrastructuur en bijbehorende kosten
- Met geen voorkeur bedoelen wij: we maken bezwaar tegen alles dat in onze ogen overlast geeft (NIMBY).
- Moeten we kiezen tussen twee kwaden en wat ik nog niet genoemd zie: is de gigantische schade van zonnecelbrand met schades zoals we die kennen van asbest maar dat mag niet in de publiciteit
- Nederland is te dicht bevolkt voor deze opties Maasdriel heeft vele tuinders en tunnelbedrijven die graag hun warmte aan de bewoners verkoopt
- Niets, slecht voor mens en dier. Bij de eerste windmolen die is geplaatst is het afschuwelijk. Tenen krommend. Kijk naar het filmpje van de hofbar!
- Nieuwe technieken afwachten!
- Ook hier is geen keus te maken. Al die hectares aan zonnepanelen zijn slecht voor de natuur, er zullen een aantal diersoorten en planten de dupe worden. Gewoon een linkse hobby die achter een bureau is bedacht. Wacht gewoon nieuwe ontwikkelingen af of ga gedeeltelijk over op kernenergie.
- Ook zonnepanelen ontsieren het landschap en kosten teveel ten opzichte van waterstof of kernenergie.
- Voorkeur voor kerncentrale
- Zie de opmerking bij vraag 6. Geen windmolens en geen zonneparken in onze mooie gemeente Maasdriel !
- Zie liever meer natuur
- Zie mijn antwoord bij de vorige vraag
- Zie toelichting onder 12
- Zie toelichting vraag 6
- Zonnepanelen in eerste instantie op grote industriële gebouwen, b.v. de grote logistieke blokkendozen.
- Zonneparken moeten niet op kostbare grond komen en hierdoor natuur/landbouw/woningbouw verdringen.
- Zonneparken zijn aan de orde als alle daken vol liggen

Weet niet

- Absoluut geen zonneparken in onze kostbare natuur en landbouw gronden. Het energie net in de Bommelerwaard is momenteel al fragiel met alle afnemers en opwek die er al aanwezig is. Er zijn al verschillende knelpunten waar er systemen uitvallen omdat het net werk het niet aan kan.

- Ben een zwaar tegenstander van zonneparken met bovenstaand argument
- De keuze tussen deze 2 is bijna niet te maken , allebei niet om het landschap te verfraaien.
- De zonnepanelen verdeeld over de daken van de inwoners welke nu, volgens de marketing communicatie er zoveel baat bij hebben. Maak dit waar en geef de mensen hun eigen stroomvoorziening ipv lelijke, maar landschap bepalende en vervuilende windmolens en zonnepanelen.
- Dit is heel moeilijk te beoordelen, want het ligt er heel erg aan hoe deze in het landschap ingepast worden
- Eerst de daken vol leggen
- Geen velden alleen daken!
- Geen zonneparken (2x)
- Geen zonneparken alleen op daken
- GEEN zonneparken, maar zie boven mijn antwoord, benutten van alle daken, integreren in nieuwbouw
- Helemaal geen van dat in onze natuur.
- Helemaal geen zonneparken! zonnepanelen op alle bestaande bebouwing leggen en vervolgens grote windmolens bouwen
- Ieder huis zijn eigen zonnepanelen heeft de voorkeur
- Ik ben tegen zonneparken. Dat is natuurvernietiging.
- Ik mis hier volledig de optie om zonnepanelen op daken te leggen.
- Ik zie liever gee. Windmolens of zonnepanelen
- Ik zie ze liever helemaal niet
- Ik zou kiezen voor de goedkoopste oplossing kwa infra structuur zodat energie betaalbaar blijft voor de bevolking. Daarom geen keuze gemaakt omdat ik niet weet welke optie het gunstigste is.
- Liever zie of merk ik niets hiervan. Vandaar liever 3 windmolens dan heel veel oppervlak met zonnepanelen. Of dit moet verwerkt worden in gebouwen of infra. Zoals je in Duitsland de enorme velden met zonneenergie ziet, vind ik in Maasdriel absoluut niet kunnen
- Tegen windmolens
- Vraag 6 en 7 zijn iedem
Ik neem aan het woordje " niet " vergeten is
- Wederom een suggestieve vraag. Ik wil helemaal geen zonneparken. Zonnepanelen wil ik alleen op daken, dus niet op onbebouwd terrein of op het water. Deze keuze krijg ik hierboven niet. Verplicht om hier "Weet niet" in te vullen omdat anders de enquête niet kan worden verstuurd, een keuze "n.v.t." of zo is er niet.
- Zie antwoord hierboven
- Zie bovenstaande. DUS GEEN zonneparken en al die onzin vermeld als boven maar een kleine AIRTUBE per inwoner. Kosten per inwoner ongeveer 4500 ! Gaat u daar eens mee aan de slag als Gemeente
- Zie toelichting hierboven, wederom suggestief
- Zie vraag 6 (2x)
- Zonnepanelen is een slechte investering. Naast de Horizonvervuiling is de levensduur van deze panelen na 20-25 jaar eindig en moet er weer geïnvesteerd worden om deze te vernieuwen.raag kan ik niet antwoorden daar zonnepanelen een slechte investering is voor de lange termijn. Zie mijn antwoord in vraag 6
- Zonnepanelen op daken ipv op landbouwgrond. Er zijn nog daken van bedrijven te over. Leg deze eerst vol met panelen.
- Zonnepanelen op de huizen

- Zonneparken zijn duur en ook lelijk. Ze nemen heel veel ruimte in beslag en we leven al in zo'n vol klein landje

Vraag 8 Wat ziet u liever in het landschap?

Toelichting

Windmolens
met
zonneparken
eronder

- Alleen zon
- Als dit kan prima, maar waarschijnlijk zijn er maar zelden plekken waar dit zou kunnen.
Waarom zouden er geen zonnepanelen aan de mast van de molen geïntegreerd kunnen worden?
- Als er toch windmolens komen dan graag daarbij de nodige zonnepanelen waardoor de gemeenten Maasdriel en Zaltbommel zo weinig mogelijk van 'externe' energie gebruik hoeven te maken.
- Als ze er dan toch komen, kunnen we beter 2 vliegen in een klap slaan.
- Bij een juiste locatie is dit vanzelfsprekend wellicht de beste optie. Maar een gescheiden opstelling kan een betere optie lijken als de locatie daartoe uitnodigt
- Concentreren omdat anders veel grond nodig is om alles te realiseren
- Daken van bedrijven eerst volleggen met zonnepanelen. Is al onderzocht hoeveel zonnepanelen op landbouwgrond nog nodig zijn als eerst de beschikbare daken van bedrijven zijn gebruikt? Als dat zo is, meldt dan dan ook.
- De omgeving is dan toch al verpest
- Enige plak waar het misschien in kleien vorm mogelijk zou zijn, maar zoals gezegd, liever geen zonneparken
- Geen van beide. Maar indien noodzakelijk efficient gecombineerd (financieel) en afhankelijk van locatie
- Geen zonneparken! Maar vraagstelling lijkt aan te geven dat die keuze al wel gemaakt is.
- Kosten laag houden, rendement maximaliseren
- Ruimte rondom windmolens gaat anders verloren, niet meer geschikt voor kantoren/wonen. Denk aan slagschaduw en geluid.
- Slag schaduw valt dan over de zonnen panelen en mense hebben dan minder last van slag schaduw wat als zeer hinderlijk word ervaren
- Waarom staat er geen vakje bij " ik wil geen zonneparken "
Waarom wij betalen, er is toch een terug verdienen module in het geheel. Leen het geld en betaal de aflossing dmv de winst op het leveren. En zoals ik al aan gaf wel windmolen maar geen zonnen parken
- Wachten op alternatieven. Die zie ik het liefst.
- Zie antwoord vraag 7.
Nogmaals; geen zonnepanelen op particuliere woningen!
- Zie ook voorgaande opmerking aangaande de planologische inpassing.
- Zie toelichting onder 12
- Zie vraag 7
- Zowel efficiënter qua ruimtegebruik als gecombineerde infrastructuur

Zonneparken
en windmolens
apart

- Alleen hoge windmolens. Geen zonneparken op weilanden of in de natuur!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Dit is afhankelijk van de netaansluiting mogelijkheden. Praktisch gezien geen palen rond zonnepanelen i.v.m. optimaal rendement.
- Het is al moeilijk genoeg om een goede plek te vinden voor windmolens. Combinatie maakt dit alleen maar moeilijker.
- Ik denk dat zonnepanelen in de uiterwaarden niet gaat

- Kan misschien best samen maar hoeft niet per definitie.
- Opwekken bij de gebruiker(s) beperken de investeringen doordat het bestaande net gebruikt kan worden.
De investeringen zijn nodig voor de toename van totale energiegebruik
- Windmolens clusteren op plaatsen die uit het zicht van de woonkernen liggen. Zonnepanelen uit het zicht houden, dus bovenop platte daken! Door zonnepanelen decentraal te houden is de piekbelasting op het elektriciteitsnet ook veel geringer. Het zijn de windmolens die de grote (stroom)capaciteit - en dus netbelasting - leveren is zojuist hierboven gesteld!
- Windmolens plaatsen in zee ,meer wind minder horizon vervuiling
- Windmolens zijn zeer landschap vervuilend en dienen in het rivierenlandschap met veel vogeltrek vermeden te worden. Daarvoor zijn in Nederland betere locaties te bedenken
- Zie eerdere toelichting. Als er boven op bedrijfspanden kan worden geplaatst, kost dat geen extra ruimte en is er geen 'aanslag' op de natuur. Men zou de eigenaren kunnen compenseren door voordeel of subsidie.
- Zie toelichting hier boven
- Zonnepanelen kunnen uitstekend op bestaande bebouwing worden geplaatst. Daarmee kan het landschap groen blijven.
- Zonneparken moeten niet op kostbare grond komen en hierdoor natuur/landbouw/woningbouw verdringen.

Geen voorkeur

- Als er een locatie is voor een windmolen waar ook een zonnepark geplaatst kan worden is dat natuurlijk ideaal. Maar het lijkt me dat er ook kleinere plaatsen kunnen zijn waar een zonnepark geplaatst kan worden zonder schade voor de natuur, waar geen windmolen past.
- Bij voorkeur geen windmolens in de Bommelerwaard.
- Deze vraag is ontzettend sturend. Een alternatief staat er niet.
- Geen parken en geen windmolens. Pure geldverspilling en geen voordelen.
- Geen van alle, dit is niet de goede oplossing. Zie antwoord op vraag 6
- Geen van deze opties. Lokaal op huizen zonnepanelen installeren.
- Geen van deze opties. Waarom staat die keuze er niet bij??? Er moeten GEEN windmolens komen, ook geen zonnepanelen. Ook geen waterstof toestanden. Het is namelijk nogmaals allemaal ZWENDEL !!! U praat uzelf en uw medemens een probleem aan welke niet bestaat.
Wat ik graag zie in het landschap zijn weilanden met koeien etc. en boeren welke voedsel produceren welke ook voedzaam is. Verder vele normale winkels waar men voor een schappelijk bedrag gezonde voeding kan kopen. Van bedreven en aardig personeel.
- Geen van deze vervuilers
- Geen voorkeur moet zijn , geen van beide!
- Geen windmolens en geen zonneparken
- GEEN WINDMOLENS !!!!
- Geen windmolens alleen zonnepanelen
- Geen windmolens en geen zonneparken. (2x)
- Geen zonneparken, wel windmolens
- Hangt helemaal af van de locatie. Zonneparken onder windmolens hebben wellicht hinder van de slagschaduw.
- Helemaal geen zonneparken.
- Ik ben tegen zonneparken
- Ik mis in de keuze, warmte netten, getijden en andere alternatieven
- In ieder geval GEEN windmolens.

- Inpassing in het landschap met oog voor verantwoorde impact op flora en fauna is een belangrijke voorwaarde voor de keuze.
- Kleine kerncentrale (2x)
- Landschappelijke vervuiling door windmolens is ongewenst
- Met geen voorkeur bedoelen wij: we maken bezwaar tegen alles dat in onze ogen overlast geeft (NIMBY).
- Mijn stellige keuze blijft geen windmolens in ons landschap.
- Nieuwe rechthoeken afwachten!
- Ook dit probleem is er Niet met een KPP of magneetmotoren
- U zegt het zelf al vele miljoenen aan verhoogde rekeningen ,is het corruptie van bovengenoemde industrie om dit door te drukken en dan zeggen dit hebben we de bewoners gevraagd wat ze wilden
- Vreemd dat wanneer ik anti-zonneparken ben ik toch hierover iets in moet vullen??!!
- Werken naar een duurzame opwekking en dat kan niet met zon en wind, zijn leuke aanvullingen maar lossen het probleem niet op.
Over 20 jaar zijn de opruim kosten niet te overzien en is er veel geld verspild aan een onbetrouwbare energie opwekking, (kijk naar Duitsland). En wat te denken van de vogel sterfte door de wieken!
- Windmolens van deze hoogten horen niet in de Bommelerwaard.
- Zie opmerking onder toelichting bij vraag 6
- Zie toelichting vraag 6
- Zie vorige vraag
- Zie vraag 6 en vraag 7 , u bent weer bezig met hersenspoelen, met deze herhalende vragen. Geen windmolens en geen zonneparken in onze gemeente Maasdriel. Deze keuzemogelijkheid had u ook moeten aangeven, om te weten wat onze medeburgers hier van denken !

Weet niet

- Als ik al deze vragen lees dan geloof ik niet dat er creatief over alternatieven nagedacht wordt maar we ons lot in de handen van een grote investeerder leggen welke er met alle mogelijke subsidies vandoor gaat en wij over 10 jaar met een hele dure hoop afval zitten.
- Geen enkele optie
- Geen goede vraagstelling
- Geen grote parken
- Geen van alles
- Geen windmolens
- Geen windmolens en zonnepanelen maar zoeken naar minder belastende zaken voor omgeving
- Geen Windmolens en zonneparken
- Geen zonneparken
- GEEN!
- Grote windmolens en geen zonnepanelen op landbouwgrond, zonnepanelen op alle daken van bedrijven en huizen
- Hangt sterk af van de locatie
- Ik ben valikant tegen het heele project.
- Ik mis hier volledig de optie om zonnepanelen op daken te leggen.
- Je ziet ze nu overal, windmolens, ik vind het erg lelijk gezicht voor ons mooie landschap
- Liefst geen windmolens
- Mijn voorkeur staat er niet bij daarom heb ik weet ik niet gekozen, maar ik wil geen zonnepanelen. Geen zonnepanelen zie hier boven

- Niets!! Ik wil een mooi landschap. We moeten trots zijn op ons Nederland en stoppen met de vervuiling van de landschappen en de natuur. Wie dit ooit heeft uitgevonden en goed heeft gekeurd. Het is beschamend.
- Tegen windmolens
- Wederom een suggestieve vraag. Ik wil helemaal geen windmolens. Zonnepanelen wil ik alleen op daken, dus niet op onbebouwd terrein of op het water. Deze keuze krijg ik hierboven niet. Verplicht om hier "Weet niet" in te vullen omdat anders de enquête niet kan worden verstuurd, een keuze "n.v.t." of zo is er niet.
- Wederom zie hierboven en wederom suggestief
- Weet wel, liever geen windmolens, alleen zonneparken.
- Windmolens apart, en zie boven, geen zonnepaneelparken.
- Windmolens horen niet in het landschap en zeer zeker niet in bewoonde gebieden. Ik zie liever ongestoorde flora en fauna in het landschap.
- Windmolens ver van bewoning en zonnepanelen op de daken van woonhuizen en bedrijven
- Zie eerdere opmerkingen
- Zie liever geen van deze. Hier ook alleen maar keuze uit slechte voorstellen. Waarom niet wachten? Waar vind ik kernenergie terug als keus? Men wordt hier gewoon voor het blok gezet.
- Zie opmerking bij 7
- Zie toelichting vorige vraag
- Zie vraag 6 (2x)
- Zo efficiënt en "mooi" mogelijk
- Zonnepanelen is een slechte investering. Naast de Horizonvervuiling is de levensduur van deze panelen na 20-25 jaar eindig en moet er weer geïnvesteerd worden om deze te vernieuwen. Op deze vraag kan ik niet antwoorden daar zonnepanelen een slechte investering is voor de lange termijn. Zie mijn antwoord in vraag 6. Windmolens daarentegen leveren goed rendement bij wind, ook dit is horizonvervuiling, maar kan ver van woonkernen gerealiseerd worden. Zie antwoord vraag 6.

Vraag 9 Kunt u aangeven welke locatie(s) uw voorkeur heeft/hebben voor het opwekken van windenergie?

Anders, namelijk:

- Afschuwelijk en we vernielen de hele natuur en aanzicht van de Bommelerwaard. Stop ermee en zijn genoeg andere alternatieven. Bijvoorbeeld de Waal (die stroomt altijd) kijk eens naar die mogelijkheden.
- Alle daken van grootte gebouwen en stallen vol leggen met zonnepanelen.
- Alle mogelijke locaties zijn al bekend en worden bepaald door wettelijke kaders.
- Bij de Geerden. Is bedrijventerrein en langs de A2
- Bij de grootverbruikers
- Bij van Kooten in de tuin
- Bij voorkeur geen windmolens in de Bommelerwaard.
- Bundelen met andere infrastructuur
- Daar op plekken waar de beste windomstandigheden zich bevinden om een goed rendement uit de windmolen te krijgen
- Daar was ze het landschap en zicht niet aantasten bv op zee
- Daken en wanden van grote gebouwen en geluidswanden en parkeerplaatsen overdekken
- Deze vraag voorleggen aan Tennet en bv. Liander die weten wat het net om vraagd
- Een heel eind bij mij uit de buurt, midden op de noordzee een km of 100 uit de kust bijv
- Er zijn zoveel (oerlelijke) bedrijfspanden en hallen in de bommelerwaard. Leg die daken vol zonnepanelelen
- Gebruik van kleine molentjes op elk dak
- Geen aanzichtvervuilende molens
- Geen extra windmolens
- Geen grote windmolens in de Bommelerwaard ! Pure horizonvervuiling, en geeft geluidsoverlast .
- Geen locaties dus geen windenergie
- Geen wind
- Geen wind. Zonnepanelen op daken van huizen.
- Geen windenergie (3x)
- GEEN windenergie, alleen de subsidie zorgt voor een rendement. dit rendement blijkt achteraf zelfs minder dan berekend.
- Geen windmolens (4x)
- Geen Windmolens
- GEEN Windmolens en al helemaal niet langs dijken rivieren en natuurgebieden
- Geen windmolens en geen zonneparken.
- Geen windmolens in het landschap
- Geen windmolens, de prachtige Bommelerwaard wordt verpest
- GEEN, wij hebben niks aan windenergie
- GEEN. Moeten er niet komen. Zie bovengenoemde antwoorden/ toelichtingen.
- Helemaal niet
- Ik ben tegen windmolens
- Ik wil weilanden en open velden verwijderen maar dit is niet mogelijk
- In uiterwaarden
- Kerkdriel zelf
- Langs provinciale wegen.
- Langs rivieren niet langs dijken
- Langs spoor en/of hoogspanningsmasten

- Locaties zover mogelijk verwijderd van bewoning
- Maak gebruik van waterturbines
- Mens en dier worden niet gespaard dan maar in zee
- Nabij bebouwde kom
- Nederland is te dichtbevolkte om waar dan ook een windmolen park te bouwen.
- Nergens
- Nergens deze smeriger dingen (2x)
- Nergens, weg met die subsidie slurpende en horizon vervuilende krengen. Kost de gewone burger alleen maar een berg geld.
- Niet
- Niet anders dan de 2 aangekruiste mogelijkheden
- Niet in de gemeente, besteed het geld aan een groot park op zee tezamen met alle andere investeerders. Dat is ook beter voor de kosten van de aan te leggen infrastructuur
- Niet op horizon niveau
- Niet, totaal geen Windmolens.
- Nogmaals geen geld verspillen aan windmolens en velden. Dat is gewoon zonde.
- Op daken van grote gebouwen en huizen
- Op de daken van bedrijven
- Op de daken van de giga grote bedrijfsgebouwen...
- Op de grens met zaltbommel bij Well of bij kerkwijk
- Op de grens van gemeente Maasduel/ Zaltbommel (zodat beide gemeenten samen 1 windmolenparkje hebben)
- Op de Noordzee, onder voorwaarde dat er een zwarte streep op de witte wieken gezet wordt waardoor de windmolen 70% minder vogels hakselt.
- Op plaatsen waar we vee kunnen vervangen, minder varkens bijv en daar bouwen
- Op waterplas hedel drijvend
- Op zee (3x)
- Priveterrein
- Ronde Alem (Eieren)
- Samenwerking met Zaltbommel en den Bosch
- Uit het zicht van de woonkernen
- Ver buiten ALLE bewoonde locaties. Dit vanwege uitermate belastende slagschaduw. En dus ook een verbod op bebouwing rond windmolens.
- Ver van de huizen
- Vooral niet in natuurgebieden, maar heb het vakje perongeluk aangeraakt en kan het niet meer wissen!
- Voorkeur voor andere vormen
- We moeten luisteren naar de betere ideeën en inzichten die er al zijn.
- Windmolens horen niet in de Bommelerwaard
- Zee dus niet in gemeente maasduel, blijft een afschuwelijk zicht
- Zee en daken en in geluidswallen
- Zet die dingen maar in Kerkduel neer hebben wij in de omliggende dorpen geen last van
- Zie antwoord op vraag 6. En daarbij wees zuinig op de natuur!
- Zo dat het niet op valt. Zonde van dat beetje natuur wat er nog is.
- Zo gesitueert worden, dat de mensen, die in de buurt wonen geen overlast hebben van geluid of schaduw flikkeringen
- Zo min mogelijk windmolens in het land. Maar wel op zee
- Zonneparken dienen afgeschermd te worden met aarde wallen rondom
- Zoveel mogelijk zonder horizonvervuiling en aantasting van het landschap voor zover dat het kan.
- Zover mogelijk van woningen af.

Toelichting

- Als we dan toch iets in de regio moeten doen moeten we naar mijn mening windmolens alleen maar langs de A2 en het spoor en bij bedrijventerreinen bouwen, de opties 3 t/m 6 moeten we eigenlijk helemaal niet willen. en om heel eerlijk te zijn moeten we eigenlijk windmolens alleen op zee bouwen.
- Daar waar geen woningen staan
- Denk dat op deze pekken mens en dier er het minste last van hebben
- Er valt hier ook niets te kiezen. Men wordt gewoon voor het blok gezet, ze gaan er toch komen, ongeacht hoe de inwoners er over denken.
- Geen enkele locatie
- Geen van deze opties. Waarom staat die keuze er niet bij??? Er moeten GEEN windmolens komen, ook geen zonnepanelen. Ook geen waterstof toestanden. Het is namelijk nogmaals allemaal ZWENDEL !!! U praat uzelf en uw medemens een probleem aan welke niet bestaat.
- Geen windmolens in de Bommelerwaard, berokkend veel schade door onrust en slagschaduw .
- Geen.
- Helemaal geen windmolens, er is geeneen terrein geschikt voor!
- Het is beter om nu tot inzicht te komen dat de getelde plannen zo niet haalbaar zijn dan om nu veel geld te investeren en de leefomgeving te vernielen. Een paar windmolens is leuk maar denk vooral na over de langere termijn.
- Ik vind windmolens niet lelijk. Ik vind het belangrijk dat omwonenden er geen last van hebben. Ik zou ze dus niet dichtbij huizen plaatsen. Maar langs de snelweg vind ik het goed kunnen. Best imposant. Ik houd van de oude Hollandse molens en zie dit als een moderne versie (moderne kunst?)
- Keuzes zijn toch al gemaakt, helaas verkeerd.
- Langs A2 en spoor en bedrijventerreinen staan geen/minder woningen, dus minder overlast, en minder horizonvervuiling
- Langs de snelwegen en industrie terrein is de leefbaarheid het minst gezond
- Lijkt me het beste om dit te concentreren op de locaties die qua uitstraling en beleving van de fysieke leefomgeving al verstoord zijn, zoals bedrijfsterreinen en snelwegen/spoor
- Maar deze vragen zijn Niet nodig bij een KPP enz
- Maar liever helemaal niet
- Natuurlijk niet in natuurgebieden en niet langs dijken en rivieren.
- Nergens, alles maar dan ook alles is een wassen neus. Het helpt niet. Het geeft overlast mensen worden ziek. Maar jammer genoeg wordt daar niet naar gekeken. Beschamend. Ik ben zwaar tegen!!
- Niet in natuurgebieden.
- Niet langs het spoor in de weilanden. De natuur moet gespaard blijven. Je moet kunnen blijven genieten van de mooie wijde uitzichten over de landerijen en velden zonder gestoord te worden door Wind molens of zonnepanelen velden.
- Nieuwe technieken afwachten!
- Ook hier denkt een partij niet verder ,als je de energie productie op de juiste plaats zet waar de producent deze graag ziet voorkomt dit veel graafwerk . bv oude kolencentrale
- Rendement van windmolens is niet voldoende bij huur van grond en onderhoud en verwijderingskosten op termijn met giftige stoffen aanwezig op deze molens.
- Uiteraard rekening houdend met zo optimaal mogelijke wind,
- We hebben zo een mooien natuur hier in de bommelerwaard moeten we die gaan verpeste,ik had van maasdriese gemeente toch wel iets beters verwacht.
- Wederom een suggestieve vraag. Ik wil helemaal geen windmolens. Deze keuze krijg ik hierboven niet. Verplicht om hier "Weet niet" in te vullen omdat anders de enquête niet kan worden verstuurd, een keuze "n.v.t." of zo is er niet.
- Wederom zie bij de toelichtingen hierboven

- Wegen en spoor leveren een maatschappelijk geaccepteerde geluid, Molens passen natuurlijk bij rivieren en dijken.
- Zie bij 1
- Zie toelichting onder 12
- Zie toelichting vraag 6

Vraag 9.1 U heeft in de weilanden en open velden genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie?

Plek:

- A2
- A2 ter hoogte van de hoenzadrielse dijk
- A2, hedelse bovenwaard
- Aansluitend spoor en A2
- Aar waar geen recreatie is dus bijvoorbeeld in Hoenzadriel buitendijks
- Agrarisch gebied
- Agrarisch gebied langs spar of A2
- Alems Hout
- Alemshout
- Bedrijfsterijnen
- Bij A2 / veilingweg
- Bij achterdijk Hedel
- Bij De lucht oost
- Bij grote plassen(geen zwemplassen)
- Bij oude steenfabriek tussen Alem en Rossum
- Binnenste rotondes
- Bruchem
- Buitengebied
- Combinatie bij industrieterrein
- De ongebruikte landbouwgronden
- De polder tussen Ammerzoden en Zaltbommel ten oosten van Kerkwijk
- Dicht bij hoogspanning kabels
- Eventueel in de uiterwaarden
- Gebied tussen kooijheuvel en oostenbroekweg
- Geen directe voorkeur
- Geen idee ergens een groot veld wat nu nutteloos is
- Genoeg polder, spoor en grote weg (A2) in Maasdriel (niet in of bij dorpskernen)
- Grote poldergebieden tussen dorpen/steden
- Hedel
- Hedel (dicht bij spoor)
- Heel het polder gebied, mits er zo min mogelijk over last word veroorzaakt. Denk tussen landbouwkassen een hele mooie plek is
- Herwaarden bij de sluis
- Hurwenense waarden
- In de buurt van De Geerden
- In de buurt van industrieterreinen
- In de polder
- In de polder bij boomgaarden
- In de weilanden van de Bommelerwaard
- In het veld driehoek Rossum Velddriel Zaltbommel
- In polder
- In polders met weinig bebouwing.
- Kasterenshoeve nabij de a2
- Kerkdriel

- Kwalitatief laagwaardig buitengebied
- Lags het spoor
- Lands de Achterdijk
- Lags A2
- Lags A2 (2x)
- Lags de A2
- Lags de Maas
- Lags de maas tussen Kerkdriel en Hedel en Ammerzoden
- Lags de rivier
- Lags de waal bij Rossum en Hurwenen
- Lags grote wegen
- Nabij Brandweerkazerne Kerdriel
- Nabij de plaats waar Zaltbommel al drie molens plaatst
- Op winderige plaatsen
- Open velden
- Parallel aan de A2
- Polder
- Polder bij het spoor bij Zaltbommel
- Polder boven velddriel
- Polder gebieden met agrarische bestemming
- Polder tussen Velddriel en Hedel
- Polder van Velddriel
- Polders
- Rondom de Geerden nabij de A2
- Rondom grote kascomplexen
- Rooijensestraat
- Rossum Steenfabriek
- Sint andries
- Tussen 2 dorpen in
- Tussen A2 en provinciale weg richting Zaltbommel
- Tussen Ammerzoden en Well
- Tussen de rivieren zijn veel landtongen
- Tussen Hedel bedrijventerrein en Bruchem
- Tussen Hedel en Ammerzoden richting Wordragen
- Tussen Hedel en Kerkdriel
- Tussen Hedel en Zaltbommel ten westen van wegrestaurant De Lucht
- Tussenliggende open ruimtes tussen wegen
- Uiterwaarden (2x)
- Uiterwaarden langs de maas
- Uiterwaarden langs de rivieren.
- Uiterwaarden langs de waal
- Veilingweg
- Veilingweg
- Veilingweg Velddriel
- Veld van Kerkdriel
- Ver van bebouwing
- Ver van bewoonde wereld
- Ver weg van dorpen en steden
- Verbinding tussen spoor vanaf hedel achter restaurant de Lucht tot aan spoor Zaltbommel
- Vliertseweg,
- Voor woningen weilanden

- Waar kassen worden afgebroken
- Waar zo min mogelijk woningen staan
- Weiland met groot schaduwoppervlak van zonnepanelen voor dieren!
- Weilanden langs de waal
- Weilandengebied westelijk Bommelerwaard
- Wijlanden
- Zit al in de vraag: in weilanden en open velden. Ik weet uit mijn hoofd niet zo gauw exacte locaties
- Zo ver mogelijk van woongebieden vandaan zodat zo min mogelijk mensen er last van hebben.

Toelichting

- Denk niet dat er geschikte plekken zijn (teveel huizen)
- Geen plekken, is pas als vierde in de lijst omdat 5 & 6 nog slechtere locaties zijn om dergelijke zaken te realiseren.
- Ik vind het belangrijk dat natuurgebieden en dus leefgebieden voor diverse diersoorten niet in gevaar komt. Ook de natuur is erg belangrijk voor de volgende generaties. Windenergie dus opwekken op een plek waar dieren nu al niet vestigen.
- In de ruimteateliërs t.b.v. de RES zijn al diverse plaatsen aangegeven waar windmolens zouden kunnen komen.
- Maakt niet uit, als er maar geen huizen in de buurt staan waar bewoners last hebben van geluidsoverlast of slagschaduw.
- Weet ik niet. windturbines hebben te maken met veel 'technische' beperkingen (afstanden tot woningen, wegen, hoogspanningsleidingen, enz) Ik weet niet waar die plekken in de Bommelerwaard zijn.
- Wel met voldoende afstand tot woongebieden ivm de geluidsoverlast
- Zie mijn extra toelichting onder vraag 9

Vraag 9.2 U heeft genoemd langs de A2 en het spoor in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie?

Plek:

- A2
- A2
- A2 afslag Kerkdriel
- A2 bij bedrijventerreinen, zoveel mogelijk "vervuiling zicht" concentreren
- A2 bij Bruchem ter hoogte van de Shell pompstation
- A2 bij Velddriel afrit
- A2 en spoor, bij voorkeur buiten de dorpen.
- A2 en spoorwegen, hiernaast wil je toch geen huizen maar alleen bedrijven
- A2 nabij de Maas/Hedel
- A2 nabij de Waal/Zaltbommel
- A2 nabij tankstation de Lucht
- A2 richting Zaltbommel
- A2 tussen Velddriel en Zaltbommel (oostzijde), relatief onbewoonde omgeving
- A2 veilingweg
- A2 velddriel
- A2 Velddriel - Hedel
- Aan de A2 nabij de gemeentegrens bij Zaltbommel (polder Velddriel)
- Aan de andere kant van A2 tegenover lage rooyen
- Aansluitend spoor en A2
- Achter wegrestart de lucht
- Afslag A2 Kerkdriel, aan de zijde van het bedrijventerrein
- Bedrijventerrein "De Geerden"
- Bedrijventerrein "De Kampen"
- Bedrijventerreinen
- Bedrijventerreinen Zaltbommel
- Bedrijventerreinen zijn al lelijk, lelijker kan het niet worden.
- Beide zijden A2 en tussen A2 en spoorlijn
- Bi
- Bij afslag Kerkdriel
- Bij afslag kerkdriel / velddriel
- Bij afslag zaltbommel
- Bij afslagen aan a2
- Bij bedrijventerrein bij A2
- Bij bedrijventerrein Zaltbommel langs de A2
- Bij bestaande windmolens bij waardenburg
- Bij de brug over de maas
- Bij de brug over de Maas bij de A2 voorbij de Maaspoort
- Bij de bruggen , staat meeste wind ?
- Bij de Groot fruit
- Bij de input transformator van elk dorp met een KPP en elk gezin een magneetmotor
- Bij de input transformator van het treinverkeer
- Bij de kruising spoor en A2
- Bij De lucht
- Bij de lucht
- Bij de maas

- Bij de Maasbrug
- Bij de op- en afrit van de A2
- Bij de verdeelstations en transformatoren
- Bij elk bedrijventerrein
- Bij Empel brug
- Bij grotere concentratie van bebouwing om de rest open te houden
- Bij Hedel brug
- Bij Hedel waar ook industriegebied is
- Bij kruising spoor / maas
- Bij Sint Andries aan de Waal
- Bij spoorbrug
- Bij tankstation
- Bij tankstation "de Lucht"
- Bij Zaltbommel langs de a2
- Bij Zaltbommel, maar kan ook tussen A-2 en spoor bij Velddriel-Hedel
- Bruchem
- Bruchem
- Buiten bebouwde kom
- Buiten de bewoning van dorpen en steden
- Buitengebied
- Centraal Bommelerwaard
- Combinatie bedrijventerrein en spoor
- Daar kan ik zo geen antwoord op geven
- Daar waar de overlast het minst zal zijn. En de overlast zal er altijd zijn.
- De geerden
- De Geerden
- De Groot Hedel
- De lijn bij Deil doortrekken
- De lucht
- De Lucht
- Deil
- Deil
- Deil / Hedel
- Deze vraag wekt de schijn op dat er vrij gekozen kan worden. Wettelijke kaders bepalen waar wel en waar niet gebouwd kan worden.
- Eind Rooijensestraat en Hamstraat
- Er tussen in
- Ergens daartussen plek 1 en 2
- Ergens langs het spoor.
- Evenredige verdeling over de totale afstand dat de gemeente aan het spoor en de A2 grenst.
- Gebied tussen A2 en spoor
- Gedeelte met geen woningen
- Geen
- Geen enkele plek gezien de nadelen zoals bekend
- Geen voorkeur
- Gehele traject, behalve op de plaatsen met dichte bebouwing van burgers
- Grens met Zaltbommel Veilingweg
- HC de Jonghweg (als daar plaats is)
- Hedel
- Hedel - Zaltbommel
- Hedel (2x)

- Hedel (dicht bij spoor)
- Hedel / A2 brug over de Maas
- Heel de A2
- Hele tracé van de A2 en het spoor
- Het Voordenpark
- Hoenzadriel (2x)
- Hoenzadriel (dicht bij A2)
- Hoenzadrielse dijk
- Hoenzadrielse dijk ter hoogte viadukt a2
- Hoofdwetering
- In de buurt van bedrijven parken
- In de buurt van bedrijventerrein de Geerden bij de opritten van de A2
- In de buurt van bedrijventerrein De Wildeman
- In de polders.
- In de uiterwaarden bij de Maasbrug van de A2
- In de uiterwaarden tussen A2 en spoorbrug
- In driehoek A2 / hoenzadrielsedijk. uiterwaarden.
- In het verlengde van de Zaltbommelese windmolens
- In het 'wandelgebied' waar nooit iemand wandelt tussen de A2 en de parallelweg van Hedel naar Zaltbommel
- In laagwaardig buitengebied
- In verlengde windmolens windpark Zaltbommel
- Industrie gebieden en plekken waar we stoppen met vee
- Industrie gebieden van Zaltbommel en Den Bosch
- Industrie terrein
- Industrie terrein de Geerden
- Industrie terrein Hedel
- Industrie terreinen
- Industrieterrein
- Industrieterrein Maasdriel
- Industrieterrein Zaltbommel
- Industrieterreinen
- Industrieterreinen in Zaltbommel en de Geerden
- Kerkdriel
- Kruising A2 spoorlijn
- Kunnen dezelfde plekken zijn. Gecombineerd
- Langs a2
- Langs A2
- Langs A2 bij Zaltbommel
- Langs A2 en spoor
- Langs A2 en spoor is voldoende duidelijk
- Langs A2 vanaf windpark Zaltbommel - Infortseweg zuidwaarts richting De Geerden
- Langs de A15 en het spoor richting Tiel
- Langs de A2
- Langs de A2 en spoor
- Langs de A2 tussen de steden
- Langs de A2 voor deze de Maas oversteekt
- Langs de gehele A2, behalve de uiterwaarden
- Langs de hele A2
- Langs de hele a2 muv bij bebouwing kernen
- Langs het spoor

- Langs het spoor, nabij grens Zaltbommel
- Langs snelwegen
- Langs spoorlijn Den Bosch Utrecht
- Liever langs de zee maar niet in ons mooie dorp..... kerncentrales zijn de oplossing
- Maasbrg
- Minst in het zicht van inwoners locaties
- Munnikenland
- Nabij afrit snelweg
- Nabij afslag Kerkdriel A2
- Nabij bebouwde kom
- Nabij de bruggen Zaltbommel (waar weinig mensen wonen)
- Nabij De Lucht A2
- Nabij de Lucht, en andere knooppunten, die het minste het overige landschap storen
- Nabij Industrierrein
- Nabij te plaatsen windmolens
- Nabij wegrestaurant de Lucht.
- Of verder richting Zaltbommel langs het spoor.
- Oost kant A2 nabij de lucht
- Oostzijde A2 tussen Hoenzadriel en Zaltbommel
- Op alle geluidswallen, zoals langs de A58 bij Etten-Leur
- Op de zicht locaties langs de A2
- Op- en afritten Geerden
- Open gebied waar geen huizen staan
- Open plek
- Overal waar mogelijk. Genoeg molens voor heel de gemeente Maasdriel
- Overal waar niemand overlast heeft van slagschaduwen en extra decibels geluid
- Parallelweg Hedel
- Polder tussen Velddriel en Hedel
- Pond Alem en brug Empel
- Precies zo als het er staat langs de A2 en het spoor
- Put Hedel
- Rooijensestraat
- Shell De Lucht
- Snelwegen
- Snelwegen
- Snelwegen parallel aan het spoor gelegen
- Spoor
- Spoor
- Spoorbrug Hedel
- Spoorlijn tussen den Bosch en Zaltbommel
- Thv industriepark de Geerden
- Treurenburg
- Tussen a2 & spoor
- Tussen A2 en het Spoor
- Tussen A2 en Hoenzadriel
- Tussen A2 en Spoor Hedel
- Tussen A2 en spoor waar mogelijk
- Tussen afslag kerkdriel en zaltbommel
- Tussen de A2 en de Geerdernweg
- Tussen de A2 en de Hedelse Bovenwaard
- Tussen de afrit Zaltbommel en de afrit Kerkdriel/Hedel

- Tussen de Geerden en de Maas
- Tussen de Groot en de Lucht (tussen spoor en A2)
- Tussen De Lucht en de Maasbrug
- Tussen de N831 en de N322 langs de A2
- Tussen de N831 en N322 langs het spoor
- Tussen Hedel en de Lucht
- Tussen hedel en zaltbommel (2x)
- Tussen Hedel en Zaltbommel (3x)
- Tussen Hedelse Brug en De Lucht
- Tussen Maas en waal
- Tussen maas en waal bruggen
- Tussen oude en nieuwe A2 bij Hedel
- Tussen spoor en A2 bij Hedel/Velddriel
- Tussen Velddriel en de Maas
- Tussen velddriel en zaltbommel
- Tussen Zaltbommel en den bosch
- Tussen Zaltbommel en Hedel langs de A2
- Tussen Zaltbommel en s Bosch
- Tussen Zaltbommel en velddriel
- Van de waal tot de maas
- Van Voorden park
- Van zuid naar noord tussen A2 en spoor waar mogelijk
- Vanaf de maas naar afrit kerkdriel
- Velddriel (2x)
- Ver genoeg verwijderd van woonhuizen
- Ver van de brug op A2 voor de maas.
- Volledige gebied langs de A2 mits voldoende verwijderd van woningen
- Volledige gebied langs het spoor mits voldoende verwijderd van woningen.
- Voor de bruggen en na de bruggen over de A2
- Waalbrug
- Waar de A 2 en spoor elkaar kruisen nabij Hoevenseweg/ Apperdweg
- Waar gen huizen staan
- Waar minder bewoning is
- Waar niemand er last van heeft, dus zeker niet bij huizen in de buurt.
- Waar spoor en A2 dicht bijenkast komen
- Weg tussen Hedel en Zaltbommel
- ZAltbommel
- Zaltbommel (3x)
- Zandmeren Kerkdriel
- Zie eerdere opmerkingen
- Zie RES uitkomst
- Zo docht mogelijk langss grens zaltbommel (zj doen het ook)
- Zo min mogelijk overlast voor bewoners.
- Zo ver mogelijk van de huizen
- Zo ver mogelijk weg bij natuurparken en bebouwing.
- Zonnepanelen in geluidswallen en op bruggen
- Zuidelijk van de waalbrug of langs het spoor

Extra toelichting

- A2 is lang
- Afhankelijk van mogelijkheden, impact en rendement
- Bijvoorbeeld: Bij bedrijventerrein Velddriel -A2 - spoor, maar daar ook kleinere lokale wegen waar minder mensen wonen en waar de natuur niet zo erg aangetast wordt zoals bij dijken en rivieren.
Kan zowel in zuidelijke als Noordelijke richting.
- De
- De combinatie van snelweg en/of spoor en bedrijventerrein
- De natuur en dus leefgebieden van diverse diersoorten niet hiervoor gebruiken. Deze omgevingen zijn ook erg belangrijk voor de volgende generaties.
Dus ergens waar dieren zich nu al niet settelen, kan plaats gemaakt worden voor windenergie.
- Er moet een inventarisatie gemaakt worden met duidelijke uitgangspunten en voorwaarden.
Dan pas een keuze maken.
- Geen andere plekken dan langs de A2 en het spoor
- Ik heb geen inzicht in de indeling van het A2 traject
- In de ruimteateliërs t.b.v. de RES zijn al diverse plaatsen aangegeven waar windmolens zouden kunnen komen.
- Nog niet voldoende in verdiept. kan dus geen plaats aanwijzen wanneer ik niet weet wat er in de omgeving allemaal speelt.
- Ook dit is weer een stelling dat alleen gericht is op zonne- en wind energie en andere oude technieken
- Rare vraag,
Wat zijn de plaatsen langs de A2???
- Vind langs de snelwegen een goede plek omdat denk ik dan zo weinig mogelijk mensen er last van hebben dus geen eindeloze rechtszaken die projecten voor lange tijd stil leggen.
- Vooral samenwerking tussen gemeente Zaltbommel en Maasdriel
- Wanneer krijg ik te horen van de machthebbers wanneer die zich hebben geïnformeerd over de Nieuwe technieken
- Zie punt 9.1
- Zie toelichting 9.1
- Zie toelichting onder 12

Vraag 9.3 U heeft langs andere wegen genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie?

Plek:

- A15
- A2
- Achterdijk Hedel
- Achterstraat
- Als benoemd waar inwoners het minst zicht en last hebben
- Andere snelwegen
- Bij industriegebieden b.v. steenfabrieken
- Bij voorbeeld langs van Heemstraweg, in buurt van industriezones
- Bijvoorbeeld op de grote eierrotonde tussen Rossum en kerkdriel
- Binnenwegen in landbouwgebied mits voldoende verwijderd van woningen
- Buiten bebouwde kom
- Buitengebied
- De provinciale weg.
- Deze vraag wekt de schijn op dat er vrij gekozen kan worden. Wettelijke kaders bepalen waar wel en waar niet gebouwd kan worden.
- Doorgaande wegen N wegen
- Geen voorkeur
- Hedel rotonde tankstation
- Heemstra weg tussen Sint Andries en Heerewaarden
- Heemstrabaan (2x)
- Heemstrabaan tussen Rossum naar het industrieterrein Wildeman.
- Heemstraweg
- Heemstraweg Heerewaarden-Rossum
- In de polder bij bruchem
- In de polder bij hurwenen langste de van heemstraweg
- In laagwaardig buitengebied
- In open veld tussen bebouwde kommen
- Industrie terrein
- Jan Stuyversdreef/Carpreton in Zaltbommel
- Lang de van heemstraweg tussen rotonde Alem en sluis st Andries
- Lang wegen in het veld
- Langs binnenwegen, de zgn secundaire wegen
- Langs de A2
- Langs de heemstrabaan
- Langs de Heemstrabaan vanaf Gameren richting Zuilichem / Brakel
- Langs de Heemstraweg
- Langs de rivier
- Langs Heemstraweg tussen sluis en Heerewaarden
- Langs het spoor
- Langs provinciale wegen
- Langs provinciale wegen en de Maas Waal weg
- Langs rivieren
- Maasbandijk stuk tussen Ammerzoden en Bern
- Mogelijk langs de Heemstrabaan
- N322

- N322 (2x)
- N322 / De Wildeman
- N322 bij kanaal van sint Andries
- Nabij sluis Sint Andries
- Nabij Sluis Sint Andries
- Niet in de buurt van woonhuizen
- Op een plek zodat de natuur en uitzichten behouden kunnen blijven
- Oprit A2
- Oude Rijksweg Hedel
- Parallel weg
- Polder tussen Velddriel en Hedel
- Polderwegen
- Provinciale weg
- Provinciale weg
- Provinciale weg tussen de sluis en Heerewaarden
- Provinciale wegen
- Provinciale wegen in de Bommelerwaard
- Rijkswegen
- Rossum, tegen Zaltbommel aan
- Spoorlijn tussen den Bosch en Zaltbommel
- Steenbeemdstraat Kerkdriel
- Treurenburg
- Tussen Alem en Rossum, langs de v. Heemstraweg
- Tussen Hedel en Zaltbommel in de polder
- Tussen Zaltbommel en Gameren langs de N322
- Tussen Zaltbommel en Rossum langs de N322
- Van Heemstra weg
- Van heemstra weg thv industrieterrein
- Vanaf Ammerzoden richting dijk Wijk en Aalburg
- Vanaf de rotonde bij Alem richting Zaltbommel
- Ver van de huizen
- Wegen door poldergebieden met weinig tot geen bebouwing
- Wegen richting bedrijfsterreinen
- Zandstraat
- Zie RES uitkomst
- Zie vorige antwoord
- Zoveel mogelijk buiten bebouwing
- Zoveel mogelijk in open veld

Toelichting

- In de ruimteateliërs t.b.v. de RES zijn al diverse plaatsen aangegeven waar windmolens zouden kunnen komen.
- Zie punt 9.1
- Zie 9.1
- Zie mijn extra toelichting onder vraag 9
- Zie onder vorige vraag

Vraag 9.4 U heeft langs dijken en rivieren genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie?

Plek:

- Aan rivieroever
- Bij de brug over de maas
- Bij voorkeur de uiterwaarden, buiten de bebouwde kom van dorpen en steden
- Brug hedel
- Buitengebied
- Bv tussen de bruggen Hedel en Empel
- Deze vraag wekt de schijn op dat er vrij gekozen kan worden. Wettelijke kaders bepalen waar wel en waar niet gebouwd kan worden.
- Dicht bij bruggen over rivieren
- Dijk Hedel-hoenzadriel
- Dode maas arm /doornwaard
- Geen concrete locatie voorkeur
- Geïntegreerd tegen een dijklichaam (langs de Maas en/of Waal
- Hedel (dicht bij spoor) + gat van Figuurs
- Hedelse Onderwaard
- Hele gebied bij Bern
- Hoenzadriel (dicht bij A2)
- Hoenzadriel bij maasbrug
- Hoenzadriel richting A2
- Hoenzadrielsedijk
- In de uiterwaarden
- In de uiterwaarden langs de Maas en de Waal
- In de uiterwaarden op veilige afstand maar dichtbij hoogspanningsmasten.
- Integreren bij dijkversterking
- Laatste optie en moeilijk in te passen.
- Langs alle rivierdijken.
- Langs de A2
- Langs de dijk in hoenzadriel
- Langs de dijk tussen Hurwenen en Rossum
- Langs de Maas en bij de ouwe maas bij het strandbad van Well
- Langs de Maas in de uiterwaarden, maar ik weet niet of het mogelijk ivm hoogwater
- Langs de rivier
- Langs de waal
- Langs de waal tussen de sluis en Heerewaarden
- Langs de waal tussen Hurwenen en Rossum
- Langs dijk tussen Hedel en Ammerzoden
- Langs het spoor
- Langs kanaal van sint Andries
- Langs rivieren
- Liever geen bebouwing hier
- Maas
- Maas tussen wel en Heusden
- Maasgebied achter De Geerden
- Niet doen !
- Open weilanden langs de waal en de maas

- Overall in bebouwd gebied waar veel wind staat
- Overall waar geen huizen staan
- Reeds benoemd
- Rekening houden met bewoners
- Tussen brug Empel en pond Alem
- Tussen brug Hedel en Haven Ammerzoden
- Tussen de maas en de bedding Hoenzadrielsedijk
- Tussen de Maas en de Veerwaarderweg Kerkdriel
- Tussen de rivieren bedoel ik dan. Zeker bij Heerewaarden bijv.
- Tussen sluis St Andries en Waaldijk, langs de fiets verbindingsweg
- Uiterwaarden (2x)
- Uitterwaarden
- Waal in open landschap
- Waar de 3 molens al gepland zijn
- Zie RES uitkomst
- Zo ver mogelijk uit de buurt van huizen

Toelichting

- Geen plekken daarvoor.
- In de ruimteateliërs t.b.v. de RES zijn al diverse plaatsen aangegeven waar windmolens zouden kunnen komen.
- Moeilijk maar waar de natuur zo min mogelijk verstoord wordt.
- Zie mijn extra toelichting onder vraag 9
- Zie toelichting bij 9.1

Vraag 9.5 U heeft bij bedrijventerreinen genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie?

Plek:

- A2
- A2 industrieterrein
- Aan de rand van bedrijventerreinen
- Achter de Geerden
- Achter De Geerden
- Achter en bij bedrijven
- Algemeen berijfsgebieden
- Alle
- Alle bedrijventerreinen (3x)
- Alle bedrijventerreinen die wat verder van Dorpskernen liggen moeten meedoen
- Alle terreinen
- Alle vóór de hand liggende bedrijventerreinen.
- Als er toch al lucht/zicht vervuiling is door bedrijven is dit een goede plek voor windenergie
- Als het mogelijk is op bedrijfshallen
- Bedrijfsterreinen/ kassengebieden in de andere dorpen
- Bedrijventerrein Ammerzoden
- Bedrijventerrein bij afrit Kerkdriel/Hedel
- Bedrijventerrein bij afrit Zaltbommel
- Bedrijventerrein De Geerden (2x)
- Bedrijventerrein De hoge Waard
- Bedrijventerrein De Kampen
- Bedrijventerrein de Wildeman
- Bedrijventerrein De Wildeman
- Bedrijventerrein Hedel
- Bedrijventerrein Hedel (2x)
- Bedrijventerrein Hedel (2x)
- Bedrijventerrein in Hedel langs Parallelweg
- Bedrijventerrein rond de A2
- Bedrijventerrein Zaltbommel
- Bedrijventerrein Zaltbommel
- Bedrijventerreinen langs A2 en spoor
- Bedrijventerreinen Zaltbommel. Deze liggen veelal afgelegen waardoor inpassing makkelijker is
- Bestaande terreinen
- Bij afslagen aan a2
- Bij alle bedrijventerreinen zijn meestal toch al lelijk
- Bij bedrijventerrein bij A2
- Bij bedrijventerrein Zaltbommel milieustraat
- Bij de afslag Kerkdriel/Hedel op de A2
- Bij De Geerden en het van Voordenpark
- Bij de milieustraat
- Bij een RWZI van het waterschap
- Bij grote verbruikers
- Bij grotere concentratie van bebouwing om de rest open te houden
- Bij Hedel richting Ammerzoden
- Bij het verdeelstation in zaltbommel

- Bij plekken met een concentratie van glastuinbouwbedrijven
- Bij Waarenburg
- Bij Zaltbommel (2x)
- Broekheuvelsestraat Hedel
- Broeksteeg
- Daar waar bedrijfsterreinen niet grenzen aan woonkernen.
- Dat kan elk bedrijventerrein in de Bommelerwaard zijn
- Dat kan overal zal als maar buiten de bebouwde kom is
- De Geerde
- De geerde op de ruime plek.
- De geerden
- De Geerden (20x)
- De Geerden (3x)
- De geerden (5x)
- De geerden aan de A 2
- De Geerden aan de westzijde van de A2
- De Geerden in Velddriel
- De Geerden Velddriel
- De Geerden, maar liever geen windmolens
- De geerden?
- De geren (2x)
- De Groot fresgroup
- De grote logistieke complexen bij Zaltbommel (o.a. DHL)
- De grotere bedrijventerreinen van Maasdriel
- De Kampen
- De Kampen (4x)
- De Kampen Noord
- De rand van het bedrijventerrein
- De Wildeman
- De zankampen Hedel
- Denk dat elk bedrijven terrein zich hier wel voor leent. Mits het geen gevaar en hinder oplevert
- Deze vraag wekt de schijn op dat er vrij gekozen kan worden. Wettelijke kaders bepalen waar wel en waar niet gebouwd kan worden.
- Dicht bij grote verbruikers i.v.m. aansluitingen en transport kosten te beperken
- Die tennet en bv Liander aangeeft waar stroom te kort is zonder onnodige kabels
- Distributie centrum richting vuilstort avri
- Duidelijk toch. Industrierterreinen.
- Geen concrete locatie voorkeur
- Geerden (7x)
- Geerdenweg Veldriel
- Grote bedrijventerreinen
- Hedel (4x)
- Hedel bedrijventerrein
- Hedel, bij Treurenburg
- Het bedrijventerrein nabij de A2.
- Het Voordenpark
- Hoge gebouwen
- Idem
- Ieder bedrijventerrein waar ruimte is en minimale permanente bewoning
- In eerste instantie de terreinen langs de A2
- In laagwaardig buitengebied

- Industrie terrein Hedel en Ammerzoden
- Industrie terrain hedel
- Industrie terrein Hedel
- Industrie terrein Hedel
- Industrie terrein Rossum
- Industrie terrein velddriel
- Industrie velddriel en zaltbommel
- Industrierterrein Ammerzoden
- Industrierterrein de geerden
- Industrierterrein de Geerden (2x)
- Industrierterrein Hedel
- Industrierterrein Velddriel
- Industrierterrein velddriel (2x)
- Industrierterreinen in Zaltbommel en de Geerden
- Industrierweg - Uijlecoten
- Kerkdriel (2x)
- Kleinere Turbines en zonnepanelen op daken van bedrijfspanden
- Kleinere windmolens of windwokkels op bedrijventerreinen
- Langs A2
- Langs de A2
- LAngs de A2
- Langs de randen van industrie terreinen bv van heemstraweg
- Maasdriel
- Naast bedrijven de veel energie afnemen
- Naast bedrijventerrein Zaltbommel Heemstraweg
- Nabij afslag Kerkdriel A2
- Nabij Tiel
- Niet echt een plek in beeld
- Niet in de buurt van huizen
- Nieuwe terrein aan gedeelde kant A2
- Noorden van industrierterrein Hedel
- Ook deze vraag is onnodig voor een KPP en dergelijke
- Oostbroekse weg hooymans /peffer kleiner windmolens
- Op daken van gebouwen van industrie terreinen .
- Op de daken van de brdrijven
- Op de grens met industrierterrein Zaltbommel, spoor - Van Heemstraweg
- Op windrige plaatsen
- Overal waar geen woningen staan
- Pomp station wmg
- Random de geerden
- Rondom Hedel
- Rotonde Rossum, precies in het midden
- Samenwerking met gemeente Zaltbommel de Wildeman
- 's-Hertogenbosch, Zaltbommel
- Spoor zaltbommel
- Ten oosten van het bedrijventerrein bij Zaltbommel
- Treurenburg
- Tussen de Huizendijk en de Voornseweg Heerewaarden
- Tussen spoorlijn en A2
- Tussen Zaltbommels en Maasdiels bedrijventerrein (De geerden) als een lint langs de A2
- Van Voorden park, Zaltbommel

- Velddriel
- Velddriel (2x)
- Velddriel langs A2
- Vlakbij bedrijven die veel energie nodig hebben.
- Vlakbij grote gebruikers bv. A 2 / de geerden (de groot)
- Vraag het tennet en liander en andere leveranciers van electra
- Vuilstort AVRI
- Waar het bedrijven en medewerkers niet hindert
- Waar op ruime mate bedrijfsvoering is.
- Weiland achter de Geerden?
- Wildeman
- Wildeman (2x)
- Wildeman Zaltbommel (2x)
- Wind energie op zee
- Zaltbommel (3x)
- Zaltbommel (9x)
- Zaltbommel bij Avri
- Zaltbommel en Hedel
- Zaltbommel inustrieterrein
- Zaltbommel rioolzuivering
- Zelfde, combinatie
- Zie hierboven
- Zie RES uitkomst
- Zo ver mogelijk van toegang tot bedriventerrein
- Zonnepanelen op daken van grote schuren en bedrijven
- Zonnepanelen op alle bedrijfsdaken
- Zuid van de Geerden

Toelichting

- Als ik de media zover krijg dat Maasdriel aan deze oude technieken blijft vast houden en de nodige nadelen toch door drukt ben ik van mening dat de bevolking dit mag weten
- Bedrijventerreinen die aan de snelweg liggen
- Er zijn super veel bedrijventerreinen, dus mogelijkheden genoeg.
- Geen windmolens in gemeente maasdriel
- Ik heb geen hekel aan Zaltbommel maar daar ligt de ruimte die het minste overlast geeft aan welke bewoners dan ook.
- In de ruimteateliers t.b.v. de RES zijn al diverse plaatsen aangegeven waar windmolens zouden kunnen komen.
- Omdat in bedrijven terreinen toch al weinig bewoning is kun je daar goed hoge windmolens plaatsen zonder overlast.
- Ook hier weer een horizon vervuiler wat een KPP niet heeft
- Plaatsen waar bewoners er geen last !!!! Van hebben
- Rare vraag, welke bedrijventerreinen zijn er?
- Windenergie op bedrijventerreinen is moeilijk vanwege slagschaduw en geluid
- Zie 9.1
- Zie extra toelichting bij 9.2
- Zie toelichting onder 12
- Zie vorig antwoord bij 9.2
- Zie vraag 9.2, vooral samenwerking tussen gemeente Zaltbommel en Maasdriel

Vraag 9.6 U heeft in natuurgebieden genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie?

Plek:

- Beter van Niet
- Carpetron/JanStuversweg, als een haaks lint op het A2-lint.
- De Sahara , dit is bij de ex steenfabriek van Heerewaarden
- Dit moet naar mijn mening absoluut worden voorkomen.
- Eenden kooi Hedel
- Geen
- Geen natuurgebied
- Hedelse bovenwaard
- Hedelse zandplas nabij spoor
- Hurwenen nabij de hoge hoogspanningsmast
- Liefst daar niet
- Liefst niet maar het is de laatste mogelijkheid
- Liever in geen enkel natuurgebied
- Liever niet (3x)
- Nergens. In een natuurgebied hoort geen windmolen
- Niet doen !
- Niet in natuurgebieden
- Plaatsen met de minste verstoring van de natuur
- Uiterwaarden tussen well en Hedel
- Vooral geen natuurgebieden!
- Heerewaarden /Rossum
- Hedel uiterwaarden

Toelichting

- Geen plekken daarvoor.
- Ik weet het niet, het moet ook maar kunnen, ik denk niet dat het overal zo maar kan; dit geldt voor alle plekken
- Liever helemaal niet
- Zie mijn extra toelichting onder vraag 9

Vraag 10 Kunt u aangeven welke locatie uw voorkeur heeft voor het opwekken van zonne-energie?

Anders, namelijk:

- Alle daken
- Alle daken van huizen, bedrijven , agrarische bedrijven,
- Alleen op geschikte daken van gebouwen. Kunnen huizen en bedrijfsgebouwen zijn
- Benutten bestaande daken van woonhuizen, openbare gebouwen en bedrijven
- Bij bedrijven op daken doormidden van subsidie gemeente
- Bij Burgerwindpark A2 Lage Rooijen
- Bij kassen
- Bij van Kooten in de tuin
- Daken bedrijven, kantoren, overheidsgebouwen, vliegvelden, defensie gebieden
- Daken industriële gebouwen ("Sunny Valley")
- Daken van openbare gebouwen
- Daken van woonhuizen en bedrijven
- Dorpshuizen, scholen, kantoren, sportaccommodaties, bedrijven, boerderijen, kassen
- Drijvend zonnepark op de zandput bij Hedel langs de A2
- Elk dak
- En verder nergens en zeker niet met de brandschades (dit wordt het 2e asbestverhaal)
- Geen zonneenergie dus geen zonneparken
- Geen zonneenergie zie bovenstaande opmerkingen hierover
- Geen zonneparken
- Geen zonneparken in de Bommerlerwaard. Verkwisting van kostbare grond etc.
- Geen zonneparken, maar daken vol leggen
- Geen zonneparken.
- GEEN. Moeten er niet komen. Zie bovengenoemde antwoorden/ toelichtingen.
- Helemaal niet
- Ik ben geen voorstander van zonneparken. Maar als een particulier ze wil leggen op bijvoorbeeld zijn schuur heb ik geen bezwaar, mits het niet hinderlijk is voor de omgeving.
- In ben fel tegen zonneparken. Alleen zonnepanelen op daken
- In het centrum van Kerkdriel
- In het midden van recreatiewater, helaas voor de zeiler en waterscooter.
- Kerkdriel zelf
- Kijken of het mogelijk is bij grote bedrijfscomplexen C.q. Panden die het zelf niet. Nodig hebben en dus ook niet investeren op grote schaal.
- Kleine op elk huis
- Langs alle snelwegen en onder de windmolens
- Langs snelwegen zonder veel bewoning
- Laten we aub geen zonneparken bouwen, dit is zo verschrikkelijk lelijk, het past absoluut nergens in het landschap!!!!
- Liever geen zonne-energie of op het dak van bedrijven
- Nergens deze smeriger dingen (2x)
- Nergens je maakt alles kaot met die onzin.
- Nergens, alles moet weg zou ik zeggen. Het geeft niet het gewenste resultaat. Mensen worden ziek dat is het resultaat
- Nergens, dit is niet de oplossing!
- Nergens, weg met die subsidie slurpende en horizon vervuilende krengen. Kost de gewone burger alleen maar een berg geld.
- Niet bij woongebieden !!

- NIET langs dijken en rivieren en niet in of nabij woongebieden
- Niet op horizon niveau
- Nu zijn extra zonnecellen niet interessant voor ondernemers als er teveel energie wordt opgewekt. meer nadelen als voordelen.
- Onder de windmolens want die grond intocht niet meer voor veel andere dingen te gebruiken
- Ook het aanbrengen van zonnepanelen op lantaarnpalen zou winstgevend moeten zijn
- Op agrarische bedrijven
- Op alle daken in de gemeente
- Op bebouwing met platte daken (uit het zicht)
- OP bedrijfspanden/ champignonkwekerijen en stallen.
- Op bestaande daken van bedrijven en woningen
- Op bestaande gebouwen
- Op daken (3x)
- Op daken bedrijfspanden
- Op daken boerenbedrijven / stallen
- Op daken en niet in het open veld, zie mijn eerder genoemde opmerkingen
- Op daken in de bedrijventerreinen
- Op daken van (bedrijfs)panden
- Op daken van bebouwing van bijvoorbeeld industrieterreinen.
- Op daken van bedrijfsgebouwen
- Op daken van bedrijfsgebouwen inclusief veehouderijen
- Op daken van bedrijfspanden en kantoren. Meer woningen gebruiken.
- Op daken van bedrijven (3x)
- Op daken van bedrijven/ loodsen
- Op daken van gemeentestellingen
- Op daken van huizen de daken schuren.
- Op daken van huizen
- Op daken van huizen en loodsen
- Op daken van huizen of kantoren
- Op daken van logistieke hallen
- Op daken zodat gebruik gemaakt kan worden van bestaande infrastructuur
- Op de daken van bedrijfshallen / transportcentra
- Op de daken van bedrijven/fabrieken
- Op de daken van bestaande gebouwen
- Op de daken van boerenbedrijven na asbestsanering
- Op de daken van de bedrijven en huizen.
- Op de daken van huizen
- Op de inmens grote bedrijfshallen zoals in zaltbommel
- Op de woonhuizen en bedrijven
- Op elk huis zonnepanelen dit zou gewoon standaard moeten zijn
- Op grote dakoppervlakken van bedrijven, scholen en kantoren, waarbij de eigenaar van het gebouw winst kan maken (en niet de geprivatiseerde energiebedrijven).
- Op oude vuilstorten, gronddepots, enz.
- Op zee op daken en ingebouwd in geluidswallen
- Slechts op daken of vervuilde grond
- Tussen de geleiderails langs snelwegen
- Vee gebieden
- Ver weg van dorpen en steden
- Verdeeld over daken
- Verplicht op platte daken bedrijfshallen
- Vlakbij de

- Voorkeur voor andere varianten van duurzame energie opwekking
- Waar grond goedkoop is en minder werk is, friesland? groningen?
- Weet niet of in maasdriel hier ruimte voor is. In afgelegen gebieden.
- Zelfde als vraag 9.5
- Zie antwoord op vraag 6
- Zie vraag 6
- Zonnepanelen op daken van fabriekshallen en hoge platte daken van gebouwen
- Zonneparken moeten niet op kostbare grond komen en hierdoor natuur/landbouw/woningbouw verdringen.

Toelichting

- Afhankelijk van mogelijkheden, impact en rendement
- Appartementencomplexen met grote dakoppervlakten, zo blijft het transport van opgewekte energie lokaal en infrastructuur technisch ook goedkoper.
- Bij de optie 2 is het zeer belangrijk dat de velden middels beplanting aan de randen, zoveel mogelijk aan het zicht worden onttrokken. De andere mogelijkheden zijn voor mij geen optie
- Bij het verlenen van vergunningen aan bedrijven verplicht stellen om zonnepanelen op het dak te leggen
- De rest is natuurvervuiling
- De zonnecel leveranciers verantwoordelijk stellen voor evt opruimkosten als dit zich voor gaat doen zoals brand en als de /het park opgedoekt moet worden en het geld in een fonds zetten , want dit wordt het 2e asbestverhaal
- Er moet een inventarisatie gemaakt worden met duidelijke uitgangspunten en voorwaarden. Dan pas een keuze maken.
- Er valt hier ook niets te kiezen. Men wordt gewoon voor het blok gezet, ze gaan er toch komen, ongeacht hoe de inwoners er over denken
- Erg lastig omdat ik niet weet hoeveel ruimte je minimaal nodig hebt
- Geen
- Geen rommel in de natuur.
- Geen van deze opties. Waarom staat die keuze er niet bij??? Er moeten GEEN windmolens komen, ook geen zonnepanelen. Ook geen waterstof toestanden. Het is namelijk nogmaals allemaal ZWENDEL !!! U praat uzelf en uw medemens een probleem aan welke niet bestaat.
- In gemeente Maasdriel geen geschikte plaats beschikbaar.
- Is er een mogelijkheid op één van De Zandmeren?
- Mogelijk verwerken in geluidsschermen
- Nieuwe technieken afwachten!
- Nooit in een natuurgebied !
- Op het water en in natuurgebieden absoluut NIET
- Probeer de zonnepanelen zo min mogelijk in het zicht te krijgen. Daarom zou het mooi zijn wanneer deze op daken van gemeentelijke gebouwen komen, maar wellicht ook met subsidie bij bedrijven en particulieren
- Verwerken in geluidswanden langs snelweg
- Waarom de natuur vernietigen ?
- Wat ik al zei, dak gemeentehuis bejaarden huis, appartementencomplexen enz
- Wederom zie hierboven
- Zeker NIET in natuurgebieden en de uiterwaarden
- Zie toelichting onder 12
- Zie vraag 9.2 en 9.5

Vraag 10.1 U heeft in de weilanden en open velden genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

Plek:

- Alle plaatsen waar grondeigenaren vrijwillig willen meewerken
- Braakliggend terreinen
- Buitengebied met een landschappelijk laagwaardige kwaliteit
- Buitengebieden dorpen
- Daar waar weinig bewoning is
- Daken van bebouwing op industrieterrein.
- Dicht bij doorgaande routes
- Driehoek Rossum Velddriel Zaltbommel
- Gebied langs de Veilingweg en A2
- Geen voorkeur eigenlijk zo dat je zo zo min mogelijk ziet
- Gen directe voorkeur, wel beschut/landschappelijk ingepast
- Genoeg landweggetjes waar dat kan
- Hedel
- Hedel (dicht bij spoor) + gat van Figueurs
- Heerewaarden
- Hele gebied bruchem, zaltbommel
- Idem windmolens
- In de polder
- In de polders (2x)
- In laagwaardig buitengebied
- In onbenut polderland
- Kooiheuvelweg
- Landschap LELIJKE plekken, klaverblad op en afritten snelwegen
- Langs a2 veilingweg
- Langs de Waal bij Heerewaarden
- Langs Maas en Waal
- Omgeving Heerewaarden
- Omgeving Kievitsham - Wertsteeg, Oostenbroekweg
- Omgeving Oude Weidestraat
- Omgeving Overscharen
- Omgeving Well
- Ongebruikte landbouwgronden
- Op de het water bij de zandmeren
- Op de uiterwaarden langs de maas
- Op de weilanden bij de loswal nabij zandmeren
- Open ongebruikte weilanden, alleen voor hooien gebruikt
- Polder bij Oss en Beerse Overlaat
- Polder tussen Velddriel en Hedel
- Polder velddriel
- Poldergebieden
- Polders
- Rond De Lucht
- Rossum, bijv ipv geitenboer

- Spoorlijn tussen den Bosch en Zaltbommel
- Tussen Hedel bedrijventerrein en Bruchem
- Tussen Hoenzadriel en A2
- Tussen Jan Klingenweg/Maasweg en de N322
- Tussen Rossum en Zaltbommel
- Tussen Velddriel en A2
- Veilingweg
- Veld Hedel
- Veld Kerkdriel
- Velddriel
- Ver van de bewoonde wereld
- Ver weg van dorpen en steden
- Waar ruimte is.
- Weilanden bij Hoenzadriel
- Weilanden langs de waal en maas
- ZaltbommelZ
- Zie eerder
- Zo ver mogelijk van woongebieden vandaan zodat zo min mogelijk mensen er last van hebben.

Toelichting

- Zonnepanelen is een slechte investering. Naast de Horizonvervuiling is de levensduur van deze panelen na 20 - 25 jaar eindig en moet er weer geïnvesteerd worden om deze te vernieuwen.

Vraag 10.2 U heeft langs de A2 en het spoor genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

Plek:

- A2
- A2 geluidsschermen
- A2 volledig en spoor volledig, wel zoveel mogelijk inpassen
- Aansluitend aan weg of spoor; een paar meter breed, maar over de volledige lengte
- Achter wegrestaurant de lucht
- Afrit Hedel Ammerzoden Kerkdriel
- Als het toch moet het spoor overdekken met die klote panelen
- Bedrijventerrein
- Bij bedrijventerrein Zaltbommel langs de A2
- Bij bedrijventerreinen langs A2
- Bij de A15 en het spoor richting Tiel
- Bij de maas
- Boven parkeerterrein de lucht. Is parkeren gelijk overdekt en neemt geen waardevol land in.
- Bruchem, hedel
- Buiten bebouwde omgeving tussen spoor en A2
- Complete traject tussen Maas en Waal
- Daar waar de overlast het minst is.
- Daar waar mogelijk is
- Daar waar weinig bewoning is
- Dak de Groot fruit
- Daken andere gebouwen
- Daken bedrijven loodsen
- Daken op bedrijvten
- Daken van bedrijven
- Daken van bedrijven op het bedrijventerrein
- De geerden
- De Geerden e.o
- De kasterenshoeve nabij de a2
- Deil / Hedel
- Deil, bij windmolens
- Dicht bij steden
- Direct langs de A2 tegen/als geluidswand
- Driehoek maasdijk (ten noorden), A2, spoor
- En de taluds van het spoor
- Gebied tussen A2 en spoor
- Gebied tussen Veilingweg en spoor
- Geconcentreerd op een plek in een weiland
- Geleiderails
- Geluidsschermen langs A2
- Geluidsschermen langs de snelwegen
- Geluidswal
- Hedel
- Hedel - zaltbommel

- Hedel (2x)
- Hedel (dicht bij spoor) + gat van Figuurs
- Hedel / A2 brug over de Maas
- Hedel tussen spoor en Hedelse burg
- Heel het tracé
- Hele traject waar genoeg ruimte is, dus geen bebouwing
- Hetzelfde als bij de vorige vraag
- Hoenzadriel
- Idem
- In de bermen van snelwegen en op en afritten
- In de buurt van de Maasbrug
- In de polder .
- In geluidafscherming
- In geluidsschermen
- In het wegdek (proef provincie Noord H)
- In nabijheid van industrieterrein De Geerden
- Industrieterreinen in Zaltbommel en de Geerden
- Kazerne Hede
- Kerkdriel
- Kerkdriel-Zandmeren
- Langs a2 veilingweg
- Langs afslagen bij a2
- Langs alle afscheidingen als toevoeging op de vangrail
- Langs de A2 en het spoor in de gemeenten Maasdiel en Zaltbommel
- Langs de A2 en spoor
- Langs de a2 ipv geluidsschermen
- Langs de a2...
- Langs de spoorlijn
- Langs het spoor
- Langs het spoor heeft de voorkeur
- Langs het spoor ipv de afrastering
- Langs spoor en A2
- Langs spoordijken
- Loze stukken grond (nabij op- en afritten bijvoorbeeld)
- Mag niemand komen maar zou daardoor prima plek zijn
- Nabij afrit
- Nabij bebouwde kom
- Nabij de Lucht, en andere knooppunten, die het minste het overige landschap storen
- Nabij het wegrestaurant de Lucht aan de A2.
- Nabij industrie (2x)
- Omgeving velddriel /kerkdriel
- Omgeving Zaltbommel
- Onder de mogelijke windmolens
- Onder de windmolens
- Oostzijde
- Op A2 bij weilanden.
- Op daken van bedrijfsgebouwen
- Op de daken van de bedrijfspanden
- Op de spoorbruggen
- Op geluidswallen, zoals langs de A58 bij Etten-Leur.
- Op het talut van het spoor of de a2

- Op percelen met een laagwaardige landschappelijke kwaliteit in de directe nabijheid
- Op zicht lokaties
- Op zuiden
- Op/tegen geluidschermen
- Open plek
- Open ruimtes langs A2
- Opstelling langs de spoordijk en de A2
- Overal
- Parallel aan het spoor tussen Hedel en Zaltbommel
- Polder tussen Velddriel en Hedel
- Put Hedel
- Rond De Lucht
- Ruimtes langs A2 bij bedrijventerreinen
- Spoor
- Spoor tusen hedel en zaltbommel
- Spoorbrug Hedel
- Spoorlijn tussen den Bosch en Zaltbommel
- Talud
- Talud spoorbaan
- Taluds benutten
- Taluds bij op en afritten
- Taluds van de dijken waarop de A2 ligt
- Tegen de taluds
- Tegen spoor dijk ?
- Tegen spoordijk
- Tegen talud van A2
- Ter hoogte van Zaltbommel
- Thv de Geerden
- Treurenburg
- Tussen A2 en de Geerdenweg
- Tussen a2 en spoor
- Tussen A2 en spoor bij Hedel
- Tussen A2 en spoor bij Waardenburg en Zaltbommel
- Tussen A2 en spoorlijn
- Tussen afrit Zaltbommel en afrit Kerkdriel / Hedel
- Tussen de Groot en de Lucht
- Tussen de steden
- Tussen Drielseweg/Maasdijk
- Tussen Hedel en de Lucht
- Tussen hedel en zaltbommel
- Tussen Hedel en Zaltbommel
- Tussen Hedelse Brug en De Lucht
- Tussen het spoor
- Tussen oude en nieuwe A2
- Tussen spoor en A2
- Tussen spoor en A2 bij Hedel/Velddriel
- Tussen Velddriel en de Maas
- Tussen Velddriel en Zaltbommel
- Tussen zaltbommel en hedel
- Van zaltbommel richting denbosch

- Vanaf de plaats waar de A2 het spoor kruist tot aan de maasbrug zowel aan de oost als de west kant van de A2 en het spoor
- Veilingweg
- Velddriel richting Zaltbommel
- Veldriel
- Ver van de huizen
- Vlakbij de voedingen van het spoor ivm kabel aanleg
- Voldoende ruimte maakt niet uit waar
- Waar al bedrijven zijn
- Waar inwoners het minst zicht en last van hebben
- Waar mogelijk tussen A2 en het spoor
- Wederom tussen Hedel en Hoenzadriel
- Weilanden buiten de woongebieden
- Weilanden gelegen tussen spoor en A2
- Weilanden tussen Hedel en Zaltbommel
- Zaltbommel - Hedel
- Zaltbommel - Velddriel
- Zaltbommel (2x)
- Zaltbommel Avri
- Zelfde
- Zelfde plekken als voor windmolens
- Zie boven
- Zie eerder
- Zie eerder antwoord.
- Zie hier boven.
- Zijn zoveel open onbenutte plekken
- Zonnepanelen gebruiken als geluids wallen

Toelichting

- A2 is lang
- Afhankelijk van mogelijkheden, impact en rendement
- Behoeft geen toelichting
- Dezelfde reden als bij windenergie.
- Er moet een inventarisatie gemaakt worden met duidelijke uitgangspunten en voorwaarden. Dan pas een keuze maken.
- In de ruimteateliërs t.b.v. de RES zijn al diverse plaatsen aangegeven waar zonneparken zouden kunnen komen.
- Liefst niet alleen op daken
- Maar blijf maar bekrompen denken en de vragen zo stellen dat bewoners beslist hebben
- Rare vraag, zie eerder
- Zie vraag 9.2 en 9.5
- Zonnepanelen is een slechte investering. Naast de Horizonvervuiling is de levensduur van deze panelen na 20-25 jaar eindig en moet er weer geïnvesteerd worden om deze te vernieuwen. Zonnepanelen is een slechte investering. Naast de Horizonvervuiling is de levensduur van deze panelen na 20-25 jaar eindig en moet er weer geïnvesteerd worden om deze te vernieuwen.

Vraag 10.3 U heeft langs andere wegen genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

Plek:

- Achterdijk Hedel
- Achterstaat Hedel
- Alle wegen met voldoende ruimte naast de weg om het te realiseren
- Anders gezamenlijker paneelen.
- Bermen van wegen
- Daken van bedrijfspanden op bedrijfsterreinen
- Draaiende zonnepanelen op rotondes
- Geen directe voorkeur
- Geen voorkeur beetje uit het zicht
- Heemstrabaan (3x)
- Heemstrabaan tussen Gameren en Zuilichem
- Heemstraweg
- Idem windmolens
- In en uitvoegstroken
- In geluidafscherming
- In geluidsschermen
- Langs 80 km wegen als alternatieven geluidswerende muren
- Langs de Heemstrabaan
- Langs de Veilingweg
- Langs die wegen waar ruimte is en het niet het uitzicht verstoord
- Langs doorgaande wegen
- Langs Maas Waalweg
- Langs provinciale wegen
- N wegen
- Op daken bij huurhuizen en koophuizen.
- Polderwegen zonder bebouwing
- Provinciale weg naar Kerkdriel
- Provinciale weg.
- Provinciale wegen in de Bommelerwaard
- Provinciale wegen in open ruimte.
- Tussen de steden dorpen
- Tussen het spoor en de oude hedelse brug
- Veld Kerkdriel
- Zelfde
- Zelfde plek als voor windmolens
- Zie eerder
- Zie locatie aangegeven bij windenergie

Toelichting

- Plek waar het minste opvalt
- Wel rekening houden met uitzicht en beleving. De open graslanden kenmerken de bommelerwaard.

Vraag 10.4 U heeft langs dijken en rivieren genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

Plek:

- Aan zuidzijde
- Afgelegen dijktrajecten
- Alleen op plaatsen waar er zeer grote uiterwaarden zijn
- De dijk tussen de sluis en Heerewaarden
- De dijk tussen Hurwenen en Rossum
- Dode maasarm/doornwaard
- Gebied tussen de Waal en Heerewaarden
- Geïntegreerd in de dijken langs de Maas en/of Waal.
- In de polders uit het zicht
- Langs alle rivierdijken.
- Langs de Maas
- Langs de Maas tussen Hedel en Ammerzoden
- Langs de Maasdijk hele tracé
- Langs de waal en de maas
- Maas
- Naast kunstwerken zoals bruggen
- Niet doen !
- Plaats vrijlaten voor toegang tot de rivier en een paar strandjes voor recreatie, maar verder over de volle lengte en een paar meter breed
- Taluds van dijken langs rivieren
- Uiterwaarden
- Waal
- Waal, maas
- Waaldijk naar water toe gericht
- Weer in hoenzadriel zoals in de vorige vraag
- Zie eerder

Toelichting

- Die punt10.4
- Zonnepanelen is een slechte investering. Naast de Horizonvervuiling is de levensduur van deze panelen na 20-25 jaar eindig en moet er weer geïnvesteerd worden om deze te vernieuwen. Zonnepanelen is een slechte investering. Naast de Horizonvervuiling is de levensduur van deze panelen na 20-25 jaar eindig en moet er weer geïnvesteerd worden om deze te vernieuwen.

Vraag 10.5 U heeft bij bedrijventerreinen genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

Plek:

- A2
- Afrit Kerkdriel / Hedel
- Afrit Zaltbommel (op daken van de grote transportbedrijven)
- Alle
- Alle bedrijfsterreinen (kunnen mooi meebetalen)
- Alle bedrijventerrein
- Alle bedrijventerreinen (2x)
- Alle bedrijventerreinen. Beschikbare ruimte is wellicht beperkt
- Alle daken en zon op dak verplicht stellen bij nieuwbouw
- Alle daken van bedrijven verplicht laten meedoen.
- Alle grote bedrijfsgebouwen
- Alle grote gebouwen op de bedrijfsterreinen.
- Alleen op de daken
- Allemaal
- Allen, primair op de daken en rondom
- Ammerzoden
- Ammerzoden
- Bedrijfsgebouwen
- Bedrijfshallen
- Bedrijfspanen
- Bedrijfsterreinen in de omgeving van Maasdriel
- Bedrijven Kerkdriel & Ammerzoden
- Bedrijven terrein Hedel
- Bedrijven terrein Zaltbommel
- Bedrijventerrein Geerden Velddriel
- Bedrijventerrein Hedel
- Bedrijventerrein Hedel (2x)
- Bedrijventerrein Kerkdriel
- Bedrijventerrein nabij de A2.
- Bedrijventerrein rond de A2
- Bedrijventerreinen in Hedel
- Bij de enorme velden van de uitloopkippen overdekken
- Bij de Geerden aan de overzijde (westzijde) van de A2
- Bij de Geerden en Achter de Wildeman nabij de waterzuivering
- Bij grotere concentratie van bebouwing om de rest open te houden
- Bij Zaltbommel
- Boerderijen met voldoende oppervlak op het dak
- Boven op daken van bedrijfspanen
- Broekheuvelsestraat
- Car pool plaatsen overdekken
- Daken (2x)
- Daken industriële complexen
- Daken van bedrijfsgebouwen, door subsidie te verlenen aan eigenaar pand om mee te werken
- Daken van bedrijfslocaties
- Daken van bedrijfspanen op bedrijfsterreinen

- Daken van bedrijven
- Daken van bedrijven op de Geerden
- Daken van boerderijen
- Daken van de bedrijfsgebouwen
- De daken van industriegebieden vol leggen.
- De Geerden (12x)
- De geerden (2x)
- De Geerden (2x)
- De Geerden, Zaltbommel
- De Groot fresgroup in Hedel
- De Kampen
- De Kampen (2x)
- De Wildeman
- De wildeman zaltbommel
- Distributie centrum richting vuilstort avri
- Elk groter bedrijventerrein: daken op en open plekken benutten
- Elk terrein naar behoefte (op daken)
- Geerden (2x)
- Hedel
- Hedel
- Hedel (3x)
- Hedel richting Achterdijk
- Het dak van de steenfabriek Rodruza Rossum
- Hoge gebouwen
- Hoge waard waar nu die lege fabriek staat
- Idem
- Ieder bedrijven terrein
- In de polders uit het zicht
- In hedel
- In samenwerking met gemeente Zaltbommel de Wildeman (bv DHL)
- In zaltbommel
- Industrie terrein de Geerden Velddriel
- Industrierrein Hedel (2x)
- Industrierrein Zaltbommel
- Industrierreinen
- Industrierreinen in Zaltbommel en de Geerden
- Kanten van de wegen
- Kerkdriel
- Kerkdriel
- Maakt niet uit
- Naast grote distributiecentra
- Nabij bedrijvenpagina Zaltbommel
- Nabij de grote verbruikers.
- Nabij tiel
- Nieuwbouw woningen
- Noorden industrie hedel
- Op bedrijventereinen
- Op daken (3x)
- Op daken bedrijfsgebouwen tegen een vergoeding aan eigenaar
- Op daken bedrijven industrierrein
- Op daken van bedrijven (2x)

- Op daken van bedrijven. Bijv. Mainfreight en DPD zaltbommel
- Op daken van grote bedrijfspanden, warehouses
- Op daken van grote distributiecentra in de Bommelerwaard
- Op de bedrijven hun daken
- Op de daken
- Op de daken van alle bedrijven
- Op de daken van bedrijven
- Op de daken van bedrijven en overheidsgebouwen, zo zijn ze redelijk onzichtbaar en levert het toch nog wat op.
- Op de daken van de bedrijfspanden
- Op de daken van grote hallen
- Op de daken van loodsen/champignoncellen etc.
- Op de dakken
- Op lege daken
- Op of nabij De Geerden
- Op platte daken van bedrijven is geen probleem.
- Open ruimte om daarna eventueel bedrijven of zonneparken te verruimen
- Over al op een berdrifshal
- Parkeerplaatsen overdekken
- Rondom veiling Zaltbommel
- Spoor zaltbommel
- Tegen grote bedrijfsgebouwen
- Tussen Rossum en Zaltbommel
- Velddriel (2x)
- Veldriel
- Ver van huizen af
- Vooral op daken van alle bedrijfspanden
- Waar spoor en snelweg loopt
- Wildeman richting Rome, Velddriel
- Wind- en geluidschermen
- Woning corporaties verplicht stellen
- Wordragen
- Zaltbommel
- Zaltbommel (2x)
- Zaltbommel (5x)
- Zaltbommel industrie
- Zelfde
- Zie antwoord vraag 6
- Zie boven
- Zie eerder
- Zie hierboven
- Zie vorige toelichting
- Zo veel mogelijk daken industrie gebruiken. Denk ook aan schuren boeren.
- Zoals eerder genoemd en niet alleen de daken maar ook de wanden
- Zoveel mogelijk daken van bedrijfspanden
- Zuid van de geerden

Toelichting

- Elk gebouw met een plat dak dat nog 30 jaar blijft staan is geschikt; wat te denken van de grote hoeveelheid champignoncellen die allemaal voorzien kunnen worden van zonnepanelen.
- En zo zijn er nog zoveel idiote ideeën
- Er moet een inventarisatie gemaakt worden met duidelijke uitgangspunten en voorwaarden. Dan pas een keuze maken.
Overigens zijn dit best rare vragen. Bij aanpassing van bestemmingsplannen wordt toch altijd gekeken naar de impact op en de inpassing in de omgeving. Dat zal voor wind- en zonne-energie niet anders zijn. De wijze waarop zonne-energieparken worden ingericht heeft grote impact op flora en fauna. Dat moet goed onderzocht worden en meegenomen in de plaatsbepaling.
- Er zijn super veel bedrijventerreinen. Dus mogelijkheden genoeg.
- In de ruimteateliers t.b.v. de RES zijn al diverse plaatsen aangegeven waar zonneparken zouden kunnen komen.
- Liefst in de polder tussen Kerkdriel en Velddriel.
- Met een KPP hoeft je niet naar dit soort locaties te zoeken
- Rare vraag, zie eerder
- Zonnepanelen is een slechte investering. Naast de Horizonvervuiling is de levensduur van deze panelen na 20-25 jaar eindig en moet er weer geïnvesteerd worden om deze te vernieuwen. Zonnepanelen is een slechte investering. Naast de Horizonvervuiling is de levensduur van deze panelen na 20-25 jaar eindig en moet er weer geïnvesteerd worden om deze te vernieuwen.

Vraag 10.6 U heeft op water (drijvend zonnepark) genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

Plek:

- Afgedamde maas
- Bij grotere concentratie van bebouwing om de rest open te houden
- Bij Hedel nabij het spoor
- Bijv. op de dode arm van de Maas bij Nederhemert.
- De zandmeren
- De Zandmeren
- Delen van dode Maas
- Diverse zand- en grintgaten
- Dode armen van Maas en Waal
- Dode Maasakkers Rossum/Alem
- Een uitloper van de Maas en/of Waal
- Eén van de grote plassen, die zijn voortgekomen uit de winning van zand en grind
- Engelen meer
- Er zijn Zandgatten genoeg in de gemeente Maasdriel
- Gat bij Hedel
- Gat Hedelse Bovenwaard
- Gat van Figuurs
- Gat van sientje
- Gebieden waar geen beroepsscheep vaart vaart, zoals dode Maasarm
- Geen voorkeur
- Gemeenteweg hurwenen
- Hedelse Bovenwaard
- Hedelse bovenwaard
- Herewaarden
- Ik denk dan een veel verspreide stukjes zodat niet een plek gedicht word
- In de dode armen van de rivieren en nevengeulen
- In niet meer gebruikte zand of grind gaten
- Maas , dode arm bijvoorbeeld
- Maasplassen tegenover Empel
- Meertjes en plassen
- Meest westelijk in Zandmeren
- Naast de A2 bij de Maas/Hedel, aftakking van de Maas
- Niet recreatieve watergebieden, dode rivier armen, grint/zandgaten
- Noordzee
- Op de Afgesloten Maasarmen bij Alem
- Op de maas bij recreatie gebied Den Bol Kerkdriel
- Op de maas en op waterplassen die hiervoor geschikt zijn
- Op gesloten plas van de Zandmeren
- Op het water bij de zandmeren
- Op het water van de zandput In Hedel tussen de a2 en de spoorbrug
- Oude Maas
- Oude maasarmen bij Alem
- Plas bij de Hogewaard

- Plas bij hedel
- Plas langs hoek A2 en Maas
- Plassen die niet gebruikt worden
- Randmeren
- Tussen Alem en Golfterrein Kerkdriel
- Veilige plek voor mens en dier
- Waar ruimte is en geen belemmering vormend voor scheepvaart
- Water bij de Hedelse Bovenwaard
- Wielen
- Zand gat ten westen van de A 2
- Zand meren Kerkdriel (een deel)
- Zandafraving lamngs de A2
- Zandafravingen
- Zandafravingen
- Zandgat hedel
- Zandgat Hedel
- Zandgat van Hedel
- Zandgaten
- Zandigst aan de Maas naast de a2
- Zandmeren
- Zandmeren
- Zandmeren kerkdriel (derde gat)
- Zandmeren, dwz daar waar putten gegraven zijn die nog geen andere bestemming hebben gekregen
- Zandwinplas bij A2
- Zij armen van de Maas
- Zuidzijde lithse ham

Toelichting

- Afhankelijk van mogelijkheden, impact en rendement
- Friesland is het dit jaar nog fout gegaan
- Ik ben tegen zonneparken op het land
- In de ruimteateliërs t.b.v. de RES zijn al diverse plaatsen aangegeven waar zonneparken zouden kunnen komen.

Vraag 10.7 U heeft in natuurgebieden genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

Plek:

- Absoluut voorkomen.
- Geen
- Geen natuurgebied
- Hedel onderwaard tussen dijk en maas
- Hedelse zandplas nabij spoor
- Hurwenense Kil
- Liever niet in natuurgebeiden
- Niet doen !
- Zandmeren
- Maasuiteerwaarden
- Heerewaardense polder

Vraag 10.8 U heeft in of nabij woongebieden genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

Plek:

- Alle gebouwen
- Alle geschikte daken eerst benutten voor zonne-energie
- Alle woonkernen
- Als er de zon goed bij kan.
- Bij grotere concentratie van bebouwing om de rest open te houden
- Bij voorkeur op daken
- Boerderijen en schuren
- Buitengebied in de nabije omgeving van woongebieden
- Buitenwijken zoals de Hambaken of de Herven in Den Bosch
- Daken (4x)
- Daken particulieren
- Daken van woningen
- Gronden van de gemeenten die bijv. de komende jaren niet gebruikt gaan worden voor woningbouw
- Kerkdriel en Zaltbommel, daar is de natuur toch al naar de verdommenis.
- Nabij woongebieden op plekken waar (landbouw)bedrijven verdwijnen
- Op alle daken van huurwoningen, door de woningbouwverenigingen
- Op alle daken van particuliere woningen, door de eigenaren
- Op alle gemeentelijke gebouwen
- Op daken (2x)
- Op daken van huizen
- Op daken van stallen van boerderijen
- Op de daken in de nieuwbouw
- Op gunstig gelegen plaatsen
- Op platte daken.
- Openbare ruimte
- Per wijk bekijken wat d3 mogelijkheden zijn
- Platte daken van appartementencomplexen, bedrijfshallen ed
- Scholen, gemeentehuis
- Schuren
- Stallen
- Stimuleren van zonnepanelen op daken
- Veld tussen de Paterstraat en Kievitsham
- Voetbalvelden die gaan vervallen b.v. Hurwenen
- Woningen
- Zonne-energie op gebouwen met een maatschappelijke functie in woonwijken

Vraag 11 Hoe wilt u het liefst geïnformeerd worden over de ontwikkelingen rondom duurzame energie?

Via een andere weg, namelijk:

- Bewonersavond
- Brabants Dagblad (2x)
- Brief (4x)
- Brief met alle informatie in Jip en Janneke taal, en met duidelijke informatie wat de burgers eraan hebben.
- Brief via de post
- Dorpsraad
- Email met link naar website
- Gelderland TV
- Gewoonweg stoppen met deze ONZIN. Want er is geen probleem, deze wordt de mensheid aangepaat. Reeds al bekend uit recente studies is, dat deze technieken achterhaald zijn. Niet bijdragen aan een 'oplossing'. Een 'oplossing' welke niet eens nodig is. Daar er geen probleem is.
- <https://regionale-energiestrategie.nl/>
- Huis aan huis brief
- Indien er voldoende animo is bereikt de gemeente ons wel.
- Informatiebrief/brochure
- Krant
- Per brief
- Per brief aan alle huishoudens
- Persoonlijk
- Persoonlijk gesprek
- Post (4x)
- Via de post
- Via informatie avonden maar niet zoals de laatste twee waar je geen mening mocht geven en monddood werd gemaakt door de Windmolenbaronnen met hun dikke windmolen salarissen en auto's [schande wethouder]
- Zie onderstaande
- Zie toelichting onder 12

Toelichting

- Afstappen van gas is OP dit moment een illusie. Zie onderzoek ing over economische haalbaarheid. Waarom niet massaal inzetten op hybride ketels? Dat spaart tot 80% van je warmteverbruik en stelt ons in stAat op korte termijn bij te dragen aan een reductie van co2 uitstoot. Ons huis is praktijkcase: van rekening van 220 euro per maand naar een van 35 euro per maand.
- Alleen een informatieavond in latere instantie, wanneer er al wat meer uitgewerkte ideeën zijn. Nog niet in de beginfase dit najaar dus.
- Carillon wordt volgens mij niet bezorgd bij mensen die een 'nee-ja' sticker hebben.
- Dus de gebruikelijke kanalen. Ga ervan uit dat Gemeente iedereen op de hoogte houdt van ontwikkelingen

- Gewoonweg stoppen met deze ONZIN. Want er is geen probleem, deze wordt de mensheid aangepaat. Reeds al bekend uit recente studies is, dat deze technieken achterhaald zijn. Niet bijdragen aan een 'oplossing'. Een 'oplossing' welke niet eens nodig is. Daar er geen probleem is. Alles duidt er op in de 'enquête' dat er sowieso iets moet komen van deze ONZINNIGE toestanden. Geen ruimte of opties om aan te geven dat er velen zijn welke WETEN, dat de mensheid voor de gek wordt gehouden met deze CO2 TERREUR praatjes.
- Het Carillon moet dan wel bezorgd worden!!!!
- Ik ben enkel geïnteresseert in informatie rondom het rendement.
- Ik heb geen behoefte aan oude technieken , maar wel als dit gezag vooruit wil kijken dan hun neus lang is
- In Nederland moet je betalen om van het gas af te komen en net over de grens(Duitsland) krijg je een bonus van € 850 om aan het gas te gaan en wel Nederlands gas dat we nog 5 jaar moeten leveren aan Duitsland voor een schijtprijs. Hier kun je ook al zien dat de EU niet deugt.
- Informatie rond thema's zoals duurzame energie, blijken heel vaak bla bla bla verhalen te zijn, daar worden plannen heel mooi afgeschilderd, maar de werkelijkheid is meestal heel anders. plannen worden anders uitgevoerd, de overheid gaat toch zijn eigen gang, er wordt niet of nauwelijks naar de gewone burger geluisterd. (zie vliegveld Lelystad)
- Maak nou eerst eens een degelijke Wetenschappelijke onderlegde energie balans. Zoals nu info verstrekken Gebaseerd op aannames heeft niemand iets aan.
- Steeds meer blijkt dat het gasloos maken van ons land totaal onmogelijk en onbetaalbaar is, biomassa is al geen optie meer en alleen met zonne- en windenergie is er veel te weinig capaciteit. Deze visie staat geheel buiten de werkelijkheid en energiebronnen zoals kernenergie en ook waterstof blijven (bewust) zoveel mogelijk buiten beeld. Wat mij hogelijk verbaasd is dat men maar doorgaat op de aan de klimaattafels volslagen ondemocratisch gemaakte keuzes zonder andere energiebronnen hierin te betrekken.
- Thema-avond of informatieavond mits deze op meerdere data wordt gegeven. Mensen hebben ook verplichtingen overdag en 's avonds waardoor een bepaalde avond niet kan voor hen.
- Via de post zoals mij de brief is toegekomen om mee te doen aan dit onderzoek
- We hebben nog niet gesproken over de ontwikkeling om waterstof via het aardgasnet te laten lopen
- We moeten luisteren naar nieuwe inzichten en niet deze ideeën proberen er door te drukken.
- Zonde van het papier wat nu verstuurd is. Beter via email of fb

4.2 Bijlage II: vragenlijst

De gemeente Maasdriel wil overschakelen op duurzame energie. Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO₂-uitstoot. Het voordeel is dat duurzame energie nooit opdraait. Dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt sterk bij aan klimaatverandering. Uiteindelijk willen we de uitstoot van CO₂ in 2030 met 55% procent verminderen. In 2050 willen we nagenoeg geen uitstoot meer van CO₂ ten opzichte van 1990.

Om dit waar te maken werkt de gemeente Maasdriel, in regionaal verband, aan een Regionale Energie Strategie (RES).

Niet alleen in regionaal verband wordt er aan een energiestrategie gewerkt. Ook in Maasdriel zelf moet invulling gegeven worden aan deze opgave. De gemeente Maasdriel wil kaders opstellen waarbinnen duurzame energie in onze gemeente mag worden opgewekt. Graag wil de gemeente Maasdriel van u weten hoe u aankijkt tegen de energieopgave. Ook willen we weten wat uw mening is over het opwekken van energie door middel van zonneparken en windmolens. Wij willen uw input gebruiken bij het opstellen van een visie op zonne- en windenergie.

Aan het eind van de vragenlijst kunt u aangeven of u in oktober wilt meepraten over dit onderwerp tijdens één van de twee avonden die hiervoor worden georganiseerd.

1. In hoeverre vindt u het belangrijk of onbelangrijk dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie?

- ☐ Zeer belangrijk
- ☐ Belangrijk
- ☐ Neutraal
- ☐ Onbelangrijk
- ☐ Zeer onbelangrijk
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 1, antwoordmogelijkheid "Zeer belangrijk" en "Belangrijk".

1.1. Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) belangrijk vindt dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Reden: [_____]
- ☐ Reden: [_____]
- ☐ Reden: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 1, antwoordmogelijkheid "Onbelangrijk" en "Zeer onbelangrijk".

1.1. Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) onbelangrijk vindt dat de gemeente Maasdriel bewust bezig is met duurzame energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Reden: [_____]
- ☐ Reden: [_____]
- ☐ Reden: [_____]
- ☐ Weet niet

In welke mate bent u het (on)eens met onderstaande stelling?

2. 'Ik ben zelf actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing'

(Denk bijvoorbeeld aan isoleren of inzetten van warmtepompen en zonnepanelen)

- ☐ Zeer mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Neutraal
- ☐ Mee oneens
- ☐ Zeer mee oneens
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 2, antwoordmogelijkheid "Zeer mee eens", "Mee eens" en "Neutraal".

2.1. Op welke manier(en) bent u actief bezig met duurzame energie en/of energiebesparing?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Manier 1: [_____]
- ☐ Manier 2: [_____]
- ☐ Manier 3: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 2, antwoordmogelijkheid "Mee oneens" en "Zeer mee oneens".

2.1. Om welke reden(en) bent u (totaal) niet bewust bezig met duurzame energie en/of energiebesparing?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Reden: [_____]
- ☐ Reden: [_____]
- ☐ Reden: [_____]
- ☐ Weet niet

De gemeente Maasdriel is bezig met het opstellen van beleid voor het opwekken van duurzame energie. Dit beleid volgt uit een reeks van internationale, nationale en regionale afspraken. De gemeente Maasdriel wil inwoners betrekken bij het opstellen van dit beleid.

3. In hoeverre heeft u gehoord van of bent u op de hoogte van:

3.1. Het klimaatakkoord van Parijs (wereldwijde klimaatafspraken)

- ☐ Ik ben volledig op de hoogte
- ☐ Ik ben in hoofdlijnen op de hoogte
- ☐ Ik ben een beetje op de hoogte
- ☐ Ik ben niet op de hoogte

3.2. Het Nederlandse klimaatakkoord (Nederlandse klimaatafspraken)

- ☐ Ik ben volledig op de hoogte
- ☐ Ik ben in hoofdlijnen op de hoogte
- ☐ Ik ben een beetje op de hoogte
- ☐ Ik ben niet op de hoogte

3.3. De Regionale Energie Strategie (RES) (Regionale klimaatafspraken die momenteel worden uitgewerkt)

- ☐ Ik ben volledig op de hoogte
- ☐ Ik ben in hoofdlijnen op de hoogte
- ☐ Ik ben een beetje op de hoogte
- ☐ Ik ben niet op de hoogte

De gemeenten in Nederland, de provincies en het Rijk hebben afgesproken om met bewezen technieken zoals windenergie en zonne-energie aan de slag te gaan om duurzame energie op te wekken.

4. Welke uitspraak past het best bij uw mening?

- ☐ Het klimaatprobleem is erg belangrijk. We moeten vandaag starten met bewezen technieken (windenergie, zonne-energie, waterkracht en aardwarmte)
- ☐ Het klimaatprobleem is niet erg belangrijk. We moeten wachten tot nieuwe technieken (bijvoorbeeld waterstof, kernfusie) beschikbaar zijn.
- ☐ Anders, namelijk: [_____]
- ☐ Geen voorkeur
- ☐ Weet niet

Conditie

Rondom het opwekken van windenergie en zonne-energie gelden wettelijke kaders, bijvoorbeeld voor geluid, slagschaduw en veiligheid.

5. Wat is volgens u de belangrijkste randvoorwaarde bij het opwekken van duurzame energie naast de wettelijke eisen?

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 3 van randvoorwaarden maken. Plaats een 1 bij uw belangrijkste randvoorwaarde, een 2 bij de daaropvolgende belangrijkste randvoorwaarde etc.

Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

- ☐ Het beschikbaar stellen van goedkope lokale stroom (de stroom tegen gereduceerd tarief aan de bewoners van Maasdriel aanbieden, al is de winst daardoor minder)
- ☐ Het invoeren van extra overlastbeperkende maatregelen (met bijvoorbeeld een stille windmolen of maatregelen tegen schittering van zonnepanelen, al zijn deze duurder)
- ☐ Het inpassen in en ontwikkelen van natuur en landschap (door investeren in, en ontwikkelen van natuur en landschap verplicht te stellen binnen het project)
- ☐ Het inpassen in en ontwikkelen van natuur en landschap (door bijvoorbeeld een deel van de winst beschikbaar te stellen in een omgevingsfonds voor het aanleggen van recreatiegebied en natuur)
- ☐ Het zoveel mogelijk regionaal aanbesteden van het project (bijvoorbeeld door grond- en wegwerkzaamheden aan regionale aannemers te gunnen)
- ☐ Het maximaliseren van financieel rendement voor de inwoners (door bijvoorbeeld aandelen te verkopen met een winst)
- ☐ Anders, namelijk: [_____]
- ☐ Geen voorkeur
- ☐ Weet niet

Er zijn verschillende manieren om invulling te geven aan de Regionale Energie Strategie (RES) en de lokale opgave. Het begint natuurlijk met het besparen van energie en het optimaal benutten van alle daken voor zonne-energie. Maar we moeten meer duurzame energie opwekken. Om uit te gaan van beproefde technieken richten we ons de komende jaren op windmolens en zonneparken.

Wist u dat 1 windmolen zoals bij knooppunt Deil net zo veel opwekt als 12 hectare zonnepanelen? Dat is de oppervlakte van ongeveer 20 voetbalvelden. Zowel zonne-energie als windenergie hebben invloed op het landschap. De hoge windmolens zoals bij knooppunt Deil hebben een tiphoogte van 208 meter. Deze molens leveren 3 keer zo veel stroom op als de molen die in Den Bosch bij Treurenburg staat. De tiphoogte van de Treurenburg-windmolen is 139 meter. Het rendement van een hogere windmolen is dus hoger dan het rendement van een lagere windmolen. Om deze reden worden bijna geen lagere windmolens meer gebouwd.

Onderstaande vragen zijn voorbeelden om uw voorkeuren inzichtelijk te krijgen omtrent zonne- en windenergie.

6. Wat ziet u liever in het landschap?

(In deze vraag wordt een voorbeeld geschetst om uw voorkeuren inzichtelijk te krijgen.)

- ☐ 3 windmolens
- ☐ 2 windmolens en 12 hectare zonnepanelen (20 voetbalvelden)
- ☐ 1 windmolen en 24 hectare zonnepanelen (40 voetbalvelden)
- ☐ 36 hectare zonnepanelen (60 voetbalvelden)
- ☐ Geen voorkeur
- ☐ Weet niet

7. Wat ziet u liever in het landschap?

(In deze vraag wordt een voorbeeld geschetst om uw voorkeuren inzichtelijk te krijgen.)

- ☐ 1 of 2 grote zonneparken ter grootte van 60 voetbalvelden groot
- ☐ Meerdere kleine zonneparken ter grootte van 8 voetbalvelden groot
- ☐ Geen voorkeur
- ☐ Weet niet

Om de stroom van de windmolens en zonneparken naar de gebruiker te vervoeren, is het nodig om nieuwe kabels te leggen en om nieuwe elektriciteitsstations te bouwen. De kosten voor deze kabels en elektriciteitsstations bedragen vele miljoenen. Deze kosten zullen uiteindelijk betaald moeten worden. De kosten worden vergoed door heffingen, belastingen of hogere stroomtarieven. Door zonneparken en windmolens te combineren kunnen de kosten worden beperkt omdat dezelfde infrastructuur gebruikt kan worden.

8. Wat ziet u liever in het landschap?

(In deze vraag wordt een voorbeeld geschetst om uw voorkeuren inzichtelijk te krijgen.)

- ☐ Windmolens met zonneparken eronder
- ☐ Zonneparken en windmolens apart
- ☐ Geen voorkeur
- ☐ Weet niet

Locatie

De Bommelerwaard heeft een historie die het landschap en de leefomgeving heeft gevormd. Het opwekken van duurzame energie heeft invloed op het landschap. Naast het gebruik van zoveel mogelijk daken voor zonne-energie denkt de gemeente Maasdriel na over mogelijke locaties voor het opwekken van windenergie en zonne-energie.

9. Kunt u aangeven welke locatie(s) uw voorkeur heeft/hebben voor het opwekken van windenergie? (Door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 6 maken. Plaats een 1 bij uw belangrijkste randvoorwaarde, een 2 bij de daaropvolgende belangrijkste randvoorwaarde etc. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

- ☐ In de weilanden en open velden
- ☐ Langs de A2 en het spoor
- ☐ Langs andere wegen
- ☐ Langs dijken en rivieren
- ☐ Bij bedrijventerreinen
- ☐ In natuurgebieden
- ☐ Anders, namelijk: [_____]
- ☐ Geen voorkeur
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 9, antwoordmogelijkheid "In de weilanden en open velden".

9.1. U heeft in de weilanden en open velden genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 9, antwoordmogelijkheid "Langs de A2 en het spoor".

9.2. U heeft genoemd langs de A2 en het spoor in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 9, antwoordmogelijkheid "Langs andere wegen".

9.3. U heeft langs andere wegen genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 9, antwoordmogelijkheid "Langs dijken en rivieren".

9.4. U 140eft langs dijken en rivieren genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 9, antwoordmogelijkheid "Bij bedrijventerreinen".

9.5. U heeft bij bedrijventerreinen genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 9, antwoordmogelijkheid "In natuurgebieden".

9.6. U heeft in natuurgebieden genoemd in de top 6, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van windenergie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

10. Kunt u aangeven welke locatie uw voorkeur heeft voor het opwekken van zonne-energie?

(Door op de vierkantjes te klikken kunt u een top 8 maken. Plaats een 1

bij uw belangrijkste randvoorwaarde, een 2 bij de daaropvolgende belangrijkste randvoorwaarde etc.

Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

- ☐ In de weilanden en open velden
- ☐ Langs de A2 en het spoor
- ☐ Langs andere wegen
- ☐ Langs dijken en rivieren
- ☐ Bij bedrijventerreinen
- ☐ Op water (drijvend zonnepark)
- ☐ In natuurgebieden
- ☐ In of nabij woongebieden
- ☐ Anders, namelijk: [_____]
- ☐ Geen voorkeur
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 10, antwoordmogelijkheid "In de weilanden en open velden".

10.1. U heeft in de weilanden en open velden genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 10, antwoordmogelijkheid Langs de A2 en het spoor".

10.2. U heeft langs de A2 en het spoor genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 10, antwoordmogelijkheid "Langs andere wegen".

10.3. U heeft langs andere wegen genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 10, antwoordmogelijkheid "Langs dijken en rivieren".

10.4. U heeft langs dijken en rivieren genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 10, antwoordmogelijkheid "Bij bedrijventerreinen".

10.5. U heeft bij bedrijventerreinen genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 10, antwoordmogelijkheid "Op water (drijvend zonnepark)".

10.6. U heeft op water (drijvend zonnepark) genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 10, antwoordmogelijkheid "In natuurgebieden".

10.7. U heeft in natuurgebieden genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 10, antwoordmogelijkheid "In of nabij woongebieden".

10.8. U heeft in of nabij woongebieden genoemd in de top 8, aan welke plek(ken) denkt u voor het opwekken van zonne-energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Plek: [_____]
- ☐ Weet niet

Participatie

De gemeente Maasdriel werkt onder meer met alle gemeenten van Rivierenland samen aan een strategie voor een duurzame toekomst. Dit noemen we de Regionale Energiestrategie (RES). Lokaal werkt de gemeente Maasdriel aan het opstellen van beleid voor zonne- en windenergie.

In het najaar begint de gemeente Maasdriel met het voorbereiden van een visie over hoe Maasdriel in de toekomst kan overschakelen op andere warmtebronnen. Dit om te kunnen voldoen aan de landelijke afspraak dat er afgestapt wordt van het gebruik van aardgas. Deze visie wordt 'Transitievisie Warmte' genoemd. In deze visie wordt beschreven wat de alternatieven voor aardgas zijn, per gebied. Daarnaast zal er een planning voor het op termijn overschakelen op alternatieve warmtebronnen worden gemaakt.

Wij willen u hier in de komende maanden ook over informeren.

11. Hoe wilt u het liefst geïnformeerd worden over de ontwikkelingen rondom duurzame energie?
(Meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ Via de gemeentepagina in het Carillon
- ☐ Via sociale media
- ☐ Via e-mail
- ☐ Via een thema-avond of informatieavond
- ☐ Via de gemeentewebsite
- ☐ Via een andere weg, namelijk: [_____]
- ☐ Niet, ik wil geen informatie over de ontwikkelingen rondom duurzame energie
- ☐ Weet niet

12. Wilt u verder meedenken over het opstellen van het beleid voor zonne- en windenergie in Maasdriel? Dan ontvangen we graag uw gegevens zodat we u kunnen uitnodigen voor één van de twee avonden die we in oktober organiseren.

(Er wordt vertrouwelijk omgegaan met uw gegevens. De gegevens kunnen niet worden gekoppeld aan de door u ingevulde antwoorden op de vragenlijst. De gegevens die u bij deze vraag invult worden door Toponderzoek verstrekt aan de gemeente Maasdriel.)

- ☐ Ja, ik ben te bereiken via het volgende e-mailadres: [_____]
- ☐ Ja, ik ben te bereiken via het volgende telefoonnummer: [_____]
- ☐ Nee

Tot slot

13. In welke kern woont u?

- ☐ Alem
- ☐ Ammerzoden
- ☐ Hedel
- ☐ Heerewaarden
- ☐ Hoenzadriel
- ☐ Hurwenen
- ☐ Kerkdriel
- ☐ Rossum
- ☐ Velddriel
- ☐ Well
- ☐ Anders, namelijk: [_____]

14. Wat is uw geslacht?

- ☐ Man
- ☐ Vrouw
- ☐ X

15. Wat is uw geboortejaar? [_____]

TipBommelerwaard is een onafhankelijk burgerpanel dat de mening vraagt van de inwoners van Bommelerwaard over lokale onderwerpen.

16. Wilt u vaker meedenken & meepraten over lokale onderwerpen zoals deze vragenlijst via TipBommelerwaard?

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Ik ben al lid

Onderstaande vraag is een doorkiesvraag op vraag 16, antwoordmogelijkheid "Ja".

16.1. Op welk e-mailadres mogen wij u in de toekomst de link van een vragenlijst als deze toesturen? (Bij het doorgeven van uw e-mailadres geeft u toestemming dat we u mogen toevoegen als deelnemer van het burgerpanel TipBommelerwaard. De link naar toekomstige onderzoeken van het burgerpanel TipBommelerwaard worden naar dit e-mailadres verstuurd. Alle antwoorden van de vragenlijst worden anoniem verwerkt, uw e-mailadres wordt enkel gebruikt om u op de hoogte te houden.)

○

Gemeente Maasdriel gaat zorgvuldig om met de gegevens die wij ontvangen. Op onze website leest u hier onze privacyrichtlijnen. <https://www.maasdriel.nl/inwoner-en-ondernemer/privacy/privacyrichtlijnen>

Toponderzoek

Toponderzoek is het onderzoeksbureau dat het onderzoek naar duurzaamheid in Maasdriel heeft uitgevoerd. Toponderzoek is een onderzoeksbureau uit Horst, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Onder andere tips zijn aangeleverd.

Toponderzoek heeft gefaciliteerd in dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100