

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Maasdriel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 juli 2023,

gelet op de Wet ruimtelijke ordening,

besluit :

1. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;
2. De nota van zienswijzen vast te stellen met daarin de beantwoording van de zienswijzen;
3. Het bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2023, Oostenbroekweg 7 en 19', bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0263.BP1272-ON01 met de bijbehorende bestanden vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van Maasdriel in zijn vergadering van 28 september 2023.

De gemeenteraad voornoemd,
de griffier a.i.,

H.M. van 't Westeinde

de waarnemend
voorzitter,

J.L. Geurts



Samenvatting raadsvoorstel

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan Oostenbroekweg 7 en 19 te Velddriel

Kern van het raadsvoorstel

Het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2023, Oostenbroekweg 7 en 19' lag ter inzage van 16 maart 2023 tot en met 26 april 2023. In deze periode is een zienswijze over het plan ingediend. De ingediende zienswijze heeft niet geleid tot aanpassingen aan het plan. Met het plan wordt beoogd de milieutechnisch vergunde activiteiten van de bedrijven gevestigd aan de Oostenbroekweg 7 en 19 juridisch planologisch vast te leggen. Daarnaast biedt het bestemmingsplan een toekomstbestendige situatie voor de bedrijven waardoor zij op milieuverantwoorde wijze kunnen blijven ondernemen, terwijl de productiecapaciteit niet wordt vergroot. Het college heeft besloten de gemeenteraad voor te stellen dit bestemmingsplan vast te stellen en geen exploitatieplan vast te stellen, omdat een anterieure overeenkomst is gesloten.

Gerelateerde raadsstukken

- Motie d.d. 26 juni 2019 griffienummer 2019-35

Raadsvoorstel

Onderwerp	: Vaststelling bestemmingsplan Oostenbroekweg 7 en 19 te Velddriel
Zaaknummer	: 738764
Datum collegevergadering	: 11 juli 2023
Datum raadsbesluit	: 28 september 2023
Datum raadsvergadering	: 28 september 2023
Portefeuillehouder	: Wethouder De Raaf
Inlichtingen bij	: Gemeente Maasdriel, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling MSD, Roel RHA Peters

Voorstel

1. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;
2. De nota van zienswijzen vast te stellen met daarin de beantwoording van de zienswijzen;
3. Het bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2023, Oostenbroekweg 7 en 19', bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0263.BP1272-ON01 met de bijbehorende bestanden vast te stellen.

Inleiding

Door de jaren heen zijn diverse milieuvergunningen verleend aan de bedrijven die zijn gelegen aan de Oostenbroekweg 7 en 19 in Velddriel. Beide bedrijven waren opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2016'. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft – kort gezegd – bij uitspraak van 15 september 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:2062) de plandelen met betrekking tot bovengenoemde percelen vernietigd en de gemeenteraad opgedragen een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Die vernietiging was gelegen in het enerzijds vaststellen van een bestemmingsplan waarin de bereiding van verse compost uit losse bestanddelen niet was toegestaan (zoals de milieuvergunningen dat wel toestaan) en anderzijds de motie van de gemeenteraad van 26 juni 2019 (met kenmerk 2019-35) waarin wordt opgeroepen ervoor te zorgen dat de milieutechnisch vergunde activiteiten (waaronder het bereiden van verse compost uit losse bestanddelen) juridisch-planologisch worden vastgelegd in een postzegelbestemmingsplan.

Het voorliggende bestemmingsplan is een uitwerking van bovengenoemde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de motie van de gemeenteraad. Het plan heeft van 16 maart 2023 tot en met 26 april 2023 ter inzage gelegen. In deze periode is een zienswijze over het plan ingediend. De zienswijze is beantwoord in de bijgevoegde nota van zienswijzen. De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan kan aan de gemeenteraad worden aangeboden ter vaststelling.

Participatie

Voor dit bestemmingsplan wordt de wettelijk voorgeschreven procedure gevolgd. Het plan heeft als ontwerp ter inzage gelegen. Tijdens die periode konden derden zienswijzen indienen. Er is een zienswijze ingediend. Die is beantwoord in de nota van zienswijzen.

Argumenten

1.1 Het verhalen van kosten is op een andere manier geregeld

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening dient een exploitatieplan te worden vastgesteld, tenzij de kosten anderszins zijn verzekerd. Een vorm van anderszins verzekeren, is het sluiten van een anterieure overeenkomst. Met initiatiefnemers is een anterieure overeenkomst gesloten onder andere ter verhaal van planschadekosten, een bijdrage aan de apparaatskosten en een bijdrage ten behoeve van bovenwijkse voorzieningen.

2.1 De zienswijze die is ingediend geeft geen aanleiding om het plan gewijzigd vast te stellen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is een zienswijze ingediend. Deze is in een nota van zienswijze beantwoord. De nota van zienswijze maakt als bijlage onderdeel uit van dit collegevoorstel. De zienswijze heeft geen aanleiding gegeven om het plan in gewijzigde vorm vast te stellen.

3.1 Voldaan wordt aan een uitspraak van de Raad van State en een motie van de gemeenteraad

Als gezegd heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de gemeenteraad opgedragen een nieuw besluit te nemen, lees: een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor de bedrijven aan de Oostenbroekweg 7 en 19 te Velddriel. Ook wordt voldaan aan de motie van de gemeenteraad om een postzegelbestemmingsplan op te stellen, zodat de door het college van Gedeputeerde Staten verleende milieuvergunningen van beide bedrijven juridisch-planologisch worden vastgelegd. Een dergelijke regeling is niet alleen van belang voor de bedrijfsvoering en continuïteit van beide bedrijven, maar biedt ook rechtszekerheid voor derden.

Het bestemmingsplan voorziet dan ook in een regeling waarin de vergunde activiteiten zijn opgenomen. Daarnaast biedt het bestemmingsplan voor beide bedrijven een toekomstbestendige situatie waardoor zij op milieuverantwoorde wijze kunnen blijven ondernemen. Dat is gebeurd door het opnemen van een viertal toekomstige 'ontwikkelingen' (realisatie van een nieuw kantoorgebouw, twee silo's en een verruiming van bebouwing door middel van een wijzigingsbevoegdheid). Die vier toekomstige 'ontwikkelingen' staan in redelijke verhouding tot de aard en schaal van de bedrijven en hebben slechts een zeer beperkte ruimtelijke impact. Daarnaast zal een en ander niet leiden tot meer productie dan al is vergund. Het bereiden van verse compost uit losse bestanddelen wordt in het ontwerpbestemmingsplan immers planologisch wel toegestaan, maar is gemaximeerd tot de huidige maximale vergunde productiehoeveelheid. Het vergroten van de vergunde maximale productiehoeveelheid is dus planologisch gezien niet mogelijk. Door aan te sluiten bij de milieuvergunningen zal dit bestemmingsplan overigens ook niet leiden tot meer vervoersbewegingen dan het aantal dat volgt uit het akoestisch onderzoek dat deel uitmaakt van de vigerende milieuvergunningen.

3.2 Het bestemmingsplan is integraal getoetst en beoordeeld

Het bestemmingsplan is getoetst aan de geldende beleidskaders en de milieu- en omgevingsaspecten zijn onderzocht. Voornoemde toets is in eerste instantie uitgevoerd door gemeente en Omgevingsdienst Rivierenland. Nadat initiatiefnemers enerzijds en gemeente/Omgevingsdienst anderzijds op bepaalde punten geen overeenstemming bereikten, is het conceptbestemmingsplan getoetst door een onafhankelijke derde; advies- en ingenieursbureau Witteveen + Bos. Die toets heeft geleid tot aanpassingen aan het conceptbestemmingsplan en tot het bestemmingsplan dat nu voorligt. Inmiddels kan namelijk worden gesteld dat uit het samenspel van verbeelding, regels en toelichting (inclusief bijlagen) blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan kan dan ook worden vastgesteld.

3.3 Geen gevolgen voor de ZOR

Dit bestemmingsplan levert geen belemmering op voor de aanleg van de ZOR. Op de percelen uit dit plangebied is ook geen Wvg gevestigd.

3.4 Zonder vaststelling krijgt het bestemmingsplan geen rechtskracht

Het bestemmingsplan is op 16 maart 2023 als ontwerp ter inzage gelegd. Het is nodig het (digitale) bestemmingsplan op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen om het ook rechtskracht te geven.

Kanttekeningen/risico's

3.1 Mogelijkheid tot het indienen van beroep

Er is een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. We stellen voor om het plan toch ongewijzigd vast te stellen. In de zienswijze wordt door de indiener immers voornamelijk onvrede geuit over in het verleden verleende – en inmiddels onherroepelijke – vergunningen, maar ook over overlast en de bestuurscultuur. De inhoudelijke argumenten die de indiener aandraagt ten aanzien van de omgevingsvisie, stikstof en flora en fauna zijn niet/nauwelijks onderbouwd en overtuigen niet. Zeker niet gelet op de uitgebreide toetsing die ten grondslag heeft gelegen aan de totstandkoming van dit bestemmingsplan.

Door het niet overnemen van de zienswijze is het mogelijk dat de indiener beroep instelt tegen het vastgestelde bestemmingsplan.

Daarnaast heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de mogelijkheden voor het instellen van beroep verruimd. Belanghebbenden kunnen nu ook beroep tegen een bestemmingsplan instellen als ze geen zienswijze hebben ingediend tegen het plan.

3.2 Een dwangsom moet worden betaald

De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in 2021 over het buitengebied hield in dat de gemeenteraad uiterlijk op 14 april 2022 een nieuw besluit moest nemen. Er moest een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld dat tegemoet moet komen aan de uitspraak van de Raad van State en de motie van de gemeenteraad. In dit bestemmingsplan moet worden aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening; de belangen van omwonenden en anderen dienen dus ook te worden meegewogen. Er is sprake van een inhoudelijk complexe uitdaging die onder andere een goede belangenafweging vergt evenals een zorgvuldige voorbereiding.



Die zorgvuldige voorbereiding heeft zich geuit in het toetsen van in totaal zeven versies van concept/voorontwerp bestemmingsplannen die door de initiatiefnemers zijn ingediend. Na iedere toetsingsronde is het concept aangepast en weer aan de gemeente voorgelegd ter toetsing. De verschillende versies zijn getoetst door de gemeente en Omgevingsdienst Rivierenland en later door advies- en ingenieurbureau Witteveen + Bos. Door de inhoudelijke complexiteit van de casus en de verschillende toetsingsrondes is het echter niet gelukt een besluit te nemen binnen de door de Raad van State genoemde termijn. Initiatiefnemers hebben daarop beroep wegens niet tijdig beslissen ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij uitspraak van 14 juli 2022 is de gemeenteraad opgedragen uiterlijk op 20 december 2022 een besluit te nemen. Bij gebreke waarvan een dwangsom wordt verbeurd van € 100,- per dag met een maximum van € 15.000,-. Op het moment dat de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, is die dwangsom volledig 'volgelopen'. De gemeente moet uiteindelijk dus in totaal € 15.000,- betalen aan de bedrijven vanwege het overschrijden van de termijn die de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft gegeven voor het nemen van een besluit. De te betalen dwangsom wordt gedekt uit 681000/438731 (bestemmingsplannen/procedurekosten).

Inclusie

De terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan wordt aangekondigd via de verplichte website officiëlebe bekendmakingen.nl. Daarnaast wordt dit extra via onze website en de lokale krant 'Bommelerwaardgids' kenbaar gemaakt. Het plan is daarbij zowel fysiek bij het gemeentehuis als digitaal beschikbaar. Als er een toelichting nodig is of iemand vragen heeft, dan kan er altijd een (telefonisch) gesprek worden ingepland met de behandelend ambtenaar.

Programma duurzaamheid

Het bestemmingsplan is voornamelijk conserverend van aard; al vergunde activiteiten worden juridisch-planologisch vastgelegd.

Financiën (incl. BTW-effect)

De gemeente brengt bij initiatiefnemers, overeenkomstig de gesloten anterieure overeenkomstig, een bijdrage in rekening voor de gemeentelijke apparaatskosten. Daarnaast brengen we ook een bijdrage voor de bovenwijkse voorzieningen in rekening. Eventuele planschadeclaims komen op grond van de anterieure overeenkomst eveneens voor rekening van initiatiefnemers. De te betalen dwangsom wordt gedekt uit 681000/438731 (bestemmingsplannen/procedurekosten).

Bedrijfsvoering

Personeel en organisatie

Het in procedure brengen van het plan maakt deel uit van de reguliere werkzaamheden.

Samenwerking

Er is voornamelijk sprake van een conserverend bestemmingsplan. De 'ontwikkelingen' die het bestemmingsplan mogelijk maakt zijn zo klein dat samenwerken met de gemeente Zaltbommel of met de regio Rivierenland niet nodig is.

Juridische zaken

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt in het kader van de beroepsprocedure gedurende zes weken ter inzage gelegd. In deze periode kan door belanghebbenden

beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij binnen die termijn een voorlopige voorziening wordt gevraagd.

Uitvoering

Planning

Zie hieronder het punt 'Communicatie'.

Handhaving

Niet van toepassing.

Communicatie

Het vastgestelde bestemmingsplan publiceren we op ruimtelijkeplannen.nl en maken we bekend in het Gemeenteblad, de Bommelerwaardgids en op onze website. Het plan leggen we daarna voor een periode van 6 weken ter inzage voor beroep.

Evaluatie / controle

Niet van toepassing.

Nota van wijzigingen

Niet van toepassing.

Bijlagen

- Bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2023, Oostenbroekweg 7 en 19';
- Nota van zienswijzen
- Raadsbesluit