

Quicksan

In het kader van de Wet natuurbescherming
en de Omgevingsverordening Gelderland

Plangebied: Blankensteijn, Hedel

Opsteller(s): [REDACTED]



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Quicksan

In het kader van de Wet natuurbescherming
en de Omgevingsverordening Gelderland

Colofon	
Plangebied	Blankensteijn, Hedel
Opsteller(s)	[REDACTED]
Datum	25-3-2022
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20220303v02
Aantal pagina's	35
Opdrachtgever	De Kernen
Contactpersoon	[REDACTED]
Kwaliteitscontrole	[REDACTED]
Projectleider	[REDACTED]
Wijze van citeren	[REDACTED] 2022. Quicksan. In het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Gelderland. Plangebied: Blankensteijn, Hedel. Kenmerk: ER2020303v02. Ecoresult B.V., Alblasterdam
Ecoresult B.V. Edisonweg 10- unit 320 2952 AD Alblasterdam 078 75 184 12 info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Onderzoeksmethodiek	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Toelichting onderzoekskader	7
2.1	Wet natuurbescherming	7
2.1.1	Bescherming van gebieden	7
2.1.2	Bescherming van soorten	8
2.1.3	Bescherming van houtopstanden	9
2.2	Omgevingsverordening Gelderland	9
3	Omschrijving plangebied	11
3.1	Algemeen	11
3.2	Beschrijving	11
3.3	Geplande ingrepen	13
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden	13
3.3.2	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	13
3.3.3	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	13
3.3.4	(Ontwerp)tekening	13
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden	14
4.1	Wet natuurbescherming	14
4.1.1	Natura 2000	14
4.2	Omgevingsverordening Gelderland	15
4.2.1	Gelders Natuurnetwerk	15
4.2.2	Groene ontwikkelingszone	15
4.2.3	Ganzenrustgebied en weidevogelgebied	16
5	Beschermde houtopstanden	17
5.1	Wet natuurbescherming	17
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten	18
6.1	Soorten Vogelrichtlijn	18
6.1.1	Bronnenonderzoek	18
6.1.2	Verkennd veldonderzoek	19
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing	20
6.2	Soorten Habitatrichtlijn	21
6.2.1	Bronnenonderzoek	21
6.2.2	Verkennd veldonderzoek	22
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing	24
6.3	Nationaal beschermde soorten	24
6.3.1	Bronnenonderzoek	24
6.3.2	Verkennd veldonderzoek	25

6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing	26
6.4	Invasieve exoten	26
7	Vervolgstappen	27
7.1	Algemeen	27
7.2	Beschermde gebieden	27
7.3	Beschermde soorten	27
7.4	Onderzoeksperioden	30
7.5	Ontheffing	30
8	Conclusies	31
9	Geraadpleegde bronnen	32
9.1	Literatuur	32
9.2	Internet	32
	Bijlage 1 Foto-impressie plangebied	33



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van De Kernen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Blankensteijn, Hedel. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Omgevingsverordening Gelderland.

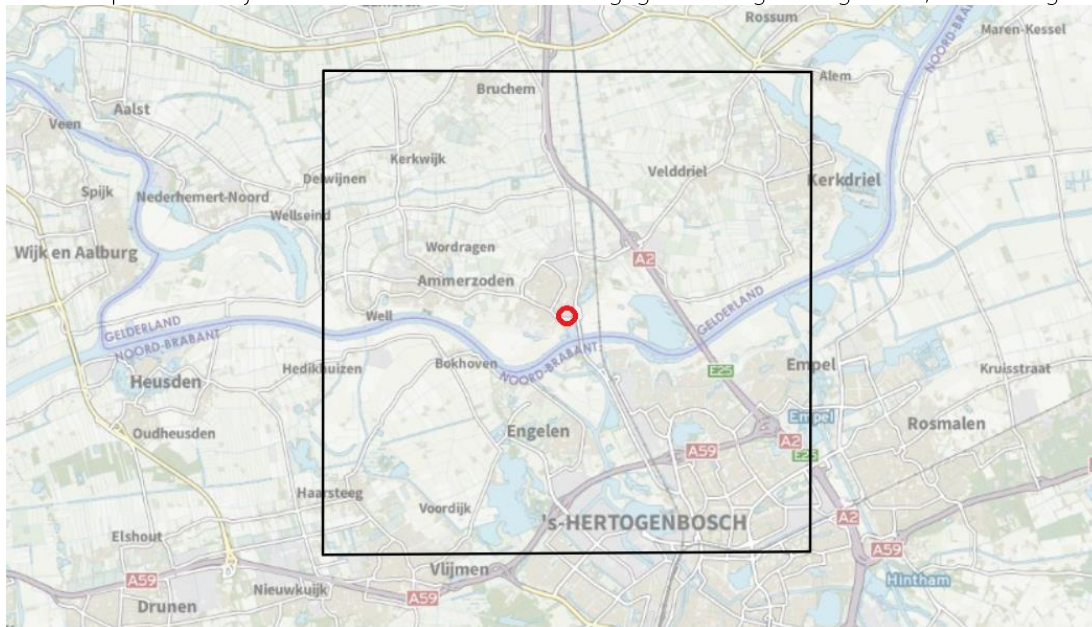
1.3 Onderzoeksmethodiek

De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 23-02-2021 door B. Verhoeven, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp – onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF-database van de afgelopen 5 jaar in het weergeven grid (zie Figuur 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-onderwerpen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/onthefing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd een actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Figuur 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFF.

1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waaraan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.



2 Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelen tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag de oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.1.1 Toetsing stikstofemissies Natura 2000

Sinds 1 juli 2021 geldt een partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door bij AMvB aangewezen activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt alleen voor tijdelijke stikstofemissies die tijdens de bouw- en aanlegfase veroorzaakt worden. De vrijstelling geldt niet voor structurele stikstofemissies als gevolg van een (veranderende) gebruiksfase of voor het delven van grondstoffen en de productie van bouwmaterialen. De vrijstelling omvat grofweg alle werkzaamheden die te maken hebben met sloopwerkzaamheden, werkzaamheden in het kader van bouwrijp maken, nieuwbouwwerkzaamheden en bijbehorende activiteiten en verkeersbewegingen. Tevens omvat de partiële vrijstelling onder andere ook werkzaamheden zoals baggerwerkzaamheden, aanleg van energievoorzieningen (zoals zonneparken) en de aanleg- en vervanging van wegen.

Stikstofemissies als gevolg van de gebruiksfase zoals bewoning, gebruik van een utiliteitsgebouw of verkeer aantrekkende werking dienen wel getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening.

De partiële vrijstelling komt mede tot stand door de verwachte emissiebeperkingen die gerealiseerd worden door bestaand beleid. De emissiebeperkingen komen mede tot stand door veranderingen in de werkwijzen en door verplichtingen als gevolg van nieuwe maatregelen. Deze maatregelen omvatten onder andere:

- Het treffen van adequate maatregelen in de bouwregelgeving tot het beperken van emissies,
- Het inzetten op emissiearme aanbestedingen door rijksdiensten,
- Het stimuleren van de aanschaf van emissievrij materiaal en van ombouw naar emissievrij of emissiearm materieel,
- Het bevorderen van kennisontwikkeling en innovatie voor meer emissiearme bouw.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. De genoemde verplichting gaat gelden voor werkzaamheden die op grond van het Besluit bouwwerken leefomgeving reeds vergunning- of meldingsplichtig zijn. In dit geval dient het

bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Men kan hierbij denken aan:

- Emissievrij/emissiearme mobiele werktuigen,
- Meer gebruik van prefab bouw materiaal (zoals off-site productie),
- Emissievrij materiaal,
- Emissiearme bouwconcepten en bouwlogistiek,
- Efficiëntere bouwprocessen en bouwlogistiek.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”).

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

Tabel 1: De verbodsbepalingen behorende bij de verschillende beschermingsregimes zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.		
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen;
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2.2 Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening Gelderland zijn het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Groene Ontwikkelingszones (GO) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.



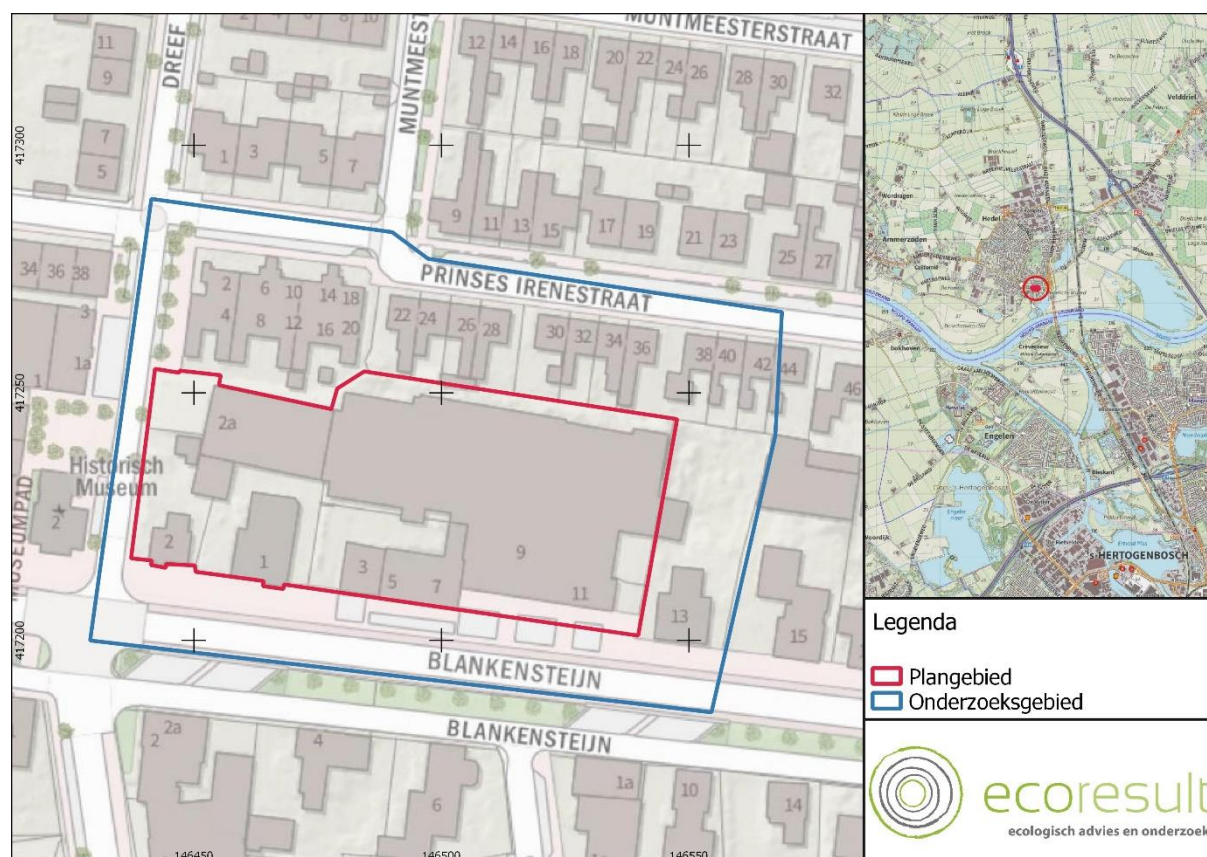
De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur binnen de begrenzing van het GNN alsmede weidevogelgebieden en rustgebieden voor winterganzen. De Groene Ontwikkelingszone is ruimtelijk verweven met het GNN en hangt daar functioneel mee samen. In de Groene Ontwikkelingszone wordt ingezet op versterking van de samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat een bedrijfsloods en enkele (vrijstaande) woningen/bedrijfspanen aan de Blankensteijn en Dreef te Hedel gemeente Maasdriel, provincie Gelderland (Figuur 2). Het plangebied is gelegen aan de zuidzijde van Hedel.



Figuur 2: Ligging van plangebied Blankensteijn, Hedel (Rode omlijning) en het onderzochte gebied (blauwe lijnen) voor deze quickscan. Voor regionale ligging van het plangebied, zie kaartinset rechtsboven (Bron: OpenTopo)

3.2 Beschrijving

Het plangebied bestaat uit een leegstaande bedrijfsloods (bouwjaar 1970³), een fitnesscentrum (bouwjaar 1993⁴), twee vrijstaande woningen (bouwjaar 1958 en 1875⁵) waarvan er één in gebruik is als bedrijfspand en een pand waarin onder meer een fysiotherapiepraktijk is gevestigd (bouwjaar 1970⁶).

- Het leegstaande bedrijfspand (Blankensteijn 9-11) aan de oostzijde van het plangebied is opgetrokken uit baksteen en heeft een plat dak met een bitumen dakbedekking. De gevelbekleding aan de achterzijde bestaat uit metalen damwandpanelen.

³ <https://bagviewer.kadaster.nl/>

⁴ <https://bagviewer.kadaster.nl/>

⁵ <https://bagviewer.kadaster.nl/>

⁶ <https://bagviewer.kadaster.nl/>

- Het aangrenzende bedrijfsgebouw (Blankensteijn 3-7) is eveneens opgetrokken uit baksteen en heeft een zadeldak met een dakbedekking van dakpannen. Enkele nok/kantpannen missen.
- De vrijstaande woning welke in gebruik is als bedrijfspand (Blankensteijn 1) is opgetrokken uit baksteen en heeft een zadeldak met een bedekking van dakpannen. Rondom zijn dakoverstekken aanwezig.
- De vrijstaande woning (Dreef 2) is opgetrokken uit baksteen, heeft een zadeldak met een dakbedekking van dakpannen. De kantpannen sluiten hierbij aan op de gevels (zonder dakoverstek).
- Het fitnesscentrum (Dreef 2a) is opgetrokken uit baksteen en heeft een zadeldak met een dakbedekking van golfplaten.
- Openingen in de bebouwing zijn aanwezig in de vorm van open stootvoegen, wijkende kantpannen, wijkende loodslabben en overige kieren.
- Binnen het plangebied is opgaand groen aanwezig. Het gaat met name twee grote coniferen. Overig groen bestaat uit voornamelijk klimop, taxus, heesters, hagen en vaste sierplanten. Ook is er in de tuin van Dreef 2 een gazon aanwezig. Overige delen bestaan naast bebouwing uit verhardingen. Grenzend aan de oostzijde van het plangebied staan enkele Italiaanse populieren. Holten of spleten ontbreken in de aanwezige bomen.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig.
- Straatverlichting is aanwezig aan de straatzijde van het plangebied door middel van lantaarnpalen. Verder hangen meerdere buitenlampen aan gevels.
- Voor vleermuizen geschikte ondergrondse ruimten zijn voor zover zichtbaar afwezig.



Figuur 3: Deel van de bebouwing gezien vanaf de doorgaande weg. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.

Zie Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. en Bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 Wet natuurbescherming

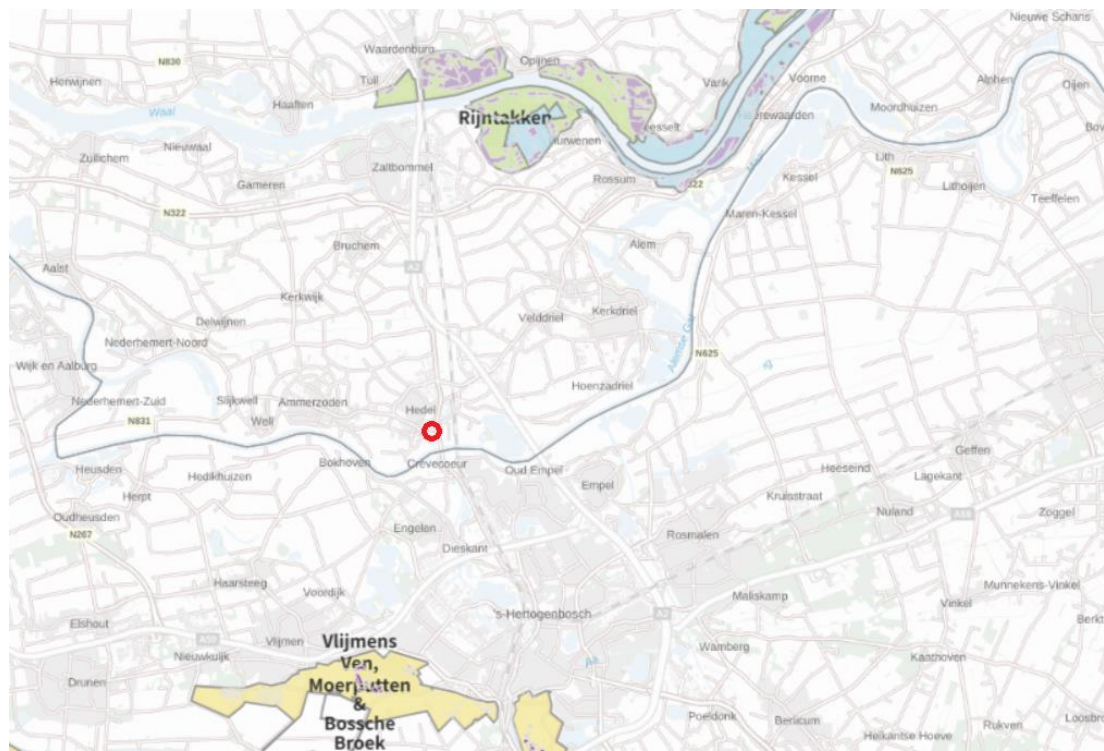
4.1.1 Natura 2000

4.1.1.1 Stikstof

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek op 5,6 kilometer ten zuiden van het plangebied (zie Figuur 5). Dit gebied heeft stikstofgevoelige habitats. Hierna volgt Rijntakken op 6,9 kilometer ten noordnoordwesten van het plangebied. Ook dit Natura 2000-gebied heeft stikstofgevoelige habitats.

De aanlegfase van deze ontwikkeling valt onder de partiële vrijstelling zoals benoemd staat in paragraaf 2.1.1.1. Een nadere toetsing is voor de aanlegfase op het component stikstofdepositie niet nodig.

In de gebruiksfase zal er uit gegaan worden van gasvrije bebouwing (geen stikstofdepositie als gevolg van gasverbranding in het gebouw zelf), maar het gebruik van het plangebied zal wel veranderen (er kan mogelijk een verkeer aantrekkende werking zijn). Een nadere beoordeling middels de AERIUS-berekening is derhalve nodig.



Figuur 5: Plangebied (rood omlijnd) en het nabijgelegen Natura 2000 gebieden Rijntakken (groen) en Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek (geel) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS 2021

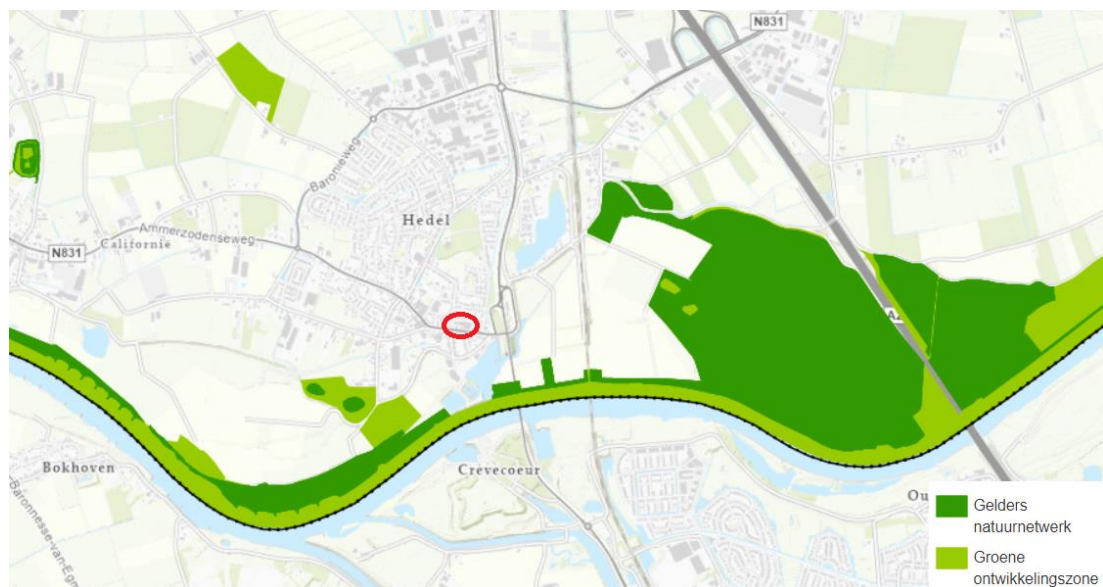
4.1.1.2 Overige verstoringsvormen

Negatieve effecten als gevolg van overige verstoringsvormen dan stikstofdepositie (zoals geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) zijn uitgesloten wegens de grote afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

4.2 Omgevingsverordening Gelderland

4.2.1 Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied maakt geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk (GNN)⁷. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het GNN betreft de oeverzone van de Maas. Dit gebied ligt ten zuiden van het plangebied op een afstand van ca. 310 meter (zie Figuur 6). Op basis van de aard en de afstand van de ontwikkeling tot deze gebieden kunnen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkeling op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovenstaand GNN-onderdeel worden uitgesloten. De Omgevingsverordening Gelderland wordt niet overtreden.



Figuur 6: Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone. Bron: <https://gldanders.planoview.nl>

4.2.2 Groene ontwikkelingszone

In de Groene Ontwikkelingszone wordt ingezet op versterking van de samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden⁸. Dichtstbijzijnde Groene Ontwikkelingszone (GO) ligt ten zuiden van het plangebied. Dit betreft de oeverzone van de Maas op circa 420 meter van het plangebied (zie Figuur 6).

De planontwikkeling vindt niet plaats binnen de GO. De Omgevingsverordening Gelderland kent geen bepalingen ten aanzien van externe werking op het GO. Alleen wanneer sprake is van een

⁷ <https://gldanders.planoview.nl/planoview/conceptplannen#NL.IMRO.9925.PVOVa8-vst1/NL.IMRO.PT.s49fe0b69-0d2a-4e3b-b482-3828ad9ad5c6>

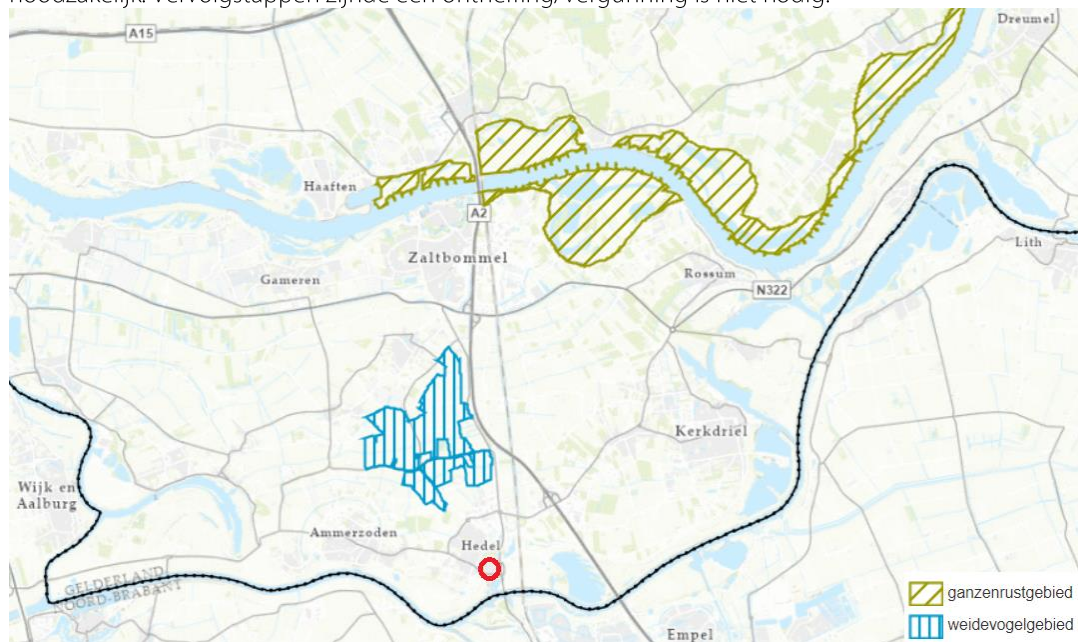
⁸ <https://gldanders.planoview.nl/planoview/conceptplannen#NL.IMRO.9925.PVOVa8-vst1/NL.IMRO.PT.s49fe0b69-0d2a-4e3b-b482-3828ad9ad5c6>

bestemmingswijziging binnen de begrenzing van het GO zijn de bepalingen uit de Omgevingsverordening Gelderland van toepassing. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het GNN ligt, is nadere toetsing aan de Omgevingsverordening Gelderland voor het aspect GO niet noodzakelijk. Vervolgstappen zijnde een ontheffing/vergunning is niet nodig.

4.2.3 Ganzenrustgebied en weidevogelgebied

Het dichtstbijzijnde ganzenrustgebied ligt in de uiterwaarden bij Hurwenen ten noorden van het plangebied, op circa 6,9 km (zie Figuur 7). Het dichtstbijzijnde weidevogelgebied betreft Polder Het Broek, op meer dan 1,6 km afstand ten noordwesten van het plangebied (zie Figuur 7).

De planontwikkeling vindt niet plaats binnen een ganzenrustgebied en/of weidevogelgebied. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het GNN ligt, is nadere toetsing aan de Omgevingsverordening Gelderland voor het aspect ganzenrustgebied en/of weidevogelgebied niet noodzakelijk. Vervolgstappen zijnde een ontheffing/vergunning is niet nodig.



Figuur 7: Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte ganzenrustgebied en weidevogelgebied.

Bron: <https://gldanders.planoview.nl>

5 Beschermde houtopstanden

5.1 Wet natuurbescherming

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Hedel (zie Figuur 8). Vanwege de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.



Figuur 8: Het plangebied gelegen binnen de bebouwde kom van Hedel. Kaartbron: OpenTopo.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen in de afgelopen 5 jaar binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd op 03-03-2021

Soort	Beschermingscategorie
Boomvalk	Categorie 4
Buizerd	Categorie 4
Gierzwaluw	Categorie 2
Grote gele kwikstaart	Categorie 3
Havik	Categorie 4
Huismus	Categorie 2
Kerkuil	Categorie 3
Ooievaar	Categorie 3
Ransuil	Categorie 4
Roek	Categorie 2
Slechtvalk	Categorie 3
Sperwer	Categorie 4
Steenuil	Categorie 1
Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats. Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing. Categorie 3: Nesten van vogels (niet-koloniebroeders), die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.	

6.1.1.2 Oude onderzoeken

Het plangebied is in 2018⁹ (deels) onderzocht op nestplaatsen van huismus. Er werden destijds geen nestplaatsen binnen het plangebied aangetroffen. In de directe schil rondom het plangebied werden wel meerdere nesten aangetroffen. Een deel van het groen binnen het plangebied was in gebruik als functioneel leefgebied van huismus.

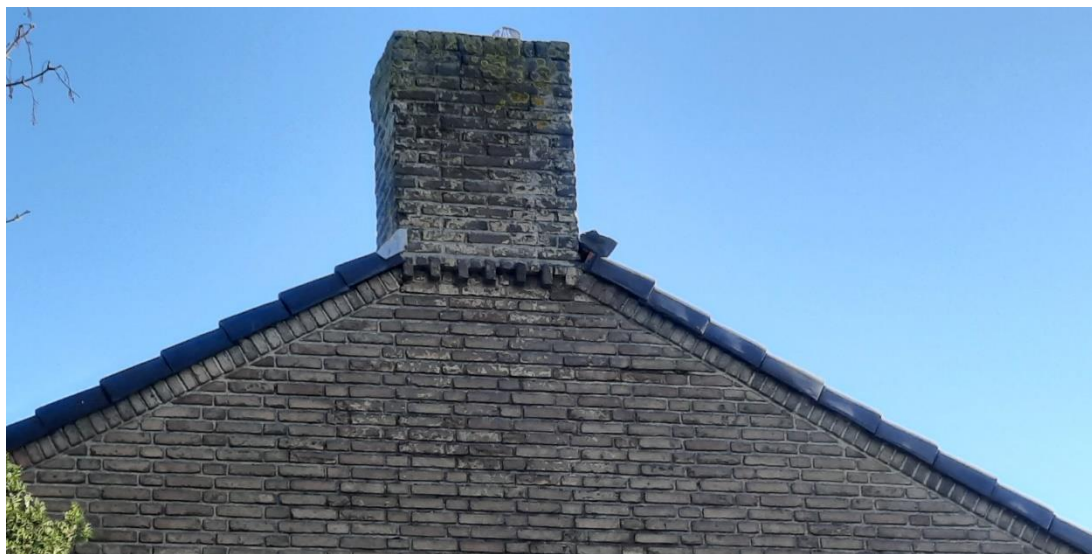
⁹ Van de Lans, 2018



6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Voor zowel huismus als gierzwaluw zijn mogelijkheden in de bebouwing met pannendaken om vaste rust en verblijfplaatsen te herbergen. Voor huismus zijn de zowel gehele zijvlakken (ruimten onder de eerste rijen dakpannen) als de ruimten achter wijkende kantpannen of wijkende loodslabben geschikt als nestplaats. Daarnaast zijn aan de noordzijde van de bedrijfsloods enkele geschikte openingen bij de regenpijpen tussen de gevel en de dakgootbekisting aanwezig. Ook de dichte klimop langs deze noordgevel zou kunnen fungeren als nestplaats voor huismus. Gedurende het verkennend veldbezoek werden meerder mussen waargenomen binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Voor gierzwaluw is met name de vrijstaande woning aan de Dreef (huisnummer 2) geschikt. Hierin zijn ruimten achter wijkende pannen en wijkende loodslabben aanwezig die voor gierzwaluw toegang kunnen bieden tot nestplaatsen, zie ook Figuur 9. De ruimten achter kantpannen van de overige bebouwing zijn vermoedelijk te smal om de kunnen fungeren als invliegopening/nestplaats.



Figuur 9: Wijkende kantpannen en wijkend daklood kunnen toegang bieden tot potentiële nestplaatsen van huismus en gierzwaluw. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.

Potentieel essentieel functioneel leefgebied voor huismus is aanwezig binnen en grenzend aan het plangebied. Tijdens het veldbezoek werden in dichte hagen en beplanting binnen het plangebied meerdere huismussen waargenomen.

Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig, ligging binnen de bebouwde kom). Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Nestpalen en overige ooievaarsnesten zijn afwezig binnen het plangebied. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt. De bebouwing is voor deze soort te laag en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort. Grote gele kwikstaart wordt niet verwacht binnen het plangebied wegens het ontbreken van snelstromende

watgangen. Nestplaatsen bevinden zich vaak onder bruggetjes of duikers nabij dit habitat. Een incidenteel foeragerende vogel op het dak kan niet worden uitgesloten.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn enkele grote coniferen aanwezig. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn deze en in bomen direct rondom het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer en roek worden uitgesloten. Ook zijn de coniferen niet in gebruik als roestplaats van ransuil. Deze konden tijdens het verkennende veldbezoek goed worden gecontroleerd, er werden geen sporen van gebruik als braakballen of mestsporen aangetroffen.

6.1.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (zogenaamde Categorie 5-soorten), zoals de spreeuw en eventueel koolmees en pimpelmees. Er zijn geschikte invliegmogelijkheden onder de daken, maar ook mogelijk ook nestkasten aan gevels en schuren voor deze soorten. In de coniferen zou ekster tot broeden kunnen komen.

6.1.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied en directe omgeving is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, zoals kauw, houtduif, Turkse tortel, merel, heggemus en winterkoning. Algemene vogels kunnen tot broeden komen in bijvoorbeeld de hagen en bomen in de tuinen van het plangebied.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 Jaarrond beschermde nesten

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied aanwezig. Gierzwaluw en huismus kunnen in de daken tot broeden komen. De groenstructuren binnen het plangebied zijn mogelijk een essentieel onderdeel van het functioneel leefgebied van huismus. Door de voorgenomen sloop- en rooiwerkzaamheden in het plangebied kunnen permanente schadelijke effecten optreden op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus en gierzwaluw en functioneel leefgebied van huismus. Verbodsbepalingen Art. 3.1 lid 2 (zie Tabel 1) van de Wnb kunnen worden overtreden. Nader veldonderzoek naar huismus en gierzwaluw is nodig om te bepalen of vaste rust- en verblijfplaatsen en/of essentieel functioneel leefgebied in het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied is voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk (zie Hoofdstuk 7).

6.1.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In

dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor Categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogelsoorten. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden. Schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord), zie Hoofdstuk 7.

6.1.3.3 Algemene vogels

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord), zie Hoofdstuk 7.

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten in de afgelopen 5 jaar binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Ruimzicht Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd 03-03-2022

Soort	Soortgroep
Baard-/ Brandts vleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Laatvlieger	Zoogdieren - Vleermuizen
Meervleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Rosse Vleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Bever	Zoogdieren - Overig
Wolf	Zoogdieren - Overig
Heikikker	Amfibieën
Kamsalamander	Amfibieën
Rivierrombout	Insecten - libellen
Teunisbloempijlstaart	Insecten - nachtvlinders

6.2.1.2 Oude onderzoeken

Het plangebied is in 2018¹⁰ (deels) onderzocht op verblijfplaatsen van vleermuizen. Er werden een kraamverblijfplaats (80 exemplaren) en een paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aangetroffen binnen het huidige plangebied. De kraamverblijfplaats bevond zich in de westelijke kopgeven van de vrijstaande woning aan Blankensteijn 1, de paarverblijfplaats bevond zich in de vrijstaande woning van Dreef 2. In de directe schil rondom het plangebied werden ook meerdere paarverblijfplaatsen aangetroffen.

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing binnen het plangebied biedt potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. De bebouwing in het plangebied bevat meerdere gaten en kieren zoals open stootvoegen, toegankelijke dilatatievoegen, ruimtes tussen gevels en dakgoten en ruimtes tussen gevels en kantpannen welke toegang geven tot de luchtspouw of de ruimte onder het dak waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. De verwachte soorten zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Het plangebied kan voor deze soorten potentieel een functie hebben als zomer-, kraam- en paar- en winterverblijfplaatsen (zie Tabel 4). Het laatste verblijftype (winterverblijfplaats) geldt voor enkele solitaire dieren. Massawinterverblijfplaatsen zijn in het plangebied uitgesloten door beperkte omvang, geringe hoogte en laag temperatuur regulerend vermogen van de bebouwing. Tweekleurige vleermuis wordt op basis van verspreidingsgegevens en zijn zeldzame karakter redelijkerwijs niet verwacht in het plangebied. De soort wordt in Nederland voornamelijk in het late najaar (oktober-december), dat is het paar- en overwinteringsseizoen, aangetroffen. Deze soort lijkt een voorkeur te hebben voor hoogbouw als paarverblijfplaats. Dergelijke bebouwing is in het plangebied niet aanwezig. Meervleermuis is een lichtschuwe soort kan worden uitgesloten op basis van het vele kunstlicht langs het plangebied (drukke doorgaande weg).

De bebouwing rondom het plangebied is eveneens potentieel geschikt voor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in ruimtes onder dakpannen daken en open stootvoegen die toegang bieden tot de luchtspouw.

De bomen in het plangebied zijn ongeschikt voor boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. De bomen zijn te klein en bevatten geen holten of scheuren welke door deze soorten gebruikt kunnen worden als vaste rust- en verblijfplaats.

¹⁰ Van de Lans, 2018

Tabel 4: De vleermuissoorten en bijbehorende ecologische functies die verwacht worden binnen het plangebied.

Soort	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Massawinter-verblijfplaats	Essentieel foerageergebied	Essentiële vliegroute
Gewone dwergvleermuis							
Ruige dwergvleermuis							
Laatvlieger							

Er zijn binnen het plangebied geen structuren (lijnvormige elementen, bijvoorbeeld een bomenrij) aanwezig die onderdeel kunnen zijn van een (essentiële) vliegroute¹¹. In de omgeving zijn dit soort structuren wel aanwezig in de vorm van bomenrijen die grotere groenstructuren (bijvoorbeeld parken) aan elkaar verbinden. Wat betreft foerageergebied zijn er enkele groenstructuren aanwezig binnen het plangebied waar vleermuizen kunnen foerageren.

6.2.2.2 Overige zoogdieren

De aanwezigheid van bever kan op voorhand worden uitgesloten door de afwezigheid van (groot) open water binnen het plangebied. Waarnemingen van wolf in de omgeving hebben betrekking op een zwervend exemplaar, geschikt habitat en noodzakelijke rust ontbreken voor de soort.

6.2.2.3 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van heikikker en kamsalamander. Geschikt voortplantingswater en/of zandige ondergrond met schuilmogelijkheden welke als overwinteringsplaats voor deze soorten kan dienen is afwezig binnen het plangebied.

6.2.2.4 Libellen

Het plangebied ongeschikt voor rivierrombout. Deze soort plant zich enkel voort in rivieren en groetere beken.

6.2.2.5 Overige soortgroepen

Voor teunisbloempijlstaart ontbreken snel opwarmende ruderaal terreintjes met mogelijkheden voor groeiplaatsen van de waardplanten (voornamelijk middelste teunisbloem en harig wilgenroosje). Overige soort(groep)en worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht in het plangebied.

¹¹ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute te veel energie (te ver omvliegen of te onbeschut). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van vleermuizen in gebouwen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger) is binnen het plangebied niet uit te sluiten. De sloopwerkzaamheden kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Potentie tot essentieel functioneel leefgebied is enkel in de omgeving van het plangebied aanwezig. Door de geruime afstand tussen deze structuren en het plangebied zullen de geplande werkzaamheden geen effecten hebben op deze structuren. De verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden mogelijk overtreden. Nader onderzoek naar vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen is noodzakelijk (zie Hoofdstuk 7).

Het plangebied is voor overige soorten welke beschermd zijn onder de habitatrichtlijn ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 5: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) in de afgelopen 3 jaar binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDDF-uitvoerportaal, geraadpleegd 02-03-2022

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Steenmarter	Zoogdieren	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Veldmuis	Zoogdieren	Ja
Bunzing	Zoogdieren	Nee	Vos	Zoogdieren	Ja
Das	Zoogdieren	Nee	Wezel	Zoogdieren	Nee
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Woelrat	Zoogdieren	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja

Hermelijn	Zoogdieren	Nee	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Groot spiegelklokje	Vaatplanten	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Kartuizer anjer	Vaatplanten	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja			

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Zoogdieren

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. verschillende soorten algemene (spits-) muizen en egel. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van boommarter en eekhoorn is uitgesloten. Ook ontbreken hagen, structuurrijke vegetaties of overige bosschages waardoor kleine marters, steenmarter en das kunnen worden uitgesloten. Voor steenmarter ontbreekt daarnaast geschikte bebouwing, betredingsopeningen ontbreken. Daarnaast is de bebouwing grotendeels nog in gebruik.

6.3.2.2 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Gelderland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Voortplantingswater ontbreekt. Overige beschermde, en niet vrijgestelde amfibieën en reptielen worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht.

6.3.2.3 Vissen

Door en het feit dat de watergang niet verbonden is met andere watergangen en deze jaarlijks wordt geschoond, maakt deze ongeschikt voor grote modderkruiper.

6.3.2.4 Dagvlinders

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos. Deze soort komt voor in vochtige bossen en boomgaarden en is afhankelijk van iep en enkele wilgensoorten als waardplant. Populaties zijn in het westen van Nederland (m.u.v. de duinen) niet aanwezig. De soort heeft een sterk zwervend karakter en waarnemingen rondom het plangebied hebben betrekking op zwervende exemplaren.

6.3.2.5 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor beschermde muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Binnen het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen of akkerreservaten, waardoor beschermde soorten vaatplanten als groot spiegelklokje en kartuizer anjer zijn uit te sluiten.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Negatieve effecten op deze soorten zijn niet op voorhand uit te sluiten, maar nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige vrijgestelde en niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

6.4 Invasieve exoten

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen, reuzenberenklauw en/of andere invasieve exoten zijn niet aanwezig.



7 Vervolgstappen

7.1 Algemeen

In voorliggend hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de op basis van de effectbeoordelingen de benodigde nader onderzoeken en mogelijk verdere vervolgstappen.

7.2 Beschermd gebieden

In Tabel 6 **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** is een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermd gebieden. Er is aanvullend onderzoek nodig naar mogelijke bijdragen van stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase in de vorm van een AERIUS-berekening.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Ecoresult B.V. kan u adviseren over concrete maatregelen om invulling te geven aan deze verplichting.

Tabel 6: Tabel met verwachte effecten van de ontwikkeling op beschermde gebieden en de te nemen vervolgstappen.

Type	Afstand tot plangebied	Negatief effect	Nader onderzoek	Mitigerende maatregelen	Ontheffing
Natura 2000	5,6 km	Ja	Ja, AERIUS-berekening	Nader te bepalen	Nader te bepalen
Gelders Natuurnetwerk	310 meter	Nee	Nee	Nee	Nee
Groene ontwikkelingszone	420 meter	Nee	Nee	Nee	Nee
Ganzenrustgebied	6,9 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Weidevogelgebied	1,6 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Beschermd houtopstanden	N.V.T.	Nee	Nee	Nee	Nee

7.3 Beschermd soorten

In Tabel 7 is een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermd soorten. Voor voorliggend plan is er geen nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied beschermd soorten

Tabel 7: Mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied, de verwachte functies en te nemen vervolgstappen.

Beschermingsregime	Soortgroep	Soort	Geschikt / aanwezig	Functie	Negatief effect*	Nader onderzoek****	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregelen (aantal)
Vogelrichtlijn	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Huisbus	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats en functioneel leefgebied	Mogelijk	Ja, door middel van 2 bezoeken in de periode 1 april – 15 mei, of 4 bezoeken tussen 20 maart en 20 juni. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 10 dagen.	Mogelijk	Mogelijk
		Gierzwaluw	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Ja, door middel van 3 bezoeken in de periode 1 juni – 15 juli. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 10 dagen.	Mogelijk	Mogelijk
		Overige soorten jaarrond beschermd nest	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats	Nee	Nee	Nee	Nee
	Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie-5)	Diverse	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Algemene bescherming vogels**
	Algemene vogels	Diverse	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Algemene bescherming vogels**
Habitatrichtlijn	Vleermuizen (gebouwbewonend)	Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger	Ja	Zomerverblijfplaats, paarverblijfplaats en kraamverblijfplaats	Mogelijk	Ja, in de periode 15 mei tot 15 juli door middel van 3 bezoeken en tussen 15 augustus en 30 september middels 2 bezoeken. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen.	Mogelijk	Mogelijk
	Vleermuizen (Boombewonend)	Diverse	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats	Nee	Nee	Nee	Nee

	Overig	Diverse	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats en essentieel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Nee
Nationaal beschermd	Niet vrijgesteld	Diverse	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats en essentieel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Nee
	Vrijgesteld	Diverse (algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker)	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats, Essentieel leefgebied	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Zorgplicht***
Invasieve exoten			Nee					

*Een negatief effect is bepaald op basis van de aanwezige potenties en de getoetste maatregelen uit paragraaf 3.3.

** Algemene bescherming vogels: Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met broedvogels. Schadelijke effecten op in gebruik zijnde nesten van vogels zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen in gebruik zijnde nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk. Bij aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten dienen in samenspraak met een deskundig ecooloog de mogelijkheden bekeken te worden. Eventuele verwijdering van beplanting vindt plaats buiten de broedperiode van de aanwezige soorten (die globaal loopt van 1 maart tot 15 augustus).

*** Zorgplicht algemeen: De zorgplicht dient altijd in acht genomen te worden. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat wanneer wordt vermoed dat door handelingen of nalaten geen nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen mogen worden veroorzaakt. Verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten (voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevraagd) en alle maatregelen te nemen die die negatieve gevolgen kunnen voorkomen, beperken of ongedaan te maken. In de praktijk zal dus wanneer men in het werkterrein een egel of gewone pad aantreft, deze buiten het werkterrein geplaatst dient te worden of de kans moet krijgen om op eigen kracht het werkterrein te verlaten.

****De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen die het bevoegd gezag hieraan stelt (Kennisdocumenten en Vleermuisprotocol 2021).

7.4 Onderzoeksperioden

Tabel 8: De onderzoeksperioden voor het benodigde nader onderzoek. De cijfers in de tabel geven het aantal benodigde bezoeken weer. Samengesteld op basis van het Vleermuisprotocol 2021 en de kennisdocumenten.

Soort	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December
AERIUS Berekening												
Huismus					2							
Gierzwaluw						3						
Gewone dwergvleermuis						2		3				
Ruige dwergvleermuis					2			2				
Laatvlieger						2		2				
Berekening												
Nestplaats/Essentieel leefgebied												
Zomerverblijfplaats												
Zomer-/Kraamverblijfplaats												
Paarverblijfplaats/Zwermplaats												

7.5 Ontheffing

Een ontheffing Wet Natuurbescherming is noodzakelijk in de volgende gevallen

- Indien er een bijdrage in stikstofdepositie wordt vastgesteld
- Wanneer er vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel functioneel leefgebied aanwezig is en deze functies door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien.

De initiatiefnemer dient in het bezit te zijn van een ontheffing Wet Natuurbescherming voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart. Ook dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het plaatsen van tijdelijke voorzieningen.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 20 weken (maar hier wordt in de praktijk vaak van afgeweken). Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

8 Conclusies

In opdracht van De Kernen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Blankensteijn, Hedel. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen sloop en nieuwbouw binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

Uit voorliggende quickscan is gebleken dat:

- Een bijdrage van stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase van dit project niet op voorhand is uit te sluiten
- Negatieve effecten op de volgende beschermde soorten en functies niet op voorhand zijn uit te sluiten
 - Huismus: vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied
 - Gierzwaluw: vaste rust- en verblijfplaatsen
 - Vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger): Vaste rust- en verblijfplaatsen (zomerverblijfplaats, paarverblijfplaats en kraamverblijfplaats).

Aanvullend onderzoek (zie hoofdstuk 7) is noodzakelijk om vast te stellen of deze potentiële natuurwaarden aanwezig zijn binnen het plangebied, en om te bepalen of de werkzaamheden negatieve effecten zullen hebben. Is dit het geval, dan dient mogelijk een ontheffing Wet Natuurbescherming te worden aangevraagd, en dienen er mitigerende maatregelen te worden getroffen.

9 Geraadpleegde bronnen

9.1 Literatuur

- Verhoeven, B, 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Dreef en Blankensteijn, Hedel. Rapportkenmerk ER20171108v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.
- Lans, F. V. van der, 2018. Aanvullend onderzoek vleermuizen en huismus. In het kader van de Wet natuurbescherming. Plangebied: Dreef en Blankenstein, Hedel. Kenmerk ER20181001v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

9.2 Internet

Beschermde gebieden & soorten

- <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Voorzijde bedrijfsloods. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.



Achterzijde bedrijfsloods. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.



Aangrenzende bedrijfsgebouw waarin een o.a. een fysiotherapiepraktijk in is gevestigd. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.



Beide vrijstaande woningen, de rechter is in gebruik als bedrijfspand. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.



Kopse gevel en aangrenzend groen van de vrijstaande woning (Dreef 2). Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.



Kopse gevel van het fitnesscentrum. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.