

Quickscan flora en fauna
Lage Hof 2 te Kerkdriel
(2102/278/AP-01, versie 1)



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Rho Adviseurs

T.a.v. de [REDACTED]

Torenallee 20 - Gebouw SFJ, 7e verdieping

5617 BC EINDHOVEN

betreffende locatie

Lage Hof 2

Kerkdriel (gemeente Maasdriel)

documentkenmerk

2102/278/AP-01

versie

1

vestiging

Nuenen

datum

6 april 2022

opgesteld door:

[REDACTED]

Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

[REDACTED]

Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900

E. info@tritium.nl

I. www.tritium.nl

KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

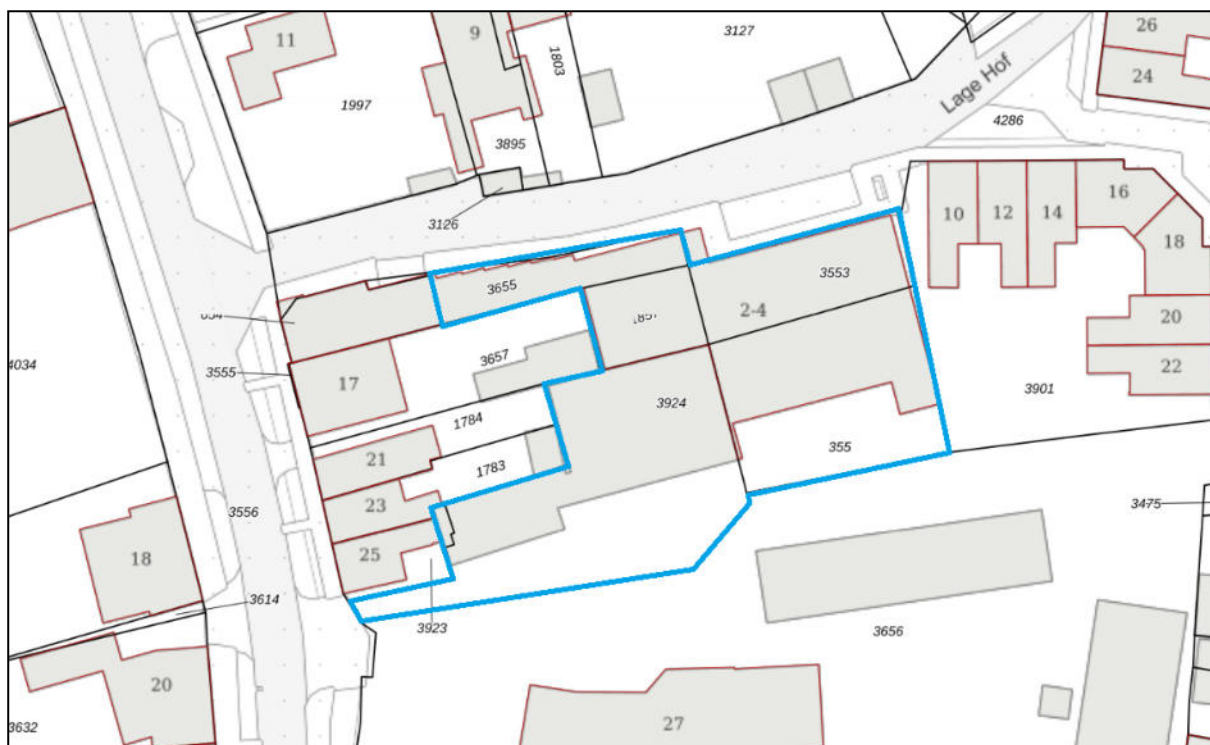
	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	6
4 Resultaten	7
4.1 Flora	7
4.2 Vogels	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren	8
4.4 Vleermuizen	9
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	10
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	10
5 Conclusies	11
5.1 Beschermde gebieden	11
5.2 Soorten	11
5.3 Zorgplicht	12
5.4 Eindconclusie	13
5.5 Advies	13
6 Literatuurlijst	14

Bijlagen

	aantal pagina's (excl. voorblad)
1. situatietekening plangebied	2
2. fotobijlage veldbezoek van 31 mei 2021	10

1 Inleiding

In opdracht van Rho Adviseurs is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het voornemen om op de locatie Lage Hof 2 te Kerkdriel negen woningen te realiseren. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 1.900 m². Het plangebied beschikt over een winkelfunctie en betreft percelen 1857, 3552, 3553, 3655 en 3924 die behoren tot sectie K onder kadastrale gemeente Maasdriel.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(bron: Perceelloep)

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het centrum van Kerkdriel is gelegen. In bijlage 1 is een situatietekening van het plangebied opgenomen.



Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperkte mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. Het Natura 2000-gebied is met de gele (Habitatrichtlijn), blauwe (Vogelrichtlijn) en limoengroene (Habitat- en Vogelrichtlijn) kleur aangeduid. In figuur 4, op de volgende pagina, geven de grijze highlights het Natuurnetwerk Nederland (verder: NNN) weer, in de provincie Gelderland ook wel Gelders Natuurnetwerk (verder: GNN) genoemd. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het GNN. De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het NNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen NNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante Natura-2000 gebieden behorende tot Habitatrichtlijn (HR), Vogelrichtlijn (VR) of Habitat- en Vogelrichtlijn (HR + VR)
(bron: Atlas Leefomgeving)

Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 3,2 kilometer ten noorden van het plangebied gelegen en betreft de "Uiterwaarden Waal", een deelgebied van het Natura 2000-gebied "Rijntakken".

Het deelgebied Uiterwaarden Waal omvat het winterbed van de Waal en daarmee alle uiterwaardgebieden aan de noord- en de zuidoever van de Waal van Nijmegen tot Zaltbommel. De rivier vormt een dynamisch systeem met een samenspel tussen natuurlijke processen en menselijk ingrijpen. De Waal moet in perioden met hoge rivierafvoer twee derde van de Rijnaafvoer voor haar rekening nemen en is daarmee de grootste vrij-afstromende Rijntak. Het is ook de meest dynamische riviertak van het Rijnsysteem. In perioden met hoog water vindt erosie en sedimentatie plaats en bepaalt de rivier het landschap. Het rivierenlandschap bestaat uit een breed, voornamelijk laaggelegen, hoogdynamisch winterbed. De reliëfrijke uiterwaarden bestaan voornamelijk uit graslanden, afgewisseld met enkele akkers, bosjes, bomenrijen, moerasgebiedjes en geïsoleerde oude riviertakken (strangen en geulen). Veel uiterwaarden zijn vergraven voor zand en/of kleiwinning. In het westelijk deel van het gebied liggen de Rijswaard en de Kil van Hurwenen met oude riviermeanders, aangrenzende oeverlanden en stroomruggen. Daarnaast liggen er enkele grote plassen, die ontstaan zijn door zand- en kleiwinning. Deze uiterwaarden bevatten soortenrijke glanshaverhooilanden, stroomdalgraslanden en open water, waar deels verlandings plaatsvindt.

De doelsoorten van het Natura 2000-gebied Rijntakken zijn onder andere de rivierprik, de kamsalamander, de meervleermuis en de bever. Daarnaast zijn de habitattypen die in het gebied voorkomen zoals stroomdalgraslanden en vochtige alluviale bossen onderdeel van de instandhoudingsdoelstellingen.

(bron informatie Natura 2000-gebieden: natura2000.nl)

In de navolgende figuur 4 is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het GNN is op een afstand van circa 400 meter ten noorden van het plangebied gelegen en betreft "Den Bol".



Figuur 4: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden uit het Gelders Natuurnetwerk (bron: : Atlas Leefomgeving)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het GNN. De provincie Gelderland hanteert geen externe werking als het gaat om GNN. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 3,2 kilometer op relatief kleine afstand gelegen. Gezien deze afstand en de aard van de ingreep (herinrichting binnen de bebouwde kom) valt een significant negatief effect niet uit te sluiten. Een stikstofdepositieberekening is dus noodzakelijk.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In de werkatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:151 / Y:420.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreeerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2021 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, wolf, ree, bever, huisspitsmuis, damhert, laatvlieger, egel, haas, boommarter, das, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, huismuis, wezel, bunzing, rosse woelmuis, watervleermuis, baardvleermuis, rosse vleermuis, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, bruine rat, zwarte rat, eekhoorn, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, mol en vos.

In de periode 2000-2021 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, rugstreeppad, kleine watersalamander, bastaardkikker, bruine kikker en kamsalamander.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 31 mei 2021 in de ochtend bezocht. Er was sprake van zonnig weer, met windkracht 1 Bft en een temperatuur van 21 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitsel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een leegstand winkelpand in het dorpscentrum. Op de zuidelijke grens van het plangebied is een haag uit verschillende plantensoorten aanwezig. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied echter geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege het stedelijke karakter en de bestrating binnen het plangebied zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig zodat het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels niet is uit te sluiten. De aanwezige bomen en struiken op de zuidelijke grens kunnen dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in “stedelijk gebied” en “struwelen” voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide-, bos- en watervogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn drie houtduiven (*Columba palumbus*), twee zwarte kraaien (*Corvus corone*) en één koolmees (*Parus major*) aangetroffen binnen het plangebied. Tevens is in de struiken op het terrein een huismus (*Passer domesticus*) en drie overvliegende gierzwaluwen (*Apus apus*) waargenomen. Zowel binnen het plangebied als in de directe omgeving daarvan zijn geen nesten aangetroffen. Nabij de zuidelijke gevel van het gebouw is een braakbal aangetroffen die vermoedelijk afkomstig is van een zwarte kraai.

De bebouwing binnen het plangebied bevat een golfplaten dak waarvan de raden op de kopgevel zijn afgewerkt met dakleer of een metalen daklijst. Tussen de golfplaten en de gevel zit voldoende ruimte voor huismussen om onder het dak te kruipen. Mogelijk bevinden er beschermde nestplaatsen van de huismussen onder het dak. Nader onderzoek naar de functionaliteit van het plangebied voor huismussen is derhalve noodzakelijk.

Voor overige beschermde gebouwbewonende vogelsoorten, zoals de gierzwaluw, is de bebouwing ongeschikt als verblijfplaats. Er zijn openingen in de oostelijke kopgevel aanwezig van voldoende grootte om toegang te bieden aan de gierzwaluwen in de bebouwing. Echter leiden deze openingen naar de spouwmuur, waardoor deze openingen met achterliggende ruimte ongeschikt zijn om dienst te doen als nestlocatie. Gierzwaluwen hebben namelijk een ondergrond nodig om een nest op de bouwen. Dergelijke ondergrond is in deze situatie niet aanwezig. Overige openingen in de bebouwing zijn ook ongeschikt bevonden als nestplaats voor de gierzwaluw omdat deze van onvoldoende grootte zijn of omdat de opening leidt naar een ruimte onder golfplaten. Ruimtes

onder golfplaten zijn doorgaans ongeschikt als nestlocatie door de hoge temperaturen tijdens de zomer. Derhalve is de bebouwing op de locatie Lage hof te Kerkdriel ongeschikt bevonden als nestlocatie voor de gierzwaluw

De haag op de zuidelijke grens van het plangebied is in gebruik als foerageergebied en rustplaatsen voor diverse vogelsoorten. Dit zal echter geen essentieel leefgebied zijn omdat in de directe omgeving ook geschikt foerageergebied aanwezig is in de vorm van tuinen en hagen van omliggende woningen. Daarnaast blijft de haag in het planvoornemen onaangetast.

Conclusie: de te slopen bebouwing bevat enkele openingen die geschikt zijn als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor huismussen. Om deze reden dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar deze vogelsoort.

Een aantal andere vogelsoorten zullen het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied (tuin) in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenen sloop- en bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de bever (*Castor fiber*), is het plangebied ongeschikt door de afwezigheid van oppervlaktewater en broekbossen. Daarnaast vormt de Maas en Den Bol ten oosten en noorden van het plangebied, een geschikter leefgebied.

In de omgeving van het plangebied komen de das (*Meles meles*), wolf (*Canis lupus*) en damhert (*Dama dama*) voor. Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor deze soorten door de zeer beperkte natuurlijke dekking en door het stedelijke karakter van het plangebied.

Het plangebied is gedeeltelijk geschikt voor kleine marterachtigen zoals de wezel (*Mustela nivalis*), en bunzing (*Mustela putorius*). Hiervan zijn echter ook geen sporen aangetroffen zoals holen, vraatsporen of uitwerpselen. De bunzing houdt vooral van gebieden met oppervlaktewater. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De wezel heeft de voorkeur voor open, droge natuur- en cultuurlandschap met in de omgeving voldoende dekking. Door de beperkte aanwezigheid van natuurlijke dekking en de afwezigheid van oppervlaktewater binnen en in de directe omgeving van het plangebied, is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor de wezel en bunzing.

Volgens NDFF is de steenmarter (*Martes foina*) niet waargenomen in de omgeving van het plangebied in de afgelopen 30 jaar. Daarnaast zijn er geen geschikte openingen aanwezig in de bebouwing waardoor er geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn binnen het plangebied. Om de voorgenoemde redenen heeft het planvoornemen geen negatief effect op deze soort.

Ook komt de boommarter (*Martes martes*) in de omgeving van het plangebied voor. De boommarter leeft bij voorkeur in bossen. Boommarters kiezen hun rustplaatsen vaak in boomholten, konijnen-, vossen of dassenhollen, tussen boomwortels of onder takkenbossen. Nesten

zitten vaak in oude spechten- of eekhoornholen, regelmatig in inrottigsholten en soms in gebouwen die in of aan de rand van het bos staan. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen bosrijk gebied aanwezig waardoor het plangebied ongeschikt is als leefgebied. Het planvoornemen heeft daarom geen negatief effect op de boomarter.

Ook komt de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) in de omgeving van het plangebied voor. Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. In het plangebied komen enkele bomen voor die mogelijk als voedselbron voor de eekhoorn kunnen functioneren, echter is het voedselaanbod te beperkt om dienst te kunnen doen als essentieel eekhoornleefgebied.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van tuinen van omliggende woningen om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied na het uitvoeren van het planvoornemen beschikbaar zijn als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.4 Vleermuizen

De bebouwing die aanwezig is binnen het plangebied is gedeeltelijk geschikt als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Het dak is opgebouwd uit golfplaten waardoor het dak doorgaans ongeschikt is als vaste verblijfplaats voor vleermuizen omdat de temperatuur er erg kan fluctueren. Vleermuizen hebben baat bij constante temperaturen. Echter bevinden er in de middelste kopgevel achter de daklijst openingen tussen de bakstenen. Door deze openingen hebben vleermuizen toegang tot de achterliggende ruimte in de spouw. Deze ruimte is geschikt als verblijfplaats voor soorten zoals de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) of de ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*). Daarnaast is er een scheur in de zuidelijke gevel aangetroffen die mogelijk naar de achterliggende spouw leidt. Nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen binnen het plangebied is dus noodzakelijk.

In de bomen die zich op de grens van het plangebied bevinden zijn geen boomholtes of -scheuren aangetroffen. Er zijn geen verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen aanwezig binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Tevens worden deze bomen niet aangetast in het planvoornemen.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Het is echter geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen omdat in de directe omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig zijn zoals de tuinen van omliggende woningen.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De bomen binnen en op de grens van het plangebied vormen geen aaneengesloten bomenrij en dus geen essentiële vliegroute.

Conclusie: de te slopen bebouwing is geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Er dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar deze soortgroep. Mogelijk wordt er door vleermuizen

gefoerageerd binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. Indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden, is een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van (beschermde) vissen kan derhalve worden uitgesloten. Eveneens is het plangebied ongeschikt voor beschermde amfibieën vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater.

Daarnaast is het plangebied voor de rugstreeppad (*Epidalea calamita*), die in de omgeving van het plangebied voorkomt, ongeschikt door de afwezigheid van een dynamisch milieu, zandigere grond en voortplantingswater.

Conclusie: er komen noch vissen noch beschermde soorten reptielen en amfibieën voor in het plangebied. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten reptielen en amfibieën zoals bijvoorbeeld de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermde soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermde soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de afwezigheid van oppervlaktewater, de aanwezige beplanting en het stedelijke karakter is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het GNN. De provincie Gelderland hanteert geen externe werking als het gaat om GNN. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 3,2 kilometer op relatief kleine afstand gelegen. Gezien deze afstand en de aard van de ingreep (herinrichting binnen de bebouwde kom) valt een significant negatief effect niet uit te sluiten. Een stikstofdepositieberekening is dus noodzakelijk

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

De te slopen bebouwing bevat enkele openingen die geschikt zijn als jaarrond beschermd vaste verblijfplaats voor huismussen. Om deze reden dient aanvullend onderzoek te worden gedaan naar deze vogelsoort. Dit houdt in dat er twee veldbezoeken moeten worden uitgevoerd in de periode van 1 april tot en met 15 mei of vier bezoeken gespreid over de periode van 10 maart tot en met 20 juni om aan te tonen dan wel uit te sluiten of en waar de huismussen vaste verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied. Locaties van nesten en essentiële onderdelen van het leefgebied dienen hierbij te worden geïnventariseerd. Dit onderzoek dient overdag op een geschikt moment te worden uitgevoerd in de periode tussen twee uur na zonsopkomst en twee uur voor zonsondergang.

Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht. Dit laatste verdient derhalve

aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De bebouwing in het plangebied is geschikt als vaste verblijf- of voortplantingsplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek voor uitgevoerd te worden in de vorm van minimaal vijf veldbezoeken, waarvan drie in de periode 15 mei-15 juli en twee in de periode 15 augustus-1 oktober. Deze onderzoeken worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021 van Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging.

Mogelijk wordt er gefoerageerd binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de vorm van tuinen van woningen. Ook is het verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten indien de sloop- en bouwwerkzaamheden overdag uitgevoerd worden. Een negatief effect op vaste vliegroutes is eveneens niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot amfibieën, reptielen en vissen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- een stikstofdepositieberekening is noodzakelijk;
- nader onderzoek naar huismussen en gebouwbewonende vleermuizen is noodzakelijk;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

5.5 Advies

Checklist natuurvriendelijke maatregelen

Bij het ontwerp van de nieuw te bouwen appartementen wordt geadviseerd gebruik te maken van de checklist natuurvriendelijke maatregelen aan gebouwen van de Vogelbescherming en de Zoogdiervereniging (www.checklistgroenbouwen.nl). Diverse natuurbeschermingsinstanties en bedrijven geven hier meer informatie over.

Erfbeplanting

Indien er een erfbeplanting is gepland of wordt vernieuwd, adviseren wij deze met inheemse en streekeigen soorten bomen en struiken te realiseren. Informeer hiervoor bij uw provincie of gemeente.

6 Literatuurlijst

Atlas Leefomgeving (2021) Geraadpleegd op 9 juni 2021 via www.atlasleefomgeving.nl/kaarten

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

BIJ12 (2017) Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*

BIJ12 (2017) Kennisdocument Ruige dwergvleermuis, *Pipistrellus nathusii*

BIJ12 (2017) Kennisdocument Huismus, *Passer domesticus*

Checklist Groen Bouwen (2021) Geraadpleegd op 9 juni 2021 via www.checklistgroenbouwen.nl

Google Earth (2021) Geraadpleegd op 9 juni 2021 via www.earth.google.com

Natura 2000-gebieden in Nederland (2021) Geraadpleegd op 9 juni 2021 via www.natura2000.nl

NDFF (2021) Geraadpleegd op 9 juni 2021 via www.verspreidingsatlas.nl

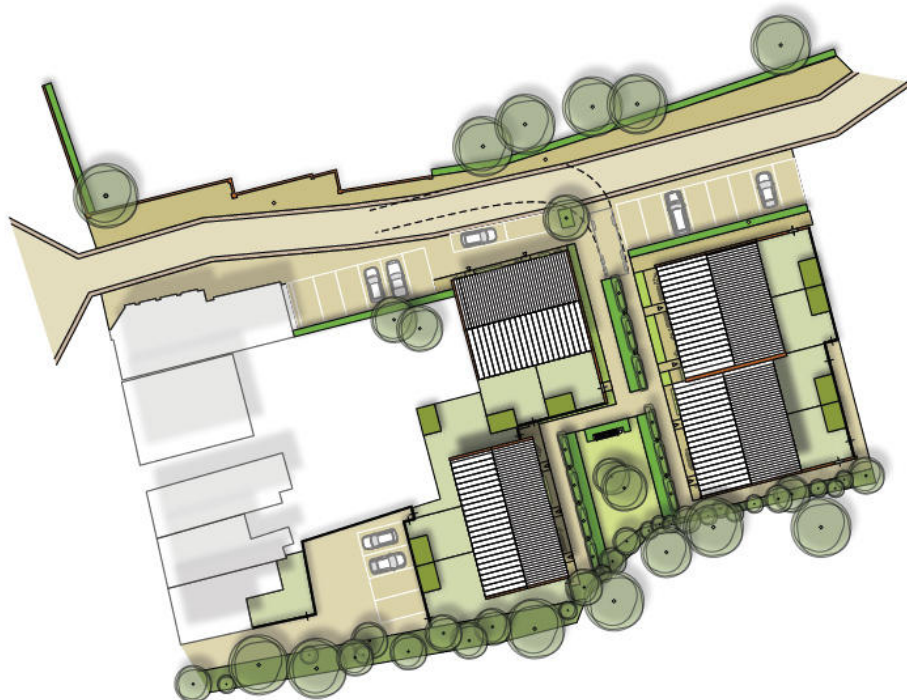
Perceelloep (2021) Geraadpleegd op 9 juni 2021 via www.perceelloep.nl

Ravon (2021) Geraadpleegd op 9 juni 2021 via www.ravon.nl

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021) *Vleermuisprotocol 2021, januari 2021*. www.netwerkgroenebureaus.nl en www.zoogdiervereniging.nl

Zoogdiervereniging (2021) Geraadpleegd op 9 juni 2021 via www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE 1:



Situatietekening



Situatietekening

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2

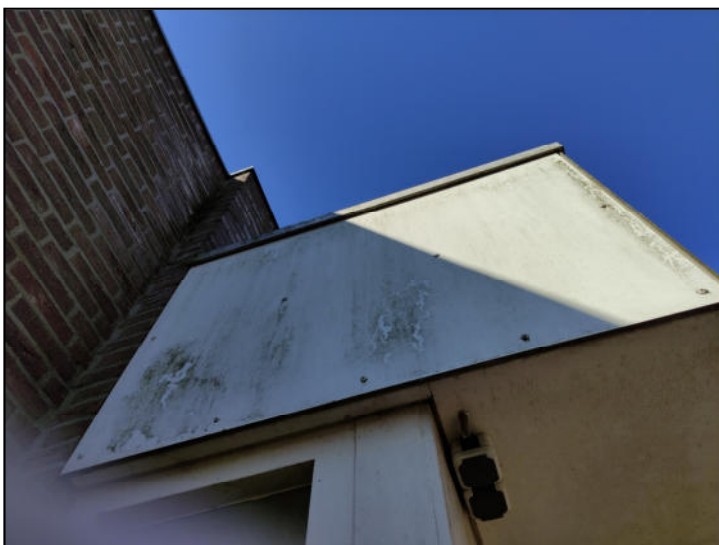


Foto 3



Foto 4



Foto 5

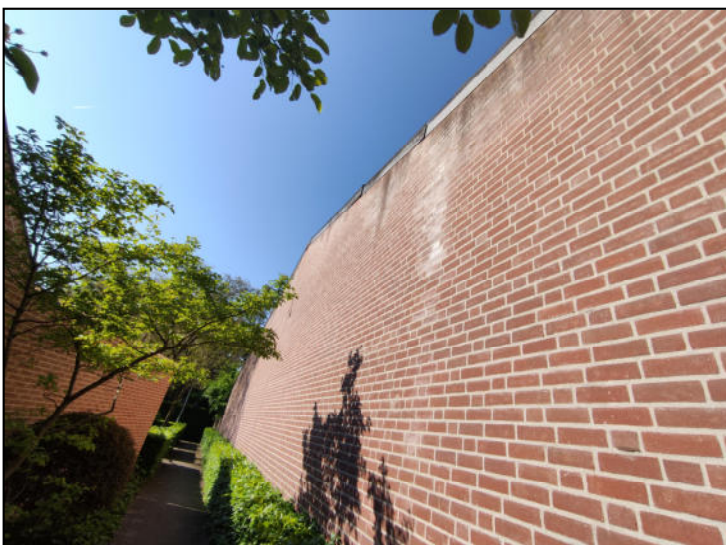


Foto 6



Foto 7

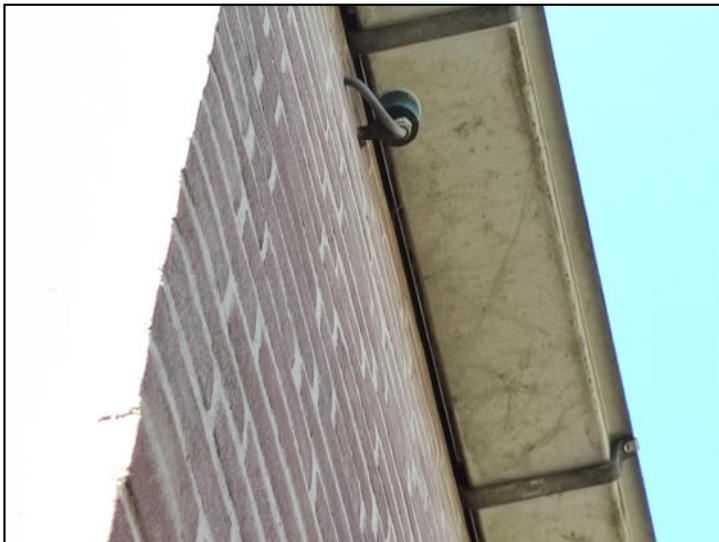


Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15

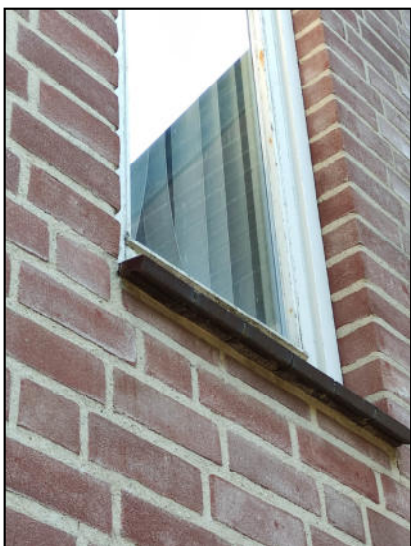


Foto 16

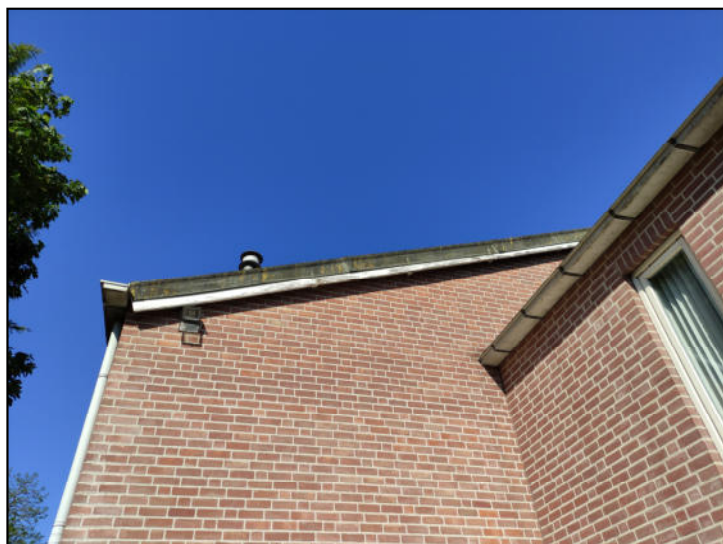


Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20

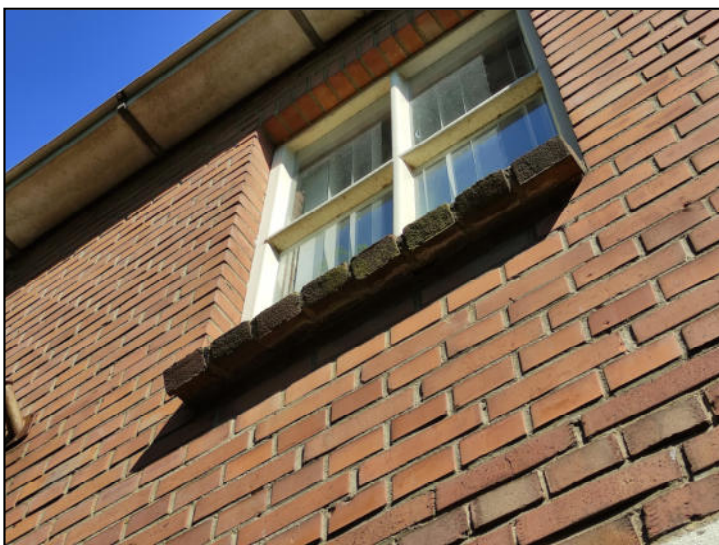


Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28

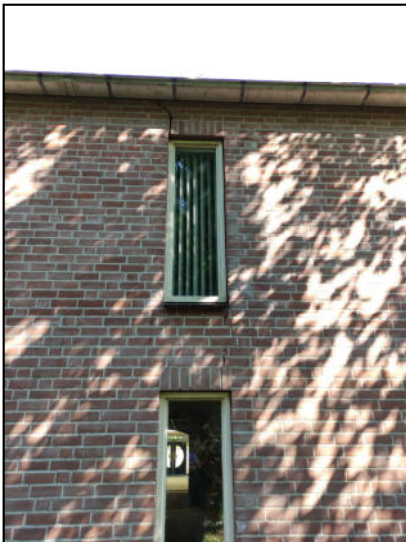


Foto 29



Foto 30