



14-3-2022

# QuickScan flora en fauna

Wertsteeg 23, Kerkdriel



**BNL** advies  
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



ECOLOOG BNL ADVIES

*Verkenkend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna, op en rondom de te slopen bebouwing op de locatie:*

*Wertsteeg 23 te Kerkdriel*

## Colofon:

Opgesteld door:

BNL advies  
Telefoonstraat 2  
5428 GJ Venhorst  
T: 06 18 90 46 06  
E: [info@bnladvies.nl](mailto:info@bnladvies.nl)  
W: [www.bnladvies.nl](http://www.bnladvies.nl)

Status:

definitief

Versie:

21065.QFF01

Datum:

14-3-2022



© copyright BNL advies 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

# Inhoud

|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| Colofon: .....                                                        | 1  |
| 1. Inleiding .....                                                    | 4  |
| 2. Toelichting onderzoekskader .....                                  | 5  |
| 2.1 Wet natuurbescherming.....                                        | 5  |
| 2.1.1 Bescherming van gebieden .....                                  | 5  |
| 2.1.2 Bescherming van soorten .....                                   | 5  |
| 2.1.3 Bescherming van houtopstanden .....                             | 5  |
| 2.2 Verordening ruimte .....                                          | 5  |
| 3. Omschrijving plangebied .....                                      | 7  |
| 3.1 Algemeen.....                                                     | 7  |
| 3.2 Voorgenomen ontwikkeling .....                                    | 8  |
| 3.2.1 Oude woning .....                                               | 8  |
| 3.2.2 Oude champignonkwekerij .....                                   | 9  |
| 3.2.3 Beplantingen in directe omgeving .....                          | 9  |
| 3.2.4 Vooronderzoek.....                                              | 10 |
| 4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten .....                      | 12 |
| 4.1 Algemeen.....                                                     | 12 |
| 4.2 Soorten vogelrichtlijn .....                                      | 12 |
| 4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten .....                     | 12 |
| 4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) ..... | 14 |
| 4.2.3 Algemene broedvogels .....                                      | 15 |
| 4.2.4 Werken binnen het broedseizoen .....                            | 15 |
| 4.3 Soorten Habitatrichtlijn.....                                     | 15 |
| 4.3.1 Vleermuizen .....                                               | 15 |
| 4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten .....                          | 18 |
| 4.4 Nationaal beschermde soorten.....                                 | 18 |
| 4.4.1 Amfibieën en reptielen .....                                    | 19 |
| 4.4.2 Libellen .....                                                  | 19 |
| 4.4.3 Dagvlinders .....                                               | 19 |
| 4.4.4 Vaatplanten .....                                               | 19 |
| 4.4.5 Effectbeoordeling en toetsing .....                             | 19 |

|       |                                                                 |    |
|-------|-----------------------------------------------------------------|----|
| 5.    | Conclusies en aanbevelingen .....                               | 20 |
| 5.1   | Soorten Vogelrichtlijn .....                                    | 20 |
| 5.1.1 | Vogels met jaarrond beschermde nesten .....                     | 20 |
| 5.1.2 | Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) ..... | 20 |
| 5.1.3 | Algemene broedvogels .....                                      | 20 |
| 5.2   | Soorten Habitatrichtlijn.....                                   | 21 |
| 5.2.1 | Vleermuizen .....                                               | 21 |
| 5.2.2 | Overige habitatrichtlijnsoorten .....                           | 21 |
| 5.3   | Nationaal beschermde soorten.....                               | 21 |
| 5.4   | Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen .....                    | 21 |
| 6.    | Conclusie .....                                                 | 22 |

# 1. Inleiding

## Aanleiding

Op verzoek van [REDACTED], is op maandag 29 maart 2021 en dinsdag 22 februari 2022, een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

## Doel

Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie: Wertsteeg 23 te Kerkdriel.

De werkzaamheden betreffen het slopen een oud woonhuis en voormalige champignonkwekerij en de realisatie van een nieuwe woning. In- en nabij het te slopen woonhuis en voormalige champignonkwekerij, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

Doormiddel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

## 2. Toelichting onderzoekskader

### 2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

#### 2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

#### 2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

#### 2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijen bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

### 2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Gelderland het ‘Gelders Natuurnetwerk’ genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van het Gelders Natuurnetwerk kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’.

Naast het Gelders Natuurnetwerk, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

| <b>Beschermingsregime<br/>soorten Vogelrichtlijn §<br/>3.1 Wnb</b>                                                                                                                                      | <b>Beschermingsregime<br/>soorten Habitatrichtlijn §<br/>3.2 Wnb</b>                                                                                                                          | <b>Beschermingsregime<br/>Nationaal beschermde<br/>soorten (andere soorten)<br/>§ 3.3 Wnb</b>                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art 3.1lid 1<br>Het is verboden in het wild<br>levende vogels opzettelijk te<br>doden of te vangen.                                                                                                     | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun<br>natuurlijke verspreidingsgebied<br>opzettelijk te doden of te vangen.                                                                      | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten<br>opzettelijk te doden of te vangen.                                                                                                                |
| Art 3.1lid 2<br>Het is verboden opzettelijk<br>nesten, rustplaatsen en eieren<br>van vogels te vernielen of te<br>beschadigen, of nesten van<br>vogels weg te nemen.                                    | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de<br>voortplantingsplaatsen of<br>rustplaatsen van dieren te<br>beschadigen of te vernielen.                                                                | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste<br>voortplantingsplaatsen of<br>rustplaatsen van dieren<br>opzettelijk te beschadigen of te<br>vernieten.                                           |
| Art 3.1lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen<br>en deze onder zich te hebben.                                                                                                                        | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van<br>dieren in de natuur opzettelijk te<br>vernieten of te rapen.                                                                                   | Niet van toepassing                                                                                                                                                                             |
| Art 3.1lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels<br>opzettelijk te storen, tenzij de<br>storing niet van wezenlijke<br>invloed is op de staat van<br>instandhouding van de<br>desbetreffende vogelsoort. | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren<br>opzettelijk te verstoren.                                                                                                                          | Niet van toepassing                                                                                                                                                                             |
| Niet van toepassing                                                                                                                                                                                     | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten<br>in hun natuurlijke<br>verspreidingsgebied opzettelijk<br>te plukken en te verzamelen, af<br>te snijden, te ontwortelen of te<br>vernieten. | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten<br>in hun natuurlijke<br>verspreidingsgebied opzettelijk<br>te plukken en te verzamelen, af<br>te snijden, te ontwortelen of te<br>vernieten. |

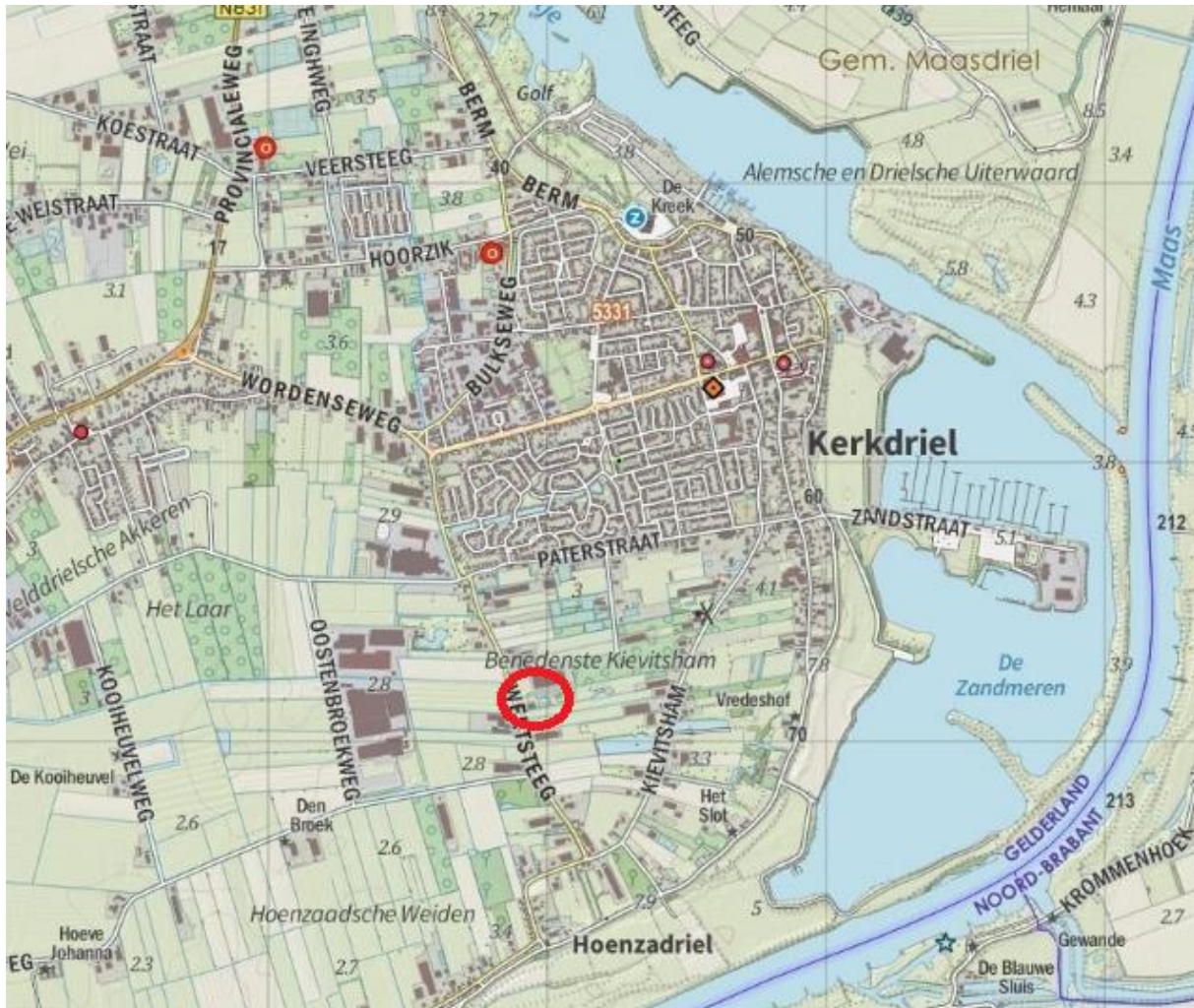
Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.



### 3. Omschrijving plangebied

#### 3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen ten zuiden van Kerkdriel, in de gemeente Maasdriel, liggende in de provincie Gelderland (zie afbeelding 1).



Afbeelding 1: De projectlocatie ten zuiden van de kern Kerkdriel, is globaal weergegeven binnen de rode cirkel. Bron: Kadviewer, datum: 01-04-2021

De locatie is gelegen ten zuiden van het dorp Kerkdriel. Binnen het plangebied is, conform het vigerend bestemmingsplan, de enkelbestemming 'agrarisch met waarde' en 'wonen' van kracht. Ter plaatse is een oude woning en champignonkwekerij aanwezig, welke momenteel niet meer bewoond/ in gebruik zijn. De oude bebouwingen gaan gesloopt worden om de bouw van een woning mogelijk te maken.

Het plangebied / de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 2 weergegeven. In de directe omgeving/ aangrenzende kavels is volwassen beplanting van diverse soorten bomen, heesters en kruidachtige begroeiing aanwezig.

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen.





Afbeelding 2: De kavel met kavelnummer: 1163, welke bezocht en onderzocht is op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna, is weergegeven binnen het rood kader. De gebouwen welke onderzocht zijn naar de aanwezigheid van beschermde soorten, zijn weergegeven binnen de paarse lijnen. Bron: Kadviewer, datum: 02-03-2021

### 3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De werkzaamheden betreffen het slopen een oud woonhuis en voormalige champignonkwekerij en de bouw van een nieuwe woning mogelijk te maken. In- en nabij het te slopen woonhuis en champignonkwekerij, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

#### 3.2.1 Oude woning

De oude te slopen woning is afgebeeld in afbeelding 3 en 4. In de bestaande woning kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals marters, uilen, huismussen en vleermuizen. Maar ook andere vogelsoorten kunnen de woning gebruiken binnen het broedseizoen om te nestelen. Gedurende het veldbezoek zal beoordeeld worden of de te slopen woning geschikt is voor beschermde soorten om te verblijven en/of zich voort te planten. Wanneer dit zo is, dan zal een nader onderzoek naar de aanwezigheid van desbetreffende soort uitgevoerd moeten worden. Of de woning geschikt is, wordt verder behandeld in hoofdstuk 4 van deze rapportage.



Afbeelding 3 en 4: Bestaande te slopen woning. Bron: R.J.L. Bijvelds 29-03-2021

### 3.2.2 Voormalige champignonkwekerij

De te slopen voormalige champignonkwekerij is afgebeeld in afbeelding 5, 6 en 7. In de bestaande voormalige champignonkwekerij kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals marters, uilen, huismussen en vleermuizen. Maar ook andere vogelsoorten kunnen de woning gebruiken binnen het broedseizoen om te nestelen.



Afbeelding 5, 6 en 7: Bestaande te slopen voormalige champignonkwekerij. Bron: R.J.L. Bijvelds 29-03-2021 & 22-02-2022

### 3.2.3 Beplantingen in directe omgeving

Aangrenzend aan het projectgebied en verspreid op de kavel zijn een poel, landschapsbomen, hagen, heesterbeplanting en diverse kruidachtige begroeiing aanwezig.

Tijdens de rondgang dienen eventueel aangrenzende beplantingen goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/ spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen.



Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op de kavel.

Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.

### 3.2.4 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen.

De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 150-419. Het belangrijkste wat opviel is dat in de directe omgeving (0-1000 m) diverse beschermde soorten flora en fauna voor kunnen komen (zie tabel 2). Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of beschermde soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Gezien de ligging van het perceel en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

| Nederlandse naam    | Wetenschappelijke naam | 0-500 m | 500-1000 m | Bescherming    |
|---------------------|------------------------|---------|------------|----------------|
| Gewone vlier        | Sambucus nigra         | ja      |            |                |
| Muskusrat           | Ondatra zibethicus     | ja      |            |                |
| Poelruit            | Thalictrum flavum      | ja      |            |                |
| Boerenwaluw         | Hirundo rustica        |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Huismus             | Passer domesticus      |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Kramsvogel          | Turdus pilaris         |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Ringmus             | Passer montanus        |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Smient              | Anas penelope          |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Patrijs             | Perdix perdix          |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Steenuil            | Athene vidalii         |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Torenvalk           | Falco tinnunculus      |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Aalscholver         | Phalacrocorax carbo    |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Blauwe reiger       | Ardea cinerea          |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Braamsluiper        | Sylvia curruca         |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Brandgans           | Branta leucopsis       |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Buizerd             | Buteo buteo            |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Ekster              | Pica pica              |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Fazant              | Phasianus colchicus    |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Gaai                | Garrulus glandarius    |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Gierzwaluw          | Apus apus              |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Grasmus             | Sylvia communis        |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Grauwe gans         | Anser anser            |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Grote bonte specht  | Dendrocopos major      |         | ja         | Vogelrichtlijn |
| Grote Canadese gans | Branta canadensis      |         | ja         | Vogelrichtlijn |

|                      |                            |  |    |                  |
|----------------------|----------------------------|--|----|------------------|
| Grote zilverreiger   | Ardea alba                 |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Heggenmus            | Prunella modularis         |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Holenduif            | Columba oenas              |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Houtduif             | Columba palumbus           |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Kauw                 | Corvus monedula            |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Kievit               | Vanellus vanellus          |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Knobbelzwaan         | Cygnus olor                |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Kokmeeuw             | Chroicocephalus ridibundus |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Koolmees             | Parus major                |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Krakeend             | Anas strepera              |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Meerkoet             | Fulica atra                |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Merel                | Turdus merula              |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Oeverzwaluw          | Riparia riparia            |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Pimpelmees           | Cyanistes caeruleus        |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Roodborst            | Erithacus rubecula         |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Spreeuw              | Sturnus vulgaris           |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Stormmeeuw           | Larus canus                |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Tafeleend            | Aythya ferina              |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Tijftjaf             | Phylloscopus collybita     |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Turkse tortel        | Streptopelia decaocto      |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Vink                 | Fringilla coelebs          |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Wilde eend           | Anas platyrhynchos         |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Winterkoning         | Troglodytes troglodytes    |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Zanglijster          | Turdus philomelos          |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Zilvermeeuw          | Larus argentatus           |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Zwarte kraai         | Corvus corone              |  | ja | Vogelrichtlijn   |
| Bever                | Castor fiber               |  | ja | Habitatrichtlijn |
| Bosmuis              | Apodemus sylvaticus        |  | ja | Andere soorten   |
| Bruine kikker        | Rana temporaria            |  | ja | Andere soorten   |
| Groene kikker (Onb.) | Pelophylax esculentus syn. |  | ja | Andere soorten   |
| Ree                  | Capreolus capreolus        |  | ja | Andere soorten   |
| Steenmarter          | Martes foina               |  | ja | Andere soorten   |
| Egel                 | Erinaceus europaeus        |  | ja | Andere soorten   |

## 4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

### 4.1 Algemeen

De kavel en omliggende gronden zijn op maandag 26 maart visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/verblijfslocaties daarvan.

Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels en vleermuizen gebruikt kunnen worden
- Holtes en spleten/ scheuren in de woning en champignonkwekerij welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder het dak of achter gevelbekleding
- Beschermde plantsoorten rondom de te slopen woning en champignonkwekerij
- Mogelijke verblijfplaatsen en holen van marterachtigen

### 4.2 Soorten vogelrichtlijn

#### 4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied (de te slopen woning en voormalige champignonkwekerij) is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen.

**Huismus.** Voor de huismus is de te slopen bebouwing niet geschikt bevonden voor de huismus. Er zijn in de te slopen bebouwing geen mogelijke nestlocaties door de afwezigheid van openingen naar mogelijk geschikte nestlocaties (zie afbeelding 8 t/m 17). Ook is er gezocht naar aanwezige sporen in de vorm van uitwerpselen onder aangrenzende beplantingen. Deze zijn alle niet aangetroffen.







Afbeelding 8 t/m 13: Geen nestlocaties mogelijk in de te slopen woning onder het daken, in kieren en openingen in gevels en overige mogelijke nestlocaties. Bron: R.J.L. Bijvelds 29-03-2021 & 22-02-2022



Afbeelding 14 t/m 17 : Geen nestlocaties mogelijk in de te voormalige champignonkwekerij onder het daken, in kieren en openingen in gevels en overige mogelijke nestlocaties. Bron: R.J.L. Bijvelds 29-03-2021 & 22-02-2022



Het dak van de voormalige champignonkwekerij heeft geen dakbeschot (golfplaten op balken) en het woonhuis heeft een dak zonder ruimte tussen dakplaten en dakbeschot.

Ook waren er tijdens het veldbezoek geen huismussen hoor- en zichtbaar aanwezig in en rondom de woning en champignonkwekerij. De aanwezigheid van nesten huismussen in de te slopen bebouwingen is niet aannemelijk en nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

**Gierzwaluw.** Voor gierzwaluwen is het projectgebied zelf niet direct geschikt. Gierzwaluwen komen niet/ nauwelijks voor in een buitengebied en hebben de voorkeur voor lintbebouwing in dorpen en steden.

Gedurende het veldbezoek zijn geen mogelijke nestlocaties of openingen naar mogelijke nestlocaties van gierzwaluwen aangetroffen. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de gierzwaluw wordt dan ook niet nodig geacht.

**Uilen.** Volgens gegevens uit de NDFF is de steenuil binnen 500-1000 m1 van het plangebied waargenomen. Deze soort nestelt in bebouwingen, boomholten en speciale nestkasten welke vaak opgehangen worden door particulieren en vogelwerkgroepen.

De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van steenuil en kerkuil in te slopen bebouwingen kan worden uitgesloten wegens het ontbreken van mogelijke nestlocaties in de te slopen bebouwing. In de gevels of daken zijn geen openingen aanwezig welke kunnen leiden naar mogelijke nestlocaties.

Het plangebied is geen essentieel leefgebied van de steenuil. Dit zou de fruitgaard ten oosten van de te slopen bebouwing welk kunnen zijn. Gezocht is in de boomgaard naar sporen van de steenuil in de vorm van mogelijke nestbomen, nestkasten, braakballen en uitwerpselen. Deze zijn allen niet aangetroffen. Aangezien door de sloop van de woning en voormalige champignonkwekerij, er geen functioneel leefgebied van de steenuil verloren gaat, is nader onderzoek naar deze soorten niet nodig.

**Overige soorten.** In omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespandief worden uitgesloten van aanwezigheid, nader onderzoek naar deze soorten wordt dan ook niet nodig geacht.

Ook voor soorten als de boomvalk en ransuil, zijn geen mogelijke nestlocaties aangetroffen binnen het plangebied. Deze soorten gebruiken vaak oude kraaien- en eksternesten om te nestelen. De boomvalk en ransuil zijn ook niet eerder waargenomen binnen 0-1000 m1 van het plangebied. Onder bomen binnen het plangebied zijn ook geen sporen van bijvoorbeeld ransuilen aangetroffen in de vorm van braakballen. Nader onderzoek naar deze soorten wordt niet nodig geacht.

#### 4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in nestkasten tegen gebouwen, zoals koolmees en pimpelmees (zie afbeelding 18 en 19).



Afbeelding 18 en 19: nestkasten voor kleine zangvogels tegen gevels te slopen bebouwing. Bron: R.J.L. Bijvelds 29-03-2021 & 22-02-2022

Het vernietigen van nesten (verwijderen van nestkasten) buiten het broedseizoen van categorie 5 soorten is toegestaan wanneer er voldoende mogelijkheden zijn voor deze soorten tot nieuwe nesten.

Wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt (slopen van de bebouwingen), kunnen geen negatieve effecten ontstaan. Voor deze soorten geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

#### 4.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene broedvogels. De heesters en de bomen binnen het plangebied zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enkele vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt (slopen van bebouwingen). Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

#### 4.2.4 Werken binnen het broedseizoen

Werken binnen het broedseizoen (slopen van de bebouwingen) is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en nesten van algemene broedvogels. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten uit te voeren. Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel te allen tijde een ecooloog inschakelen.

### 4.3 Soorten Habitatrichtlijn

#### 4.3.1 Vleermuizen

De te slopen bebouwingen binnen het plangebied, zijn potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan de laatvlieger, de gewone dwergvleermuis en in mindere mate de gewone grootoorvleermuis. Uit de verspreidingsatlas (NDFF) kwam niet naar voren dat deze vleermuissoorten eerder gezien zijn binnen 1000 m1 van het plangebied, maar deze gegevens zijn niet leidend.

### De woning

De woning is gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen. In de woning zijn geen openingen aangetroffen (openstaande planken, boeiboorden, gevelbekleding, etc.), welke toegang bieden tot mogelijk geschikte verblijfplaatsen (zie afbeelding 20 t/m 23). Nader onderzoek naar vleermuizen in de te slopen woning wordt dan ook niet nodig geacht.



Afbeelding 20 t/m 23: nestkasten voor kleine zangvogels tegen gevels te slopen bebouwing. Bron: R.J.L. Bijvelds 29-03-2021 & 22-02-2022

### De voormalige champignonkwekerij

De voormalige champignonkwekerij is gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen. In de champignonkwekerij zijn geen openingen aangetroffen (scheuren in muren, openstaande planken, boeiboorden, gevelbekleding, etc.) welke toegang bieden tot mogelijk geschikte verblijfplaatsen. Nader onderzoek naar vleermuizen in de te slopen voormalige champignonkwekerij wordt dan ook niet nodig geacht.

Er zijn wel oude scheuren in de bebouwing aanwezig, maar deze zijn dicht gemaakt en bieden geen toegang tot een mogelijke spouw in de muur (het is niet te beoordelen of er een spouw in de muur aanwezig is, aangezien er geen openingen toe zijn welke beoordeeld kunnen worden) en kunnen niet dienen als enige andere vorm van verblijfplaats (paar-, kraam-, zomer-, winterverblijf) voor vleermuizen. Ook de dakranden zijn gekit of met porschuim dicht gemaakt en later geschilderd (zie afbeelding 24 t/m 26).



Aangezien het een champignonkwekerij betreft, zijn open scheuren en gaten ook niet te verwachten, aangezien dit met ziekten e.d. de teelt binnen de kwekerij kan schaden.

Ook de ruimten tussen de golfplaten en de muren en de nokgolfplaten en balken zijn afgesloten (zie afbeelding 27 en 28) voor o.a. vleermuizen, maar ook vogels en uilen zouden hier ook niet naar binnen kunnen.



Afbeelding 24 t/m 26: afgedichte gaten en kieren in scheuren/ dilatatievoegen en daken zijn afgesloten met purschuim en kit. Bron: R.J.L. Bijvelds 29-03-2021 & 22-02-2022





Afbeelding 27 en 28: afgedichte gaten en kieren in tussen golfplaten en muren en in de nok tussen balken en golfplaten. Mogelijk geschikte ruimten/ invliegopeningen zijn niet aangetroffen. Bron: R.J.L. Bijvelds 29-03-2021

In de bomen in de directe omgeving van de te slopen bebouwingen zijn geen geschikte openingen/ hollen/ spleten en scheuren aangetroffen, wat de aanwezigheid van vleermuizen mogelijk zou maken. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen binnen het plangebied, wordt dan ook niet nodig geacht.

#### 4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn. Gezien de geplande werkzaamheden en de afwezigheid van geschikt habitat is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

#### 4.4 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Gelderland geen vrijstelling geldt zoals de steenmarter.

Openingen naar, en potentiële verblijfplaatsen zoals oude zolders, en vlieringen zijn voor de steenmarter afwezig.

Tijdens de quickscan flora en fauna is concreet gezocht naar sporen in de vorm van mogelijke verblijfslocaties en sporen in de vorm van pootafdrukken, hollen, uitwerpselen en prooidieren. Deze zijn zowel in de woning als in de champignonkwekerij, niet aangetroffen.

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en als functioneel leefgebied voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt.

Konijnenburchten, muizenholen of andere mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van de bunzing, wezel en hermelijn zijn nabij de bebouwing niet aangetroffen. Ook zijn er geen steen- en takkenhopen aanwezig.

Het is wel aannemelijk dat de bunzing, wezel en hermelijn in het gebied ten oosten van de te slopen bebouwing aanwezig is. Hier zijn sloten, struwelen, boomgaarden, takkenrillen en meer mogelijk geschikte verblijfplaatsen aanwezig. De ontwikkeling (het slopen van de bebouwing en bouwen van de nieuwe woning), heeft hier geen negatief effect op. Nader onderzoek naar deze soorten wordt dan ook niet nodig geacht.

#### 4.4.1 Amfibieën en reptielen

Het plangebied (binnen 10 meter van de te slopen bebouwingen) is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor amfibieën en reptielen waarvoor in de provincie Gelderland geen vrijstelling geldt. Een geschikt voortplantings-, winter-, of landhabitat is zwaarder beschermde soorten amfibieën en reptielen niet aanwezig.

Volgens gegevens uit de NDFF zijn zwaarder beschermde soorten amfibieën en reptielen in de directe omgeving (0-1000 m1) van het plangebied ook niet eerder aangetroffen. Nader onderzoek naar amfibieën en reptielen wordt dan ook niet nodig geacht.

#### 4.4.2 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen door de afwezigheid van een geschikt habitat. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

#### 4.4.3 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. Het bronnen- en veldonderzoek hebben ook geen (mogelijke) aanwezigheid aangetoond. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

#### 4.4.4 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig.

#### 4.4.5 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt: egel, konijn en verschillende soorten (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

## 5. Conclusies en aanbevelingen

### 5.1 Soorten Vogelrichtlijn

#### 5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten, namelijk de huismus, gierzwaluw, steenuil en kerkuil. Naderonderzoek naar het voorkomen/ gebied gebruiksfuncties van deze soorten wordt niet nodig geacht.

Nader onderzoek naar boombewonende soorten welke volgens de vogelrichtlijn beschermd dienen te worden wordt niet nodig geacht door het ontbreken van een geschikt habitat.

#### 5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied (de te slopen bebouwingen) is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in nestkasten, waaronder koolmees en pimpelmees. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden. Ook kunnen de nestkasten tegen de bebouwingen verhangen worden tegen bomen in de directe omgeving van het plangebied. Ook is het plaatsen van nieuwe nestkasten voor diverse soorten een goede bijkomstigheid. Hiervoor kun je de lokale vogelwerkgroep betrekken.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten uit te voeren. Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel te allen tijde een ecooloog inschakelen.

#### 5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in de bomen en struiken welke aanwezig zijn binnen het plangebied. Schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus).

Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten uit te voeren. Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel te allen tijde een ecooloog inschakelen.

## 5.2 Soorten Habitatrichtlijn

### 5.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb niet worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt niet nodig geacht.

### 5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikte habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

## 5.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied zijn geen nationaal beschermde soorten aanwezig, waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt, door het ontbreken van een geschikt habitat.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt als egel, konijn en (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

## 5.4 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen

Door niet alleen te kijken naar ‘wat er niet is’, is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna voor- en na de bouw van het nieuwe woonhuis. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe)soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen. Zo kun je denken aan het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen, en andere soorten is van alles te verkrijgen.

Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen de westgevel van de bestaande woning, of er kunnen speciale ‘vleermuispannen’ aangebracht worden. Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: [www.vivara.nl](http://www.vivara.nl).

Voor de vleermuizen kunnen ook ruimtes open gelaten worden in de overstek welke toegang bieden tot de spouw, zodat ze zich in de spouw kunnen schuilhouden en voortplanten. Het is ook mogelijk nestkasten voor gierzwaluwen, huismussen en vleermuizen in te metselen in de spouw. Dit heeft geen negatief effect op de isolatiewaarde maar wel een positief effect op de aanwezige soorten in de omgeving.

Ook kan ervoor gezorgd worden dat vogels zich onder de nieuwe dakpannen kunnen vestigen, door vogelschroot weg te laten. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld huismussen zich vestigen onder het nieuwe dak.

Alles wat hierboven benoemd wordt is geen verplichting of iets wat opgelegd wordt, maar dit zou voor de vogels en vleermuizen in het gebied een welkome verandering zijn en voor ons als mens een kleine moeite!



## 6. Conclusie

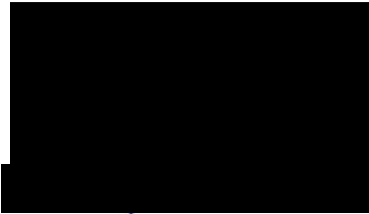
Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, is er geen aanleiding om direct een aanvullend flora- of faunaonderzoek uit te voeren. Er kan op dit moment zonder voorziene problemen begonnen worden de geplande werkzaamheden, het slopen van de oude woning en voormalige champignonkwekerij.

Tijdens werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

Ecoloog BNL advies



14-03-2022