



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Molenstraat 13a te Hurwenen

Rapportnummer 19-0393

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Molenstraat 13a te Hurwenen

November 2019, aangepast mei 2020

Rapportnummer: P19-0393

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: I. Lustenhouwer

Auteur: M.A. den Otter

Kwaliteitscontrole: E.J.F. Claassen

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Zorgplicht	3
1.4	Leeswijzer	3
2	Plangebied	5
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen plannen	8
3	Methode.....	9
4	Natuurwaarden	10
4.1	Beschermde gebieden.....	10
4.2	Beschermde soorten	12
4.2.1	Flora.....	12
4.2.2	Vlinders en libellen	12
4.2.3	Kevers en weekdieren	13
4.2.4	Vissen	14
4.2.5	Amfibieën en reptielen	14
4.2.6	Vogels.....	15
4.2.7	Zoogdieren.....	16
5	Conclusies	19
5.1	Beschermde gebieden.....	19
5.2	Beschermde soorten	19
5.3	Advies en aanbevelingen	21
	Geraadpleegde bronnen	22

Bijlagen

Bijlage 1	Wet- en regelgeving
Bijlage 2	Effectenindicator

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens de bestaande bebouwing op de locatie Molenstraat 13a te Hurwenen te slopen en hiervoor in de plaats één woning te bouwen. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke

noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de Molenstraat 13a te Hurwenen. Het betreft een schuur met achterliggende buitenruimte. De schuur heeft een dak van golfplaten en een spouwmuur. De buitenruimte is in gebruik als tuin en bestaat voor een groot deel uit grasveld met veel bomen en struiken. Op de oost- en westgrens van het plangebied staan hagen. In het zuiden grenst het perceel aan de zone onder de hoogspanningskabels. De omgeving bestaat uit woningen met ruime tuinen, weilanden en akkers.

De ligging van het plangebied in de ruimere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Foto 1. De westzijde van het gebouw



Foto 2. De oostzijde van het gebouw



Foto 3. De zuidzijde van het gebouw



Foto 4. Deel van de tuin in het plangebied



Foto 5. Deel van de tuin in het plangebied

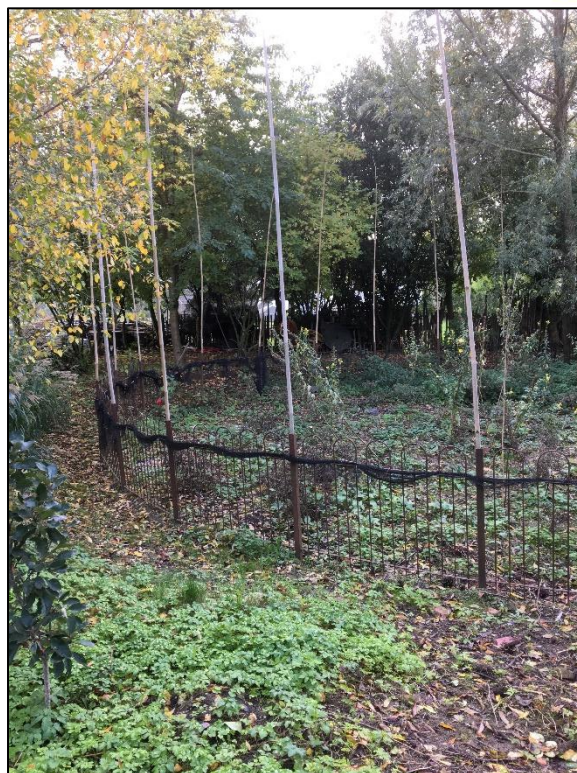


Foto 6. Deel van de tuin in het plangebied

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens de schuur te slopen en hiervoor in de plaats één woning te bouwen. De huidige tuin achter de schuur wordt tuin van de nieuwe woning. De beoogde situatie is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Voorgenomen plannen Molenstraat 13a te Hurwenen (bron: Pouderoyen Compagnons)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 28 oktober 2019 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: half bewolkt, droog, windkracht 2 en circa 12 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 275 meter afstand ten oosten van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft Natura 2000-gebied Rijntakken.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte lijn) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Uit de effectenindicator van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (bijlage 2) blijkt dat de volgende effecten mogelijk zijn bij de activiteit woningbouw in de buurt van Natura 2000-gebied Rijntakken: Verdroging, verontreiniging, optische verstoring en verstoring door geluid, licht en trilling.

De voorgenomen plannen hebben geen betrekking op het grondwater. Zodoende is uit te sluiten dat effecten optreden als gevolg van verdroging of verontreiniging op het Natura 2000-gebied en het NNN. Gezien het feit dat tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied en het NNN een dijk ligt, en de nieuwbouw slechts één woning betreft, zijn optische verstoringen en verstoringen door geluid, licht en trilling niet te verwachten.

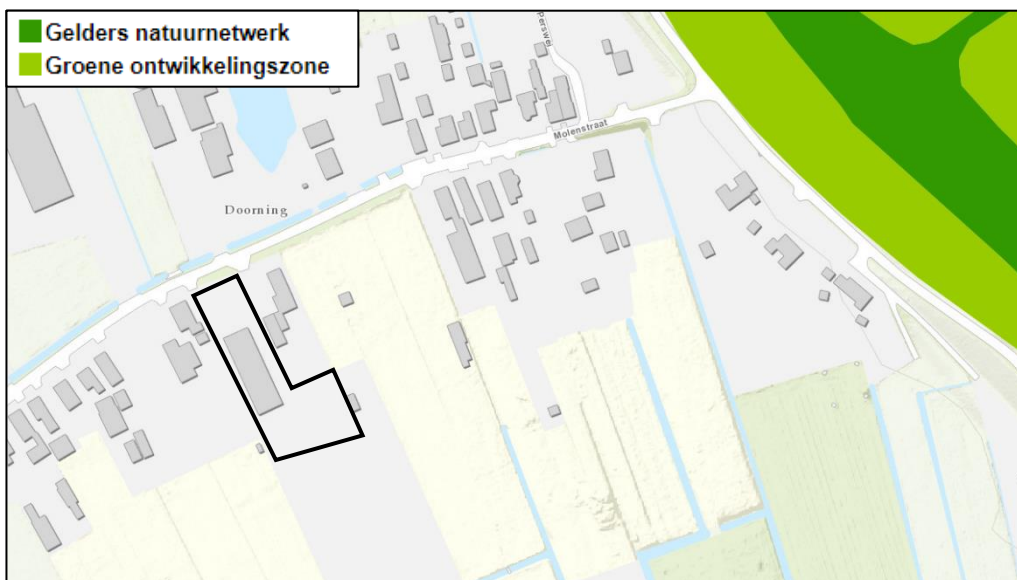
Als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden in het plangebied zal sprake zijn van stikstofemissie. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. De hoeveelheid stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen plannen op Natura 2000-gebieden moet worden bepaald

middels een stikstofberekening met het programma AERIUS Calculator. De resultaten van de berekening moeten vervolgens ecologisch worden beoordeeld om te toetsen of sprake is van (significant) negatieve effecten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart Kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het GNN of GO. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 260 meter ten oosten van het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GO ligt op circa 225 meter ten oosten van het plangebied. De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het NNN

(bron: <http:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=92d4c54aed8147ae8aa704c312f719bc>)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het NNN. Het NNN-gebied is hetzelfde als het Natura 2000-gebied, de effecten van de werkzaamheden zijn dan ook gelijk. Het is niet uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op de kernkwaliteiten van het NNN, vanwege de stikstofdepositie. Overige effecten zoals verstoring door licht en geluid kunnen worden uitgesloten.

Conclusie

Doordat tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied en het NNN een dijk ligt, en de nieuwbouw slechts één woning betreft, zijn optische verstoringen en verstoringen door geluid, licht en trilling op het Natura 2000-gebied en het NNN niet te verwachten. Het is niet uit te sluiten dat stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreedt als

gevolg van de voorgenomen plannen. Met behulp van een stikstofberekening met het programma AERIUS Calculator is de depositiewaarden van de werkzaamheden bepaald. Uit de berekening is gebleken dat met niet al te oude bouwmachines (2015 of jonger) de woning gebouwd kan worden zonder dat er een berekenbare depositie van stikstof ontstaat in Natura 2000 gebied van meer dan 0,00 mol/ha/jr, zie bijlage 6.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied brede wolfsmelk en kleine wolfsmelk (beide §3.3 Wnb) zijn waargenomen.

- + Brede wolfsmelk is een zeer zeldzame soort die groeit op zonnige, open plaatsen (pioniervegetatie) op vochtige, kalkhoudende, omgewerkte kleiige grond op akkers, braakliggende grond, bermen en waterkanten.
- + Kleine wolfsmelk is een vrij zeldzame soort die groeit op zonnige, open plaatsen (pioniervegetatie) op kalkrijke, kleiige grond in akkers, omgewerkte grond, braakliggende grond, bermen en dijken.

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat voor deze pionierssoorten en andere beschermde plantensoorten geschikte habitats ontbreken binnen het plangebied. Het plangebied bestaat voor een groot deel uit een frequent gemaaid gazon. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders

Volgens gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vlindersoorten zijn waargenomen.

Het plangebied bestaat voor een groot deel uit een frequent gemaaid gazon. Hier ontbreken het geschikt habitat en de geschikte waardplanten voor beschermde vlinders. Hiermee is ook het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

Libellen

Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied rivierrombout en gevlekte witsnuitlibel (beide §3.2 Wnb) zijn waargenomen.

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig en daarmee ontbreekt het dus aan geschikt voortplantingshabitat voor libellen. Het voorkomen van (beschermde) libellen in het plangebied is uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen geen beschermde kevers en weekdieren voor in de omgeving van het plangebied. Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.

De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.

De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één tot vijf kilometer afstand van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt.

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het voorkomen van grote modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 Amfibieën en reptielen

Amfibieën

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander (alle §3.3 Wnb), heikikker, kamsalamander en rugstreeppad (alle §3.2 Wnb) zijn waargenomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daarmee ontbreekt het aan voortplantingshabitat voor amfibieën. In de omgeving van het plangebied is wel mogelijk geschikt voortplantingswater aanwezig.

Het plangebied is geschikt als land- en overwinteringshabitat voor algemene en niet-kritische soorten. Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen zich in het plangebied verschuilen tussen kruidachtige vegetatie, struiken en ingegraven in de grond. Tevens kunnen de takkenhopen in het plangebied worden gebruikt als verblijfplaats.

De heikikker is een cultuurvliesende soort die nauwelijks wordt waargenomen in te intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing (Creemers et al., 2009). Het is zodoende uit te sluiten dat de heikikker in het plangebied voorkomt.

Het landschap waarin de kamsalamander wordt aangetroffen is bosrijk, bevat houtwallen of struweel en wordt vaak gekenmerkt door kleinschaligheid in de directe omgeving van het voortplantingswater. In het rivierengebied komt de soort voor in zelden overstromende (laagdynamische) strangen, kleiputten en kolken (Creemers et al., 2009). Na de voortplantingsperiode blijven de meeste kamsalamanders binnen 100 meter van het voortplantingswater. Vanwege het gebruik als tuin is het plangebied minder aantrekkelijk voor de kamsalamander. Deze aspecten in ogenschouw genomen is het uit te sluiten dat kamsalamander in het plangebied voorkomt.

De rugstreeppad is een soort van dynamische milieus. Dit zijn zandige gebieden met een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionierkarakter. Deze elementen ontbreken binnen het plangebied. Het is zodoende uit te sluiten dat de rugstreeppad in het plangebied voorkomt.

Voor heikikker, kamsalamander en rugstreeppad ontbreken in het plangebied de geschikte habitats. Het voorkomen van deze meer kritische soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Reptielen

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde reptielsoorten zijn waargenomen.

Het plangebied ligt te geïsoleerd ten opzichte van geschikt reptielhabitat. Het voorkomen van beschermde reptielensoorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als land- en overwinteringshabitat voor algemene en niet-kritische soorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Bij graafwerkzaamheden in kruidachtige vegetatie en bij het verwijderen van kruidachtige vegetatie en de takkenhopen kunnen verscholen amfibieën worden verstoord of verwond.

Mitigerende maatregelen

Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, en de takkenhopen kunnen voorzichtig worden verwijderd, zodat eventueel aanwezige dieren kunnen vluchten.

4.2.6 *Vogels*

Tijdens het veldbezoek is winterkoning in het plangebied aangetroffen.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Het gebouw in het plangebied is voor huismussen, gierzwaluwen en uilen ongeschikt als nestgelegenheid. In het dak en de dakrand zitten geen geschikte openingen voor de gebouwbewonende vogelsoorten. Voor de overige soorten met een jaarrond beschermd nest kan het plangebied onderdeel uitmaken van het grotere leefgebied. In het plangebied zijn van deze soorten geen nesten aangetroffen.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vogels en in de bomen en struiken is nestgelegenheid aanwezig voor vogels.

Effectbeoordeling

Bij het snoeien of kappen van bomen en struiken kunnen nesten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd.

De werkzaamheden hebben geen significant negatieve effecten op foerageergebied van vogels. In de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Mitigerende maatregelen

Het snoeien of kappen van bomen en struiken (indien nodig) moet worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten baardvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In het plangebied zijn geen geschikte vliegroutes voor vleermuizen aanwezig. Het gebouw in het plangebied bevat geen geschikte ruimte onder het dak voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Het gebouw heeft een spouwmuur, maar in de muur zitten geen geschikt openingen voor vleermuizen. Derhalve zijn in het plangebied geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: algemene (spits)muizen, egel, haas, konijn, ree, vos (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb). Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied zijn bunzing, damhert, gewone zeehond, steenmarter en wezel (alle §3.3 Wnb) waargenomen.

Voor vos, ree, bever, damhert en gewone zeehond is het plangebied ongeschikt. Door de omheining is het plangebied door deze soorten niet te betreden.

Het plangebied kan deel uitmaken van het grotere leefgebied van algemene (spits)muizen, egel, haas en konijn. Verblijfplaatsen deze soorten kunnen aanwezig zijn tussen de kruidachtige vegetatie, struiken, takkenhopen en ingegraven in de grond.

Het plangebied kan daarnaast onderdeel vormen van het grotere leefgebied van bunzing, steenmarter en wezel. Doordat het plangebied een beperkte omvang heeft (circa 2.500m²) en voor een groot deel is bebouwd, vormt het voor de marterachtigen bunzing, steenmarter en wezel een klein deel van het leefgebied. Het leefgebied van steenmarter bedraagt 80-700 hectare. Onder optimale omstandigheden bedraagt het functioneel leefgebied van bunzing minimaal 10 hectare. Voor de wezel heeft het functioneel leefgebied een oppervlakte van 1 tot circa 10 hectare.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van deze soorten aangetroffen. Uit inspectie van het te slopen pand blijkt dat dit geen toegang biedt voor steenmarter. Het is zodoende uit te sluiten dat verblijfplaatsen van steenmarter aanwezig zijn in het pand. Mogelijk dat bunzing en wezel in het plangebied een verblijfplaats hebben onder takkenhopen, vegetatie of in muizenholletjes. Bunzing, steenmarter en wezel kunnen in het plangebied voedsel vinden.

Effectbeoordeling

De werkzaamheden hebben geen significant negatieve effecten op foerageergebied van vleermuizen.

De werkzaamheden hebben geen significant negatieve effecten op het leefgebied van algemene (spits)muizen, egel, haas en konijn doordat in de omgeving van het plangebied voldoende geschikt leefgebied aanwezig is en blijft.

Bij graafwerkzaamheden in kruidachtige vegetatie en bij het verwijderen van struiken en de takkenhopen kunnen verblijfplaatsen van algemene (spits)muizen, egel, haas en konijn worden vernield.

Het plangebied kan deel uitmaken van het grotere leefgebied van bunzing, steenmarter en wezel. Met de uitvoering van de voorgenomen plannen zal het plangebied tijdelijk niet geschikt zijn als leefgebied voor deze soorten. In de nieuwe situatie kan de tuin bij de nieuwe woning weer functioneren als deel van het leefgebied. De aan het plangebied grenzende percelen, vooral het perceel ten zuiden van het plangebied, bieden geschikt leefgebied voor bunzing, steenmarter en wezel. Hier zijn net als in het plangebied struwelen, ruige kruidachtige vegetatie en takkenhopen aanwezig die dezelfde functie kunnen bieden aan de soorten als het plangebied biedt; ze kunnen hier voedsel vinden en er zijn mogelijkheden voor verblijfplaatsen.

In het plangebied zijn mogelijk verblijfplaatsen aanwezig van bunzing, steenmarter en wezel onder takkenhopen, vegetatie of in muizenholletjes. Bij de uitvoering van de voorgenomen plannen, de sloop van het pand, het verwijderen van takkenhopen en vegetatie en het uitvoeren van graafwerkzaamheden kunnen deze verblijfplaatsen worden vernietigd. Doordat het plangebied een kleine oppervlakte beslaat ten opzichte van het gehele leefgebied van bunzing, steenmarter en wezel en omdat op de aangrenzende percelen geschikt leefgebied met mogelijkheden voor dezelfde functies behouden blijft, heeft het (tijdelijke) verlies van leefgebied en het vernietigen van verblijfplaatsen binnen het plangebied geen significant negatief effect op bunzing, steenmarter en wezel.

Mitigerende maatregelen

Voor algemene (spits)muizen, egel, haas en konijn geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, en de takkenhopen kunnen voorzichtig worden verwijderd, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Voor bunzing, steenmarter en wezel geldt geen vrijstelling. Om bij de uitvoering van werkzaamheden het doden en verwonden van bunzing, steenmarter en wezel te voorkomen, dient het verwijderen van de kruidachtige vegetatie, de struiken en de takkenhopen te gebeuren buiten de kraamtijd (de meest kwetsbare periode). Ook hierbij is het van belang dat met beleid in één richting wordt gewerkt zodat eventueel aanwezig dieren kunnen vluchten. Deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd tussen 1 september en 15 maart.

Ter mitigatie van het verlies aan mogelijke verblijfplaatsen van bunzing, steenmarter en wezel dienen op aan het plangebied grenzende percelen extra takkenhopen te worden gecreëerd. Bij voorkeur worden deze zo dicht mogelijk bij het plangebied geplaatst.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Doordat tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied en het NNN een dijk ligt, en de nieuwbouw slechts één woning betreft, zijn optische verstoringen en verstoringen door geluid, licht en trilling op het Natura 2000-gebied en het NNN niet te verwachten. Het is niet uit te sluiten dat stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreedt als gevolg van de voorgenomen plannen. Met behulp van een stikstofberekening met het programma AERIUS Calculator is de depositiewaarden van de werkzaamheden bepaald. Uit de berekening is gebleken dat met niet al te oude bouwmaschinen (2015 of jonger) de woning gebouwd kan worden zonder dat er een berekenbare depositie van stikstof ontstaat in Natura 2000 gebied van meer dan 0,00 mol/ha/jr, zie bijlage 6.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Vogels kunnen het plangebied gebruiken als foerageergebied en de bomen en struiken bieden nestgelegenheid. De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op foerageergebied van vogels. Bij het kappen van bomen en struiken verdwijnt broedgebied van vogels en kunnen broedende vogels worden verstoord. Het verstoren van broedende vogels en het vernietigen van nesten is een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen en struiken dient derhalve te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels en wanneer geen broedgeval aanwezig is. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, maar globaal loopt het broedseizoen van half maart tot en met juli.

Het gebouw in het plangebied biedt geen mogelijkheden voor nestplaatsen van gebouwbewonende vogelsoorten huismus, gierzwaluw, steenuil en kerkuil.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Verblijfplaatsen en vliegroutes van vleermuizen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het plangebied is wel geschikt als foerageergebied, maar de werkzaamheden hebben hierop geen significant negatief effect.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als land- en overwinteringshabitat voor algemene en niet-kritische soorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Bij graafwerkzaamheden in kruidachtige vegetatie en bij het

verwijderen van kruidachtige vegetatie en de takkenhopen kunnen verscholen amfibieën worden verstoord of verwond.

Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.3. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, en de takkenhopen kunnen voorzichtig worden verwijderd, zodat eventueel aanwezige dieren kunnen vluchten.

Het plangebied kan deel uitmaken van het grotere leefgebied van bunzing, steenmarter en wezel. Met de uitvoering van de voorgenomen plannen zal het plangebied tijdelijk niet geschikt zijn als leefgebied voor deze soorten. In de nieuwe situatie kan de tuin bij de nieuwe woning weer functioneren als deel van het leefgebied. De aan het plangebied grenzende percelen, vooral het perceel ten zuiden van het plangebied, bieden geschikt leefgebied voor bunzing, steenmarter en wezel. Hier zijn net als in het plangebied struwelen, ruige kruidachtige vegetatie en takkenhopen aanwezig die dezelfde functie kunnen bieden aan de soorten als het plangebied biedt; ze kunnen hier voedsel vinden en er zijn mogelijkheden voor verblijfplaatsen.

In het plangebied zijn mogelijk verblijfplaatsen aanwezig van bunzing, steenmarter en wezel onder takkenhopen, vegetatie of in muizenholletjes. Bij de uitvoering van de voorgenomen plannen, de sloop van het pand, het verwijderen van takkenhopen en vegetatie en het uitvoeren van graafwerkzaamheden kunnen deze verblijfplaatsen worden vernietigd. Doordat het plangebied een kleine oppervlakte beslaat ten opzichte van het gehele leefgebied van bunzing, steenmarter en wezel en omdat op de aangrenzende percelen geschikt leefgebied met mogelijkheden voor dezelfde functies behouden blijft, heeft het (tijdelijke) verlies van leefgebied en het vernietigen van verblijfplaatsen binnen het plangebied geen significant negatief effect op bunzing, steenmarter en wezel.

Om bij de uitvoering van werkzaamheden het doden en verwonden van bunzing, steenmarter en wezel te voorkomen, dient het verwijderen van de kruidachtige vegetatie, de struiken en de takkenhopen te gebeuren buiten de kraamtijd (de meest kwetsbare periode). Ook hierbij is het van belang dat met beleid in één richting wordt gewerkt zodat eventueel aanwezig dieren kunnen vluchten. Deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd tussen 1 september en 15 maart (buiten de kraamtijd). Ter mitigatie van het verlies aan mogelijke verblijfplaatsen van bunzing, steenmarter en wezel dienen op aan het plangebied grenzende percelen extra takkenhopen te worden gecreëerd. Bij voorkeur worden deze zo dicht mogelijk bij het plangebied geplaatst.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegen- heden	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen
Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine water- salamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings- habitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Algemene (spits)muizen, egel, haas en konijn	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Bunzing, steenmarter en wezel	§3.3 Wnb	Leefgebied en verblijfplaatsen	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Graafwerkzaam- heden en verwijderen takkenhopen buiten kraamtijd en met beleid in één richting werken. Nieuwe takkenhopen creëren.

5.3 Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

1. bomen en struiken worden gekapt buiten het broedseizoen van vogels (globaal half maart t/m juli) en wanneer geen broedgeval aanwezig is.
2. Graafwerkzaamheden in de vegetatie en het verwijderen van de takkenhopen wordt uitgevoerd buiten de kraamtijd van bunzing, steenmarter en wezel (globaal 15 maart t/m augustus) en dat met beleid wordt gewerkt in één richting zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.
3. Extra takkenhopen creëren op aan het plangebied grenzende percelen en bij voorkeur zo dicht mogelijk bij het plangebied.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 28-10-2019
- + Kerkkwaliteiten GNN en GO provincie Gelderland, <http:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=92d4c54aed8147ae8aa704c312f719bc>, 28-10-2019
- + NDFF - quickscanhulp.nl 25-10-2019 12:13:37
- + www.eis-nederland.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen

van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 2 Effectenindicator

Overzicht effecten op soorten en/of habitattypen.

De selectie is uitgevoerd op gebied 'Rijntakken' en activiteit 'Woningbouw'

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?selectGebied=38&selectActiviteit=Woningbouw&submit=Toon+effecten&subj=effectenmatrix>

	Oppervlakteverlies	Versnippering	Verontreiniging	Verdroging	Verstoring door geluid	Verstoring door licht	Verstoring door trilling	Optische verstoring	Verstoring door mechanische effecten
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
Beken en rivieren met waterplanten	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
Slikkige rivieroever	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
*Stroomdalgraslanden	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
Ruigten en zomen	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
Beuken-eikenbossen met hulst	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
*Vochtige alluviale bossen	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
Droge hardhoutoibossen	■	■	■	■	☒	☒	☒	■	■
Bever	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Bittervoorn	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Elft	■	■	■	■	■	...	■	...	■
Grote modderkruiper	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kamsalamander	■	■	■	■	...	...	...	...	■
Kleine modderkruiper	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Meervleermuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Rivierdonderpad	■	■	■	■	■	...	■	...	■
Rivierprik	■	■	■	■	■	...	■	...	■
Zalm	■	■	■	■	■	...	■	...	■
Zeeprik	■	■	■	■	■	...	■	...	■
Aalscholver (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	...
Aalscholver (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	...
Bergeend (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	...
Blauwborst (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Brandgans (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■
Dodaars (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	...
Dodaars (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	...
Fuut (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	...
Goudplevier (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■

Grauwe Gans (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Grote karekiet (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	***
Grutto (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
IJsvogel (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kemphaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kemphaan (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kievit (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Kleine Zwaan (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	***	■	■
Kolgans (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Krakeend (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■
Kuifeend (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Kwartelkoning (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Meerkoet (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Nonnetje (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■
Oeverwaluw (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	***
Pijlstaart (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Porseleinhoen (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Roerdomp (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	***	■	■
Roerdomp (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	***	■	■
Scholekster (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Slobeend (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Smient (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■
Tafeleend (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Toendrarietgans (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Tureluur (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Watersnip (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	***
Watersnip (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	***
Wilde eend (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Wilde Zwaan (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	■
Wintertaling (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Woudaapje (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	***	■	■
Wulp (niet-broedvogel)	■	☒	■	■	■	■	■	■	***
Zwarte Stern (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	***	■	■
Zwarte Stern (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	***	■	■

zeer gevoelig



gevoelig



niet gevoelig



n.v.t.



onbekend

