

PLAN W ADVIES RUIMTELIJKE ORDENING

T.a.v. mevr. ir. M.W. Zwanenberg

Kievitsham 62

5333 GE Hoenzadriel

Datum 23 maart 2020
Kenmerk BE/2020/165/r
Uw kenmerk Email d.d. 21-02-2020
Auteur(s) ing. G. Fairhurst
Collegiale toets ing. C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46

4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288

e info@blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

KvK 67221904

BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

Quickscan Wet natuurbescherming Slijkwellsestraat 3 te Well

Aan de Slijkwellsestraat 3 te Well is een perceel met een bedrijfswoning en verschillende opstallen gesitueerd. Aan de oostzijde van de weg tussen de woningen 10 en 12 ligt een grasperceel met schuur, welke tevens tot de planlocatie behoren. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande bebouwing op de planlocatie te saneren en de bedrijfswoning te herbouwen tot een burgerwoning. Deze nieuwe burgerwoning zal op het kadastrale vlak komen met het nummer AMZ00-M-315. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd van agrarisch met waarde naar wonen.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.

Plan W begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en het geldende bestemmingsplan.

Onderzoeksdoelen

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Slijkwellsestraat 3 te Well (figuur 1). Het betreffen twee percelen een 'slooplocatie' en een 'bouwlocatie'. Het perceel waar gebouwd zal worden ligt aan de oostzijde van de Slijkwellsestraat tussen de woningen 10 en 12. Dit betreft een grasperceel met een kleine schuur. Het perceel waar de bedrijfswoning en opstallen gesaneerd zal worden betreft het perceel aan de westzijde van de Slijkwellsestraat. Dit perceel wordt omringd door sloten, heeft een kleine boomgaard, een ooievaarspaal en een kippenren. De bebouwing op het perceel ziet er als volgt uit:

- A. de bedrijfswoning is opgetrokken uit gepleisterde muren zonder spouw en heeft een rietendak met daar bovenop dakpannen. Aan de oostzijde heeft de woning een dakbeschot aan de westzijde (het oude stal gedeelte) is geen dakbeschot. In dit gedeelte zit een rooster dat leidt naar een (mest)put wat onder de woning door naar buiten loopt;
- B. de stal is opgetrokken uit gemetselde muren en heeft een golfplatendak met aan de zuidzijde een kapot dakbeschot en aan de noordzijde geen dakbeschot;
- C. de stal is opgetrokken uit gemetselde muren en heeft een golfplatendak met dakbeschot;
- D. de schuur is in een erbarmelijke staat en is opgetrokken uit houten potdeksels en damwandplaten. De achterzijde van de schuur heeft een pannendak en is deels ingestort. Een deel van de schuur heeft een pannendak en een deel heeft een golfplatendak;
- E. direct aan de schuur zit een overkapping opgetrokken uit damwandplaten met een damwandplaten dak;
- F. aan de noordzijde van de bedrijfswoning staat een tijdelijke woning welke opgebouwd is uit kunststofplaten met een bitumendak;
- G. de schuur op het bouwperceel is opgetrokken uit stenenmuren met een damwandplaten dak.

In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door landelijk gebied en ligt 600 m ten noordwesten van het centrum van Well in het buiten gebied. Op circa 450 m ten westen ligt een aftakking van de Maas de 'Afgedamde Maas', op circa 950 m ten zuiden stroomt de Maas en op circa 6,3 km ten oosten ligt de A2.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Slijkwellsestraat 3 te Well (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Figuur 2 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van alle bebouwing en het herbouwen van de bedrijfswoningen als burgerwoning. Hierbij wordt de mestput verwijderd. Er zijn geen graaf- of dempwerkzaamheden aan de sloten beoogd. Tevens worden er geen bomen gekapt. Voor de beoogde ontwikkeling vindt er een functieverandering van agrarisch met waarde naar wonen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren van bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie burgerwoning: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 6 maart 2020 en is uitgevoerd

door ing. G. Fairhurst. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; regen/hagel, 088 bewolkt, 9° Celsius en windkracht 1-2 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de verordening Ruimte van de provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

(b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Gelders Natuurnetwerk. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Gelders Natuurnetwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

(c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand

melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden. Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'Andere soorten') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

In de omgeving, binnen een straal van 1 km, van de planlocatie is het voorkomen bekend van de akkerdoornzaad (NDFP 2010-2020). Gedurende het veldbezoek zijn enkel inheemse of aangeplante kruiden zonder beschermde status waargenomen. Enkele waargenomen soorten betreffen: ereprijs spec., gewone smeerwortel, herderstasje, madelief, paarse dovenetel, peen en waterzuring. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. Op het perceel aan de westzijde van Slijkwellsestraat 3 te Well ligt een kleine boomgaard met een paar fruitbomen en aan de zuidzijde net buiten de planlocatie ligt een groenstrook bestaande uit gewone braam en gewone vlier. Het perceel is omheind met een lage beukenhaag en aan de straatkant staat een bomenrij bestaande uit gewone essen.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond of stikstofarme blauwe graslanden. De beschermde akkerdoornzaad geeft de voorkeur aan een kalkhoudende kleigrond als rivierdijken. De planlocatie is een agrarisch perceel met een stikstofrijke bodem. Het perceel aan de oostzijde van de Slijkwellsestraat betreft een weide met een verstoorde bodem en een monotoon grasvegetatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving, binnen een straal van 3 km, is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: aardmuis, bever, bosmuis, bruine rat, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, waterspitsmuis en woelrat (NDFP 2010-2020). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt

in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bever en waterspitsmuis. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren.

Grondgebonden zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn.

Parallel aan de Slijkwellsestraat loopt een sloot met een ontwateringsfunctie van het agrarisch gebied met troebelwater. Er is beperkt oever- en watervegetatie aanwezig en de oostzijde van de watergang heeft een steil talud.

Door de afwezigheid van geschikt overgangsgebied van water naar land met voldoende voedsel in de vorm van wilgen, scheuten, wortelstokken etc. kan de aanwezigheid van de bever uitgesloten worden. Daarnaast kan door de afwezigheid van schoon en helder water met een rijke oever- en ruigtevegetatie de aanwezigheid van de waterspitsmuis uitgesloten worden.

Gelet op het gebruik van de locatie en de afwezigheid van gunstige migratieroutes in de directe omgeving van de locatie is het aannemelijk dat soorten van de *Habitatrichtlijn* en niet vrijgestelde *Andere soorten* niet op de locatie voorkomen. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

In de directe omgeving zijn geen waarnemingen van vleermuizen bekend, pas om een afstand van meer dan 2 km is het voorkomen bekend van onder andere: gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis (NDFP 2010-2020). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Op de planlocatie zijn alle (fruit)bomen geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten welke kunnen dienen als rust- en/of verblijfplaats. Dergelijke openingen waren niet aanwezig, daarnaast zijn er geen kapwerkzaamheden voorzien. De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende pannen en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur waar ze een verblijfplaats zouden kunnen vinden. Zo'n verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden.

De twee schuren (B en C) hebben geen openingen die naar het dakbeschoot leiden, doordat de daken direct aansluiten op de muren en zijn hierdoor ontoegankelijk voor vleermuizen (figuur 3). De tijdelijke woning (F) is door het platte dak en de afwezigheid van geschikte in- en uitvliegopeningen ongeschikt als rust- of verblijfplaats. De schuur met overkapping, de schuur op het perceel ten oosten van de Slijkwellsestraat en het stal gedeelte van de woning (A, D, E en G) hebben geen dakbeschoot en/of andere geschikte kruipruimte waardoor deze niet geschikt zijn voor soorten als de gewone dwergvleermuis. Soorten als de gewone grootoorvleermuis geven de voorkeur aan open ruimten met houten balken waaraan ze vrij kunnen hangen. Dergelijke plaatsen worden dan gekenmerkt met duidelijke sporen van uitwerpselen en afgebeten vleugelresten. Dergelijke sporen waren afwezig waardoor aanwezigheid van grootoorvleermuizen uitgesloten kan worden. Het woongedeelte van de woning (A) heeft een pannendak met een dakbeschoot. Aan de noordzijde van het dak ontbreken een aantal dakpannen. Hierdoor is de ruimte tussen het dakbeschoot en de dakpannen toegankelijk voor vleermuizen. Deze ruimte is echter zeer beperkt geschikt doordat de opening groot genoeg is om ook tochtwerking en regen binnen te laten komen (figuur 4). Hierdoor is er geen optimaal microklimaat aanwezig. Aan de overige zijde van het dak zijn geen andere openingen aanwezig

(figuur 3). Dit maakt de woning zeer beperkt geschikt als rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Hierdoor wordt de aanwezigheid van vleermuizen niet verwacht.



Figuur 3 De woning, met behoudens van de noordzijde, de stallen, schuren en tijdelijke woningen hebben geen geschikte in- en uitlopiegopening welke leiden naar een mogelijk geschikte rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

Daarnaast zijn er geen gunstige vliegroutes aanwezig die van en naar de planlocatie leiden (figuur 4). Vleermuizen volgen namelijk rechte lijnen waarbij ze lussen van bomen en bebouwing nodig hebben om te migreren. Vleermuizen stellen specifieke eisen aan dergelijke vliegroutes. Zo dienen grote onderbroken delen afwezig te zijn en dient er voldoende dichtheid en beschutting tegen de wind en verlichting aanwezig te zijn (BIJ 12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017). Doordat de bomenrij parallel aan de Slijkwellsestraat onderbroken wordt en niet door bebouwing of andere groenstructuren wordt opgevuld is er geen geschikte route van en naar de planlocatie. Daarnaast bestaat de directe omgeving van de planlocatie voornamelijk uit open gebied wat niet bereikbaar is via aaneengesloten groenstructuren. Dit wordt tevens onderbouwd doordat er in de laatste 10 jaar geen waarnemingen van vleermuizen bekend zijn binnen een straal van 2 km (NDFF, 2010-2020). Om deze reden en doordat het dak zeer beperkt geschikt is kan de aanwezigheid van vleermuizen op de planlocatie uitgesloten worden.



Figuur 4 De enige opening aan in het dak van de woning (A) is erg groot waardoor er geen geschikt microklimaat aanwezig is. Daarnaast zijn er ongunstige vliegroutes (rode pijlen) van en naar het plangebied aanwezig waardoor aanwezigheid van vleermuizen niet wordt verwacht.

Amfibieën

In de omgeving, binnen een straal van 2 km, is de aanwezigheid bekend van gewone pad en groene kikker spec. (NDFP 2010-2020). Voor deze soorten geldt dat deze niet beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming of een vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Aanwezigheid van beschermde soorten kan uitgesloten worden doordat deze niet voorkomen in de directe omgeving, de planlocatie door de omliggende wegen moeilijk bereikbaar is en deze soorten veelal kritische habitatseisen hebben. Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. De planlocatie is voor een deel verhard door bebouwing en bestaat voor een deel uit groenstructuren. Langs de Slijkwellsestraat ligt een sloot met water- en oevervegetatie. Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals gewone pad voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Reptielen

In de omgeving, binnen een straal van 2 km, is de aanwezigheid van beschermde reptielensoorten niet bekend (NDFP 2010-2020). Daarnaast wordt de aanwezigheid van reptielen niet verwacht op de planlocatie aangezien deze over het algemeen verbonden zijn aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Langs de planlocatie parallel aan de Slijkwellseweg ligt een sloot. In de directe omgeving, binnen een straal van 2 km, is aanwezigheid van beschermde vissoorten niet bekend. Daarnaast zijn er geen werkzaamheden beoogd aan de sloot en oevers. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

Insecten en andere ongewervelden

In de omgeving, binnen een straal van 2 km, is de aanwezigheid van beschermde ongewervelde niet bekend (NDFP 2010-2020). Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) (beschermde) vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn tevens geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek, aannemelijk door het slechte weer, geen vogelsoorten waargenomen.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Gedurende het veldbezoek zijn geen nesten en/of sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, holen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie. Er zijn geen nesten van in jaarrond beschermde soorten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. De schuur (D) en stal gedeelte van de woning (A) zijn mogelijk geschikt als rustplaatsen voor uilen door de aanwezigheid van houten balken en de openingen die hier naartoe leiden. Indien dergelijke plaatsen gebruikt worden als vaste rust- of nestplaatsen zijn er duidelijke sporen van uitwerpselen en braakballen aanwezig. In de bebouwing zijn echter geen sporen van uilen met jaarrond beschermde nesten (kerkuil en steenuil) aangetroffen. Derhalve zal er geen sprake zijn van afname van vaste rust- en verblijfplaatsen, daarnaast worden er zeer beperkt groenstructuren aangetast en zal de boomgaard behouden blijven waardoor er tevens geen sprake is van afname van functioneel leefgebied.

De huismus en gierzwaluw zijn soorten die in de directe omgeving van mensen broeden in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017; BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). Hierdoor zijn deze soorten vaak waar te nemen in woonwijken met voldoende groenstructuren. De schuur met overkapping en de schuur op het perceel ten oosten van de Slijkwellsestraat (D, E en G) hebben geen dakbeschot en/of andere geschikte kruipruimte

waardoor deze ongeschikt zijn als nestlocaties. De twee schuren (B en C) hebben golfplatendaken met een dakbeschot echter zijn deze daken niet toegankelijk doordat de golfplaten direct aansluiten op de stenenmuren. De woning met stal (A) heeft aan de westzijde geen dakbeschot en is hierdoor ongeschikt als nestlocatie. Aan de oostzijde is wel een dakbeschot, echter is deze vanuit de onderste rij dakpannen niet toegankelijk. Er is een openingen boven aan het dak doordat enkele dakpannen hier kapot zijn en/of scheefliggen. Deze ruimte is echter zeer beperkt voor huismussen en gierzwaluwen doordat het gat zo groot is dat er naar binnen geregend kan worden. Daarnaast zijn er zeer beperkt groenstructuren aanwezig als groenblijvende struiken en hagen. Ook zijn er in de directe omgeving van de woning (binnen een straal van 10 m) weinig dekkingsmogelijkheden. Derhalve kan de aanwezigheid van de huismus en gierzwaluw uitgesloten worden. Van aantasting van functioneel leefgebied en nestlocaties van de huismus en gierzwaluw is derhalve geen sprake.

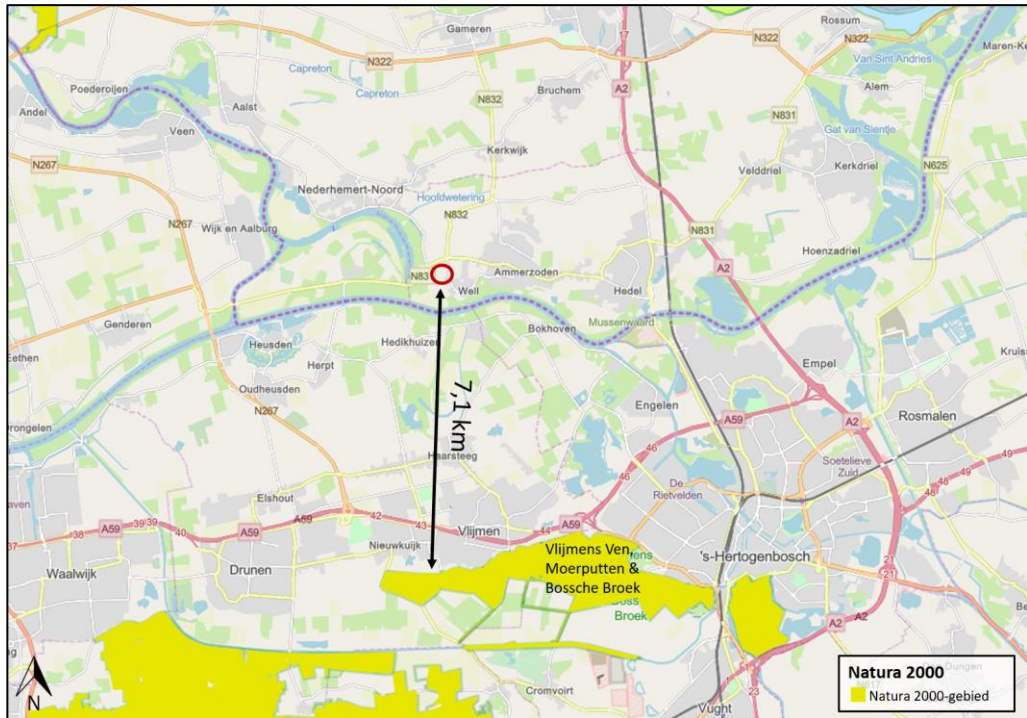
Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Beoordeling (b) gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Gelders Natuurnetwerk. Op een afstand van circa 7,1 km ligt het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' (figuur 5). Op een afstand van circa 220 m ligt het Gelders Natuurnetwerk (figuur 6).



Figuur 5 De planlocatie ligt op een afstand van circa 7,1 km tot het Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' (bron: Arcgis.com).



Figuur 6 De planlocatie ligt op een afstand van circa 220 m tot het Gelders Natuurnetwerk (bron: Arcgis.com).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een beschermd gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring

etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden te beoordelen middels de AERIUS Calculator. Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten. In sommige gevallen kan op voorhand negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie worden uitgesloten, wegens de grote afstand tot stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden, een afname in stikstofemissie of een beperkte ingreep.

De beoogde ontwikkeling betreft de sanering van alle opstallen en het herbouwen van de bedrijfswoning tot een burgerwoning. Ten opzichte de huidige situatie leidt de beoogde ingreep niet tot een toename in het aantal verkeersbewegingen. De nieuwbouw zal zonder gasaansluiting in de gebruiksfase geen stikstofuitstoot hebben. Gedurende de aanlegfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en transportbewegingen (het 'projecteffect'). In de handreiking 'woningbouw en AERIUS' (Rijksoverheid januari 2020) wordt uitgegaan van de volgende kengetallen:

- Emissie woning tijdens gebruiksfase: geen;
- Emissie uit verkeer tijdens gebruiksfase: 0,27 kg NOx per woning;
- Emissie uit de aanlegfase (mobiele werktuigen en transport): 3 kg NOx per woning.

Gezien er sprake is van een grote afstand (7,1 km) tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en in de gebruiksfase sprake is van een afname in stikstofemissie door de hogere isolatiewaarde wordt op voorhand uitgesloten dat er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Een berekening middels de AERIUS Calculator is derhalve niet noodzakelijk.

Beoordeling (c) houtopstanden

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien. Indien er toch kapwerkzaamheden op de planlocatie plaatshebben, vallen deze niet onder een houtopstand. Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet meldingsplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming.

Conclusies

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Gelders Natuurnetwerk. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een Aerius-berekeningen, Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

(c) Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen kapwerkzaamheden voorzien.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna en ook de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

(a) algemene broedvogel en cat. 5 soorten, (j) jaarrond beschermde nesten, cat. 1 t/m 4 soorten.

Legenda	vaatplanten	grondgebonden zoogdieren	vleermuizen	insecten en ongewervelden	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Soortenbescherming - = ongeschikt + = geschikt n (nee)/ j (ja)/ m (maatregelen)									
Geschikt habitat <i>Vogelrichtlijnsoort</i>								+	+/-
Geschikt habitat <i>Habitatrichtlijnsoort</i>	-	-	-	+/-	-	-	-		
Geschikt habitat <i>Andere soort</i>	-	+/-		-	+/-	-	+/-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming									
	afstand	effecten		nader onderzoek					
Natura 2000	7,1 km	geen		n.v.t.					
Gelders Natuurnetwerk	220 m	geen		n.v.t.					
Houtopstanden									
	aanwezig	kap		melding					
Struiken	ja	nee		n.v.t.					
Bomen	ja	nee		n.v.t.					

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling leidt, mits enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de Algemene zorgplicht en algemene broedvogels, niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming. De conclusie is dan ook dat de ontwikkeling aan de Slijkwellsestraat 3 te Well uitvoerbaar is zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Vervolgstappen

De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot negatieve effecten op beschermde natuurwaarde (soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden). Derhalve is aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- Mogelijke overwinteringslocaties van algemene amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.

Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.nationaalgeoregister.nl
www.natura2000.eea.europa.eu
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
ing. G. Fairhurst
Auteur



Blom Ecologie B.V.,
ing. C.J. Blom
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De schuur met overkapping (C en D) is in een erbarmelijke staat en heeft een pannen en damwandplaten dak zonder dakbeshot.



Figuur 2 De woning (A) heeft aan de westzijde een oude stalruimte met een rietendak zonder dakbeshot en aan de oostzijde een woonruimte met een dakbeshot.



Figuur 3 De schuur (C) is ontoegankelijk doordat het dak direct aansluit op de stenenmuren en overige openingen zijn afgesloten met platen.



Figuur 4 De tijdelijke woning (F).



Figuur 5 De schuur (B) is ontoegankelijk doordat het dak direct aansluit op de stenenmuren.



Figuur 6 De achterzijde van de schuur met overkapping (C en D) is gedeeltelijk ingestort.