



Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r-beoordeling

**Resort aan de Maas, Maasbandijk 1a te
Kerkdriel**

projectnummer 0457131.100
definitief
20 maart 2020

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r- beoordeling

Resort aan de Maas, Maasbandijk 1a te Kerkdriel

projectnummer 0457131.100
definitief revisie 01
20 maart 2020

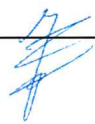

Auteurs

S. Hammink
M. Rotte

Opdrachtgever

Resort aan de Maas B.V.
Oude Apeldoornseweg 48
7333 NS APELDOORN

datum vrijgave	beschrijving revisie 01	goedkeuring	vrijgave
20-3-20	definitief	S. Hammink	J. Fuite



Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een m.e.r-beoordeling?	1
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r-beoordeling?	2
1.4	Leeswijzer en bronnen	4
2	Plaats en kenmerken van de activiteit	5
2.1	Beschrijving van de activiteit	5
2.2	Energie en emissie	6
3	Kenmerken van het potentiële effect	7
3.1	Bodem	7
3.2	Archeologie	9
3.3	Landschap en cultuurhistorie	10
3.4	Water	11
3.5	Lucht	15
3.6	Licht	16
3.7	Verkeer en transport	16
3.8	Geluid	17
3.9	Natuur	17
3.10	Gezondheid	18
3.11	Externe veiligheid	18
3.12	Effectkenmerken	19
4	Conclusie	21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Maasbandijk 1a in Kerkdriel ligt de huidige camping Maaszicht. Deze camping biedt plaats aan 300 stacaravans. In de huidige situatie zijn 300 stacaravans met 300 bergingen en een loods aanwezig, waarvan een groot deel matig onderhouden is. Daarnaast is sprake van veel verstening en weinig groen op de plaatsen en staan alle objecten dicht op elkaar met weinig ruimte voor wegen en paden ertussen. In de huidige situatie is sprake van een aanzienlijke mate van niet-recreatief gebruik c.q. tijdelijke of permanente bewoning door verschillende groepen. De gemeente wenst het bestaande park sterk te verbeteren in ruimtelijke kwaliteit, (brand)veiligheid en handhaving.

Resort aan de Maas B.V. heeft het park aangekocht en is voornemens om het park volledig te herstructureren teneinde een kwaliteitsverbetering te realiseren. Het plan is opgevat om het aantal standplaatsen sterk te verminderen (naar maximaal 175 chalets) en het hele park te vernieuwen en een centrale receptie te creëren in het clubhuis van de golfbaan aan de Piekenwaardweg.

Het voornemen past niet in het vigerende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan. Onderdeel van het bestemmingsplan is deze vormvrije m.e.r.-beoordeling. In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1: Ligging plangebied

1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

Volgens het Besluit milieueffectrapportage dient voor activiteiten van onderdeel D te worden bepaald, of er ten gevolge van de voorgenomen activiteit sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Afhankelijk van waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is een milieueffectrapportage (m.e.r., de procedure) al dan niet nodig en dient er wel of

geen MER (milieueffectrapport, het document) te worden opgesteld. Dit is ter beoordeling aan het bevoegd gezag.

In relatie met voorliggende ontwikkeling is categorie D 10 uit het Besluit milieueffectrapportage van belang:

“De aanleg, wijziging of uitbreiding van skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen, jachthavens, vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, permanente kampeer- en caravanterreinen, of themaparken”.

Er is hier sprake van vormvrije m.e.r.-beoordeling, omdat de drempelwaarden van deze categorie D 10 uit het Besluit milieueffectrapportage niet worden overschreden. De voorgenomen wijziging heeft namelijk géén betrekking op:

- 1°. 250.000 bezoekers of meer per jaar,
- 2°. een oppervlakte van 25 hectare of meer,
- 3°. 100 ligplaatsen of meer of
- 4°. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

In relatie met ontgronding is categorie D 16.1 uit het Besluit milieueffectrapportage van belang: *De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouw mijnen, met inbegrip van de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2.*

Er is hier sprake van vormvrije m.e.r.-beoordeling, omdat de drempelwaarden van deze categorie D 16.1 uit het Besluit milieueffectrapportage niet worden overschreden. De voorgenomen wijziging heeft namelijk geen betrekking op een activiteit betrekking dat heeft op een terreinoppervlakte van 12,5 hectare of meer.

De op te stellen meldingsnotitie ten behoeve van de vormvrije m.e.r.-beoordeling gaat in op de mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu. Met deze informatie kan het bevoegd gezag bepalen of er al dan niet een MER dient te worden opgesteld.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

Wet milieubeheer en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Volgens artikel 7.16 Wet milieubeheer deelt de initiatiefnemer het voornemen mee aan het bevoegd gezag.

Bij deze mededeling dient in ieder geval de volgende informatie te worden verstrekt:

- a. een beschrijving van de activiteit met in het bijzonder:
 - 1) een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover relevant van sloopwerken;
 - 2) een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- b. een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- c. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:

- 1) indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
- 2) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

Voorts kan bij de mededeling een beschrijving worden verstrekt van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Op grond van de mededeling (het voorliggende document) neemt het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na ontvangst een beslissing omtrent de vraag, of er bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.17 Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EU Richtlijn MER aangegeven criteria.

Criteria EU Richtlijn

Op grond van de EU Richtlijn MER bijlage III (genoemd in de Wet milieubeheer, artikel 7.16) moet worden getoetst op een aantal criteria. In de voorliggende notitie vindt deze toetsing plaats.

1. Kenmerken van de plannen

Bij de kenmerken van de plannen moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele plan;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde plannen;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het plan in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Plaats van de plannen

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de plannen van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii. kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii. berg- en bosgebieden;

- iv. natuureservaten en -parken;
- v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
- vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het plan, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
- vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van plannen moeten, in samenhang met de onderpunten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het plan op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde plannen;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4 Leeswijzer en bronnen

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg);
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 4: conclusie.

Voor de planinformatie zijn reeds uitgevoerde onderzoeken en de aangeleverde stukken geraadpleegd. Deze stukken zijn als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

2 Plaats en kenmerken van de activiteit

2.1 Beschrijving van de activiteit

Het plangebied is gelegen ten noorden van Kerkdriel. Globaal kan de begrenzing als volgt worden getypeerd. Ten noorden van het recreatiepark ligt de aftakking van de Maas (Den Bol). Aan de west- en zuidkant ligt een golfbaan. Ten oosten vormt de Maasbandijk en de kern van Kerkdriel de begrenzing. Het plangebied is in onderstaande figuur 2.1 globaal weergegeven.

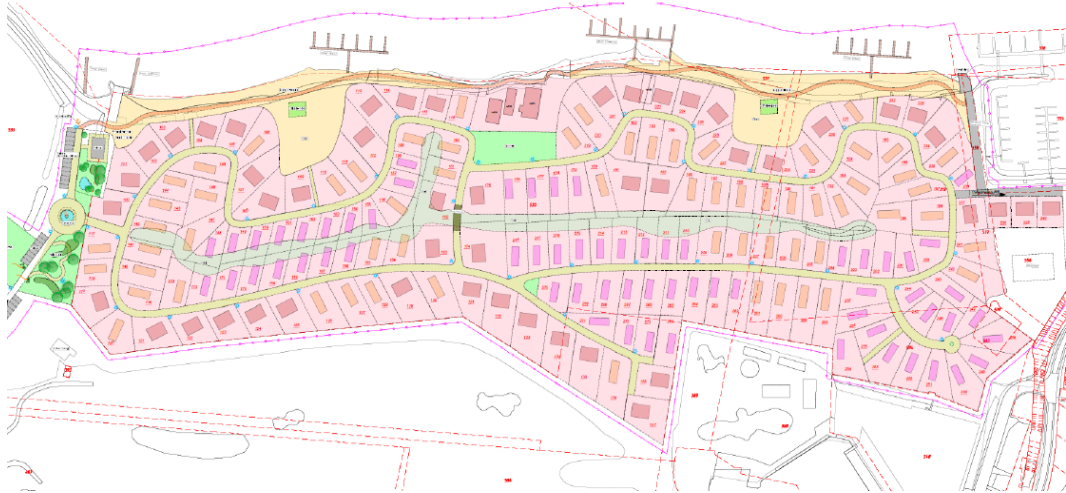


Figuur 1.1: Globale begrenzing bestemmingsplan Resort aan de Maas.

Het voornemen betreft een volledige herstructurering van de bestaande camping Maaszicht, gezien de verouderde bestaande 300 stacaravans, het illegale gebruik hiervan en beperkingen in de openbare ruimte. Het voornemen is om het gehele park te vernieuwen, een centrale ontvangstruimte te creëren en de 300 verouderde stacaravans en de bestaande 300 bergingen te vervangen door 175 recreatieve eenheden. De bestaande loods wordt vervangen door een nieuwe technische ruimte.

Bij de herinrichting wordt het aantal recreatieve verblijfseenheden sterk verlaagd. De ontsluiting van Resort aan de Maas is voorzien aan de noordkant, door middel van een nieuw aan te leggen rotonde die uitkomt op de Piekenwaardweg. De toekomstige situatie van het vakantiepark is afgebeeld op figuur 2.1. Zoals ook in de huidige situatie, zal het vakantiepark in buitendijks gelegen gebied blijven liggen. Hierdoor is er kans op overstroming van het terrein bij zeer hoog water. De laatste overstroming was in 2011. Door bij de herinrichting en afwerking van het

terrein in het kader van de herinrichting rekening te houden met de waterstanden van de rivier wordt het risico op nadelige effecten als gevolg van een overstroming verkleind.



Figuur 2.2: Beoogde inrichting van het vakantiepark 'Resort aan de Maas'

2.2 Energie en emissie

Voor de aanleg- en bouwwerkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en soms ook door elektriciteit uit het net. De aanlegwerkzaamheden leveren, conform regelgeving, emissies op ten aanzien van geluid, licht en lucht. Bij de effectbeschrijving in hoofdstuk 3 wordt hierop nader ingegaan. Tijdens de werkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het plangebied.

Na de herstructurering van het vakantiepark zal een verandering plaatsvinden in de energie en emissie van bronnen. Zo wordt een verlaging van het aantal rijbewegingen van en naar Resort aan de Maas verwacht, in verband met de sterke afname van het aantal recreatieve eenheden (van 300 stacaravans naar 175 recreatieve eenheden).

Een nadere beschrijving van de energie en emissie is te raadplegen in hoofdstuk 3.

Na ingebruikname van het vernieuwde Resort aan de Maas blijft de kans op overstroming van het vakantiepark bestaan. Het nadelige effect van een overstroming wordt echter verkleind door de verblijfsrecreatieve eenheden hoger aan te leggen (circa 5,4 tot 6 meter +NAP).

3 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Voor de planinformatie zijn reeds uitgevoerde onderzoeken en de aangeleverde stukken geraadpleegd. Waar nodig is de informatie aangevuld.

3.1 Bodem

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft.

Uit onderzoek blijkt het volgende:

- de bodem bestaat tot 1,0 m -mv overwegend uit zwak tot matig zandige, grindhoudende klei. Lokaal is deze humeus. Aan de noordzijde en westzijde is tot maximaal 0,5 m -mv zwak tot matig siltig, grindig zaand aanwezig.
- verspreid over de onderzoekslocatie is een lichte bijmenging met baksteen of puin waargenomen. In een enkel monsterpunt zijn daarnaast sporen kolen of resten houtskool aangetroffen.

De resultaten zijn getoetst aan T3: toepassen in/op waterbodem. Een samenvatting van de resultaten is in onderstaande tabel weergegeven.

Deellocatie	Hoofdbestanddeel	Klasse indeling waterbodem	Klassebepalende parameters
A. Verontreinigd oostelijk deel	Klei	NT	Zware metalen
B1. Niet onderzocht zuidelijk terreindeel	Klei	B	Zware metalen
B2. Niet onderzocht zuidoostelijk terreindeel	Klei	A	PFAS
C. Overig deel	Zand	A	Zware metalen, minerale olie en/of PFAS
	Klei	B	zware metalen
D. Ondergrond wadi	Klei	A	Zware metalen en/of PFAS

Verklaring kleurgebruik tabel:

	Bodem is sterk verontreinigd:	niet toepasbaar
	Bodem is matig verontreinigd:	kwalietsklasse B
	bodem is licht verontreinigd:	kwalietsklasse A
	bodem is niet verontreinigd:	vrij toepasbaar

In het rapport wordt geadviseerd om op basis van de verkregen kwaliteit een plan van aanpak op te stellen waarin in het kader van de herontwikkeling de waterbodem op de locatie wordt herschikt. Dit advies is uitgevoerd in de vorm van het grondstromenplan dat in figuur 3.1 is weergegeven en hieronder beschreven.

Vrijkomende grondstromen

Het terrein aan de Maasbandijk is geaccidenteerd, waarbij globaal het noordwestelijke deel hoger ligt dan het zuidoostelijke deel. Uit de resultaten van de onderzoeken blijkt, dat de bovenlaag van de waterbodem in drie waterbodemklassen is in te delen. Een deel van het terrein heeft klasse niet toepasbaar. Deze klasse brengt bij het beoogd gebruik van de locatie potentiële contactrisico's met zich mee, wat bij de inrichting van de nutstracés en duurzaam gebruik van de locatie dit niet wenselijk is. Daarnaast is het voor de herinrichting van de locatie noodzakelijk dat het maaiveld wordt geprofileerd voor de infrastructuur op de locatie. Voor het herschikken van waterbodem binnen de locatie wordt gebruik gemaakt van gebiedseigen grond. Voor de verwerking van gebiedseigen grond zijn binnen riviersystemen 5 toepassingsmogelijkheden beschikbaar:

1. Bodem blijft bodem
2. Bodem wordt bouwstof
3. Hergebruik na bewerking
4. Storten in putten/plassen/kleischermen/depots
5. Storten in (baggerspecie)stortplaatsen

De bodem wordt in het kader van het herinrichten van het project teruggezet als bodem en wordt weer onderdeel van de bodem. Het afdekken van de niet toepasbare grond door de aanleg van een leeflaag valt onder optie 1 'bodem blijft bodem'.

Toe te passen grondstromen

Omdat de toe te passen grond afkomstig is van de projectlocatie zelf is er sprake van gebiedseigen grond. Bij het toepassen van de grond wordt de volgende vuistregel gehanteerd.

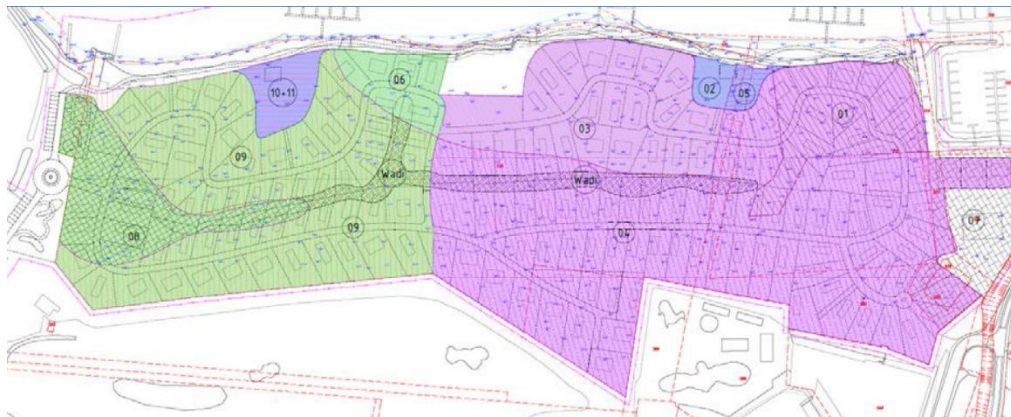
- De toe te passen grond is vergelijkbaar of beter van milieuhygiënische kwaliteit dan de te ontvangen bodem.
- De grond wordt waar mogelijk binnen de ingedeelde vakken herschikt waardoor de kwaliteit binnen dit vak gelijk blijft.
- Ter plaatse van de 'niet toepasbare' grond wordt voor de aanleg van een leeflaag grond toegepast van ten minste kwaliteitsklasse B met een dikte van minimaal 0,5 meter.

Verzamelde gegevens over de grondstromen

De kwaliteit van de grondstromen is in de onderliggende waterbodemonderzoeken onderzocht en voldoende in beeld. Er wordt geen grond van buiten de locatie/inrichting toegepast.

Grondbalans

Voor het grondverzet binnen dit plan wordt uitgegaan van een gesloten grondbalans. Er wordt geen grond van elders aangevoerd. De locatie is voor het grondverzet ingedeeld in vakken van gelijke kwaliteit. Vakken 2, 5, 8, 9, 10, 11 en de wadi worden ontgraven. Vakken 1, 2, 4 en 7 worden aangevuld. De vakindeling is weergegeven in figuur 3.1.



Figuur 3.1: Vakindeling t.b.v. grondbalans

In figuur 3.2 is de waterbodembodemkwaliteit na herschikken weergegeven. Geel betreft klasse A, oranje klasse B.



Figuur 3.2: Waterbodembodemkwaliteit na herschikken

Conclusie

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema bodem.

3.2 Archeologie

De bescherming van archeologisch erfgoed is in Nederland wettelijk verankerd in de Wet op de archeologische monumentenzorg 2007, welke een onderdeel vormt van de Monumentenwet. In het kader hiervan dient een gemeente ruimtelijke planvorming te toetsen op archeologische waarden. Indien potentiële archeologische waarden worden verstoord, dient hier nader onderzoek naar te worden verricht.

In het plangebied is er sprake van twee dubbelbestemmingen (Waarde-Archeologie 5 en Waarde -Archeologie 8) ter bescherming van mogelijke archeologische restanten. Vanwege deze mogelijke archeologische resten in de bodem is er een archeologisch onderzoek

uitgevoerd in het plangebied (Camping Maaszicht, Kerkdriel Gemeente Maasdriel Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek, ArcheoPro Archeologisch rapport , Nr 18083, d.d. 14-08-2018'.

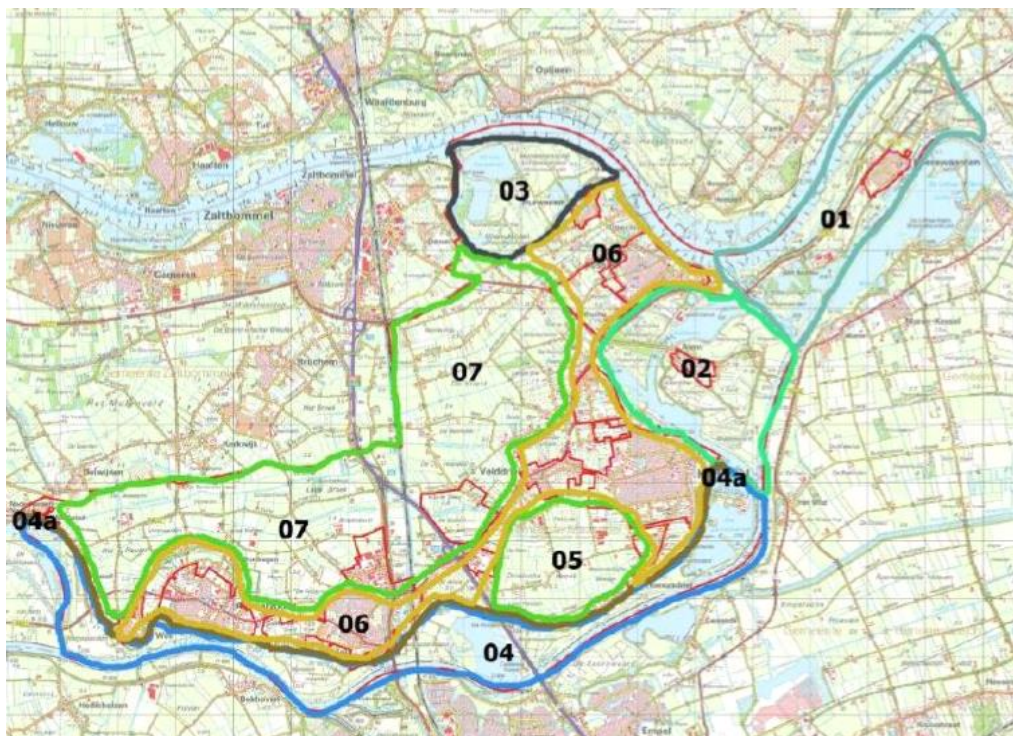
Conclusie van het onderzoek is dat gezien de kleinschaligheid van de geplande ingrepen en de resultaten van het onderzoek, onvoldoende aanleiding bestaat om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Wel blijft in alle gevallen van kracht dat indien bij toekomstig graafwerk archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, deze direct gemeld dienen te worden bij het bevoegd gezag conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11.

Conclusie

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema archeologie.

3.3 Landschap en cultuurhistorie

Resort aan de Maas ligt landschappelijk gezien in het deelgebied De Maasuitwaarden en de Maasdijk (gebied 04a in figuur 3.3). Dit deelgebied wordt begrensd door de Maasdijken en is een aparte eenheid, omdat de Maasdijk diverse landschapseenheden aansnijdt. Deze dijk vormt een afwisselende verhaallijn waarlangs de eeuwenlange interactie tussen mens en water inzichtelijk wordt.



Figuur 3.3: Zeven landschappelijke en cultuurhistorische deelgebieden gemeente Maasdriel, bron: Nienhuis Landschapsarchitectuur (april2016)

De uiterwaarden langs de Maas hebben een minder grootschalig karakter dan die van de Waal. Oorzaak hiervan zijn de smallere uiterwaarden en een meer gelijkmatige afstand tussen dijk en

rivierloop. De uiterwaarden van de Maas worden gekenmerkt door de bakenbomen die op gelijkmatige afstand van elkaar staan. Deze bomen kun je zien als hectometerpaaltjes, waaraan de schipper kon afleiden hoe snel hij vaart en waar zich (in mistig weer) de oever bevindt. De bakenbomen zijn aan het verdwijnen. Ook kenmerkend zijn de meidoornhagen tussen Hoenzadriel en de A2. De rivier bleef niet altijd binnen de dijken, daarvan getuigen de wielen nabij Hedel die na een dijkdoorbraak achterbleven. Deze wielen liggen op een plek waar de oeverwal de Maasdijk kruist en duiden op een zwakke (zandige) plek in de ondergrond.

De uiterwaarden bij Kerkdriel (Zandmeren) zijn grootschalig vergraven waardoor hier de ruimtelijke continuïteit en karakteristiek van de Maas uiterwaarden worden verstoord. De jachthavens, zwemstranden en andere recreatieve voorzieningen (bij vooral de Zandmeren) versterken die discontinuïteit. De samenhang tussen uiterwaarden en de Maas wordt doorbroken ter hoogte van de (oude)rijksweg en spoorlijn. Deze infrastructurele lijnen staan haaks op de oorspronkelijke oost-west georiënteerde landschapspatronen.

Kernkwaliteiten voor de gehele landschappelijke eenheid zijn:

- de bakenbomen en kleinschalige Maasheggenlandschap in de Bovenwaarden en Drielsche Waard;
- de wielen langs de Maasdijk bij Hedel;
- de Wellsche Waard met het slot Well vormt een sterke landschappelijke eenheid
- Voor het plangebied gelden geen specifieke kernkwaliteiten vanuit landschap.

In het plangebied zijn geen beschermde Rijks- en/of gemeentelijke monumenten of werelderfgoed aanwezig. In het plangebied zijn geen karakteristieke panden aanwezig. Het plan heeft geen invloed op de cultuurhistorische waarden.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende de thema's landschap en cultuurhistorie.

3.4 Water

Beleidsregel Grote Rivieren

Vanuit de beleidsregel Grote Rivieren geldt een beschermende regime voor het plangebied voor wat betreft het de waterbergende functie en het doorstromend vermogen van het rivierbed. In het bestemmingsplan is die bescherming geborgd door de dubbelbestemmingen Waterstaat - Rivierbed en Waterstaat - Stroomvoeren deel rivierbed. Tijdens de planvorming van de herinrichting is intensief overleg met RWS over de mogelijkheden in het plangebied.

Door bij de herinrichting de hoeveelheid bestaande bebouwingsoppervlakte en inhoud van de bebouwing als maximum vast te leggen wordt voldaan aan de waterbescherming en het behoud van het waterbergend rivierbed en de bescherming en behoud van het stroomstroomvoerend vermogen van het rivierbed. In dat kader is tevens een rivierkundig advies opgesteld (zie bijlage 9) opgesteld, waarbij op basis van de herinrichting de hydraulische effecten zijn beschreven en is getoetst aan de rivierkundige eisen conform het Rivierkundige Beoordelingskader, versie 5.0 (RKB5.0, Rijkswaterstaat, 2019). De belangrijkste elementen vanwege de herinrichting zijn

- verwijdering van de circa 300 bestaande woonobjecten (chalets, caravans), schuurtjes, erfafscheidingen etc.
- Volume neutrale egalisatie van het terrein tot een hoogte van circa 4,2 m+NAP. Het noordelijke deel zal hiertoe worden verlaagd, terwijl het zuidelijke deel zal worden verhoogd (zie ook bijlage 3 en 4.
- (gefaseerde) plaatsing van 175 nieuwe chalets.

Uit het rivierkundig advies volgt, dat de herinrichting van Resort aan de Maas aan alle aspecten van RBK5.0 voldoet. Met betrekking tot de stroombeeld en morfologie is op basis van expert judgement aangegeven dat de herinrichting van het plangebied geen effecten heeft.

Keur

Waterschappen hebben op basis van artikel 59 lid 1 en artikel 78 lid 1 Waterschapswet een verordende bevoegdheid. De beheerverordening van waterschappen wordt ook wel Keur genoemd. Deze bevoegdheid is beperkt tot de specifiek opgedragen taak. De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen. Ook kent de Keur verbodsbepalingen over zaken die niet mogen in of bij dijken en wateren. Iedereen die werkzaamheden uitvoert of activiteiten plant in en bij dijken en wateren, zal zich moeten verantwoorden aan de Keur. Waterschap Rivierenland legt essentiële informatie waaraan de dijken (waterkeringen) moeten voldoen qua ligging, afmeting, vorm en constructie vast in de legger.

Er zijn drie zones:

1. Het waterstaatswerk: de waterkering zodanig als deze in de legger is aangegeven. Biedt maximale bescherming voor de dijk volgens de keur.
2. De beschermingszone: een aan het waterstaatswerk grenzende zone welke zware bescherming biedt voor de dijk volgens de keur.
3. De buitenbeschermingszone: een aan de beschermingszone grenzende zone welke een lichte bescherming biedt voor de dijk volgens de keur, maar is voldoende om bijvoorbeeld aanvullende eisen aan ontgrondingen te stellen.

Binnen het waterstaatswerk en de beschermingszones gelden geboden en verboden voor bepaalde activiteiten, werkzaamheden en beheer. Deze geboden en verboden zijn bedoeld om de dijken sterk en veilig te houden. U vindt de bij deze geboden en verboden horende regelgeving in de Keur Waterschap Rivierenland 2014 en de beleidsregels.

Voor werkzaamheden in deze zones is een vergunning nodig of het is verplicht om deze werkzaamheden te melden bij het waterschap. Het plangebied ligt deels in de beschermingszone van de primaire waterkering, maar buiten de kernzone. In het plangebied bevinden zich geen beschermde watergangen.

Voor de plannen voor de herinrichting van Resort aan de Maas die in de beschermingszone liggen wordt een watervergunning aangevraagd bij het waterschap.

Watertoets

Om het aspect water goed te verantwoorden worden door het Waterschap verscheidene aandachtspunten benoemd. De voor de aanmeldingsnotitie relevante aandachtspunten luiden als volgt:

1. Veiligheid (waterkering);
2. Waterberging;
3. Grondwater en kwel;
4. Inrichten en waterkwaliteit;
5. Beheer en onderhoud watergangen;
6. Riolerings en hemelwater;

De relevante aandachtspunten zullen in hierna worden behandeld. Van de genoemde punten wordt punt 1 niet behandeld. Het waterschap heeft aan het punt veiligheid nog geen verdere invulling gegeven. Bovendien zal de veiligheid niet in het geding komen naar aanleiding van de beoogde ontwikkeling, tevens is door middel van bodemonderzoek reeds aangetoond, dat de waterkwaliteit voldoende is in het plangebied.

Waterberging

Regenwater dat op een onverharde bodem valt, dringt voor een belangrijk deel in de bodem. Ter plaatse van verhard oppervlak zoals bebouwing en terreinverharding zal het regenwater nauwelijks in de bodem dringen: vrijwel al het water stroomt direct af naar het slotenstelsel. Dit betekent dat het waterpeil bij een flinke regenbui snel kan stijgen. Om te voorkomen dat wateroverlast ontstaat, is het van belang, dat er voldoende waterbergingsmogelijkheden bestaan. Op dit moment is camping Maaszicht erg versteend, een zeer groot deel van het oppervlak is verhard, wat betekent dat water moeilijk in de grond kan intrekken. Met de herinrichting en de bijbehorende ruimere opzet zal de hoeveelheid verhard oppervlak significant afnemen. Veel erfverharding zal worden vervangen door groen om de uitstraling van het park te verbeteren. Dit heeft als bijkomend voordeel dat de waterbergende mogelijkheden op het park verbeteren. Daarnaast worden hemelwaterafvoorzieningen geplaatst om de waterhuishouding zo goed mogelijk op orde te krijgen in de vorm van wadi's. Al met al zullen de voorzieningen met betrekking tot de waterhuishouding sterk verbeteren in vergelijking met de huidige situatie.

Grondwater en kwel

Het realiseren van een goede grondwaterstand is goed voor productieomstandigheden voor de landbouw, de draagkracht voor bebouwing, stabiele dijken en behoud van de zoetwatervoorraad. Elke functie heeft zijn eigen eisen ten aanzien van de grondwaterstand. Stedelijk gebied heeft vooral baat bij een constante grondwaterstand. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de grondwaterstand iets om rekening mee te houden.

Een bijzondere vorm van grondwater is kwelwater. Kwel en wegzijging van en naar de grote rivieren spelen een belangrijke rol in gebieden die zich dicht achter de rivierdijken bevinden. Kwel is water dat bijvoorbeeld onder de dijk door sijpelt en vanuit de bodem omhoog komt. De stroming wordt veroorzaakt door een peilverschil in het buitenwater (of een hooggelegen polder) en het polderpeil in een diepe polder. Bij hoogwater in de rivieren is kwel een bekend en normaal verschijnsel. In de zomer is er juist sprake van wegzijging, wanneer de waterstand op de grote rivieren gemiddeld lager is dan in de polder en het 'polderwater' via de ondergrond naar de rivier stroomt.

Ruimtelijke ontwikkelingen mogen niet leiden tot een toename van grondwateroverlast en kwel ten opzichte van de bestaande situatie. In gebieden met een hoge grondwaterstand of kwel wordt ingezet op bouwkundige maatregelen om overlast te voorkomen. Uitgangspunt is niet graven, maar bijvoorbeeld ophogen of bouwen zonder kruipruimte. Om een en ander goed te onderbouwen is bodem- en hydrologisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 8). Hieruit is gebleken, dat de grondwaterstand niet tot problemen leidt en waterinfiltratie kan goed plaatsvinden. Het aspect water vormt op basis hiervan geen belemmering.

Inrichten en waterkwaliteit

Waterschap Rivierenland stelt dat schoon oppervlaktewater onontbeerlijk is voor ons milieu en de flora en fauna. Diverse overheden hebben hiervoor regels opgesteld. De Europese

Kaderrichtlijn water (KRW), de Nota Waterhuishouding (NW4) en de Wet natuurbescherming stellen eisen aan de kwaliteit van het oppervlaktewater.

Ook voor ruimtelijke plannen is waterkwaliteit een aandachtspunt, want schoon water draagt bij aan een aantrekkelijke leefomgeving. De inrichting van een plangebied is medebepalend voor de waterkwaliteit. Voorbeelden van factoren die de waterkwaliteit kunnen beïnvloeden zijn de omvang van wateren, mogelijkheden voor onderhoud en aanwezige bomen. Soms is het ontwerp van een plan ook afhankelijk van de waterkwaliteit. Zo is het af te raden om volkstuinen of speelveldjes aan te leggen langs een watergang met een riooloverstort.

Beheer en onderhoud watergangen

Resort aan de Maas ligt deels in een beschermingszone van een waterkering. Deze beschermingszones zijn er om ruimte te bieden aan onderhoud van dijken en ervoor te zorgen dat er geen activiteiten worden uitgevoerd of bouwwerken worden gebouwd die schade kunnen aanbrengen aan de waterkering.

Het bouwen van bouwwerken binnen deze zone is niet mogelijk zonder watervergunning, deze zal worden aangevraagd. Gezien de huidige functie niet wezenlijk zal veranderen en er meer met het water rekening wordt gehouden in de toekomstige situatie kan redelijkerwijs aangenomen worden dat er geen belemmeringen zijn betreffende het aspect water.

Derhalve wordt verwacht dat de watervergunning verleend kan worden.

Riolering en hemelwater

Regenwater afkomstig van daken en bestratingen is vaak zo schoon dat zuivering niet nodig is. Dit water kan dus beter worden afgevoerd naar het grond- of oppervlaktewater dan naar de riolering. Dat heeft als voordeel dat de rioolwaterzuiveringsinstallaties minder worden belast. Ook vinden bij hevige buien minder vuile overstortingen plaats vanuit het gemengde riool naar het oppervlaktewater en dat is goed voor de waterkwaliteit in de sloten.

Volgens het waterschap is het de bedoeling dat schoon hemelwater niet onnodig wordt afgevoerd via de riolering, maar in het grond- of oppervlaktewater terecht komt. Het waterschap geeft de voorkeur aan hergebruik of infiltratie en adviseert om afstromend hemelwater zoveel mogelijk zichtbaar bovengronds af te voeren. Indien nodig kan het waterschap zuiverende voorzieningen adviseren.

Uit het bodem- en hydrologisch onderzoek blijkt dat het grondwater op het plangebied op enkele plekken een marginale verhoging kent van zware metalen en naftaleen. In het bodemonderzoek wordt geconcludeerd, dat voornoemde verhogingen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor de voortzetting van recreatie op onderhavig perceel vormen. Daarnaast hebben de sterk verhoogde concentraties zware metalen in de grond geen nadelige invloed op de grondwaterkwaliteit.

Doordat een groot deel van de huidige erfverharding vervangen zal worden met groen en er wadi's worden gerealiseerd zal water makkelijker in de grond kunnen infiltreren. Dit is conform de visie van het waterschap, water wordt zoveel mogelijk op een natuurlijke manier afgevoerd. Er zullen nieuwe rioleringsvoorzieningen worden aangelegd waar nodig.

Over het algemeen wordt gesteld dat infiltratie van neerslagwater interessant is indien:

- de doorlatendheid groter is dan ca. 0,3 m/d;
- het grondwater dieper dan 0,5 à 0,7 meter minus maaiveld aanwezig is;
- het in te leiden neerslagwater niet is verontreinigd.

Uit het uitgevoerde hydrologisch onderzoek blijkt, dat de bodem voldoet aan de eerste twee eisen. Aan de derde eis kan worden voldaan door alleen schoon regenwater te infiltreren. Voor infiltratie van het water kan een zand- en slibvangsysteem worden aangebracht. Initiatiefnemer is voornemens een park te ontwikkelen, dat voldoet aan de eisen van de huidige tijd, hier hoort ook een goede omgang met water bij. Bij de herontwikkeling van het park zal rekening gehouden worden met de aanbevolen voorzieningen ten behoeve van waterriolering en berging.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd, dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema water.

3.5 Lucht

Aanleg

Het in te zetten materieel bij de ontwikkeling heeft een tijdelijke emissie naar de lucht. Daarnaast kan bij droge grond door verstuiving enige emissie van stof plaatsvinden. Gezien het feit dat de werkzaamheden plaatsvinden in een beperkt gebied en het tijdelijke karakter van de aanlegwerkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten op de luchtkwaliteit niet relevant (verwaarloosbaar) geacht.

Gebruik

De effecten op luchtkwaliteit zijn beoordeeld met de zogenaamde NIBM-tool. De in het bestemmingsplan bepaalde verkeersgeneratie van het plan is toegepast in de NIBM-tool, zie tabel 3.2. Hieruit volgt dat geen nader onderzoek nodig is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	403
Aandeel vrachtverkeer	1,5%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,37
PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Tabel 4.2: NIBM-tool, versie 28 maart 2019

Uit de tabel blijkt dat de grenswaarden niet worden overschreden en er dus geen belemmeringen zijn voor dit aspect.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema lucht.

3.6 Licht

Aanleg

Uitgangspunt is dat de aanlegwerkzaamheden overdag plaatsvinden. Alleen bij bijzondere omstandigheden kan het noodzakelijk zijn om ook 's avonds of 's nachts te werken. Het gaat hierbij om een kans op tijdelijke lichthinder veroorzaakt door het in te zetten materieel bij de ontwikkeling. Eventuele lichthinder is naar verwachting niet aan de orde mede gezien de ligging van het plan aan de rand van Kerkdriel en het feit dat er reeds een verblijfsrecreatieterrein aanwezig is dat wordt heringericht waardoor de locatie van zichzelf al in verlicht is.

Gebruik

Het plangebied ligt aan de rand van het stedelijk gebied van Kerkdriel. Het plangebied is reeds een verblijfsrecreatieterrein, dat wordt heringericht waardoor de locatie van zichzelf al in verlicht is. Verwacht wordt daarom dat de ontwikkeling geen significante verschillen veroorzaakt in het kader van lichtemissie ten opzichte van de huidige situatie.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.

3.7 Verkeer en transport

Aanleg

De aanlegwerkzaamheden hebben geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied. Wel kan er tijdens de uitvoering mogelijk beperkt hinder ondervonden worden door een toename van verkeersintensiteiten in de nabijheid van het plangebied. Naar verwachting kan het bestaande wegennetwerk de tijdelijke toename van het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase goed verwerken. In het kader van de voorbereiding van de uitvoeringsactiviteiten zal in overleg met de wegbeheerders worden nagegaan of/welke specifieke verkeersmaatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld in de vorm van bebording).

Gebruik

In het kader van de ontwikkeling is de verkeersaantrekkende werking en de verkeersafwikkeling vanwege de ontwikkeling onderzocht. Voor de verkeersgeneratie vanwege het plan is aangesloten de door CROW uitgegeven norm "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie", publicatie 317. Er is daarbij uitgegaan van een verkeersgeneratie van 2,3 voertuigbewegingen per etmaal per chalet. Op basis van 175 chalets volgt een worst-case etmaalintensiteit van 403 voertuigbewegingen (personenauto's). Voor toeleveranciers wordt worst-case uitgegaan van circa 7% van de totale etmaalintensiteit waarbij wordt uitgegaan van 5,5% bestelauto's (22 voertuigbewegingen) en 1,5% vrachtwagens (6 voertuigbewegingen) per etmaal.

Van de herinrichting van Resort aan de Maas gaat overigens nauwelijks een extra verkeersaantrekkende werking uit. Het plan betreft een herontwikkeling van een recreatieterrein met 300 verblijfsrecreatieve eenheden naar 175 luxe chalets. Wanneer wordt uitgegaan van 300 standplaatsen (met 1,3 vervoersbewegingen voor een kampeerterrin) betekent dat in de huidige situatie een verkeersgeneratie van 390 verkeersbewegingen. De toename is daarmee 13 verkeersbewegingen.

Het bestaande wegennet heeft voldoende capaciteit om de voorgenomen ontwikkeling toe te staan. De aantakking van de Piekenwaardweg op de Berm wordt aangepast in het kader van de verkeersveiligheid.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema verkeer en transport.

3.8 Geluid

Aanleg

Voor de aanleg van de 175 chalets vinden een aantal werkzaamheden plaats. De werkzaamheden vinden overdag plaats. Deze werkzaamheden en het hierbij in te zetten materieel veroorzaken een bepaalde geluidsbelasting op de omgeving. De effecten vanwege de geluidshinder treden alleen op tijdens de aanleg. Voor dergelijke activiteiten is veelal de APV (Algemene Plaatselijke Verordening) van toepassing. Gezien de tijdelijk aard en beperkte omvang van de werkzaamheden wordt geen hinder verwacht of zullen specifieke afscherpende maatregelen de hinder zo veel mogelijk beperken.

Gebruik

De bungalows zijn niet geluidgevoelig in het kader van de Wet Geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer. Hieruit volgt dat voor 30 km/uur wegen Piekenwaardweg, Berm, Pietersdijk en Maasbandijk geldt, dat de geluidbelasting op de grens van het verblijfsrecreatieterrein de richtwaarde van 48 dB niet overschrijdt. Op basis hiervan kan worden gesteld, dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat op het Resort aan de Maas.

Uit het onderzoek naar de indirecte hinder als gevolg van het verkeer (indirecte hinder) over de nieuwe toegangsweg aan de Piekenwaardweg blijkt dat op basis van diverse worst-case uitgangspunten wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema geluid.

3.9 Natuur

Er dient rekening worden te gehouden met beschermde plant- en diersoorten en met beschermde gebieden. Er dient onderzocht te worden of de geplande ingrepen effect hebben op onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten of beschermde gebieden. Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. Naar aanleiding van de voorgenomen ontwikkeling zijn er natuuronderzoeken uitgevoerd.

Gebiedsbescherming

Het is niet te verwachten dat het beoogde project effect zal hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden, mede vanwege de grote afstand (tenminste 3,5km van Rijntakken deelgebied bij Hurwenen) ten opzichte van het plangebied. Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk en er worden geen bomen gekapt in het plangebied. Dat betekent dat de hierbij horende wet- en regelgeving niet van toepassing is.

Opgemerkt wordt, dat de Natuurtoets (quickscan) is uitgevoerd voor de PAS-uitspraak op 29 mei 2019 van de Raad van State. In het licht van die uitspraak kan in afwijking van hetgeen in de quickscan wordt gesteld niet worden uitgesloten, dat er vanwege de herinrichting van het resort significant negatieve effecten optreden op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden, voor wat betreft vermisting en verzuring vanwege depositie van stikstof. Naar aanleiding van die uitspraak is in 2019 een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd, dat als bijlage 13 is bijgevoegd. In het stikstofonderzoek is zowel de aanleg- als de gebruiksfase berekend. Uit de berekeningen volgt, dat voor zowel de aanleg- als gebruiksfase er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar. Geconcludeerd kan worden dat er geen significant negatieve effecten aan de orde zijn op de beschermde habitats in de Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstofdepositie vormt dan ook geen belemmering.

Soortenbescherming

Door middel van de quickscan is een goed beeld ontstaan van het plangebied. Uit dit onderzoek is gebleken dat er voor het merendeel van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geen belemmeringen bestaan voor de uitvoering van de herontwikkelingsplannen. Gebleken is dat het plangebied geschikt is voor vleermuizen en huismussen. In de quickscan is geconcludeerd dat er aanvullend onderzoek nodig is naar huismussen en vleermuizen. Daarnaast is het noodzakelijk om onderzoek te doen naar de mogelijke aanwezigheid van marterachtigen.

Het aanvullend onderzoek is uitgevoerd. Uit dit onderzoek volgt dat er een ontheffing in het kader van Wet natuurbescherming nodig is voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger en voor het opzettelijk beschadigen en vernielen van een rustplaats van de bunzing.

Ontheffing

Het college van Gedeputeerde Staten heeft de ontheffing 17 september 2019 verleend.

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema natuur, aangezien de voorgestelde maatregelen opgevolgd worden.

3.10 Gezondheid

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het plan voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

3.11 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Met behulp van de openbare risicokaart (www.nederland.risicokaart.nl) is gekeken of er risicobronnen in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Op basis van de informatie van de risicokaart zijn in

de nabijheid van het plangebied geen risicovolle inrichtingen, transportroute of buisleidingen aanwezig die van invloed kunnen zijn op het plangebied. Daarmee is externe veiligheid geen aspect waarvoor een nadere verantwoording of toelichting noodzakelijk is. De beoogde toename van het woningaantal heeft geen invloed op de externe veiligheidssituatie.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat bij het voorgenomen plan geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke nadelige milieueffecten betreffende het thema externe veiligheid.

3.12 Effectkenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11.
- Bereik van het effect: lokaal tot zeer lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing, belangrijke nadelige effecten worden niet voorzien.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- (Beperkte) emissies geluid, lucht en licht zijn zeker.
- Waarschijnlijkheid van effecten door calamiteiten is zeer gering.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: start bouwrijpmaken op 1 februari 2020, realisatie chalets vanaf circa medio 2020.
- Duur en periode indicatief: herinrichting en gebruik van het gebied is voor onbepaalde tijd.
- Frequentie: deze beoordeling betreft de aanleg/inrichting én het gebruik van het gebied.
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde plannen

Er zijn geen andere plannen of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffende te verminderen

Per onderdeel worden de effecten van het plan zo summier mogelijk gehouden. Zoals gesteld worden een aantal maatregelen genomen gevolge ecologie. Er hoeven verder geen maatregelen genomen voor de mitigatie van (mogelijke) effecten.

4 Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.16 en 7.17 Wet milieubeheer en is het maken van een milieueffectrapport voor de besluitvorming over het plan niet nodig. Deze beoordeling ligt formeel bij het bevoegd gezag.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Zutphenseweg 31D
7418 AH DEVENTER
Postbus 321
7400 AH DEVENTER
T. 06-22990312
E. stephan.hammink@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.