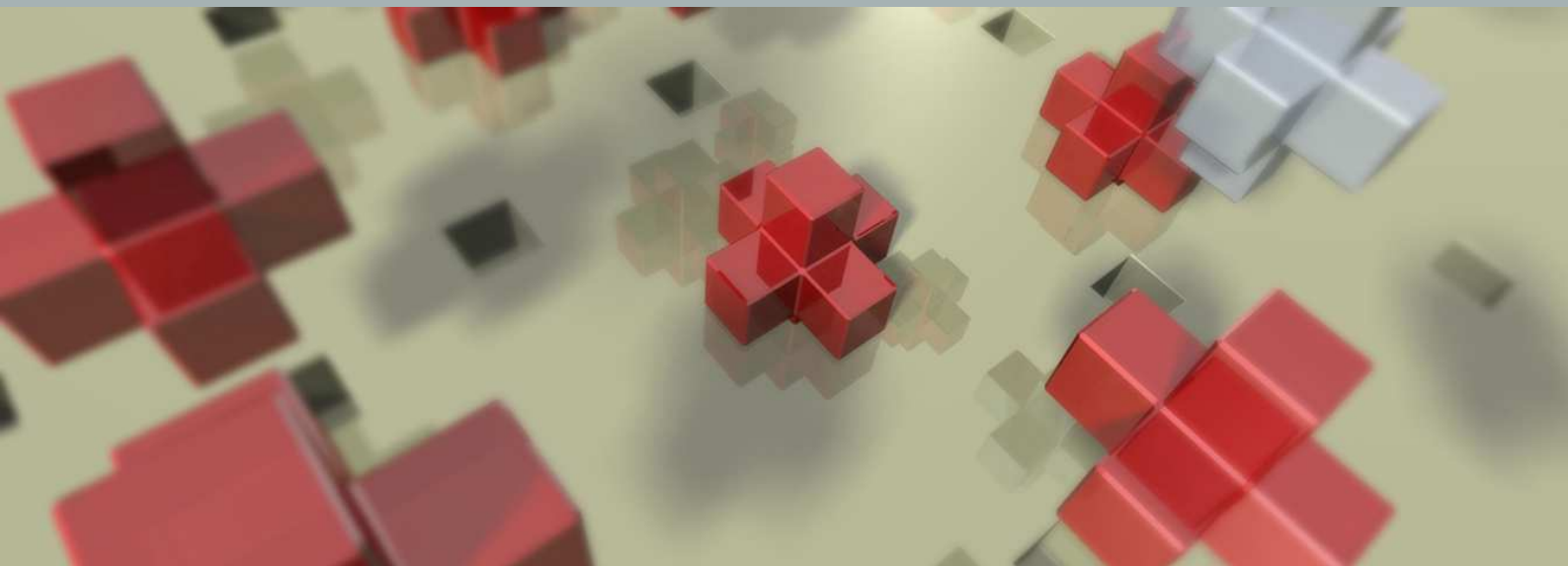


Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling, bestemmingsplan Hedel herziening
2018, woningbouw Uithovensestraat
Gemeente Maasdriel



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling, bestemmingsplan Hedel herziening
2018, woningbouw Uithovensestraat
Gemeente Maasdriel

Rapportnummer: 211X08422_3 mer

Datum: 11 juni 2019

Contactpersoon opdrachtgever: De heer C. Robbemondt (Van Wanrooij Projectontwikkeling BV)

Projectteam BRO: Wim de Ruiter, Anja Diepen

Trefwoorden: -

Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

Beknopte inhoud: -

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave	pagina
1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	4
1.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	4
2.3 Plaats van het project	6
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	7
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	9

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

De initiatiefnemer (Van Wanrooij Projectontwikkeling) is voornemens op de locatie Groene Akkers aan de Uithovensestraat te Hedel 99 woningen te realiseren.

De gewenste ontwikkeling betreft het realiseren van 99 grondgebonden woningen met bijbehorende wegen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en watervoorzieningen. Er worden vrijstaande, twee-onder-één-kap en rijwoningen gerealiseerd in twee bouwlagen met kap.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van een nieuw woongebied van maximaal 99 woningen mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2). In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van maximaal 99 woningen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

1.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
<ul style="list-style-type: none"> • Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 4,5 hectare. De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van maximaal 99 grondgebonden woningen in twee bouwlagen met kap, met bijbehorende wegen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en watervoorzieningen.
Cumulatie met andere pro-	Nee.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
jecten	
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Doordat er woningbouw wordt mogelijk gemaakt zullen er permanente natuurlijke bronnen worden gebruikt.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats binnen de bebouwde kom van Hedel.</p> <p>Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg zijn maximaal 99 woningen aanwezig in het plangebied. De woningen veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van woningen.</p> <p><u>Akoestiek wegverkeer:</u> Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï blijkt dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de maximale ontheffingswaarde niet. Hiervoor worden hogere waarden aangevraagd. Na het verlenen van een hogere waarde vormt het aspect geluid geen belemmering.</p> <p><u>Bedrijven en milieuzonering:</u> De volgende (omliggende) bedrijven zijn van belang: brandweerkazerne (Uithovenseweg 52), stratenmakersbedrijf (Middelingsseweg 39) en agrarisch bedrijf (Ammerzodenseweg 2, zie onder geur). Uit de uitgevoerde onderzoeken voor de brandweerkazerne en het bedrijf aan de Middelingsseweg 39 blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering. De overige omliggende bedrijven liggen op voldoende afstand. Het plan bevat zelf geen milieucontouren die andere gevoelige objecten kunnen belemmeren.</p> <p><u>Geur:</u> Uit het uitgevoerde onderzoek voor het agrarisch bedrijf aan de Ammerzodenseweg 2 blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect geur.</p> <p><u>Luchtkwaliteit:</u> Met onderhavig plan worden maximaal 99 woningen mogelijk gemaakt. 99 woningen dragen niet in betekende mate bij aan de een verslechtering van de luchtkwaliteit.</p> <p><u>Externe Veiligheid:</u> Uit de risicokaart blijkt dat het plan is gelegen in de nabijheid van één risicovolle inrichting: het lpg-tankstation Ruisch aan de Uithovensestraat 44. Het lpg-tankstation Ruisch is echter al verplaatst naar elders in Hedel. De vergunning voor de opslag en verkoop van LPG van Ruisch aan de Uithovensestraat 44 is ingetrokken (3 november 2017). Hierdoor is er geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling op deze locatie. Tevens wordt met het bestemmingsplan 'Hedel herziening 2018, woningbouw Uithovensestraat' de Bedrijfsbestemming en de veiligheidszone LPG van het perceel verwijderd. Verder zijn er in de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen. Het plangebied ligt niet binnen de invloedsgebieden van relevante transportroutes en buisleidingen. Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor het plan.</p> <p><u>Ecologie:</u> Vanuit de uitgevoerde quickscan bleek nader onderzoek naar huismus, gierzwaluw, uilen en vleermuizen noodzakelijk. Nader onderzoek naar huismus, gierzwaluw en vleermuizen is uitgevoerd. De afwezigheid van nestlocaties van huismus of gierzwaluw, verblijfplaatsen van vleermuizen dan wel een broedgeval van een soort als sperwer of ransuil in het eksternest met voldoende zekerheid vastgesteld. Ook functioneert het plangebied niet als essentieel leefgebied voor een van deze soorten. Negatieve effecten op lokale populaties zijn uitgesloten.</p>

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<p>Nader onderzoek naar de steenuil en kerkuil is ook uitgevoerd. Kerkuilen zijn middels het onderzoek uitgesloten. Op de onderzoekslocatie is een nestlocatie van de steenuil aanwezig met bijbehorend functioneel leefgebied. Voor de steenuil wordt een activiteitenplan met daarin mitigerende en compenserende maatregelen opgesteld en wordt een ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd. Voor vaststelling van het bestemmingsplan zal dit gereed zijn zodat er vanuit het aspect ecologie geen belemmeringen zijn.</p> <p><u>Water:</u> Uit het rapport waterhuishouding blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect water.</p> <p><u>Bodem:</u> Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect bodem. Voor het perceel Uithovensestraat 44 zijn diverse bodemonderzoeken en enkele bodemsaneringen uitgevoerd. Voor dit perceel zijn geen belemmeringen.</p> <p>Er wordt voor vaststelling van het bestemmingsplan nog aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd na de sloop van de agrarische opstellen van Uithovensestraat 42 en 50 en naar de bodemkwaliteit t.p.v. de tank (afgevuld met zand) van Uithovensestraat 42, de verharde baan aan de noordzijde van het plangebied en de bovengrondse tank en gierput/mestopslag ter plaatse van Middelingenseweg 39. Hierna zijn er geen belemmeringen meer vanuit het aspect bodem.</p>
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de nieuwe woningen geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	<p>Het plangebied bestaat momenteel grotendeels uit weiland. Aan de Uithovensestraat liggen binnen het plangebied enkele bebouwde kavels (Uithovensestraat 42 tot en met 52, met leegstaande woningen met hierbij loodsen, stallen en een betonnen mestsilos). Het perceel Uithovenseweg 44 betreft het voormalige Motorvoertuigenbedrijf T. Ruisch met een voormalig tankstation. De brandweerkazerne aan de Uithovenseweg 52 is toegevoegd aan het plangebied vanwege eventuele verplaatsing van de brandweerkazerne (opgenomen door middel van een wijzigingsbevoegdheid). Het perceel Middelingenseweg 39 valt buiten het plangebied. In de noordwestelijke hoek van het plangebied ligt een voetbalveldje omkaderd door een bomenrij.</p> <p>De aanwezige bebouwing binnen het plangebied wordt gesloopt.</p>
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
<p>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, 	<ul style="list-style-type: none"> Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), een Vogel- of Habitatrichtlijngebied en overig beschermd natuurgebied (Natura 2000). Er is geen sprake van externe werking op een Na-

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) <ul style="list-style-type: none"> • gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden • Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid • Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. 	tura 2000 gebied zoals blijkt uit het uitgevoerde onderzoek stikstofdepositie. Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. <ul style="list-style-type: none"> • Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. • Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. • Archeologie: het archeologisch belang is door middel van een archeologisch onderzoek betrokken in het plan. Nader archeologisch onderzoek wordt nog uitgevoerd voor het zuidoostelijk deel van het plangebied. Voor dit deel van het plangebied waarvoor nog vervolgonderzoek uitgevoerd dient te worden is een dubbelbestemming archeologie opgenomen. Cultuurhistorie: het plangebied herbergt geen cultuurhistorische waarden.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	Het plangebied betreft geen Bélvédere gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het betreft de sloop van enkele leegstaande woningen met hierbij loodsen, stallen en een betonnen mestsilo. Het plangebied bestaat grotendeels uit weiland. Op de locatie worden maximaal 99 grondgebonden woningen gerealiseerd. De effecten van de sloop en aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van woningen. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Hedel herziening 2018, woningbouw Uithovensestraat' te Hedel geen milieueffectrapportage wordt vereist.

