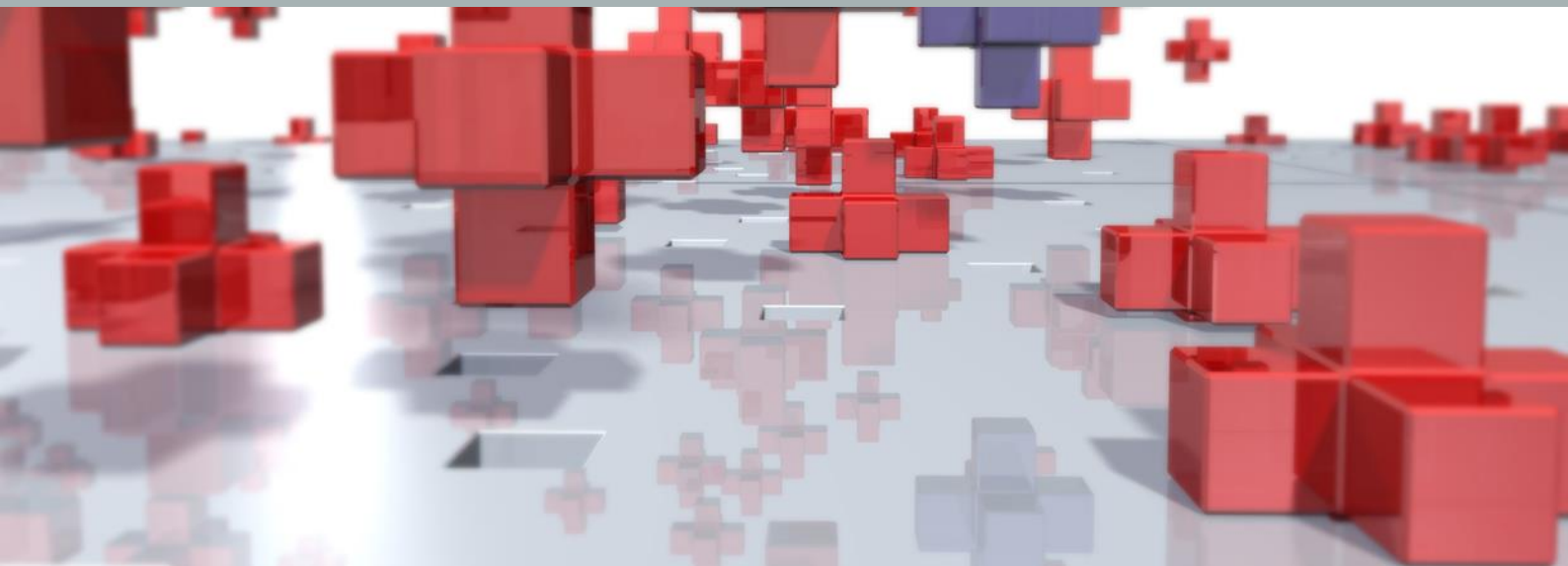


Bestemmingsplan Kerkdriel herziening 2017,
Duitse Weistraat tussen 12 en 14

Gemeente Maasdriel

Vastgesteld



Bestemmingsplan Kerkdriel herziening 2017, Duitse Weistraat tussen 12 en 14

Gemeente Maasdriel

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x09651_3
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.0263.BP1175-VG01
Datum:	oktober 2018
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. R. van der Hoogt, Mevr. B. Schraven
Projectteam BRO:	Wim de Ruiter, Anja Diepen
Concept:	5 februari 2018
Ontwerp:	18 juni 2018
Vaststelling:	25 oktober 2018
Bron foto kaft:	BRO
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan voor de realisatie van waterberging op twee percelen aan de Duitse Weistraat tussen 12 en 14 te Kerkdriel.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1.INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Plangebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer	5
 2.PLANBESCHRIJVING	 5
 3.BELEIDSKADER	 8
3.1 Provinciaal beleid	8
3.2 Regionaal en gemeentelijk beleid	8
 4.OMGEVINGSASPECTEN	 10
4.1 Kabels en leidingen	10
4.2 Externe veiligheid	10
4.2.1 Toetsingskader	10
4.2.2 Ontwikkeling	11
4.3 Ecologie	11
4.3.1 Toetsingskader	11
4.3.2 Natuurtoets in het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte	12
4.3.3 Conclusie	13
4.4 Bodem	14
4.4.1 Toetsingskader	14
4.4.2 Onderzoek deel van het plangebied	14
4.4.3 Onderzoek gehele plangebied	14
4.4.4 Onderzoek asbest in bodem	15
4.5 Water	15
4.5.1 Toetsingskader	15
4.5.2 Ontwikkeling	15
4.6 Archeologie	16
4.6.1 Toetsingskader	16
4.6.2 Bureau- en inventariserend veldonderzoek	16
4.6.3 Inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven	17
4.6.4 Conclusie	17
4.7 M.e.r.-plicht	18

5. JURIDISCHE PLANOPZET	19
5.1 Inleiding	19
5.2 Plansystematiek	19
5.3 Bestemmingen	21
 6. UITVOERBAARHEID	 23
6.1 Economische uitvoerbaarheid	23
6.1.1 Kostenverhaal	23
6.1.2 Financiële haalbaarheid	23
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	23
6.2.1 Vooroverleg	24
6.2.2 Vaststellingsprocedure	24
6.2.3 Beroep	24
 BIJLAGEN	
Bijlage 1: Natuurtoets in het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte, Ecoresult, 18 oktober 2017	
Bijlage 2: Verkennend bodem- en asbestonderzoek, Grondslag Bodemkwaliteitsbureau, 11 december 2017	
Bijlage 3: Verkennend bodemonderzoek, Aeres, 27 maart 2018, gewijzigd 14 juni 2018	
Bijlage 4: Archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek, Bureau voor Archeologie, 29 augustus 2017	
Bijlage 5: Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven, ADC ArcheoProjecten, mei 2018	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Maasdriel en het Waterschap Rivierenland hebben in 2007 een onderzoek naar overlast vanuit oppervlaktewater voor de dorpen uitgevoerd (de stedelijke wateropgave). Er diende uiterlijk in 2018 4,9 hectare water gegraven te worden, verdeeld over acht dorpen.

Eind maart 2017 is voor Kerkdriel een locatiestudie afgerond. Hieruit is een geschikte locatie gekomen bij de Duitse Weistraat tussen 12 en 14. De beoogde ontwikkeling betreft, in een samenwerking tussen gemeente en waterschap, de realisatie van een waterberging voor het vasthouden en bergen van overtollig regenwater uit Kerkdriel. De grond zal deels worden vergraven voor de aanleg van een brede watergang en een vijver. Recreatief medegebruik is beperkt, maar mogelijk.

De ontwikkeling past niet binnen het vigerend bestemmingsplan 'Kerkdriel en Hoenzadriel 2013'. De ontwikkeling wordt door middel van onderhavige partiële bestemmingsplanherziening planologisch en juridisch mogelijk gemaakt.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt aan de rand van de bebouwde kom van Kerkdriel. Het plangebied betreft een grasland en een kleine bosschage en is deels omgeven door watergangen. Het plangebied betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Maasdriel, sectie M, nummer 520 en 531. Op de volgende afbeelding is de ligging en de begrenzing van het plangebied in zijn nabije omgeving weergegeven.

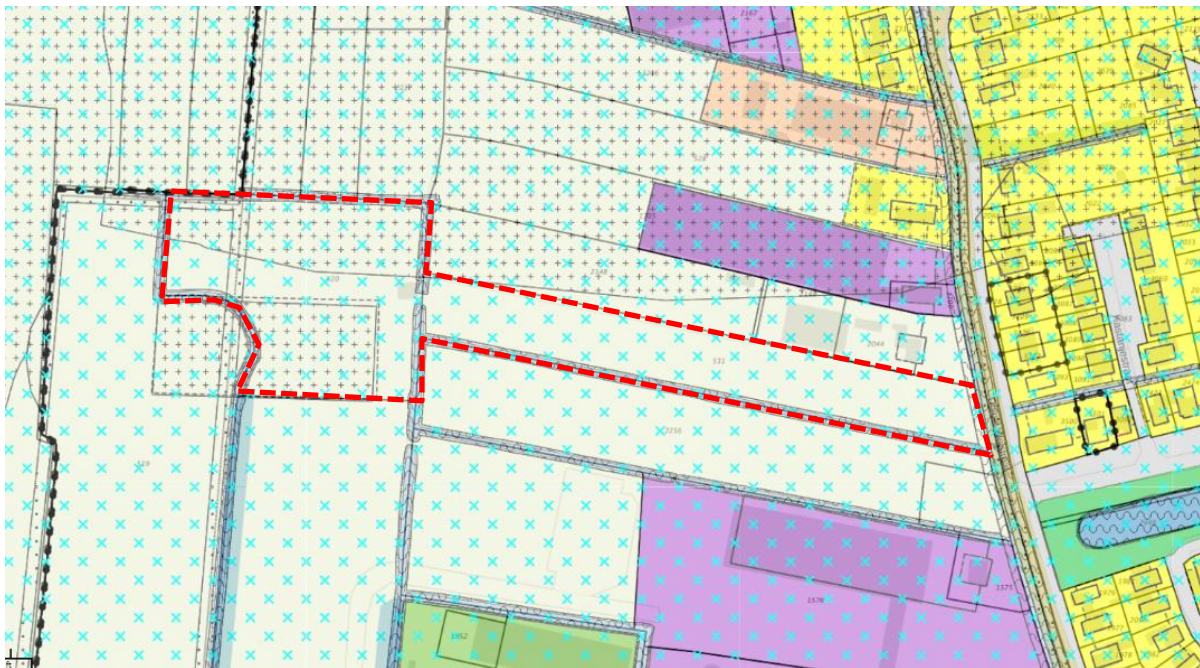


Afbeelding 1.1: Ligging en begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Kerkdriel en Hoenzadriel 2013' van de gemeente Maasdriel, vastgesteld op 30 januari 2014. Het plangebied heeft hierin de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Water' (enkel de waterlopen aan de randen van het plangebied), alsmede de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Waterlopen', 'Leiding', 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 6'. Het westelijk deel van het plangebied heeft de aanduiding 'archeologische waarden'.

Binnen de bestemming 'Agrarisch' zijn watergangen, waterretentie, waterzuivering en –infiltratie toegestaan, maar het (ver)graven, verruimen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten is niet direct toegestaan (wel via een omgevingsvergunning). Recreatief medegebruik is niet toegestaan.



Afbeelding 1.2: Vigerend bestemmingsplan met aanduiding plangebied (ruimtelijkeplannen.nl)

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming zijn toegestaan tot een hoogte van 1 meter. Ter plaatse van de aanduiding 'archeologische waarden' mogen geen grondbewerkingen dieper dan 0,30 m uitgevoerd worden.

De beoogde ontwikkeling van het plangebied is niet mogelijk hierbinnen.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het relevante beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op de planopzet gegeven. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

In het verleden zijn er in de dorpen in de gemeente Maasdriel veel sloten gedempt om onder andere grotere tuinen te creëren en meer uitgeefbare grond te realiseren. Ook zijn er allerlei ontwikkelingen geweest waarbij er geen aandacht voor water was. Het stedelijke watersysteem van een aantal dorpen bevat daardoor nu te weinig ruimte voor waterberging. Hierdoor kunnen lokaal te hoge peilstijgingen bij regenval ontstaan. Mogelijk kan er te weinig water geborgen worden in het stedelijk gebied.

Watergangen zijn van groot belang voor het bergen en de aan- en afvoer van hemelwater en kwelwater. Bij hevige regenval en in situaties met veel kwel bij hoge waterstanden in de rivieren, zorgen de watergangen en vijvers voor droge voeten. Door aanwezigheid van voldoende ruimte voor water in en nabij de dorpen, wordt structurele wateroverlast in de kernen en het buitengebied, waarop de kernen afwateren, voorkomen.



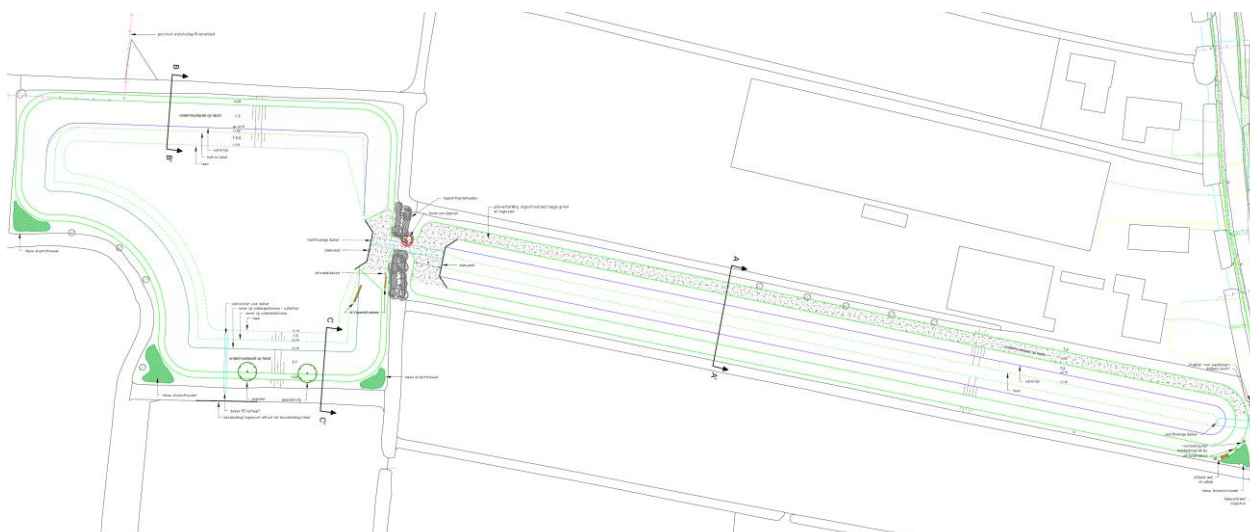
Afbeelding 2.1: Foto's bestaande situatie plangebied

De beoogde ontwikkeling betreft, in een samenwerking tussen gemeente en waterschap, de realisatie van een waterberging voor het tijdelijk opslaan van regenwater bij hevige buien zodat water vanuit het stedelijk gebied gefaseerd afgevoerd kan worden naar het landelijke gebied. De grond zal deels worden vergraven tot een diepte van 2 tot 2,5 meter beneden maaiveld. Daarnaast is er ruimte voor recreatief medegebruik. Het zal mogelijk worden op een onverhard pad rondom de waterberging te wandelen en er wordt gedacht aan een boomstam waarop gezeten kan worden. De waterberging sluit aan op de bestaande waterstructuur binnen Kerkdriel.

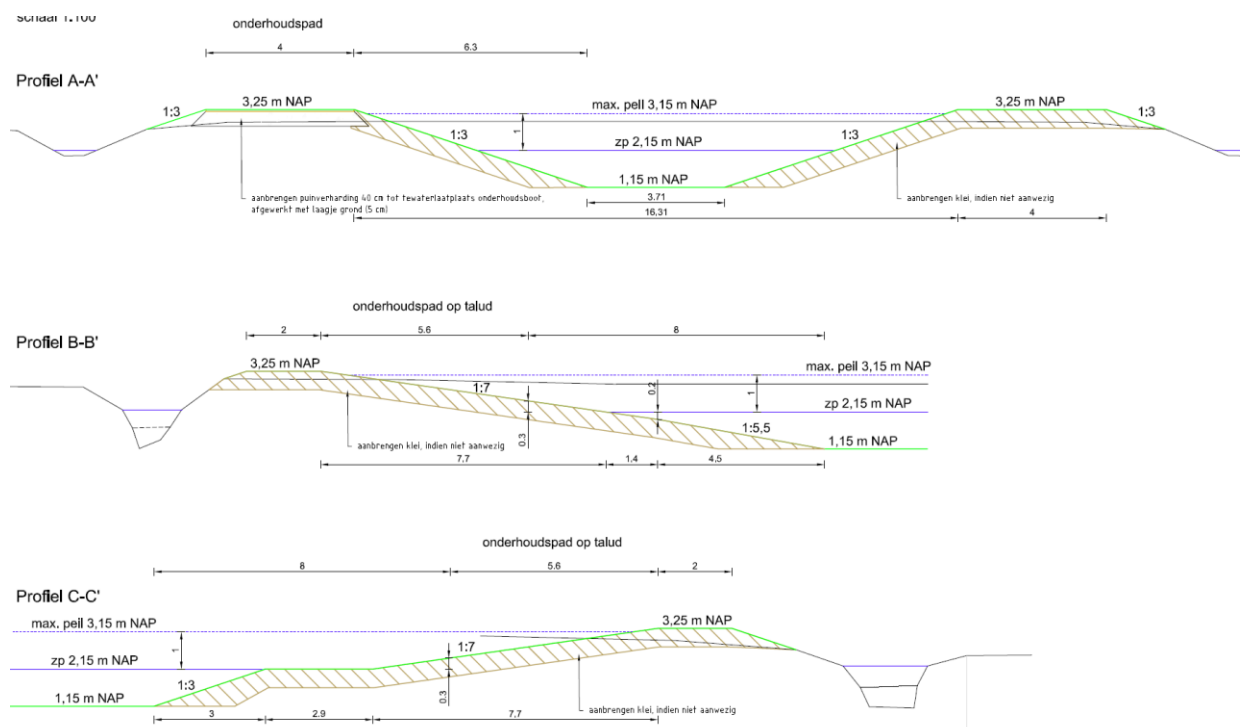
In het Water- en Rioleringsplan (WRP) is de waterbergingsopgave per kern bij een $T=100+10\%$ -bui per peilgebied bepaald. De gezamenlijke ambitie van gemeente en waterschap is om het tekort bij $T = 100+10\%$ op te lossen voor de dorpen Kerkdriel en Hedel. Doelstelling is om deze waterbergingsopgave uiterlijk eind 2018 gerealiseerd te hebben. Voor Kerkdriel is de opgave te zien in de tabel hieronder. Het aanleggen van waterberging is een bestuurlijke afspraak tussen gemeente en waterschap. Voorliggend plan voorziet in deze waterbergingsopgave voor Kerkdriel.

Tabel 2.2 opgave

Dorp	Achterliggend Bruto oppervlak (ha)	Bergingstekort per kern bij $T=100+10\%$ [m ³]	ha	Maximale drooglegging bij $T=100+10\%$ [m ³]
Kerkdriel	296,2	12543	1,2543	0



Afbeelding 2.3: Plattegrond ontwerp waterberging



Afbeelding 2.4: Dwarsprofielen waterberging

3. BELEIDSKADER

3.1 Provinciaal beleid

Handreiking klimaatadaptie

Dit document geeft handvatten op welke manier klimaatadaptatie meegenomen kan worden in ruimtelijke ontwikkelingen, voor de vier hoofdthema's wateroverlast door hoosbuien, verdroging bij langdurige droogte, hittestress en kans op overstroming vanuit zee en rivieren.

De beoogde ontwikkeling betreft, in een samenwerking tussen gemeente en waterschap, de realisatie van een waterberging voor het opvangen van overtollig regenwater uit Kerkdriel. Hiermee wordt ingespeeld op het provinciaal waterbeleid.

3.2 Regionaal en gemeentelijk beleid

Water- en Rioleringsplan Bommelwaard 2017-2021

Het Water- en Rioleringsplan Bommelwaard (WRP) is het overkoepelend beleidsplan waarin de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel en Waterschap Rivierenland de ambities rondom riolering en water verwoorden. De bekostiging van de maatregelen hiervoor wordt geborgd in het uitvoeringsprogramma.

Ambities

Bij het bepalen van de ambitie worden drie kwaliteitsniveaus gebruikt. Elk kwaliteitsniveau heeft bijbehorende consequenties en kosten. De ambitieafweging is in het WRP 2012-2016 gedaan. Er is toen gekozen voor het niveau Basis. Deze ambities worden voortgezet in het WRP 2017-2021.

Stedelijk afvalwater

Wij (de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel en Waterschap Rivierenland) dragen zorg voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater dat vrijkomt bij de binnen het grondgebied van de gemeente gelegen percelen, door middel van een openbaar vuilwaterriool. De huidige werkwijze zetten wij hierin voort. Wel gaan wij de komende planperiode intensiever toezien op correcte aansluiting op ons vuilwaterriool. Daarnaast vinden wij onze hoofdgemalen van groot belang in het transportsysteem. Deze beheren wij daarom op niveau Hoog. In bijna alle rioolgemalen in het stedelijk gebied zijn reservepompen aanwezig. Ook zijn alle rioolgemalen aangesloten op een zogeheten telemetriesysteem. Hiermee blijven wij permanent controleren op de werking van de rioolgemalen en kunnen storingen en calamiteiten spoedig worden verholpen.

Hemelwater

De zorgplicht voor hemelwater is een inspanningsverplichting. Hierbij hebben wij beleidsvrijheid de aanpak te kiezen die, gelet op de lokale omstandigheden, doelmatig is. Wij zetten de ambitie voort naar terugdringing van vermenging van schoon hemelwater met stedelijk afvalwater in bestaande wijken (ontflechting). Bij nieuwbouw sturen wij actief op het schoonhouden van het hemelwater. Hiermee bereiken wij een verdere vermindering van de vuiluitstoot van afvalwater, waarmee de kans op stankoverlast en vervuiling van sloten bij overstortsituaties afneemt. In kwalitatieve zin hanteren wij de 'trits': schoonhouden-scheiden-zuiveren. Wij hebben hierbij de voorkeur voor het bovengronds ontvangen van hemelwater. Onze burgers sporen wij aan om waterbewust om te gaan met de inrichting van hun eigen perceel. In de straat gaan wij de nieuwe manier van omgaan met hemelwater zichtbaar maken.

Overlast, waarbij water in woningen stroomt en materiële schade optreedt, proberen wij te voorkomen. Omdat mogelijke toekomstige extreme neerslag en de omvang van dan eventuele overlastlocaties op voorhand lastig te bepalen zijn, kiezen we voor het beoordelen van en handelen naar een trend in plaats van een incident. Een enkele keer wateroverlast op een bepaalde locatie beschouwen wij bijvoorbeeld als een incident. Komt bij herhalende extreme neerslag op dezelfde locatie vaker wateroverlast voor, dan beschouwen wij dit als een trend. Wij onderzoeken dan de mogelijkheden voor het realiseren van maatregelen in de openbare ruimte.

Grondwater

Wij hebben de zorgplicht voor een doelmatige aanpak van structurele grondwateroverlast die het onmogelijk maakt om een perceel te gebruiken op de manier waarvoor het bedoeld is. Het watersysteem in de Bommelerwaard staat sterk onder invloed van de rivierwaterstanden, wat periodiek leidt tot kwel en hoge grondwaterstanden. Periodiek hoge grondwaterstanden worden in de Bommelerwaard veelal door de bewoners geaccepteerd (het hoort bij het wonen in een rivierengebied). Vanuit de waterwet wordt van een perceeleigenaar verwacht dat hij zijn grondwater op zijn eigen terrein verwerkt. Mochten er problemen ontstaan, dan gaan wij samen met de perceeleigenaar kijken of er sprake is van “structureel nadelige gevolgen” en of er “doelmatige maatregelen” mogelijk zijn om de overlast te verminderen.

Oppervlaktewater

Het beheer van het oppervlaktewater valt voor een deel onder de zorgplicht voor hemel- en grondwater. Watergangen zijn van groot belang voor het bergen en de aan- en afvoer van water. Bij hevige regenval en in situaties met veel kwel bij hoge waterstanden in de rivieren zorgen de watergangen en vijvers voor droge voeten. Door aanwezigheid van voldoende ruimte voor water in en nabij de woonkernen wordt structurele wateroverlast in de woonkernen en afwenteling naar het buitengebied voorkomen. Wij zorgen voor voldoende waterberging, gebaggerde watergangen en onderhouden watergangen en duikers.

Doorwerking plangebied

De beoogde ontwikkeling betreft, in een samenwerking tussen gemeente en waterschap, de realisatie van een waterberging voor het opvangen van overtollig regenwater uit Kerkdriel. Hiermee wordt ingespeeld op het regionaal en gemeentelijk waterbeleid.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden enkel de relevante omgevingsaspecten voor voorliggend plan aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Kabels en leidingen

In de noordwesthoek van het plangebied schampt een rioolwatertransportleiding het plangebied. De hartlijn van deze leiding is vastgelegd in voorliggend bestemmingsplan, alsmede de dubbelbestemming 'Leiding' op een afstand van 3 meter ter weerszijden uit het hart van de leiding. Op en in deze gronden mogen uitsluitend worden opgericht andere bouwwerken ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leiding.

De gasleiding aan de westzijde van het plangebied, zoals opgenomen in het vigerend bestemmingsplan, is inmiddels verdwenen en daarom niet vastgelegd in voorliggend bestemmingsplan.

Verder bestaan er voor het onderhavige bestemmingsplan geen belemmeringen ten aanzien van het aspect kabels en leidingen.

4.2 Externe veiligheid

4.2.1 Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen

grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

4.2.2 Ontwikkeling

In het plangebied en in de directe omgeving komen volgens de risicokaart geen risicobronnen voor. Vanuit externe veiligheid gelden er geen belemmeringen voor de planvorming.

4.3 Ecologie

4.3.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkwerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld.

Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid

niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

4.3.2 Natuurtoets in het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Er is door Ecoresult een onderzoek uitgevoerd voor het plangebied, d.d. 18 oktober 2017. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies en aanbevelingen vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Beschermde gebieden

Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

Beschermde soorten

Soorten Vogelrichtlijn

In het plangebied zijn geen nestplaatsen of essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Vanwege de rustige ligging van de bosschages en de aanwezigheid van oude nesten om uit te bouwen bestaat er echter wel de kans dat er in de toekomst boombroedende roofvogels of uilen zich kunnen vestigen. Tot het moment dat de werkzaamheden zullen starten wordt hierom aanbevolen om jaarlijks in het broedseizoen deze locatie te controleren op aanwezigheid van boombroedende roofvogels en uilen. Hiernaast dient er rekening gehouden te worden met het vogelbroedseizoen; in gebruik zijnde nesten mogen nooit worden verstoord. In verband met de aanwezigheid van broedende watervogels (eenden, meerkoet) langs de watergang langs het plangebied dient rekening gehouden te worden met grofweg de periode 15 maart - 31 augustus.

Soorten Habitatrichtlijn

Op basis van habitatvereisten en verspreidingsgegevens is de aanwezigheid van habitatrichtlijnsoorten in het plangebied uit te sluiten. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.

Nationaal beschermde soorten

Binnen het plangebied bestaat potentie voor de aanwezigheid van grote modderkruiper. Aanvullend veldonderzoek is hierom uitgevoerd d.m.v. e-DNA techniek en bevissing met het RAVON schepnet. De grote modderkruiper is niet aangetroffen, deze soort mag hierom als afwezig worden beschouwd. Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten fauna (gewone pad, diverse soorten muizen) waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstellingsbesluit van kracht is. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht.

Aanbevelingen

Door de toekomstige waterbergingslocaties te voorzien van natuurvriendelijke oeverzones ontstaat er geschikt habitat voor vissen en amfibieën, ook kan dit de waterkwaliteit ten goede komen.

4.3.3 Conclusie

Er bestaan voor het onderhavige bestemmingsplan geen belemmeringen ten aanzien van het aspect ecologie.

4.4 Bodem

4.4.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. Derhalve is een bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen noodzakelijk.

4.4.2 Onderzoek deel van het plangebied

Er is door Grondslag Bodemkwaliteitsbureau een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd voor een klein deel aan de westzijde van het plangebied, d.d. 11 december 2017. In dit onderzoek is alleen het deel van het plangebied onderzocht waar verdachte stoffen (te weten asbest en OCB's) verwacht werden. Het betreft een voormalige boomgaard en een voormalige bebouwing waar asbest in was verwerkt. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Chemische kwaliteit

De gestelde hypothese, dat verontreiniging aan OCB's worden verwacht ter plaatse van de voormalige boomgaard, is niet bevestigd. Er zijn in de grond geen verhogingen aangetoond. De gevolgde onderzoeksstrategie geeft in voldoende mate de milieuhygiënische situatie ter plaatse van de onderzoekslocatie weer. Er is derhalve geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek.

Asbestonderzoek

De gestelde hypothese dat de bovengrond ter plaatse van de voormalige bebouwing met asbest dakken verdacht is op het voorkomen van asbest, is niet bevestigd. In de bovengrond is zowel visueel als analytisch geen asbest aangetroffen. De gevolgde onderzoeksstrategie geeft in voldoende mate de situatie ter plaatse van de onderzoekslocatie weer. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek.

Algemeen

De onderzoeksresultaten vormen wat betreft asbest en OCB's geen belemmeringen voor de geplande herinrichting en de aanleg van nieuwe waterbergingen. Op een later moment dienen er alsnog partijkeringen conform het Besluit Bodemkwaliteit te worden uitgevoerd. Dit in verband met de geplande afvoer van de vrijkomende grond.

4.4.3 Onderzoek gehele plangebied

Er is door Aeres Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor het gehele plangebied, d.d. 27 maart 2018, gewijzigd d.d. 14 juni 2018. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond (0-0,5 m-mv) en in de ondergrond (0,5-1,5 m-mv) geen gehalten zijn gemeten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden. Uitzondering vormt

de diepere ondergrond (MM7, traject 1,5-2,0 m-mv) waarin een licht verhoogd gehalte aan kwik is aangetoond. Het freatisch grondwater is licht verhoogd met barium en zink.

De analyseresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek kan de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem niet worden uitgesloten (verdachte locatie). Geadviseerd wordt een onderzoek naar asbest in bodem uit te voeren ter plaatse van de voormalige bebouwing en de vindplaatsen van asbestverdacht materiaal (kadastrale perceel sectie M, nummer 520).

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt ten aanzien van een mogelijke bodemverontreiniging met asbest voornamelijk een belemmering voor de voorgenomen aanleg van de waterberging.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Op basis van de indicatieve toetsing aan de kwaliteitsnormen zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit blijkt dat alle mengmonsters (voor de onderzochte componenten) voldoen aan de klasse Achtergrondwaarde (altijd toepasbaar).

4.4.4 Onderzoek asbest in bodem

Het onderzoek asbest in de bodem wordt nog uitgevoerd. De resultaten hiervan worden te zijner tijd opgenomen in deze paragraaf.

4.5 Water

4.5.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

Het beleid op het gebied van water is reeds aan de orde gekomen in hoofdstuk 3.

4.5.2 Ontwikkeling

Conform het WBP (Water Beheer Programma) van het waterschap moeten alle stedelijke kernen uiterlijk 2021 getoetst zijn of het watersysteem voor wat betreft wateroverlast op orde is. Verwacht wordt dat deze toetsing voor de kernen in de gemeente Maasdriel in 2017-2018 plaatsvindt. De waterbergingsopgave voor Kerkdriel en Hedel kan mogelijk wat meer of wat minder worden dan nu bepaald.

In het Water- en Rioleringsplan (WRP) is de waterbergingsopgave per kern bij een $T=100+10\%$ -bui per peilgebied bepaald. De gezamenlijke ambitie van gemeente en waterschap is om het tekort bij $T = 100+10\%$ op te lossen. Doelstelling is om deze waterbergingsopgave uiterlijk eind 2018 gerealiseerd te hebben. Totaal is voor het bergen van 49.393 m³ water, 4,9 hectare grond nodig. Voor Kerkdriel is de opgave uit het Waterplan 2007 te zien in de tabel hieronder. Het aanleggen van waterberging is een bestuurlijke afspraak tussen gemeente en waterschap. Samen hebben zij hier een zorgplicht. Voorliggend plan voorziet in deze waterbergingsopgave voor Kerkdriel.

Tabel 4.1 opgave

Dorp	Achterliggend Bruto oppervlak (ha)	Bergingstekort per kern bij $T=100+10\%$ [m ³]	ha	Maximale drooglegging bij $T=100+10\%$ [m ³]
Kerkdriel	296,2	12543	1,2543	0

4.6 Archeologie

4.6.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Archeologiebeleid Maasdriel

Op 18 april 2013 is het Archeologiebeleid Maasdriel 'Aantrekkelijk verleden tussen de rivieren' vastgesteld. Op basis van dit beleid zijn in het vigerend bestemmingsplan 'Kerkdriel en Hoenzadriel 2013' diverse dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie' opgenomen. Het westelijk deel van het plangebied (delen van perceel 520) hebben de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 6'. Het oostelijk deel van het plangebied (perceel 532) heeft geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.

4.6.2 Bureau- en inventariserend veldonderzoek

Er is door Bureau voor Archeologie een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor het noordelijk deel van perceel 520, d.d. 29 augustus 2017. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen. Voor het zuidelijk deel van perceel 520 staat vanwege de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' al vast dat er archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit deel van het plangebied is daarom niet meegenomen in het archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek.

In het plangebied wordt een waterberging aangelegd waarbij het oppervlak wordt afgegraven tot een diepte van 2 tot 2,5 meter beneden maaiveld. Het plangebied bevindt zich in de Rijn-Maasdelta op afzettingen van de Formatie van Echteld. Nabij het plangebied bevinden zich de beddinggordels van Hoorzik en Velddriel die in het Neolithicum tot en met de Romeinse tijd oever- en crevasseafzettingen in het plangebied hebben gevormd. In de Late Middeleeuwen bevindt zich aangrenzend aan het zuidwesten van het plangebied een vluchtheuvel of mottekasteel genaamd “Den Asburgskamp” (AMK terrein). Rond circa 1800 zijn de resten van deze burcht nog aanwezig als heuvel onder de naam “Asberg”. In 1982 wordt de heuvel geëgaliseerd, de gracht en voorburcht vallen echter buiten deze ontwikkeling. Archeologische resten verwant aan het kasteel zijn mogelijk nog aanwezig in de directe omgeving van het AMK terrein, waaronder het plangebied.

In het plangebied zijn acht boringen gezet tot in onverstoorde natuurlijke afzettingen, op 250 cm -mv. Hieruit blijkt dat een mogelijk antropogene laag aanwezig is. Om rekening te houden met de mogelijk aanwezige archeologische waarden wordt aanbevolen een proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

4.6.3 Inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven

Er is door ADDC ArcheoProjecten een inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven uitgevoerd voor het perceel 520, d.d. mei 2018. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

De zuidelijke helft van het terrein heeft een AMK-status. Op deze locatie ligt nog een verhoging in het landschap, welke vermoedelijk behoort heeft tot een voorburcht van kasteel Den Asburgkamp. De hoofdburcht lag ten westen van het terrein, maar deze is in de jaren '80 illegaal afgegraven. Wel is nog de kromming van de gracht, die om de hoofdburcht liep, zichtbaar.

Tijdens het onderzoek zijn in totaal zes werkputten aangelegd. Twee werkputten liggen haaks op de kromming van de gracht om de breedte vast te stellen. Één werkput ligt over de verhoging/mogelijke voorburcht en twee werkputten liggen oost-west en noord-zuid georiënteerd om de rest van het terrein te onderzoeken.

De aanwezigheid van een omgrachte motte is tijdens het veldwerk vastgesteld. De motte heeft meerdere ophogingslagen en ook is deels een leeflaag aanwezig. Rondom zowel de hoofdburcht als de voorburcht is een gracht aangetroffen van meer dan twee meter diep en meer dan vier meter breed. Op basis van de vondsten dateert het complex tussen 1280 – 1350. Het is mogelijk dat de burcht is opgeworpen door Hertog Jan I van Brabant in zijn strijd tegen de Hertog van Gelre in 1286.

Op basis van de waarderingscriteria is sprake van een behoudenswaardige vindplaats. ADC ArcheoProjecten adviseert om de archeologische resten in situ te behouden. Indien dit niet mogelijk is, wordt ex situ behoud geadviseerd door middel van archeologisch onderzoek.

4.6.4 Conclusie

Het huidige onderzoek heeft geen consequenties voor de verwachtingskaart en de daaraan gekoppelde beleidsadvieskaart. Het perceel 520 heeft een hoge archeologische waarde en het archeologisch onderzoek heeft de aanwezigheid van een omgrachte motte vastgesteld. Na het inventariserend onderzoek wordt de vindplaats nog steeds gezien als behoudenswaardig.

Daarom zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 6' opgenomen conform het vigerend bestemmingsplan.

4.7 M.e.r.-plicht

Vanaf 16 mei 2017 is de herziening van de m.e.r.- wetgeving in werking getreden. Als een project (activiteit die voorkomt in Bijlage D van het Besluit m.e.r.) nadelige gevolgen kan hebben moet een initiatiefnemer dit melden bij het bevoegd gezag. Het gaat hierbij om stedelijke ontwikkelingsprojecten, zoals een woningbouwplan of de ontwikkeling/uitbreiding van een bedrijf of bedrijventerrein. Het bevoegd gezag moet dan binnen 6 weken beslissen of er een m.e.r.-plicht geldt.

Dit bestemmingsplan maakt waterberging (op kleine schaal) mogelijk. Deze ontwikkeling wordt niet genoemd in lijst D van het Besluit m.e.r. De ontwikkeling in zijn totaliteit wordt niet beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Reden hiervoor is de toekomstige functie van het plangebied: waterzuivering, infiltratie en waterberging, recreatief medegebruik en groenvoorzieningen. In het kader van dit bestemmingsplan is daarnaast onderzoek verricht naar de milieueffecten van het plan. Zoals in de vorige paragrafen en op basis van de verrichte onderzoeken blijkt, treden er geen negatieve milieueffecten op. Op basis van de voorgaande bevindingen wordt de m.e.r.-beoordelingsplicht voor dit geval niet van toepassing geacht.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

In dit hoofdstuk wordt de juridische opzet van het bestemmingsplan beschreven.

5.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is een juridisch bindend plan dat bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en gaat vergezeld van een toelichting. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan, waarbij de regels de gebruiks- en bouwmogelijkheden van de gronden regelen en de verbeelding de rol heeft van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave, verantwoording en onderbouwing van het bestemmingsplan en als uitleg bij de verbeelding en regels.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat het bestemmingsplan langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld. Dit brengt met zich mee dat het bestemmingsplan digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze moet worden gepresenteerd. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP 2012 kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi. Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld in overeenstemming met de SVBP 2012 en wordt op de voorgeschreven wijze digitaal beschikbaar gesteld.

5.2 Plansystematiek

Het voorliggend bestemmingsplan is opgesteld om de ontwikkelingen zoals beschreven in hoofdstuk 2 juridisch-planologisch mogelijk te maken. De regels en de verbeelding zijn zodanig opgesteld dat de bouw- en gebruiksmogelijkheden daarvoor een juridisch kader bieden.

De regels zijn daarnaast afgestemd op het vigerende bestemmingsplan 'Kerkdriel en Hoenzadriel 2013'. Hiermee wordt een zoveel mogelijk uniforme systematiek van de bestemmingsplannen binnen de gemeente Maasdriel en de kern Kerkdriel nagestreefd.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

1. inleidende regels;
2. bestemmingsregels;
3. algemene regels;
4. overgangs- en slotregels.

Hoofdstuk 1: inleidende regels

Dit hoofdstuk bestaat uit de begripsbepalingen (artikel 1) en de wijze van meten (artikel 2). In de begripsbepalingen worden omschrijvingen gegeven van diverse in het bestemmingsplan gebruikte begrippen/termen. De begripsbepalingen zijn opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Artikel 2 bevat technische regelingen met betrekking tot het bepalen van oppervlakten, percentages, hoogte, diepte, breedte en dergelijke. Hiermee kan op een eenduidige manier toepassing worden gegeven aan de regels.

Hoofdstuk 2: bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het bestemmingsplan opgenomen bestemmingen opgenomen (enkel- en dubbelbestemmingen). De opbouw van de bestemmingen is als volgt (met dien verstande dat een specifieke bestemming niet alle genoemde elementen hoeft te bevatten):

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- wijzigingsbevoegdheid.

De in het plangebied aanwezige bestemmingen zijn met bestemmingsvlakken op de verbeelding aangegeven. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik is toegestaan. Ook kunnen aanduidingen die betrekking hebben op het gebruik (functieaanduidingen) zijn opgenomen. Middels deze functieaanduidingen is een specifiek gebruik ter plaatse bestemd of uitgesloten. Daarnaast wordt in de regels per bestemming bepaald waar en onder welke voorwaarden gebouwen mogen worden gebouwd. Dit wordt eventueel met een bouwvlak en aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering (maximale goot- en of bouwhoogte, bebouwingspercentage) op de verbeelding aangeven. In de volgende paragraaf worden de in het plan opgenomen bestemmingen per bestemming nader beschreven.

Hoofdstuk 3: algemene regels

Algemene regels zijn regels die gelden voor meerdere bestemmingen, dan wel een algemene strekking hebben. Deze bestaan uit de volgende onderdelen:

- anti-dubbeltelregel: deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het overgebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.
- algemene gebruiksregels: in deze regels is opgenomen welke vormen van gebruik in ieder geval als strijdig gebruik worden beschouwd.

- algemene afwijkingsregels: deze regels geven het bevoegd gezag de bevoegdheid om met een omgevingsvergunning af te wijken van de regels van dit bestemmingsplan ten behoeve van niet-ingrijpende gebruiks- en/of bouwactiviteiten. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.
- algemene wijzigingsregels: deze regels geven het bevoegd gezag de bevoegdheid om bestemmingen te wijzigen ten behoeve van kleine overschrijdingen van bestemmingsgrenzen. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.
- algemene procedureregels: deze regels geven de te volgen procedure bij het verlenen van een omgevingsvergunning weer.
- overige regels: in deze regels is opgenomen welke regels gelden voor dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen. Tevens zijn regels opgenomen ter waarborging van voldoende parkeergelegenheid.

Hoofdstuk 4: overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk bevat het voor elk bestemmingsplan verplichte overgangsrecht voor bouwen en gebruik en de slotregel met daarin de citeertitel van de planregels.

5.3 Bestemmingen

Voorliggend bestemmingsplan bestaat uit de volgende (dubbel)bestemmingen:

Groen

Binnen de bestemming 'Groen' zijn groenvoorzieningen, recreatief gebruik, paden en inritten, speelvoorzieningen, kunstwerken, nutsvoorzieningen, water, voorzieningen voor waterzuivering, infiltratie en waterberging (met een minimale inhoud), en behoud en herstel van cultuurhistorische en archeologische waarden toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding 'pad uitgesloten' is geen recreatief pad toegestaan.

Water

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor water en waterretentievoorzieningen, nutsvoorzieningen en bijbehorende voorzieningen zoals bermen, paden, beschoeiingen, retentievoorzieningen e.d.

Leiding

De voor 'Leiding' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van een rioolwatertransportleiding. Op en in de gronden mogen uitsluitend worden opgericht andere bouwwerken ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leidingen.

Waarde – Archeologie 2 en Waarde – Archeologie 6

Deze dubbelbestemmingen zijn opgenomen conform het vigerende bestemmingsplan 'Kerkdriel en Hoenzadriel 2013'. Op basis van deze bestemmingen mag uitsluitend worden gebouwd, indien met een rapport is aangetoond dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld. Ook voor diverse werkzaamheden geldt een dergelijke verplichting. Een vergunning is niet nodig voor (bouw)werkzaamheden waarbij de bodem minder dan 30 cm diep en met een oppervlak kleiner dan 100 m² (Waarde – Archeologie 2) of 5.000 m² (Waarde – Archeologie 6) wordt geroerd. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, op

basis waarvan de dubbelbestemming kan worden verwijderd indien uit het onderzoek is gebleken dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Waterstaat – Waterlopen

De voor 'Waterstaat - Waterlopen' aangewezen gronden, met inbegrip van een strook van 4 m aan weerszijden van de watergang, zijn primair bestemd tot aanleg en onderhoud van een watergang. Op of in de gronden zijn uitsluitend bouwwerken toegestaan die ten dienste staan van deze bestemming, met een maximale hoogte van 1 m.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Kostenverhaal

Indien met onderhavig bestemmingsplan een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) mogelijk wordt gemaakt, is de gemeenteraad van Maasdriel op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in samenhang met artikel 6.12 lid 4 Wro verplicht om de kosten te verhalen en een exploitatieplan vast te stellen gelijktijdig met het besluit (het bestemmingsplan) waarop het exploitatieplan betrekking heeft.

Niet in alle gevallen is de gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen. Op grond van artikel 6.12 lid 2 kan de gemeenteraad van de gemeente Maasdriel besluiten geen exploitatieplan vast te stellen als aan de cumulatieve bepalingen van artikel 6.12, lid 2 sub a, b en c is voldaan.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de realisatie van waterberging. Er is derhalve geen sprake van een of meerdere bouwplannen als bedoeld in het Bro en dus is kostenverhaal niet aan de orde. De gronden binnen het plangebied zijn in eigendom van de gemeente Maasdriel. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van voorliggend bestemmingsplan voldoende aangetoond.

6.1.2 Financiële haalbaarheid

De kosten voor de aanleg van de waterberging zijn geraamd op € 420.000. Deze kosten worden voor een deel gedragen door de gemeente Maasdriel. Het andere deel komt voor rekening van het waterschap Rivierenland. Beide overheden hebben dit geld gereserveerd in hun begrotingen.

Er zijn geen onvoorziene hoge kosten te verwachten. Ook is er geen sprake van onzekere financiële bijdragen van anderen. De financieel-economische haalbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er zijn wettelijke eisen met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan de in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is. Dit houdt in dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Dientengevolge zijn de volgende stappen te onderscheiden:

- Vooroverleg;
- Vaststellingsprocedure;
- Beroep.

6.2.1 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan worden geïnformeerd. Te zijner tijd zullen de uitkomsten van het vooroverleg en de consequenties voor het bestemmingsplan worden beschreven in deze paragraaf.

6.2.2 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan heeft plaatsgevonden volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Als onderdeel van deze procedure is het bestemmingsplan gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegd (van 12 juli 2018 tot en met 22 augustus 2018). Gedurende deze periode kon eenieder zijn zienswijze kenbaar maken tegen het plan. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Wel zijn er enkele ambtshalve wijzigingen. Deze staan opgesomd in het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan van 25 oktober 2018.

6.2.3 Beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

