

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Maasdriel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 januari 2019,

gelet op Wet ruimtelijke ordening,

besluit :

1. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;
2. De ontvangen zienswijze van:
 - Indiener 1
 - Indiener 2
 - Indiener 3
 - Indiener 4ontvankelijk te verklaren;
3. Deze zienswijzen gedeeltelijk over te nemen, overeenkomstig bijgevoegde zienswijzennotitie van d.d. 7 januari 2019';
4. Het bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2017, Akkerseweg 13b' bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0263.BP1163-VG01 met de bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond ontleend aan "de basisregistratie grootschalige topografie van februari 2017", gewijzigd vast te stellen;

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 14 februari 2019,

De gemeenteraad voornoemd,
de griffier,

mw. drs. H.P. van Ommeren

de voorzitter,

H. van Kooten

Gemeenteraad	14 februari 2019	
---------------------	------------------	--

Kerkdriel, 15 januari 2019

Onderwerp Vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied herziening 2017, Akkerseweg 13b" (BP1163)

Beslispunten

1. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;
2. De ontvangen zienswijze van:
 - Indiener 1
 - Indiener 2
 - Indiener 3
 - Indiener 4ontvankelijk te verklaren;
3. Deze zienswijzen gedeeltelijk over te nemen, overeenkomstig bijgevoegde zienswijzennotitie van d.d. 7 januari 2019';
4. Het bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2017, Akkerseweg 13b' bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0263.BP1163-VG01 met de bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond ontleend aan "de basisregistratie grootschalige topografie van februari 2017", gewijzigd vast te stellen;

Inleiding

Historie

Naar aanleiding van een motie van september 2015 heeft de raad op 14 april 2016 besloten om de bereidheid uit te spreken om in beginsel in planologische zin medewerking te verlenen aan de bedrijfsverplaatsing van Hofmans naar de Walderweg te Ammerzoden en de uitbreiding van Quik aan de Akkerseweg te Hedel. Ten aanzien van de definitieve besluitvorming is een voorbehoud opgenomen met betrekking tot de uiteindelijke situering van de bebouwing en de mogelijke belangen van derden.

In de bijgevoegde stukken behorende bij de besluitvorming op 13 april 2016 en onderdeel van het raadsbesluit zijn de argumenten opgenomen om principemedewerking te verlenen aan de verplaatsing van Hofmans/ Zagron en de bedrijfsuitbreiding van Quik op dit naastgelegen bedrijfsp perceel. Met deze packagedeal zou een groot aantal langlopende problemen worden aangepakt en worden beide bedrijven gefaciliteerd in hun ontwikkelingsmogelijkheden. Hieronder zijn in het kort de punten opgesomd waarom de raad tot dit principebesluit is overgegaan:

1. Studie heeft niet geleid tot een alternatieve bedrijfslocatie voor Quik die haalbaar was;
2. Quik kan de gewenste uitbreiding van de bedrijfsruimte realiseren op het naastgelegen perceel en daarmee de continuïteit van het bedrijf voor de lange termijn waarborgen;

3. Einde aan gebruik weegbrug in centrum Hedel (Korenstraat) waardoor verkeersbewegingen sterk afnemen;
4. Hofmans/ Zagron kan zijn bedrijf elders ontwikkelen zoals gewenst;
5. Vermindering van overlast door verplaatsing bedrijf Hofmans/ Zagron (stof, geluid en verkeersbewegingen);
6. samenvoegen van locaties Quik zou leiden tot afname van deze 'interne' verkeersbewegingen
7. Beroep van Quik tegen het woningbouwplan De Grutakker wordt ingetrokken nu gebleken is dat ontwikkelingsmogelijkheden van Quik niet door de woningbouw worden belemmerd;
8. College geeft invulling aan de wens van de raad voor een structurele oplossing;
9. Behoud van werkgelegenheid in Hedel bij Quik.

In de bijlagen zijn de documenten opgenomen zoals die bij de besluitvorming in 2016 aan de raad zijn voorgelegd. Uit deze stukken blijkt dat er bij de besluitvorming goed is nagedacht over de keuze en de consequenties die deze deal zou hebben. Naast het feit dat de 'deal' een aantal langlopende knelpunten oplost en lokale ondernemers worden gefaciliteerd was ook duidelijk dat Quik zijn productie zou opvoeren en dat de te realiseren woningen in de Grutakker te maken zouden krijgen met extra vrachtwagenbewegingen van Quik. Zeker toen ook afgesproken werd dat de aan- en afvoer van Quik niet meer door de Korenstraat zou rijden. Door de weegbrug op eigen terrein en de verplaatsing van Hofmans/ Zagron zou dit aanvaardbaar zijn.

Op 13 december jl. is het bestemmingsplan dat verplaatsing van Hofmans / Zagron naar de Walderweg te Ammerzoden mogelijk maakt, vastgesteld. Het raadsvoorstel voor de vaststelling van het bestemmingsplan voor de Akkerseweg is voorafgaand aan de raadscommissie van 30 november van de agenda gehaald omdat de verkeerstelling vanwege defecte meetapparatuur niet volledig was. In de periode van 19 november tot 10 december heeft vervolgens een nieuwe telling plaatsgevonden. Deze is bijgevoegd bij de stukken. Op basis van de resultaten van die telling concludeert de ODR dat de gemeten intensiteiten binnen het door de gemeente gehanteerde regionale verkeersmodel passen. De telling zal daarom niet leiden tot een andere opstelling ten aanzien van de uitgevoerde onderzoeken.

Nut en noodzaak

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op het nut en de noodzaak van de bedrijfsvergroting, de bundeling van de bedrijfsactiviteiten en de conclusie dat verplaatsing niet tot de mogelijkheden behoort. Tevens zijn de voordelen van deze package deal beschreven en is aangetoond dat de uitbreiding van bebouwing en activiteiten milieuplanologisch aanvaardbaar is en belangen van derden niet onevenredig worden aangetast. Ook is ruimtelijk onderzocht op welke wijze de bebouwing zich op een aanvaardbare manier kan voegen tussen de bestaande structuur.

In de toelichting en in de onderzoeksrapporten is uitgebreid aandacht besteed aan de effecten die de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten op de omgeving heeft. Het gaat daarbij om de aspecten geur, het industrielawaai en het wegverkeerslawaai. Bij de beoordeling is gekeken of de 'extra' bedrijfsactiviteiten die het ontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt, voldoen aan de normen die gelden voor een goed woon- en leefklimaat van de omgeving. Hierbij is gebleken dat de extra verkeersbewegingen als gevolg van de bestemmingsplanherziening leiden tot een iets hogere geluidbelasting op de woningen (0,4 dB). Deze extra geluidbelasting is op grond van de normen aanvaardbaar.

Ook de cumulatie van het wegverkeerslawaai met het industrielawaai is in beeld gebracht. Als gevolg van de bestemmingsplanherziening neemt de geluidsbelasting ter plaatse van Akkerseweg 18 (het object met de hoogste waarde) met 0,6 dB toe. Op overige punten neemt de geluidbelasting toe tot maximaal 1,2 dB. Echter bij deze maximale toename is het gecumuleerde geluidsniveau duidelijk lager. De toename in geluidniveaus zijn daarmee dusdanig gering dat deze niet significant is en niet leidt tot een andere geluidkwaliteitsmaat. Bovendien kan de toename ook ontstaan als er zich op het onderzochte perceel een ander bedrijf gevestigd wordt binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan.

Nota van zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende onderzoeksrapporten is op 21 juni 2018 ter inzage gelegd. In de periode dat het plan ter inzage lag, zijn er 4 zienswijzen ingekomen. Deze zienswijzen zijn afkomstig van omwonenden die van mening zijn dat de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten het woon- en leefklimaat ernstig aantast. Een van de zienswijzen is ondertekend door 45 medebewoners van 27 adressen van de Grutakker.

In bijgevoegde zienswijzennotitie zijn alle zienswijzen samengevat en is een voorstel gedaan voor de beantwoording van de zienswijzen. De grootste bezwaren die zijn ingebracht, zijn:

- Nu al is sprake van een enorme hoeveelheid vrachtverkeer. Met de uitbreiding zou dit aantal onaanvaardbaar hoog worden;
- De toename van het aantal vrachtwagenbewegingen in de avond- en nachtperiode leidt tot een verstoring van de nachtrust;
- Uitbreiding van een dergelijk groot bedrijf zou alleen mogen plaatsvinden op een bedrijventerrein en niet tegenover een woonwijk;
- Het aspect geur is onvoldoende vastgelegd in het bestemmingsplan.

Voor nadere informatie hierover verwijzen wij u naar de zienswijzennotitie. Tevens zijn de complete zienswijzen bij de stukken gevoegd.

In de bijgevoegde nota van zienswijzen is per punt een reactie gegeven op ingediende zienswijzen. De beantwoording van de zienswijzen leidt tot een enkele wijziging in het bestemmingsplan. Middels een voorwaardelijke verplichting wordt in de regels het volgende opgenomen *“Voor de start van de productielijn in de nieuwbouw moeten maatregelen getroffen zijn en in stand worden gehouden die de geuremissie beperken en met betrekking tot dit aspect een goed- woon- en leefklimaat waarborgen”*.

Verkeersbewegingen

Nu de woningen in de wijk Grutakker voor een groot deel zijn opgeleverd, is er bij de nieuwe bewoners het besef gekomen dat de ontsluitingsweg ‘Grutakker’ een drukke weg is waar gedurende de dag-, avond- en nachtperiode vrachtverkeer overheen rijdt. Bewoners geven aan hinder te ondervinden van deze bewegingen en zijn met de voorgestelde uitbreiding van Quik bang dat het aantal vrachtwagenbewegingen toeneemt.

Op de informatiebijeenkomst voor het bestemmingsplan en in de zienswijzen heeft een aantal bewoners verzocht om een verkeerstelling uit te voeren op de Akkerseweg en Grutakker. Om inzichtelijk te maken om hoeveel verkeersbewegingen het in totaal gaat, hoe deze over de dag, avond en nacht zijn verdeeld, en welk deel daarvan van Quik afkomstig is, is opdracht verleend voor een verkeerstelling. Deze telling is in de periode tussen 19 november en 10 december uitgevoerd. De

samenvatting van de resultaten zijn weergegeven in een notitie die bij de stukken is gevoegd. De ODR concludeert dat deze resultaten binnen het gehanteerde verkeersmodel passen.

Bij de beoordeling van deze gegevens is het noodzakelijk om de twee sporen uit elkaar te houden, te weten:

1. Het ontwerpbestemmingsplan ten behoeve van de uitbreiding van Quik op het naastgelegen bedrijfsperceel en de ingediende zienswijzen;
2. De overlast die omwonenden ervaren in de bestaande situatie als gevolg van het verkeer over de Grutakker en de Akkerseweg

Ad. 1 Extra bewegingen als gevolg van dit bestemmingsplan

Het bestemmingsplan handelt over de extra bewegingen die de uitbreiding ten opzichte van het geldende bestemming met zich meebrengt. De bestaande bedrijfssituatie bij Quik is immers positief bestemd en hiervoor gelden de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Binnen deze regels mag hij zowel in de dag als in de avond- en nachtperiode vervoersbewegingen genereren zolang er binnen de geluidregels wordt gehandeld. Daarnaast mogen zich binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan bepaalde bedrijven met bijbehorende vervoersbewegingen op de voormalige locatie van Hofmans vestigen.

Uit de toelichting van het bestemmingsplan komt naar voren dat de bedrijfsvergroting van Quik meer vervoersbewegingen genereert dan in de milieuvergunning voor Hofmans/ Zagron was opgenomen. Voor die extra bewegingen zijn berekeningen uitgevoerd die aangeven dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Er wordt aan de normen voldaan. Het extra verkeersgeluid van 0,4 dB als gevolg van de uitbreiding van Quik wordt door de ODR als niet hoorbaar aangeduid.

Ad 2. Bestaande verkeerssituatie op Grutakker en Akkerseweg

De overlast die omwonenden in de huidige situatie ondervinden is voor een groot deel afkomstig van het bestaande vrachtverkeer over de Grutakker en de Akkerseweg. Om inzichtelijk te maken om hoeveel verkeersbewegingen het gaat, in welke periode van het etmaal en welk deel daarvan van Quik afkomstig is, is een verkeerstelling uitgevoerd. Ook is uit deze telling te herleiden welk percentage van het totaal aantal verkeersbewegingen tot het bedrijf Quik is te rekenen. In de directe omgeving van de Grutakker zitten namelijk nog andere bedrijven die veel vrachtwagenbewegingen genereren.

Op basis van de resultaten van die telling concludeert de ODR dat de gemeten intensiteiten binnen het door de gemeente gehanteerde regionale verkeersmodel passen. In het regionale verkeersmodel wordt uitgegaan van 299 vrachtwagenbewegingen voor de Grutakker (zwaar en middelzwaar). In de verkeerstelling zijn op de Grutakker 163 vrachtwagenbewegingen gemeten (zwaar en middelzwaar). In het akoestisch onderzoek van Tebodin is uitgegaan van dit verkeersmodel plus de extra vrachtwagenbewegingen die de uitbreiding van Quik genereert.

Sinds 2017 rijdt het vrachtverkeer van en naar Quik op verzoek van de gemeente niet meer over de Korenstraat. Vanwege de beperkte capaciteit en de slechte staat van deze klinkerweg en de directe ligging van de gevels aan deze weg ondervonden bewoners hinder van het vrachtverkeer. Het vrachtverkeer rijdt sinds die tijd over de Grutakker die hiervoor beter is ingericht dan de Korenstraat. Het herroepen van deze afspraak zou leiden tot bezwaren van deze groep mensen.

Handhaving milieuregels

Omwonenden kunnen indien zij van mening zijn dat de algemene regels zoals die gelden binnen het Activiteitenbesluit (o.a. geur en geluid) en waaraan bedrijven gebonden zijn, om handhaving vragen. De ODR zal dan namens de gemeente controleren of sprake is van een overtreding. In de melding Activiteitenbesluit van Quik is geen maximum opgenomen van toegestane vervoersbewegingen. In de avond- en nachtperiode mogen de dan geldende geluidswaarden niet worden overschreden.

Maatregelen van Quik

Quik geeft aan dat zij probeert de geluidsuitstraling voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken. De volgende maatregelen zijn of worden genomen:

- Een deel van de eigen vrachtwagens valt reeds in klasse Euro 6. Dit is de schoonste klasse met betrekking tot uitstoot en geluid. Nieuw aan te schaffen vrachtwagens zullen aan die norm voldoen;
- Producten voor en vanaf andere locaties van Quik, zoals Kroneburgpark, worden zoveel mogelijk rechtstreeks naar en vanaf die locaties getransporteerd.
- Bij de nieuwbouw wordt gebruik gemaakt van de nieuwste technieken op het gebied van milieu;

Door het beperkt aantal productielijnen die Quik nu heeft, gebeurt het dat producten bij piekmomenten aan het eind van de dagperiode nog niet gereed zijn. De afvoer moet dan wachten tot de producten gereed zijn waardoor vrachtwagens pas in de avondperiode kunnen wegrijden. Met de nieuwbouw kan de productie beter ingepland worden waardoor wagens zo min mogelijk in de avond hoeven te rijden.

Ook zullen vrachtwagens in de toekomst stiller worden waardoor de geluidbelasting op de woningen in de omgeving wordt beperkt. Bij de selectie van transporteurs die voor Quik rijden wordt hierop zo mogelijk geselecteerd.

Kernvraag

Wilt u het bestemmingsplan vaststellen?

Beoogd effect

De realisatie van de uitbreiding van het bedrijf Quik.

Argumenten

- 1.1 *Er is een anterieure overeenkomst en een planschadeovereenkomst gesloten.*
Artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld voor bepaalde ruimtelijke initiatieven die in een bestemmingsplan planologisch vastgelegd worden. Voor dit bestemmingsplan is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Dat betekent dat de kosten anderszins verzekerd zijn en er geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld. Daarnaast is er een planschadeovereenkomst gesloten, zodat planschade bij initiatiefnemer verhaald wordt.
- 2.1 *De zienswijzenprocedure is doorlopen en er zijn 4.zienswijzen ingekomen.*
Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen en er zijn binnen de termijn 4 zienswijzen ingekomen. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ingekomen.
- 3.1 *De zienswijzen inhoudelijk getoetst aan het geldende ruimtelijke beleid van Maasdriel*
De zienswijzen zijn in de nota van zienswijzen samengevat weergegeven en van een standpunt voorzien. De zienswijzen zijn inhoudelijk getoetst aan het geldende ruimtelijke

beleid van de gemeente Maasdriel en ter beoordeling voorgelegd aan de specialisten van de Omgevingsdienst Rivierenland. De beantwoording van de zienswijzen leidt tot een enkele wijzigingen in het bestemmingsplan.

3.2 *De zienswijzen worden gedeeltelijk overgenomen.*

In de zienswijzennotitie is per onderdeel aangegeven wat wel en wat niet wordt overgenomen in het bestemmingsplan. Alleen met betrekking tot het aspect geur wordt voorgesteld een voorwaardelijke verplichting op te nemen om zeker te stellen dat de maatregelen ook worden uitgevoerd. De overige zienswijzen geven geen aanleiding het plan aan te passen. Die aspecten zijn voldoende geborgd in het bestemmingsplan. In de nota van zienswijzen worden beargumenteerd waarom een aanpassing van het plan niet nodig is.

4.1 *Zonder vaststelling krijgt het bestemmingsplan geen rechtskracht*

Het bestemmingsplan is op 21 juni 2018 in ontwerp ter visie gelegd. Het is nodig het (digitale) bestemmingsplan op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen om het ook rechtskracht te geven.

4.2 *Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de raad van april 2016;*

De raad heeft in 2016 onder voorwaarde haar bereidheid uitgesproken om medewerking te verlenen aan de bedrijfsuitbreiding van Quik aan de Akkerseweg. De raad heeft met dit besluit ook opdracht verleend aan het college om de plannen nader uit te werken. Sinds dat moment is gewerkt aan de uitwerking van de plannen en het verrichten van onderzoeken. Nu aangetoond is dat het plan ruimtelijk en milieuplanologisch aanvaardbaar is, en aan de voorwaarden wordt voldaan, kan niet zonder goede redenen van dit standpunt worden afgeweken.

4.3 *Aangetoond is dat de bedrijfsuitbreiding noodzakelijk is en dat een verplaatsing niet haalbaar is;*

Onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing is het aantonen van de noodzaak van de bedrijfsuitbreiding en het onderzoek waaruit blijkt dat een verplaatsing niet tot de mogelijkheden behoort. In de toelichting is dit gedaan. Wil het bedrijf levensvatbaar en concurrerend blijven dan zal het moeten uitbreiden. De bedrijfsuitbreiding en locatiekeuze is ook voorgelegd aan de regio. Zij konden met de aangedragen motivering instemmen met een vergroting van het bedrijf op de locatie aan de Akkerseweg in Hedel.

4.4 *Aangetoond is dat de bedrijfsuitbreiding vanuit milieuplanologisch oogpunt aanvaardbaar is;*

Om aan te tonen dat het woon- en leefklimaat van de bewoners in de omgeving door de bedrijfsuitbreiding niet wordt aangetast en om aan te tonen dat aan de wettelijke normen wordt voldaan heeft de initiatiefnemer onderzoeksrapporten opgesteld op het gebied van geur, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bodem, ecologie en milieuzonering. Deze zijn door de ODR beoordeeld en na aanpassing akkoord bevonden. Er zijn op dit gebied geen belemmeringen.

4.5 *Aangetoond is dat de belangen van omwonenden niet onevenredig worden aangetast;*

De belangen van bewoners in de omgeving van de Akkerseweg worden door de gehele ontwikkeling aan de Akkerseweg (verplaatsing van Hofmans, het omrijden van het vrachtverkeer via de Grutakker en de bedrijfsuitbreiding van Quik) niet onevenredig aangetast. Het vrachtverkeer over de Grutakker zal wel toenemen. Een aantal bewoners van de nieuwe wijk heeft aangegeven hier niet gelukkig mee te zijn. Het geluid en hinder blijft echter binnen de toegestane grenzen.

4.6 *Aangetoond is dat de package deal een aantal problemen voor de omgeving wegneemt of sterk vermindert;*

Als onderbouwing voor de ontwikkeling van Quik aan de Akkerseweg zijn de pluspunten van de deal in beeld gebracht. Deze zijn in de toelichting van het plan verwerkt. Pluspunten zijn o.a.:

- Weegbrug op het terrein Quik zodat niet heen en weer door de Korenstraat wordt gereden;
- Verplaatsing van het grond- en aannemersbedrijf Hofmans naar de Walderweg (vermindering van stof en geluid);
- Bij bedrijfsuitbreiding Quik worden de nieuwste technieken op gebied van milieu toegepast;
- Oplossing van het conflict over woningbouw Grutakker (intrekken beroep door Quik);
- Hergebruik van de voormalige bedrijfslocatie aan de Walderweg en behoud van het cultuurhistorisch waardevolle pand;
- Behoud werkgelegenheid van Quik binnen de gemeente;
- Geen toevoeging van bedrijfsgronden door hergebruik voormalige locatie Hofmans/Zagron.

4.7 *Voorliggend plan past in het beleidsuitgangspunt om de groei van bestaande bedrijven in Maasdriel te faciliteren.*

Met het meewerken aan voorliggend plan wordt een bestaand bedrijf uit Maasdriel gefaciliteerd in zijn behoefte. Dit was opgenomen in het (vorige) coalitie-akkoord.

Kanttekeningen/risico's

A. Algemeen

Gezien het feit dat er zienswijzen zijn ingediend tegen het bestemmingsplan is er een kans dat er ook beroep zal worden ingesteld. Dit zal worden behandeld door de Raad van State. Als er beroep wordt ingesteld duurt het langer voor het plan onherroepelijk wordt.

Vanaf april 2016 is concreet duidelijk dat Quik zijn bedrijfsactiviteiten op het naastgelegen perceel wenst uit te breiden en dat de gemeenteraad daar zijn medewerking voor heeft toegezegd. Hieraan is in 2016, 2017 en 2018 bekendheid gegeven via publicaties in het Brabants Dagblad, op onze website en in het Carillon. Ook heeft Quik via open dagen en nieuwsbrieven voor de omgeving bekendheid gegeven aan zijn plannen. Ondanks dit zeggen veel omwonenden bij de aankoop van een woning binnen het plan 'De Grutakker' niet op de hoogte te zijn geweest van de bedrijfsactiviteiten van Quik en diens uitbreidingsplannen. Dit is spijtig maar kopers van een woning hebben hierin hun eigen onderzoeksplicht. Ook geven bewoners van de Grutakker aan dat de verkopende partij geen informatie heeft gegeven over de plannen van Quik. De verkopende partij zegt zich hier niet in te herkennen en geeft aan dat bij de planvorming alle omgevingsaspecten in beeld zijn gebracht waaruit is gebleken dat aan de strengste normen voor een goed woon- en leefklimaat kon worden voldaan.

Bedrijfsvoering

Financieel

Er is een overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer waarin afspraken zijn gemaakt over kostenverhaal (planshade, apparaatskosten). De verwachting is de apparaatskosten vanwege de hoeveelheid uren die aan dit plan zijn besteed niet toereikend zijn.

Personeel en organisatie

De werkzaamheden zijn opgenomen in het teamplan 2018.

Communicatie

De vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd via de gebruikelijke kanalen (Het Kontakt, gemeentelijke website en www.officielebekendmakingen.nl). De indieners van een zienswijze worden daarnaast schriftelijk geïnformeerd over uw besluit.

Juridische zaken

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt in het kader van de beroepsprocedure gedurende zes weken ter inzage gelegd. In deze periode kan er door belanghebbenden beroep worden ingesteld tegen het plan bij de Raad van State. Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt (tenzij binnen die termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend en wordt toegewezen).

Evaluatie/controle

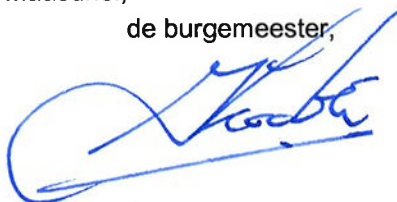
Na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan

Burgemeester en wethouders van Maasdriel,
de secretaris,

de burgemeester,



G. Wildeman



H. van Kooten

Bijlage(n)

1. Raadsbesluit,
2. Nota van zienswijzen d.d. 7 januari 2019
3. Bestemmingsplan, toelichting, regels en verbeelding
4. Onderzoeksrapporten
5. Stukken behorende bij het besluit van de raad op d.d. 14 april 2016
6. De zienswijzen van indieners 1 t/m 4
7. Notitie van Megaborn (verkeerstelling) d.d. 12 december (versie 2)

Het bestemmingsplan met bijlagen is te vinden op <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.0263.BP1163-ON01> of via www.maasdriel.nl onder het kopje bestemmingsplannen in procedure.

Team : Ruimtelijke Ontwikkelingen
Steller : S. Bosch
Portefeuillehouder : wethouder De Vries