

Nota van Zienswijzen d.d. 7 januari 2019 – “BP Buitengebied herziening 2017, Akkerseweg 13b” – geanonimiseerd

Het bestemmingsplan “Buitengebied herziening 2017, Akkerseweg 13b” (BP1163) heeft in de periode van 21 juni tot en met 1 augustus 2018 voor een periode van zes weken als ontwerp ter inzage gelegen. In deze periode zijn er vier zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn hieronder samengevat weergegeven en van een reactie voorzien. Per reactie is ook aangegeven of deze tot een aanpassing van het bestemmingsplan leidt. Aan het einde van deze nota van zienswijzen is de conclusie weergegeven.

Zienswijzen	Reactie
1. Reclamant 1 - lijst is door 45 personen ondertekend (28 adressen)	De zienswijze is tijdig ingediend.
a. Waarom wordt er op basis van een verouderd rapport van Royal Haskoning van 2013 besloten geen mer uit te voeren?	In bijlage 9 van de toelichting is een Aanmeldingsnotitie Quik Hedel, m.e.r.-beoordeling uitbreiding Quik d.d. 28 maart 2018 opgenomen. Gezien de beschreven effecten en de verrichte onderzoeken in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanprocedure, heeft de gemeente Maasdriel besloten dat het opstellen van een milieueffectrapport geen meerwaarde heeft. Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk voor projecten zoals bedoeld in onderdeel C van de bijlage Besluit m.e.r. een milieueffect-rapportage te doorlopen. Van andere projecten zoals bedoeld in onderdeel D van de bijlage Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag beoordelen of deze projecten belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De activiteiten die door dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt behoren niet tot de C-lijst, waardoor er geen directe m.e.r.-plicht is. De voorgenomen ontwikkeling behoort wel tot de D-lijst (nr. 11.3). De drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling is opgenomen in lijst D van het besluit m.e.r. Voor projecten groter dan 75 hectare dient altijd een m.e.r.-beoordeling plaats te vinden. De totale bedrijfsomvang van initiatiefnemer (huidige situatie + uitbreiding) is zodanig beperkt dat er geen sprake is van overschrijding van de drempelwaarden. Dit betekent dat er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats kan vinden. De gemeente Maasdriel heeft de m.e.r.-beoordeling uitgevoerd op basis van de aanmeldnotitie die is opgenomen in bijlage 9. Van een verouderd rapport uit 2013 is geen sprake De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan

b. Is het bij de totstandkoming van een dergelijk ingrijpend besluit niet wenselijk dat er een objectief rapport wordt uitgebracht door een partij die geen binding heeft met het betreffende aardappelverwerkingsbedrijf Quik?	Initiatiefnemer heeft het verzoek ingediend om het bestemmingsplan te wijzigen en is als zodanig gevraagd om de benodigde onderbouwing bij dat verzoek aan te leveren. De onderzoeken zijn door bij de gemeente Maasdriel bekende en ter zake kundige bureaus verzorgd. De inhoud en kwaliteit van de rapporten zijn beoordeeld door specialisten van de Omgevingsdienst. Uit die beoordeling, noch uit de ontvangen zienswijzen zijn punten gebleken waaruit de objectiviteit van de opstellers of de onderzoeken inhoudelijk ter discussie wordt gesteld. Er is voor de gemeente Maasdriel geen aanleiding om aan de kwaliteit te twijfelen. De onderzoeken vormen een goede basis voor de ruimtelijke afweging. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
c. Waarom is een verplaatsing van dit grootschalige bedrijf naar het regionale bedrijventerrein Zaltbommel of De Kampen in Hedel niet mogelijk. Dit zou bovendien voordelen bieden op het gebied van de vervoersbewegingen en toekomstige uitbreidingsmogelijkheden. Met dergelijke argumenten dient te worden afgeweken van de regionale afspraken om op het bedrijventerrein De Kampen bedrijven met een omvang van meer dan 5.000 toe te staan.	In april 2016 heeft de gemeenteraad in beginsel haar medewerking toegezegd aan het verzoek van initiatiefnemer. Bij de behandeling is een notitie van Van Kempen RO d.d. 8 maart 2016 betrokken met de titel: Advies Walderweg – Akkerseweg. In die notitie wordt de samenhang met ondermeer de verplaatsing van Hofmans (destijds gevestigd op de Akkerseweg 13 te Hedel) beschreven. Tevens wordt aangegeven dat voor de ontwikkeling van het bedrijf van initiatiefnemer ook naar alternatieve locaties, zoals Zaltbommel en De Kampen Noord is gekeken. De gemeenteraad heeft deze overwegingen betrokken in haar besluit. Ondermeer in paragraaf 2.2.1 van de toelichting is de nut en noodzaak beschreven. Geheel of gedeeltelijke, danwel gefaseerde bedrijfsverplaatsing heeft afgelopen jaren bij zowel initiatiefnemer als de gemeente Maasdriel veel aandacht gehad. Verplaatsing bleek vanwege de aard van de verschillende bedrijventerreinen, de beschikbaarheid van voldoende ruimte en de kapitaalsvernietiging die gepaard zou gaan met een verplaatsing niet haalbaar. Met de uitbreiding op het naastgelegen perceel met de bestaande bedrijfsbestemming, wordt een goede invulling van dat perceel verkregen en kan het bedrijf van initiatiefnemer binnen de gemeente haar plannen realiseren. Het Regionaal Acquisitie Platform voor bedrijventerreinen heeft daarbij op 20 februari 2018 positief geadviseerd op het voornemen om ter plaatse uit te breiden. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
d. Niet duidelijk is wat de huidige verkeersbewegingen zijn en waaraan deze acht bewegingen worden gerelateerd. Mocht Quik in de huidige situatie bijvoorbeeld ook al acht bewegingen in de nachtperiode veroorzaken, dan is er	De geluidsbelasting als gevolg van het verkeer op de openbare weg is gebaseerd op het regionale verkeersmodel van de gemeente Maasdriel met prognosejaar 2025. De verkeersbewegingen van initiatiefnemer maakten destijds deel uit van die telling. In het onderzoek naar het wegverkeerslawaaï, zoals dat is opgenomen in bijlage 3 van de

sprake van een verdubbeling. Dat noemen wij niet meer gering en ons inziens is daarmee geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.	toelichting, zijn de aantallen geëxtrapoleerd voor het jaar 2027 en zijn de extra verkeersbewegingen die samenhangen met de wijziging van het bestemmingsplan meegenomen. Het bedrijf van initiatiefnemer is in werking op basis van o.a. de melding Activiteitenbesluit milieubeheer uit 2015. In het bij die melding behorende akoestisch rapport is de bedrijfssituatie (waaronder de verkeersbewegingen) opgenomen. In eerdere geaccepteerde meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit had het bedrijf voor de nachtperiode al 13 vervoersbewegingen opgevoerd. In de nieuwe situatie is sprake van 12 vrachtwagens. Dit zijn 24 vervoersbewegingen. De beoordeling van de hoogte van de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeer heeft plaatsgevonden bij het bestemmingsplan voor de woonwijk De Grutakker. In het kader van de wijziging van het bestemmingsplan zoals die nu in procedure is, wordt de wijziging van die geluidsbelasting beoordeeld. De rapportage is opgenomen in bijlage 3 van de toelichting. De extra verkeersbewegingen als gevolg van de plannen van initiatiefnemer hebben een toename van maximaal 0,4 dB(A) van het wegverkeerslawaaï op de woningen tot gevolg. Dit wordt gezien als een geringe toename en niet als een significante verslechtering van de geluidskwaliteit. Het regionaal verkeersmodel is opgebouwd aan de hand van verschillende telpunten. De tellingen zijn uitgevoerd in 2012. Dus inclusief het vrachtverkeer van Hofmans. In het kader van akoestische berekeningen industrielawaai gaat het om de representatieve bedrijfssituatie per dag. In het kader van wegverkeerslawaaï gaat het om jaargemiddelden. Deze getallen zijn dus niet zondermeer met elkaar vergelijkbaar. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
e. Daarnaast hebben diverse bewoners van woonwijk de Grutakker geconstateerd dat na de realisering van de recente nieuwbouw het aantal verkeersbewegingen al behoorlijk is toegenomen. Is het mogelijk dat de gemeente een praktische meting uitvoert van de concrete huidige verkeersbewegingen en de tijdstippen waarop deze plaatsvinden?	Het aantal vrachtwagenbewegingen is niet gelimiteerd in maatwerkvoorschriften, maar er moet wel worden voldaan aan de geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit. Uit het akoestisch rapport blijkt dat bij de gegeven uitgangspunten de geluidvoorschriften niet worden overschreden. In het kader van de herinrichting van de Akkerseweg en Harensesweg en klachten over het verkeer vanuit de omgeving heeft de gemeente Maasdriel opdracht verleend een telling uit te laten voeren. Uit de verkeerstelling die in opdracht van de gemeente door Megaborn eind 2018 is uitgevoerd is af te leiden op welke tijdstippen hoeveel en welke

	verkeersbewegingen er op de Grutakker, Akkerseweg en Harenseweg plaatsvinden. Uit de resultaten blijkt dat het werkelijke aantal verkeersbewegingen ook naar type lager is dan de aantallen uit het regionale verkeersmodel waar Tebodin zijn berekeningen op heeft gebaseerd voor het akoestisch onderzoek. De mogelijke herinrichting en telling echter staan los van deze bestemmingsplanprocedure. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
f. Realiseert de gemeente zich dat de toename van het aantal verkeersbewegingen in de toekomst vooral plaatsvindt in de avond- en nachtperiode? Dit is een zeer onwenselijke situatie voor de nachtrust en gezondheid van de bewoners, die onder de huidige omstandigheden al te wensen over laat.	In de beoordeling van het woon en leefklimaat van de woonwijk De Grutakker is bij de vaststelling van het bestemmingsplan destijds ook het wegverkeer betrokken. In verschillende procedures heeft toetsing uiteindelijk door de Raad van State plaatsgevonden en zijn de bestemmingsplannen inclusief de bijbehorende onderzoeken in stand gebleven. De wijziging in de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer als gevolg van de wijziging van het bestemmingsplan, is beoordeeld op basis van landelijke regelgeving. De L_{den} is het logaritmisch daggemiddelde van de dag-, avond- en nachtwaarde. Daarbij wordt dit de duur van elke periode meegewogen. Om de avond en nacht extra te beschermen wordt in die perioden in de 'energetische' middeling een waarde van respectievelijk 5 en 10 dB(A) opgeteld. Er treedt een zeer beperkte toename op van de geluidsbelasting. Hierdoor is er geen sprake van een significante verslechtering van de geluidskwaliteit. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
g. Is de gemeente ervan op de hoogte dat er bij Quik tussen 22.00 uur en 06.00 uur wel degelijk activiteiten plaatsvinden, zodat er op zeer ongewenste tijden veel verkeersbewegingen zijn die overlast bezorgen aan de woonwijk? Dit blijkt ook uit het door Tebodin uitgevoerde akoestisch onderzoek t.b.v. melding in het kader van het Activiteitenbesluit (bijlage 2),	Ja, dit is bekend en maakt onderdeel uit van de onderzoeken en de afweging die gemaakt is. Quik heeft het recht om ook in de avond en nachtperiode activiteiten uit te voeren. Ook mogen er in die periode verkeersbewegingen van en naar Quik plaatsvinden. Voor beide activiteiten geldt dat aan de dan geldende zwaardere geluidsnormen moet worden voldaan. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
h. Uit dit onderzoek blijkt dat de streefwaarde voor indirecte hinder voor deze perioden dan ook wordt overschreden met 4 dB(A) respectievelijk 3 dB(A) Hierbij is sprake van een toename van 1 tot 2 dB(A) t.o.v. het laatste onderzoek uit 2015.	Uit het rapport van Tebodin "Onderzoek wegverkeerslawaaï en cumulatie voor bestemmingsplanwijziging Quik" d.d. 6 maart 2018, blijkt een toename van het wegverkeerslawaaï ten gevolge van de Akkerseweg ten opzichte van de situatie zonder uitbreiding met 0,3 tot 0,4 dB(A). Deze toename is zo gering dat hierdoor de geluidskwaliteit in de omgeving niet merkbaar verslechterd. Hierbij is het geluid berekend dat het verkeer vanaf de in- en uitrit en op de openbare weg veroorzaakt.

Ons inziens is dit een forse toename en is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast maken wij uit het akoestisch onderzoek op dat voor vrachtwagens gerekend is met een rijsnelheid van 10 tot 15 km/h. Dit klopt volgens ons niet. De snelheid van het vrachtverkeer op de Akkerseweg en Grutakker ligt (veel) hoger. Hierdoor zal ook de berekende geluidbelasting hoger zijn en is er dus sprake van een grotere overschrijding van de streefwaarden.	Bovendien is het binnen het huidige bestemmingsplan voor een bedrijf al mogelijk om zich op het perceel Akkerseweg 13 te vestigen. Hierdoor kan, net als in het verleden, vanaf dat perceel met vrachtwagens worden gereden over de Akkerseweg en De Grutakker. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
i. Uit het onderzoek voor wegverkeerslawaaï blijkt dat het extra wegverkeer (vrachtwagens) als gevolg van de beoogde uitbreiding leidt tot een geluidstoename van 1,2 dB(A). Dit betreft echter een etmaalwaarde, terwijl uit hetzelfde rapport blijkt dat als gevolg van de beoogde ontwikkeling het meeste 'extra' verkeer in de avond -en nachtperiode rijdt. De daadwerkelijke toename van de geluidbelasting zal in deze periode dus groter zijn.	De toename van het wegverkeerslawaaï uitgedrukt doormiddel van een dag gemiddelde L_{den} bedraagt maximaal 0,4 dB(A) ten opzichte van de situatie zonder wijziging van het bestemmingsplan. De maximale toename van 1,2 dB(A) betreft een cumulatie van zowel wegverkeerslawaaï als industrielawaaï. In de cumulatie is reeds rekening gehouden met de extra bescherming van de avond en nacht periode. De cumulatie bestaat uit het bij elkaar tellen van een L_{den} waarde voor wegverkeerslawaaï en een L_{etmaal} voor industrielawaaï (terrein Quik). Bij de bepaling van L_{den} voor wegverkeerslawaaï is voor de avond en nachtperiode een waarde van respectievelijk 5 en 10 dB opgeteld en in de etmaalwaarde voor het geluid van het terrein van Quik is het geluidsniveau in de avondperiode en nachtperiode eveneens met 5 dB(A) en 10 dB(A) verhoogd om tot de etmaalwaarde te komen (etmaalwaarde is hoogste waarde van: dagperiode, avondperiode +5dB en nachtperiode +10dB). Hiermee is rekening gehouden met zwaardere eisen voor de avond- en nachtperiode. Het betreft hier landelijke regels waaraan hiermee voldaan is. Als alleen de nacht wordt beschouwd, bedraagt de toename als gevolg van het wegverkeer maximaal 0,6 dB(A). Deze toename is zo gering dat hierdoor de geluidskwaliteit in de omgeving niet significant verslechtert. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
j. Waar zullen de vrachtwagens worden geparkeerd die nu op de plaats van de toekomstige uitbreiding geparkeerd staan? Wij maken ons namelijk zorgen dat hiervoor in de toekomst nabij gelegen kavels die inmiddels in bezit zijn van Quik zullen worden aangewend. Nadat ook hiervoor bestemmingplannen gewijzigd dienen te worden. Zoals aangegeven zijn wij van mening dat de	De vrachtwagens dienen op eigen terrein geparkeerd te worden. De genoemde "andere kavels in eigendom van Quik" mogen alleen voor het parkeren van vrachtwagens worden gebruikt als dit in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Dat is niet het geval. De gemeente Maasdriel is bevoegd om hierop toe te zien.

uitbreidingsmogelijkheden van Quik op de locatie aan de Akkerweg het plafond hebben bereikt en zou verdere uitbreiding hier niet meer mogelijk moeten zijn.	De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
k. Ons is ook niet duidelijk of bij de berekening van de benodigde parkeerplaatsen voor auto's de beoogde uitbreiding is meegenomen en op welke wijze tot 94 benodigde parkeerplaatsen is gekomen. Wij vrezen dan ook dat de parkeerdruk in de omgeving gaat toenemen.	Zowel de vrachtwagens als de personenwagens dienen op eigen terrein geparkeerd te worden. In de berekeningen is de beoogde uitbreiding opgenomen. De parkeerdruk buiten het terrein van initiatiefnemer zal niet wijzigen. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
l. De huidige kruising Grutakker / Akkerseweg laat het niet toe dat vrachtverkeer elkaar kan passeren. Deze weg is niet berekend op het aantal vrachtbewegingen dat daar dagelijks plaatsvindt.	Behoudens het gegeven dat dit buiten het plangebied van het bestemmingsplan is gelegen is er bij de aanleg van de kruising/ rotonde op de hoek van de Akkerseweg en De Grutakker rekening gehouden dat vrachtwagens elkaar op een aanvaardbare wijze kunnen passeren. De kruising biedt voldoende manoeuvreerruimte. Daarbij is er op de Grutakker en de Akkerseweg voor de chauffeurs voldoende ruimte om te anticiperen indien hier aanleiding toe is. Indien nodig dan zal de gemeente bekijken welke maatregelen noodzakelijk zijn. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
m. Is de gemeente zich bewust van het feit dat ze in het kader van hun zorgplicht richting de bewoners van plan de Grutakker voorbij gaan aan een belangrijk gelijkheidsbeginsel? Bewoners van de Korenstraat zijn gevrijwaard van vrachtverkeer waar de bewoners van de Akkerseweg en Grutakker dit vrachtverkeer volledig moeten gedogen. Is het mogelijk met de herinrichtingsplannen van deze wegen het verkeer op te splitsen?! Dus aanrijden via Grutakker en uitrijden via Korenstraat?	Het streven is om vrachtverkeer door de kernen zoveel mogelijk te voorkomen. Door het verwerven van de Akkerseweg 13 ontstond voor initiatiefnemer de mogelijkheid om een weegbrug op eigen terrein aan te leggen. Met dit onderdeel van het bredere plan wordt een belangrijke bijdrage aan dit streven geleverd. Bij de tot standkoming van de woonwijk De Grutakker is een afweging gemaakt van onder andere de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer. Hierbij is gerekend op basis van het regionaal verkeersmodel. De verkeersbewegingen van Hofmans zijn in dat model meegenomen. De verandering van de geluidskwaliteit als gevolg van de voorliggende wijziging van het bestemmingsplan is gering. Met initiatiefnemer is afgesproken dat ontsloten wordt via de Grutakker en niet via de Korenstraat. Indien dit qua milieubelasting niet aanvaardbaar is kan hiervan worden afgeweken. Hier is op basis van de nu verrichte onderzoeken geen sprake. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan

n. Is de gemeente überhaupt op de hoogte van alle overige verkeersbelasting langs deze woonwijk; personeel van het bedrijf, vrachtverkeer van andere aanliggende bedrijven, sluipverkeer komende van en naar Ammerzoden etc ? Wij maken ons ernstige zorgen over de verkeersveiligheid van woonwijk de Grutakker.	Bij de totstandkoming van de Grutakker is gerekend met de daadwerkelijke verkeersintensiteit. Deze zijn verwerkt in het regionaal verkeersmodel uit 2015 welke een doorkijk geeft naar 2025. Die gegevens zijn voldoende actueel. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
o. Neemt de gemeente de regelmatig voorkomende stankoverlast voor het gehele dorp Hedel mee in haar overweging het bestemmingplan aan te passen? Het aanbrengen van betere voorzieningen om dit tegen te gaan is volgens ons geen waarborging voor verbetering als er niet regelmatig filters worden verschoond. Wie gaat hier toezicht op houden?	Voor de berekening en beoordeling van de geurbelasting is een geuronderzoek opgesteld. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 5 van de toelichting en maakt onderdeel uit van de stukken. In het kader van deze bestemmingsplanprocedure is voldoende aangetoond dat ook ten aanzien van geur een goed woon en leefklimaat is gegarandeerd. Hiervoor geldt wel dat 1 van de in het geurrapport voorgesteld maatregelen wordt getroffen . De reactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. In de regels van het bestemmingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat voor de start van de productie in de nieuwbouw maatregelen getroffen zijn en in stand worden gehouden die de geuremissie beperken en met betrekking tot dit aspect een goed- woon- en leefklimaat waarborgen.
p. Daarnaast betreft één van de noodzakelijke oplossingen het realiseren van een schoorsteen met een hoogte van 35 meter! Hoe wordt een dergelijke schoorsteen landschappelijk ingepast? Ons inziens past een dergelijke installatie niet op deze locatie en hoort dit thuis op een bedrijventerrein.	In het geuronderzoek is vastgesteld dat een goed woon en leefklimaat op het gebied van geur niet onaanvaardbaar worden aangetast. In het onderzoek zijn verschillende maatregelen genoemd waarmee dat bereikt kan worden. Een schoorsteen van 35 meter boven maaiveld is één van de mogelijke maatregelen. Er zijn echter ook nog andere mogelijkheden beschreven. Voor het realiseren van de schoorsteen is een aanvullende toestemming van de gemeente Maasdriel vereist en gelden er voorwaarden aan de medewerking (zie artikel 3.3. van de regels) De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
q. Kan de gemeente richting de bewoners van de Grutakker garanderen dat er intern een optimale afstemming zal zijn bij de herinrichting van de Grutakker, Harenseweg, Akkerseweg en Korenstraat om een zo goed mogelijk eindresultaat te verkrijgen op het gebied van geluid- en verkeersoverlast?	Per brief van 4 juni 2018 zijn de bewoners van de Akkerseweg en de Harenseweg door de gemeente Maasdriel geïnformeerd over de stand van zaken van de reconstructie Akkerseweg en Harenseweg Hedel. Zoals in de brief is aangegeven, wordt nader onderzoek uitgevoerd en zal vervolgens een tweede bewonersavond plaatsvinden. Hierbij zal intern de benodigde afstemming plaatsvinden tussen de door reclamant genoemde wegen. Deze ontwikkelingen staan los van deze BP procedure voor de door de initiatiefnemer voorgenomen bedrijfsontwikkeling.

	De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
r. Momenteel wordt er vier keer per jaar afval / grond van de gewassen aardappels afgevoerd door loonwerkers. Dit geeft in de betreffende periode een enorme piekbelasting. Kan ervoor gezorgd worden dat dit wekelijks gebeurt, zodat deze piekbelasting wordt vermeden?	De wijziging van het bestemmingsplan heeft geen betrekking op de afvoerfrequentie van de grond die afkomstig is van de aardappelen, zogenaamde tarragrond. Deze zienswijzen zijn wel overgebracht aan initiatiefnemer. Quik laat weten dat de afvoerfrequentie mede bepaald wordt door de periode waarin de grond moet drogen en het feit dat de grond gekeurd dient te worden alvorens deze mag worden afgevoerd. Initiatiefnemer laat tevens weten bereid te zijn om na te gaan of de afvoer meer gespreid plaats kan vinden. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
s. Bewoners en belangstellenden willen in alle correspondentie en bijeenkomsten worden gekend. Dit om de transparantie van de problematiek te bevorderen en het vooroordeel van achterkamertjespolitiek vanuit het verleden weg te nemen.	In 2016 heeft er naar aanleiding van de principe-uitspraak van de raad communicatie plaatsgevonden via onze website, het Carillon en het Brabant Dagblad. Op 1 maart 2017 heeft een officiële bekendmaking plaatsgevonden in het Carillon over het afsluiten van de anterieure overeenkomst tussen Quik (en Hofmans) en de gemeente. In deze bekendmaking (zie bijlage) wordt ook de uitbreiding van het bedrijf ter plaatse genoemd. Initiatiefnemer heeft middels een nieuwsbrief in april 2017 en een open dag op 14 april 2018 informatie verstrekt over de uitbreidingsplannen. Op 12 juli 2018 heeft tijdens de zienswijze termijn een informatiebijeenkomst plaatsgevonden. Als omwonenden en als indiener van zienswijzen wordt reclamant op de voorgeschreven wijze geïnformeerd. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
t. De uitbreiding van Quik op de beoogde locatie leidt volgens ons tot aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van woonwijk de Grutakker en daardoor ook tot waardedaling van de daarin gelegen woningen.	Het perceel waarop de voorgenomen uitbreiding is gepland, heeft momenteel ook al een bedrijfsbestemming. Ook zonder wijziging van het bestemmingsplan kan zich daar opnieuw een bedrijf vestigen. De uitbreiding van initiatiefnemer op het perceel Akkerseweg 13 maakt onderdeel uit van een breder plan waaraan de gemeenteraad op 14 april 2016 in beginsel haar medewerking heeft toegezegd. De meest relevante wijziging van het bestemmingsplan heeft betrekking op het specifieke type bedrijf en de precieze bebouwingsmogelijkheden. Bij de bebouwingsmogelijkheden is overigens aansluiting gezocht bij de uitgangspunten voor het bestemmingsplan Buitengebied, zoals dat momenteel in procedure is. Op basis van de verschillende onderzoeken is de conclusie dat het woon en leefklimaat niet relevant zal wijzigen door de wijziging van het bestemmingsplan. Uit de opgestelde planschade risico-analyse d.d. 10 april 2018 die bij de planschade-overeenkomst is gevoegd, blijkt dat planschade geen belemmering vormt voor het

	vaststellen van het bestemmingsplan. Een verzoek om in aanmerking te komen voor vergoeding van planschade kan ingediend worden na vaststelling van het bestemmingsplan. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
u. Inden u bij het standpunt blijft dat uitbreiding van Quik op de beoogde locatie gewenst is, dan vragen wij u tevens het besluit te nemen dat dit de laatste uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van Quik aan de Akkerseweg betreft.	In deze procedure wordt uitsluitend een beslissing genomen op de door initiatiefnemer aangevraagde verandering van het bestemmingsplan. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
v. Hierbij benadrukken wij dat coalitiepartij Samensterk Maasdiel het weren van vrachtverkeer uit woongebieden en het behouden van de groene kernen en het dorpskarakter als speerpunten op haar verkiezingsprogramma had staan. De uitbreiding van Quik op de beoogde locatie aan de Akkerseweg staat haaks op deze speerpunten.	Het plan van initiatiefnemer is getoetst op basis van het ruimtelijk beleidskader van zowel het rijk, de provincie Gelderland als de gemeente Maasdiel. Deze beoordeling is beschreven in hoofdstuk 3 van de toelichting. De gemeenteraad heeft op 14 april 2016 in beginsel haar medewerking aan het initiatief toegezegd. Mede op basis van de beoordeling van alternatieve locaties voor initiatiefnemer, de vestiging van het bedrijf Hofmans, de bestemmingsplanprocedures voor de Grutakker en het gebruik van de weegbrug aan de Korenstraat heeft een specifieke afweging plaatsgevonden. → Zie ook de reactie bij punt 1 onder m. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
Reclamant 2	De zienswijze is tijdig ingediend.
a. Door de wijziging van het bestemmingsplan gaan er veel meer vrachtwagens rijden over de Grutakker en de Akkerseweg richting Quiks en terug. Dit zal deels overdag gebeuren maar ook vaak 's nachts.	De beoordeling in hoeverre met het wegverkeerlawaaai een goed woon en leefklimaat is gewaarborgd, heeft plaatsgevonden bij het vaststellen van het bestemmingsplan voor de woonwijk De Grutakker. In onderhavige procedure is de verandering beoordeeld die het gevolg is van de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan voor de Akkerseweg 13. Uit het rapport van Tebodin "Onderzoek wegverkeerslawaaai en cumulatie voor bestemmingsplanwijziging Quik" d.d. 6 maart 2018, blijkt een toename van het wegverkeerslawaaai ten gevolge van de Akkerseweg ten opzichte van de situatie zonder uitbreiding met 0,3 tot 0,4 dB(A). Deze toename is zo gering dat hierdoor de geluidskwaliteit in de omgeving niet merkbaar verslechtert. In de berekening is reeds rekening gehouden met de extra bescherming van de avond en nacht periode doordat in de berekende L_{den} de getalswaarde voor de avond en

	nachtperiode van respectievelijk 5 en 10 dB is verhoogd. Het betreft hier landelijke regels waaraan hiermee voldaan is. De toename als alleen de nacht wordt beschouwd, bedraagt maximaal 0,6 dB(A). Deze toename is zo gering dat hierdoor de geluidskwaliteit in de omgeving niet significant verslechterd. Overigens is het ook zonder wijziging van het bestemmingsplan op basis van het huidige bestemmingsplan mogelijk dat er zich een bedrijf met bijbehorende vrachtwagenbewegingen vestigt op de Akkerseweg 13. → Zie ook de reactie op zienswijze 1.i. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
b. Dit zal voor de bewoners vooral langs de rij huizen die aan de Akkerseweg en de Grutakker liggen voor veel extra overlast gaan zorgen, welke gepaard kunnen gaan met gezondheidsklachten vanwege slechte nachtrust en stress.	Zie onze reactie bij punt 2a met als toevoeging dat een toename van 3 dB(A) een verdubbeling betekent van de geluidbelasting. Een toename van 2 dB(A) is voor het menselijk oor net waarneembaar. Er is berekend dat de nachtelijke toename 0,6 dB(A) bedraagt. Deze toename is niet waarneembaar voor het gehoor. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
c. De grootste partij in Maasdriel is "Samen Sterk Maasdriel" welke vooral opkomt voor de belangen van de bewoners in Maasdriel. In het partijprogramma is o.a. opgenomen: -het weren van vrachtverkeer uit de woonwijken, -behoud van een groen en dorps karakter in alle kernen, -een veilige en schone leefomgeving. Dus als de gemeenteraad hun akkoord geven voor wijziging van het bestemmingsplan dan druist dit tegen het partijprogramma in van de grootste partij in de gemeenteraad Maasdriel en nemen ze de bewoners van de wijk Grutakker bepaalt niet serieus. Ook is de landelijke tendens om vrachtauto's te weren uit woonwijken terwijl hier het tegenovergestelde gebeurt.	Het plan van initiatiefnemer is getoetst op basis van het ruimtelijk beleidskader van zowel het rijk, de provincie Gelderland als de gemeente Maasdriel. Deze beoordeling is beschreven in hoofdstuk 3 van de toelichting. De gemeenteraad heeft op 14 april 2016 in beginsel haar medewerking aan het initiatief toegezegd. Mede op basis van de beoordeling van alternatieve locaties voor Quik, de vestiging van het bedrijf Hofmans, de bestemmingsplanprocedures voor de Grutakker en het gebruik van de weegbrug aan de Korenstraat heeft een specifieke afweging plaatsgevonden. Met betrekking tot het programma van Samen Sterk het volgende: - Het vrachtverkeer zal als gevolg van dit BP niet door de woonwijken of het centrum gaan rijden. De Grutakker geldt als een ontsluitingsweg. - Door dit BP wordt geen waardevolle groene omgeving aangetast. Het perceel bezit immers al een bedrijfsbestemming en is ook als zodanig ingericht. - De rapporten tonen aan dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast. Zie ook reactie op zienswijze 2.d.

	De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
d. Als de uitbreiding van Quiks zijn doorgang vindt kan er wellicht voor gekozen worden om een deel van het verkeer via de Korenstraat te laten rijden wat vroeger het geval was. Daardoor wordt de overlast op een eerlijke manier verdeeld en gaat niet al het vrachtverkeer via de Grutakker en de Akkerseweg.	Het streven is om vrachtverkeer door de kernen zoveel mogelijk te voorkomen. Door het verwerven van de Akkerseweg 13 ontstond voor initiatiefnemer de mogelijkheid om een weegbrug op eigen terrein aan te leggen. Met dit onderdeel van het bredere plan, wordt een belangrijke bijdrage aan dit streven geleverd. Bij de totstandkoming van de woonwijk De Grutakker is een afweging gemaakt van onder andere de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeer (zie ook het BP 'Hedel, herziening 2014'. De veranderingen daarin als gevolg van de wijziging van het voorliggende bestemmingsplan zijn gering. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
Reclamant 3.	De zienswijze is tijdig ingediend.
a. Zoals reeds eerder een aantal keer betoogd heb ik als omwonende momenteel al veel overlast van de firma Quik (zie voorgaande bezwaarschriften). U zult kunnen begrijpen dat ik nog meer stank- en geluidsoverlast zal gaan ondervinden, wanneer u het bestemmingsplan zult gaan herzien en verdere nieuwbouw zult toestaan.	De aangegeven overlast van de bestaande situatie wordt in het kader van de naleving en handhaving van de milieuregels beoordeeld. De bevindingen zijn niet bepalend voor de wijziging van het bestemmingsplan. In het kader van de wijziging van het bestemmingsplan is er onderzoek gedaan naar het mogelijke effect van wijzigingen in de bedrijfssituatie zoals die door de wijziging van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Uit de onderzoeken, waaronder het geluid- en geuronderzoek, blijkt dat het woon en leefklimaat niet relevant zal wijzigen door de wijziging van het bestemmingsplan. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
b. De firma Quik is midden in een woonwijk gepositioneerd, wat het leefplezier van omwonende zeker niet ten goede komt. Mijn woonhuis is daarmee steeds meer gepositioneerd op een 'bedrijventerrein', terwijl het voorheen zeer plezierig wonen was in een landelijke rustige woonomgeving. Logischerwijs wordt mijn pand hierdoor minder aantrekkelijk voor eventuele kopers in de toekomst, waardoor ik tevens een zeer groot risico op waardevermindering oploep. Ik zal me in de toekomst dan ook nogmaals tot u richten i.v.m. de ontstane planschade,	De Akkerseweg laat zich in het kader van de ruimtelijke ordening op basis van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' kenmerken als gemengd gebied. Aan deze weg zijn naast agrarische percelen, bedrijfswoningen en particuliere woningen meerdere percelen met een bedrijfsbestemming gesitueerd. Het perceel Akkerseweg 13, waarop de uitbreiding van initiatiefnemer is voorzien, was tot voor kort het bedrijf van Hofmans gevestigd. Dit perceel heeft al een bedrijfsbestemming. Woonhuis van reclamant komt door de wijziging van het bestemmingsplan dan ook niet dicht bij een bedrijfsp perceel te liggen. Overigens ligt die woning ook op een perceel met een bedrijfsbestemming. Uit de opgestelde planschade risico-analyse d.d. 10 april 2018 die bij de planschade-overeenkomst is gevoegd, blijkt dat planschade geen belemmering vormt voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Een verzoek om in aanmerking te komen voor

wanneer het bestemmingsplan gewijzigd zal worden.	vergoeding van planschade kan ingediend worden na vaststelling van het bestemmingsplan. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
c. Het lijkt erop dat ik als omwonende door de uitbreiding van Quik (nog meer) overlast zal gaan krijgen van bestemmingsverkeer, doordat vrachtwagens continue af rijden. Hierbij kijkend naar de daarbij gepaarde geluidsoverlast, maar zeker niet onbelangrijk, ook kijkend naar de veranderende verkeerssituatie. Juist vanwege de positionering van Quik in een woonwijk (zeker met de totstandkoming van de jonge woonwijk de Grutakker) zal de verkeerssituatie ernstige gevolgen kunnen hebben voor de veiligheid, zeker gezien alle jonge kinderen. Momenteel zijn er al veelvuldig gevaarlijke situaties ontstaan. Dit zal door de uitbreiding enkel toenemen.	De beoordeling van de hoogte van de geluidsbelasting en de veiligheid als gevolg van wegverkeer heeft plaatsgevonden bij het bestemmingsplan voor de woonwijk De Grutakker. In het kader van de wijziging van het bestemmingsplan zoals die nu in procedure is, wordt de wijziging beoordeeld. De geluidsrapportage is opgenomen in bijlage 3 van de toelichting. De extra verkeersbewegingen als gevolg van de plannen van initiatiefnemer hebben een toename van maximaal 0,4 dB(A) van het wegverkeerslawaaï op de woningen tot gevolg. Dit wordt gezien als een geringe toename en niet als een significante verslechtering van de geluidskwaliteit. Per brief van 4 juni 2018 zijn de bewoners van de Akkerseweg en de Harenseweg door de gemeente Maasdriel geïnformeerd over de stand van zaken reconstructie Akkerseweg en Harenseweg Hedel. Zoals in de brief is aangegeven, wordt nader onderzoek uitgevoerd en zal vervolgens een tweede bewonersavond plaatsvinden. Deze ontwikkelingen staan los van de door Quik voorgenomen bedrijfsontwikkeling. De verkeersveiligheid wordt geregeld in het kader van de wegenverkeerswet en niet in een bestemmingsplanprocedure. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
d. Daarnaast wil ik ook nogmaals aangeven dat de stankoverlast voor mij al geruime tijd niet acceptabel is (zoals u bekend). Door de uitbreiding zal deze overlast enkel gaan toenemen, zeker gezien daar tot op heden nog nooit passende maatregelen voor zijn getroffen en dat eventuele nieuwbouw zich nog dicht bij mijn woonhuis zal gaan bevinden.	De wijziging van het bestemmingplan maakt voor initiatiefnemer een bouwkundige uitbreiding mogelijk. Er is in de onderzoeken vervolgens rekening gehouden met een vergroting van de productiecapaciteit. Om die reden is in het onderzoek zoals dat is opgenomen in bijlage 4, rekening gehouden met een toename van de geuremissie. In het onderzoek zijn maatregelen beschreven die initiatiefnemer kan treffen om ervoor te zorgen dat ook bij een uitbreiding van de productie een aanvaardbaar geurhinderniveau niet wordt overschreden. Om te waarborgen dat de maatregelen ook worden genomen wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen. De reactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. In de regels van het

	bestemmingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat voor de start van de productie in de nieuwbouw maatregelen getroffen zijn en in strand worden gehouden die de geuremissie beperken en met betrekking tot dit aspect een goed- woon- en leefklimaat waarborgen.
e. De publicatie één dag voor de inloopavond is te laat. Als omwonenden hadden wij eerder en wellicht persoonlijk geïnformeerd moeten worden.	Helaas is het niet mogelijk om alle bewoners persoonlijk te informeren. Wel is er meerdere keren en langs verschillende kanalen door zowel de initiatiefnemer als de gemeente Maasdriel informatie verstrekt. Initiatiefnemer heeft middels een nieuwsbrief in april 2017 en een open dag op 14 april 2018 informatie verstrekt over de uitbreidingsplannen. In het kader van participatie heeft initiatiefnemer aansluitend hieraan gesprekken gevoerd met enkele omwonenden die zorgen en vragen hadden geuit. Ook reclamant is door initiatiefnemer uitgenodigd. Op 20 juni 2018 is het Ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd. In die publicatie is melding gemaakt van de inloopavond op 12 juli 2018. Op 11 juli 2018 heeft een <u>herhaling</u> van die bekendmaking plaatsgevonden in het Carillon. Daarmee heeft de bekendmaking tijdig plaatsgevonden. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
f. Laat de gemeente Maasdriel de uitbreiding ten koste gaan van het woongenot van vele inwoners van Hedel.	De gevolgen van de voorgenomen uitbreiding van initiatiefnemer zijn zorgvuldig in kaart gebracht en beoordeeld op belangrijke aspecten die het woongenot bepalen, zoals geluid, geur, veiligheid en luchtkwaliteit. De betreffende onderzoeken zijn als bijlage bij de ontwerpbesluiting gepubliceerd. Op basis van de onderzoeken is de conclusie dat door de plannen het woon- en leefklimaat niet onaanvaardbaar worden aangetast. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
Reclamant 4.	De zienswijze is tijdig ingediend.
a. Zienswijzen zijn overeenkomstig de punten bij zienswijze 1 a t/m v zoals genoemd bij zienswijze 1	Zie reactie op zienswijze 1 a t/m v.
b. Tevens zal de gemeente Maasdriel / Quik preventief aansprakelijk worden gesteld bij eventuele toekomstige schade, die aan onze woning kan ontstaan door	Uit de opgestelde planschade risico-analyse d.d. 10 april 2018 die bij de planschade-overeenkomst is gevoegd, blijkt dat planschade geen belemmering vormt voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Een verzoek om in aanmerking te komen voor

bovengenoemde ongemakken en de zware voertuigen die frequent onze woning aan de Akkerseweg 20 passeren.	vergoeding van planschade kan ingediend worden na vaststelling van het bestemmingsplan. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan
c. Ook zal de gemeente Maasdriel / Quik aansprakelijk worden gesteld indien in de toekomst sprake is van lichamelijke klachten en ongemakken, die toe te wijzen aan fijnstof geproduceerd door het passerende vrachtverkeer of uitstoot van vermelde fabriek van Quik.	In bijlage 6 van de toelichting is een luchtkwaliteitsonderzoek opgenomen. Op basis van dat onderzoek wordt geconcludeerd dat de voorgenomen bedrijfssituatie van Quik voldoet aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen. De reactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Conclusie:

De ingediende zienswijzen leiden tot de volgende aanpassing in het bestemmingsplan:

1. De reactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. In de regels van het bestemmingsplan onder artikel 3.6 wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat voor de start van de productie in de nieuwbouw maatregelen getroffen zijn en in stand worden gehouden die de geuremissie beperken en met betrekking tot dit aspect een goed- woon- en leefklimaat waarborgen.