

PLAN W
T.a.v. ir. M.W. Zwanenberg
Graaf Ansfriedstraat 5
5331 BC Kerkdriel

Datum 19 mei 2018
Kenmerk BE/2016/319/r
Uw kenmerk Email d.d. 8 oktober 2016
Auteur(s) T.J.P. den Otter
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Hooghaar ong. te Ammerzoden

Aan de Hooghaar ong. te Ammerzoden is een initiatiefnemer voornemens een schuur te slopen en een twee-onder-een-kap woning te realiseren. In de huidige situatie betreft de planlocatie een kaal zanderig terrein met een schuur. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve gewijzigd te worden vastgesteld.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens is de invloed op beschermde gebieden beschouwd.

Plan W begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid. Tevens zal indien relevant bij conclusies en aanbevelingen de consequenties ten aanzien van de Wet natuurbescherming (van kracht per 1 januari 2017) cursief worden benoemd.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan Hooghaar ong. te Ammerzoden. Op de planlocatie is een schuur en onbegroeid terrein gesitueerd. De te slopen schuur bestaat uit een golfplaten dak en betonnen muren. De overige terreininrichting bestaat kaal zanderig terrein. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door het dorp Ammerzoden met winkels, woonwijken, infrastructuur, openbaar groen, speeltuinen en oppervlaktewater. De planlocatie wordt aan de noordzijde begrensd door percelen aan de Haarstraat, aan de oostzijde door weide, aan de zuidzijde door de Hooghaar en aan de westzijde door parkeerterrein. Ca. 500m ten zuiden van de planlocatie is de rivier de Maas gelegen en op ca. 600m ten noorden is Kasteel Ammersoyen gesitueerd.



Figuur 1 De rode cirkel weergeeft bij benadering de ligging van de planlocatie aan de Hooghaar ong. te Ammerzoden. (bron kaart: ruimtelijkeplannen.nl).

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingrepen betreft de sloop van een schuur en de realisatie van een twee-onder-een-kap woning aan de Hooghaar ong. te Ammerzoden. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop schuur: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- verwijderen overige terreininrichting: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) materiaal en groen;
- terrein bouwrijp maken: vergraven, aanleg nutsvoorzieningen;
- realisatie nieuwe bebouwing: allerlei bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein: allerlei (straat- en hoveniers)werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 12 oktober 2016. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 3/8 bewolkt, 12° Celsius en windkracht 2-3 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de Provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ree</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Vos</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Woelrat</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn op de planlocatie niet aangetroffen.. Waargenomen soorten betreffen onder andere: braam, haagbeuk, jakobskruid en heder. De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke en bijzondere kenmerken als trilvenen, vochtige duinvalleien en schrale (blauw)graslanden. Het plangebied bestaat vrijwel geheel uit een zanderig terrein met een schuur, in de bebouwde kom van Ammerzoden. Gelet op de functie van de planlocatie in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van en/of (beschermde) zoogdieren aangetroffen. De planlocatie dient geen functie ten aanzien van grote in het wild levende zoogdieren. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. De locatie is ongeschikt als verblijfplaats en specifieke habitatonderdelen voor zeldzame, kwetsbare of beschermde soorten (waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen). Op de planlocatie is vrijwel geen vegetatie aanwezig. De te slopen schuur is leeg en beschikt niet over potentiële verblijfplaatsen voor zoogdieren. Voor overige beschermde zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en/of zeldzame soorten ontbreekt geschikt leefgebied in de vorm van rust-, voortplanting- en foeragemogelijkheden tevens ontbreken gunstige migratieroutes. Bovendien is in de directe omgeving het voorkomen niet bekend van beschermde soorten, waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (bijv. edelhert, wild zwijn, noordse woelmuis en waterspitsmuis). De steenmarter is tevens niet in de directe omgeving aangetroffen (NDFF), de soort verspreidt zich westwaarts maar komt nu nog vooral in de oostelijke helft van Nederland voor. Aannemelijk maken opportunistische en algemene soorten incidenteel gebruik van de planlocatie. Voor dergelijke soorten is in de directe omgeving voldoende geschikt leefgebied waar individuen zich naar toe kunnen begeven. Mits enkele maatregelen worden getroffen in het kader van de Algemene zorgplicht leidt de beoogde ontwikkeling niet tot (significant) negatieve effecten voor beschermde zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen

Op de planlocatie staan geen bomen. De schuur op de planlocatie is zeer vervallen, er zitten grote gaten in de muren en het dak. Bovendien bestaat het dak uit een enkele laag golfplaten. Gezien het ontbreken van bomen en bebouwing met spouw, ruimte onder dakpannen of een andere potentiële verblijfplaats voor vleermuizen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden is een essentiële functie in het kader van vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen uitgesloten. Op de planlocatie is geen hoge(re) vegetatie aanwezig. De omliggende percelen zijn slechts suboptimaal geschikt voor foeragerende en passerende vleermuizen. Derhalve is het aannemelijk dat vleermuizen niet op de planlocatie foerageren. Op de locatie zijn geen bomenrijen, oppervlaktewater met begroeide oeverzones, bosranden of andere (lineaire) structuren die een essentieel onderdeel uitmaken van een vliegroute. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de directe omgeving en de potentiële migratieroutes is de planlocatie aannemelijk geen essentieel onderdeel van het foerageer-/vliegroutenetwerk van vleermuizen. Negatieve effecten ten aanzien van vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen. Oppervlaktewater ontbreekt op de planlocatie. In de omgeving is enkel het voorkomen bekend van algemene amfibieën als gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker (Creemers & Van Delft, 2009; waarneming.nl, 2006-2016). De planlocatie is gelegen te midden van het dorp Ammerzoden.

Gelet op bekende populaties, de geïsoleerde ligging van de planlocatie en het ontbreken van essentiële habitatkenmerken is een essentiële functie t.a.v. reptielen derhalve uit te sluiten. Het is aannemelijk dat algemeen voorkomende soorten de grenzen van de planlocatie incidenteel gebruiken. De grenzen van de aangrenzende percelen zijn enigszins begroeid, amfibieën kunne zich tijdelijk ophouden in deze vegetatie en korte uitstapjes maken naar de planlocatie. Gedurende de ontwikkeling worden derhalve mogelijk incidenteel passerende of aanwezige amfibieën verstoord. De schuur is niet geschikt als (winter)verblijfplaats voor amfibieën. Mits maatregelen worden getroffen om vestiging van de rugstreeppad te voorkomen en aangezien de locatie geen essentieel onderdeel is van het leefgebied en er voldoende mogelijkheden zijn om uit te wijken, zijn significant negatieve effecten op amfibieën en reptielen uitgesloten.

Vissen

Er is geen oppervlaktewater aanwezig op de planlocatie. Van werkzaamheden aan waterlichamen, sloten, oeverzones, rivieren, etc. is geen sprake. Significant negatieve effecten op vissen zijn uitgesloten.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde insecten, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Op de locatie zijn geen typische elementen als waardplanten en vennetjes aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van kwetsbare en zeldzame ongewervelde. Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen de planlocatie zijn effecten op watergebonden insecten, libellen en overige ongewervelde uitgesloten. Op basis van landelijke verspreiding, habitatpreferentie alsmede het ontbreken van specifieke kenmerken en waardplanten kunnen een essentiële functie voor en het voorkomen van beschermde ongewervelden en effecten hierop uitgesloten worden.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal vogelsoorten waargenomen, o.a.: winterkoning, kauw en koolmees. De waarnemingen betreffen zowel foeragerende als rustende en overvliegende vogels. Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden zijn zeer beperkt potentiële nestlocaties voor algemene soorten aangetroffen. Behoudens de schuur is het gehele terrein ongeschikt als broedlocatie. De schuur heeft geen holtes ten aanzien van soorten als gierzwaluw, huismus en/of uilen. Echter is het mogelijk dat winterkoning, duiven of algemene lijsters in het broedseizoen de schuur als nestlocatie in gebruik nemen. Wegens dergelijke potentiële broedlocaties voor algemene soorten dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) te worden uitgevoerd. In de omgeving zijn overigens, voor zover na kon worden gegaan, geen sprake van nestlocaties van steenuilen. De zomen van dorpen vormen echter wel vaak onderdeel van het steenuilhabitat. De toevoeging van een woning op een locatie die niet geschikt is als (essentieel) leefgebied van de soort doet hier geen significante afbreuk aan. Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen worden opgestart en uitgevoerd dient er voorafgaand een nestcontrole te worden uitgevoerd door een ter zake kundig persoon. Mits bovenstaande maatregel in acht wordt genomen zijn negatieve effecten op (broed)vogels uitgesloten.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 of het Natuurnetwerk Nederland. Op 6km, 7,6km en 12,5km afstand zijn respectievelijk de Natura2000-gebieden 'Vlijmens ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Rijntakken' en 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' gelegen (figuur 2). Diverse onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland liggen op een afstand van 485m en verder (figuur 3).

De beoogde ontwikkeling betreft het de realisatie van een twee-onder-een-kap woning. De sloop- en bouwwerkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). In de gebruiksfase zal er tevens sprake zijn van een lichte toename in stikstofemissie (auto en CV-ketel). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen.

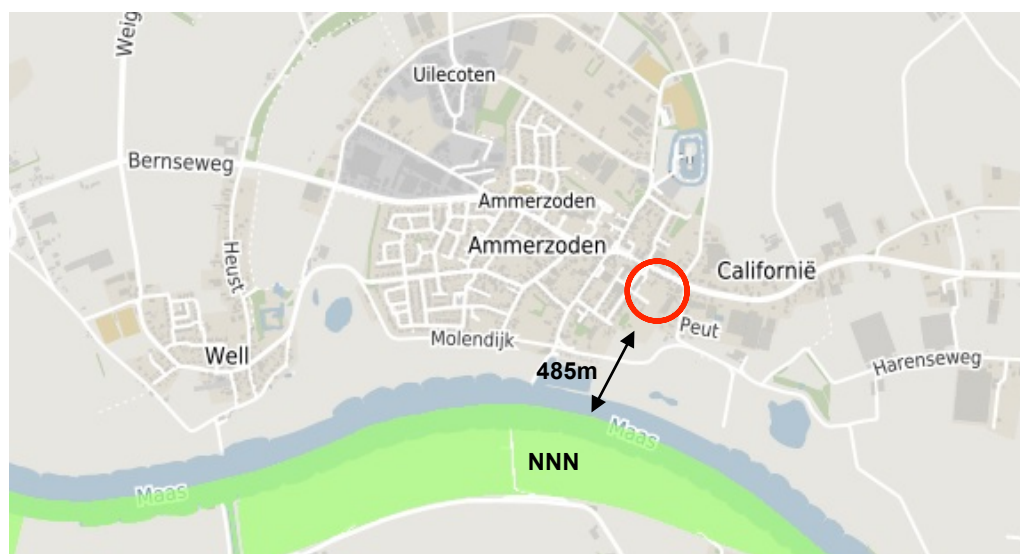
Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft. Sinds 1 januari 2017 is de beleidsvoering en beoordeling gedecentraliseerd van de overheid naar de provincie. Als

gevolg van deze decentralisatie zijn er verschillen in interpretatie, toetsing en beoordeling van ruimtelijke ingrepen in relatie tot de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het derhalve, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren. Echter gelet op de kleinschaligheid van het plan en de afstand tot omliggende gebieden is een effect t.a.v. stikstofdepositie uitgesloten.

Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot omliggende Natura2000-gebieden niet zullen leiden tot een toename van belasting. Derhalve zal de ontwikkeling niet resulteren in een significante toename in verkeersintensiteit (max. 2 auto's) en/of stikstofdepositie. Gedurende de ontwikkeling kan (zeer tijdelijk) sprake zijn van harde geluiden en/of trillingen. Tevens gelet op de ligging van de locatie ten opzichte van Natura2000-gebieden, het huidige of voormalig gebruik en het toekomstige gebruik alsmede de afstand is een permanent (negatief) effect uitgesloten. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland is externe werking geen toetsingskader.



Figuur 2 De rode cirkel weergeeft de ligging van de planlocatie bij benadering. De planlocatie is op een afstand van 6km van het Natura 2000 gebied Vlijmens ven, Moerputten & Bossche Broek, 7,6km van de Rijntakken en 12,5km van Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem (bron: kaartbank.brabant.nl).



Figuur 3 De rode cirkel weergeeft de ligging van de planlocatie bij benadering. De planlocatie is op een afstand van 485m en meer van NNN gebieden gelegen (bron: kaartbank.brabant.nl).

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming en/of APV. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig. Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Samenvatting en conclusie

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De planlocatie heeft op dit moment dan ook geen relevante functie voor beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De schuur en overige erfinrichting worden mogelijk (incidenteel) gebruikt door algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren. De bebouwing is potentieel geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Ecologische Hoofdstructuur. Gelet op de aard van de werkzaamheden en het gebruik van de planlocatie is van externe werking geen sprake.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
- = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)								
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+/-	-
Geschikt habitat Habitarichtlijnsoort	-	-	+/-	+	-	-		
Geschikt habitat overige soort	-	+/-		+/-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek	n	n	n	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		vervolgstap/ Aerius			
Natura2000	6,0km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	485m		geen		n.v.t.			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding / vergunning			
Struiken	nee		n.v.t.		n.v.t.			
Bomen	nee		n.v.t.		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan

De sloop van de schuur en de realisatie van een twee-onder-een-kapwoning. De werkzaamheden leiden niet tot de aantasting van vast rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten. Gedurende het broedseizoen kunnen de ruimtelijke ingrepen leiden tot effecten op algemene broedvogels. Ten aanzien van broedvogels dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. Effecten op beschermde gebieden zijn uitgesloten. De mogelijke aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten vormgeven bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstelling ruimtelijke ontwikkelingen).

Conclusie

De sloop van de schuur en de realisatie en gebruik van twee woningen (twee-onder-een-kap) aan de Hooghaar ong. te Ammerzoden is uitvoerbaar.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Ten aanzien van broedvogels dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd c.q. opgestart. Het broedseizoen betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Indien de werkzaamheden om moverende redenen in het broedseizoen plaatsvinden dient, alvorens deze uitgevoerd worden, door een ter zake deskundige te worden vastgesteld of er broedende vogels of nesten aanwezig zijn. De deskundige geeft aan welke maatregelen eventueel van toepassing zijn.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Websites

www.kaartbank.brabant.nl
www.libellennet.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.waarneming.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie,
ing. T.J.P. den Otter

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Hooghaar ong. te Ammerzoden. De initiatiefnemer is voornemens een schuur te slopen en twee-onder-een-kap woningen te realiseren.



Figuur 2 In de huidige situatie bestaat de planlocaties uit een eenvoudige schuur omgeven door een onbegroeid, zanderig terrein