



Eindverslag inspraak inzake bestemmingsplan “Buitengebied Zaltbommel, Bommelsekade 150 kV-leiding”

Gevolgde procedure

Het voorontwerp-bestemmingsplan “Buitengebied Zaltbommel, Bommelsekade 150 kV-leiding” heeft van 20 juli t/m 9 augustus 2017 voor de inspraak ter inzage gelegen.

Mondelinge inspraakreacties

Geen.

Schriftelijke inspraakreactie

1. Inspreker 1

- a. De leiding gaat dwars door het land van de inspreker waardoor hij er niets meer mee kan;
- b. De grond wordt minder waard wanneer de kabel in de grond ligt;
- c. Er zou wel een andere plaats zijn voor het leggen van de hoogspanningskabel.

Gemeentelijke reactie.

Ad 1.

De gronden waarin de kabel wordt gelegd hebben volgens het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied, Zaltbommel” de bestemming “agrarisch” met dubbelbestemming “leiding-hoogspanningsverbinding”. Vanwege het ontbreken van een agrarisch bouwperceel mogen er op de gronden geen (agrarische) bouwactiviteiten plaatsvinden. Ook de dubbelbestemming “leiding-hoogspanningsverbinding” laat geen bouwactiviteiten toe, anders dan ten behoeve van de bestemming.

Het thans in procedure zijnde bestemmingsplan bevat met de opgenomen bestemming “leiding-hoogspanning 2” geen grotere beperking in het gebruik van de gronden dan de beperking die er nu al op de bestemming rust.

Conclusie: dit punt van inspraak geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen

Ad 2

De stelling dat de agrarische grond minder waard wordt, wordt niet onderbouwd. Reden waarom op deze opmerking niet inhoudelijk kan worden ingegaan. Na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaat voor de inspreker de mogelijkheid om op grond van artikel 6.1 Wro een verzoek om een tegemoetkoming in planschade aan te vragen.

Conclusie: dit punt van inspraak geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen

Ad 3:

Inspreker geeft geen alternatief tracé aan. Voor de bepaling van het tracé heeft veelvuldig overleg met TenneT plaatsgevonden. Onderzocht is om de hoogspanningsleiding te leggen in de berm van de Bommelsekade en Van Heemstraweg-oost. Voor dit tracé bleek echter onvoldoende ruimte in de berm van de Bommelsekade. Vanwege de al aanwezige dubbelbestemming – en beperkingen die dat al met zich meebrengt voor de bovengrondse leiding – is het tracé voor een ondergrondse leiding binnen deze zone het meest voor de hand liggend.

Conclusie: dit punt van inspraak geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Algehele conclusie:

De inspraakreactie heeft niet geleid tot een aanpassing van het voorontwerp-bestemmingsplan.

Vastgesteld op 3 oktober 2017,
Burgemeester en wethouders van Zaltbommel

Verzonden aan:

- degene die een schriftelijke inspraakreactie kenbaar heeft gemaakt.