

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2019, Drielseweg 46a' (BP1128) en het ontwerp van het 'beeldkwaliteitsplan Drielseweg 46 te Hedel' hebben beide van 19 september 2019 tot en met 30 oktober 2019 ter inzage gelegen. Dit is gepubliceerd in de Staatscourant, het Gemeenteblad en Het Kontakt van d.d. 18 september 2019. Beide zijn digitaal raadpleegbaar geweest via www.ruimtelijkeplannen.nl en via een verwijzing daarnaar ook via de gemeentelijke website, en de gedrukte versies hebben ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Kerkdriel. Het bestemmingsplan maakt uitbreiding van het bedrijf aan de Drielseweg 46a te Hedel mogelijk. Tijdens de inzageperiode is er géén zienswijze ontvangen. Ook is geen inspraakreactie ontvangen ten aanzien van het beeldkwaliteitsplan.

Op 26 juni 2019 is het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016 vastgesteld. De voorbereidingen tot terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2019, Drielseweg 46a' en het 'beeldkwaliteitsplan Drielseweg 46 te Hedel' waren reeds verregaand getroffen en afstemming van de juridische regeling was in redelijkheid niet gepast. Er is afgesproken om de afstemming en harmonisatie plaatst te laten vinden voorafgaand aan de vaststelling, hetgeen met onderstaande wordt gedaan. De wijzigingen naar aanleiding van afstemming met bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016 zijn navolgend verwoord.

Voorliggende nota geeft aan welke wijzigingen er ambtelijk worden voorgesteld voor vaststelling ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

2. Ambtelijke wijzigingen

Planregels

Artikel 1

De volgende begripsbepalingen zijn inhoudelijk afgestemd op bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016:

- Begripsbepaling 1.12 (bed & breakfast)
- Begripsbepaling 1.19 (bijbehorend bouwwerk)
- Begripsbepaling 1.46 (nevenactiviteit)
- Begripsbepaling 1.47 (ondersteunende horeca)
- Begripsbepaling 1.48 (overkapping)
- Begripsbepaling 1.52 (relatie)
- Begripsbepaling 1.58 (teeltondersteunende voorzieningen)
- Begripsbepaling 1.67 (woning)

Begripsbepaling 1.68 (wooneenheid) en 1.69 (woongebouw) zijn vervallen.

Toegevoegd zijn de volgende begripsbepalingen uit, en conform, het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016:

- 1.13 (bedrijf)
- 1.14 (bedrijfsmatige exploitatie)
- 1.24 (bouwlaag)
- 1.39 (geluidgevoelig gebouw)
- 1.40 (geluidzoneringsplichtige inrichtingen)
- 1.49 (insteek)
- 1.52 (kantine)
- 1.81 (stalling)
- 1.96 (wonen)

Artikel 3.1

- asterisk opnemen in tabel achter 'toegestane bebouwing ... (m2)
 - toegestane oppervlak is aangepast
 - onder tabel toevoegen '*oppervlakte is inclusief de bebouwde oppervlakte van de bedrijfswoning en bijbehorende bouwwerken bij de bedrijfswoning.'
- conform het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016

Artikel 3.2.2

- In tabel: bouwhoogte bedrijfswoning aangepast naar 9.
- In tabel: laatste kolom bedrijfswoning toegevoegd: ', met dien verstande dat ten aanzien van het toegestane bebouwde oppervlakte geldt dat ook de bebouwde oppervlakte van de bedrijfswoning onderdeel is van het maximaal toegelaten oppervlakte' conform het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016

Artikel 3.4

De afwijkingmogelijkheid voor het toelaten van een bedrijf tot en met categorie 2 is in overeenstemming gebracht met artikel 5.5. van het bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016.

Bijlagen bij de regels

Situatietekening en beplantingsplan

Abusievelijk was de hoogte van de grondwal niet aangeduid op de situatietekening en beplantingsplan in bijlage 1 bij de regels. Dit is gecorrigeerd.

Toelichting

Verduidelijken paragraaf 1.4

In de toelichting is de uitbreiding die met het plan wordt mogelijk gemaakt verduidelijkt.

Aanvullen paragraaf 4.4.2.1 t.a.v. stikstofdepositie

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna PAS) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Deze beslissing heeft gevolgen voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, die kunnen leiden tot de toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Voor veel van deze ontwikkelingen is daarom nodig dat initiatiefnemers op een andere manier gaan aantonen, dat hun project of plan (zoals een bestemmingsplan) op voorhand geen significant schadelijke effecten heeft op de Natura 2000-gebieden.

Voor het voorliggende bestemmingsplan is een Aerius-berekening uitgevoerd om te bepalen of er sprake is van een (significant) negatief effect. Uit de beoordeelde berekening volgt dat er geen beschermde gebieden worden geschaad als gevolg van stikstofdepositie. Dit is nader verwerkt in § 4.5.2.1 van de bestemmingsplantoelichting en de Aeriusberekening is bijbehorende in de bijlage bij de toelichting (bijlage 8).

Invoegen paragraaf 4.6 (M.e.r.-beoordeling)

De uitbreiding die het bestemmingsplan mogelijk maakt is mogelijk een mer-plichtige activiteit. Ondanks dat het project onder de richtwaarden van 75 ha zit, moet worden nagegaan of er toch aanleiding bestaat voor een m.e.r.-beoordeling. Dit vloeit voort uit het gewijzigde Besluit m.e.r. dat per 1 april 2011 in werking is getreden. In het ontwerpbestemmingsplan is de vormvrije m.e.r.-beoordeling niet gedaan.

Er is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd in de vorm van een aanmeldnotitie. Deze aanmeldnotitie is beoordeeld en geconcludeerd is dat op grond van artikel 7.17 lid 1 van de Wet milieubeheer kan worden besloten dat het opstellen van een MER niet noodzakelijk is. Dit is nader verwerkt in § 4.6 van de bestemmingsplantoelichting en de bijbehorende aanmeldnotitie is toegevoegd als bijlage bij de toelichting (bijlage 7).