

Memo vormvrije m.e.r.-
beoordeling

Bestemmingsplan Drielseweg 44-46a Hedel

Inhoudsopgave

.....	1
Hoofdstuk 1 Algemene gegevens initiatiefnemer	5
Hoofdstuk 2 Inleiding	6
2.1 Aanleiding.....	6
2.2 Ligging plangebied.....	8
2.3 Tijdsbepaling.....	8
Hoofdstuk 3 M.e.r.-beoordeling.....	9
3.1 Toetsingskader	9
3.2 Systematiek en procedure.....	9
Hoofdstuk 4 Kenmerken van de activiteit.....	11

Hoofdstuk 1 Algemene gegevens initiatiefnemer

Initiatiefnemer:	Handelsonderneming De Schans B.V.
Contactpersoon:	R. van der Schans
Correspondentieadres:	Drielseweg 46a 5321NC Hedel
Telefoon:	06-53387938
e-mail:	reinoud@deschansbv.nl
Planlocatie:	Drielseweg 46a Hedel
Kadastrale ligging:	HEDEL, sectie L perceelnummer 1008 en 811
Soort activiteit:	Transformatie agrarische grond naar Bedrijf en Groen t.b.v. uitbreiding handelsonderneming De Schans B.V.
Adviseur/ opsteller:	Plan W, mevr. M.W. Zwanenberg
Correspondentieadres:	Kievitsham 62 5333GE Hoenzadriel
Telefoon:	06-48461485
e-mail:	info@planw.nu

Hoofdstuk 2 Inleiding

2.1 Aanleiding

De Schans B.V. verkoopt en verhuurt op het adres Drielseweg 46 a kleinmechanische graaf-, grondverzetmachines en dergelijke aan bijvoorbeeld stratenmakers, aannemers en hoveniers. De vestiging is ook de thuisbasis voor de buitendienst, die op locatie reparatiewerkzaamheden kan verrichten bij mechanische problemen. Medio 2005 werd de vestiging in Hedel betrokken, bestaande uit een werkplaats, een wasplaats, parkeergelegenheid en een kantoor.

Er is behoefte aan uitbreiding van de bedrijfsruimte in aansluiting op de bestaande bedrijfsbebouwing. Op dit moment wordt elders een loods gehuurd, hetgeen de bedrijfsvoering belemmert.

Het perceel Drielseweg 44 is enige tijd geleden definitief volledig eigendom geworden van De Schans. Het initiatief is om een gedeelte van dat perceel (welke direct aansluit op Drielseweg 46) een bedrijfshal te bouwen in aansluiting op bestaande bedrijfsbebouwing op Drielseweg 46. Het perceelsgedeelte achter de bestaande en te behouden bedrijfswoning van nummer 44 zal worden gebruikt voor waterretentie, groenontwikkeling en parkeren, tevens gedeeltelijk en ondergeschikt als demoterrein (demonstreren van machines, geen stalling).

Tot slot is er een wens om de bestaande bedrijfswoning nummer 46 te verplaatsen zodat voor het bedrijf en het wonen tot een gunstigere perceelsinrichting kan worden gekomen.

Het plan is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Het past evenmin binnen het nieuwe, op 26 juni 2019 vastgestelde bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied herziening 2016".

De voorliggende herziening voorziet er in dat de uitbreiding alsook de verplaatsing van de bedrijfswoning juridisch-planologisch geregeld wordt.



2.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de oostzijde van Hedel (gemeente Maasdriel) in de directe nabijheid van de op- en afrit naar en van de A2. Het plangebied bestaat uit twee bedrijfspercelen aan de Drielseweg, plaatselijk bekend Drielseweg 44 en Drielseweg 46/ 46a. Op beide bedrijfspercelen is behalve bedrijfsbebouwing een bedrijfswoning aanwezig. In 2008 is vrijstelling (artikel 19.2 WRO) verleend die bedrijfsbebouwing buiten het bouwvlak van Drielseweg 46/46a deels mogelijk maakt. De vrijstelling wordt meegenomen in voorliggende herziening. Op onderstaande afbeelding is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



2.3 Tijdsbepaling

Initiatiefnemer wil zo spoedig mogelijk na het afronden van de ruimtelijke- en omgevingsprocedures aanvangen met de bouw van de bedrijfsbebouwing. Hierna zal de woning worden gebouwd en de bestaande woning worden gesloopt. Na de realisatie van een bedrijfsbebouwing en woning is de gewenste eindbestemming gecompleteerd en zal het voor onbepaalde tijd in gebruik zijn.

Hoofdstuk 3 M.e.r.-beoordeling

3.1 Toetsingskader

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van de ruimtelijke onderbouwing planm.e.r.-plichtig, projectm.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

Sinds 7 juli 2017 is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage onder D, maar benedende drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een “vormvrije” m.e.r.-beoordeling.

Daarbij moet worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- De kenmerken van de projecten;
- De plaats van de projecten;
- De kenmerken van de potentiële effecten.

In de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het de ruimtelijke onderbouwing planm.e.r.-plichtig (onderdelen C en D), projectm.e.r.-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. In de bijlage van het Besluit m.e.r. is in categorie D 11.3 “Aanleg, wijziging of uitbreiding van industrieterrein” opgenomen. De drempelwaarde voor een formele m.e.r.-beoordeling in het Besluit m.e.r. ligt voor activiteiten van categorie D11.3 op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

Het project heeft een beperkte schaal en blijft onder de drempelwaarden. Omdat de oppervlakte van de uitbreiding ruim minder dan de drempelwaarde van 75 ha bedraagt en er geen bijzondere omstandigheden zijn (zoals de gevoeligheid van het gebied), kan worden volstaan met een zogenaamde vormvrije mer-beoordeling.

3.2 Systematiek en procedure

In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet:

- door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden;
- de initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

Deze notitie is opgesteld om, vooruitlopend op de ruimtelijke planprocedure, een besluit te nemen over de noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapportage. Op basis van de omvang van de ontwikkeling, de ligging van het project en de reeds uitgevoerde sectorale onderzoeken voor de

ruimtelijke procedure wordt in deze notitie een beoordeling gegeven van de kenmerken, de plaats en de potentiële effecten van de ontwikkeling.

Hoofdstuk 4 Kenmerken van de activiteit

Kenmerken van het project

De voorgenomen activiteit betreft de uitbreiding van een niet-agrarisch bedrijf in Hedel, in de oksel Drielseweg en rijksweg A2. Het betreft ruimtelijk gezien geen nieuwe bouwlocatie.

Plaats van het project

Ten westen ligt het dorp Hedel, ten oosten de rijksweg A2. Rondom de projectlocatie liggen voornamelijk agrarische gronden, enkele grote bedrijfslocaties en bedrijventerreinen en bedrijventerrein De Geerden.

Door het agrarische gebruik van de gronden is er geen sprake van speciale natuurwaarden. Binnen het plangebied en in de omgeving hiervan is geen sprake van Natura2000 gebieden of van gronden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur en hebben derhalve hier geen invloed op.

Aangetoond is dat het plan geen significante effecten heeft op deze gebieden (zie onder Effecten voor flora en fauna).

De activiteit heeft geen effect op kwaliteit en kwantiteit van grond- en oppervlaktewater, geen emissie van milieuverontreinigende stoffen, geen licht- en geluidsverontreiniging, verdrogend effect of anderszins een negatieve invloed.

Ten aanzien van bodem, grondstoffen, lucht, veiligheid en archeologie heeft de voorgenomen activiteit geen effecten van betekenis voor de locatie en de omgeving. Op basis van het archeologisch vooronderzoek is vastgesteld dat het plangebied een lage archeologische verwachting heeft op de aanwezigheid van archeologische resten uit de periode Neolithicum - Late Middeleeuwen. Dit is gebaseerd op de ligging van het plangebied in de overstromingsvlakte naast een stroomrug.

Voor de voorgenomen herontwikkeling (bestemmingswijziging en nieuwbouwplan) van het terrein zal verkennend bodemonderzoek uitgevoerd worden om de geschiktheid van de bodem voor de nieuwe functie te bepalen.

Relevante effecten voor het voorgenomen project betreffen:

1. ruimtelijk visueel effecten als gevolg van de nieuwbouw;
2. mobiliteit als gevolg van een zeer beperkte toename van verkeersbewegingen. Een afgeleid effect hiervan is de geluidsbelasting die het verkeer veroorzaakt;
3. (grond)water;
4. effecten op beschermde flora en fauna.

Ruimtelijke visuele effecten

De uitbreiding wordt zorgvuldig ingepast waarbij zorgvuldig ruimtegebruik leidraad vormt. De nieuwe bedrijfshal wordt tegen de bestaande hal aan geplaatst waardoor het zo min mogelijk nieuw ruimtebeslag vormt. De voorgenomen activiteit heeft een lokaal ruimtelijk-visueel effect voor het landschap.

Ten aanzien van het landschapsbeeld in groter verband geeft de voorgenomen activiteit vanwege de beperkte omvang geen spanning met landschapswaarden.

Mobiliteit

De ontsluiting vindt plaats via de ventweg Drielseweg die aansluit op de Drielseweg. Als gevolg van de uitbreiding met 1665m² bebouwing ten opzichte van de bestaande situatie is de extra verkeersgeneratie 64-95 motorvoertuigen per etmaal. De capaciteit bedraagt zo'n 2025 mvt/ etm. Daarmee kunnen de (beperkt) extra verkeersbewegingen goed en veilig verwerkt worden.

Het totaal aantal aansluitingen van vier binnen het plangebied zal worden teruggebracht naar drie doordat ten behoeve van de bedrijfswoning op nummer 46 één bestaande inrit vervalt.

(Grond)water

De planlocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

De activiteit heeft geen effect op kwaliteit en kwantiteit van grond- en oppervlaktewater, geen emissie van milieuverontreinigende stoffen.

Uit de oppervlaktewaterbalans is gebleken dat er geen compenserende waterberging benodigd is voor de toename van het verhard oppervlak door de ontwikkeling. De oppervlakte extra verharding blijft onder de vrijstellingsnorm.

Vuilwater van de nieuwe woning wordt voor (huishoudelijk) afvalwater aangesloten op de gemeentelijke riolering. Bij bedrijventerreinen wordt gestreefd om het hemelwater van het verhard oppervlak gescheiden van het vuilwaterriool af te voeren.

Voor het plan is de digitale watertoets uitgevoerd.

Effecten voor flora en fauna

Met ingang van 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden. Met de inwerkingtreding van deze wet zijn de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet samengevoegd tot één nieuwe wet.

In de Wet natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt in soorten en gebieden. Met name voor gebieden valt de wetgeving terug op Europese regelgeving van de Habitat- en Vogelrichtlijn waardoor er weinig verandert. Het plangebied is niet gelegen in, of in nabijheid van, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied.

De dichtstbij gelegen Natura2000 gebieden betreffen Rijntakken - Uiterwaarden Waal (5,5 km) en Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek (7,5 km). Ten aanzien van mogelijke externe werking op deze of andere (verder weg) gelegen Natura2000 gebieden heeft de Omgevingsdienst Rivierenland verzocht om een beperkte voortoets uit te voeren ten aanzien van deze gebieden (brief d.d. 21-01-2016, kenmerk 021452659). Uit de oriënterende fase blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn betreffende de instandhoudingsdoelen van omliggende Natura2000-gebieden ten gevolge van de beoogde ontwikkeling van een bedrijfshal op de locatie Drielseweg 46a te Hedel. Voor het initiatief is voorts een stikstofberekening uitgevoerd waaruit geen significant negatief effect op Natura2000 gebied blijkt.

Conclusie

Voor de voorgenomen activiteit geldt conform het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat het bevoegd gezag in casu gemeente Maasdriel, moet beoordelen of al dan niet een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen en dus een MER moet worden opgesteld.

In voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn voor de relevante aspecten de milieueffecten van de voorgenomen activiteit – de beoogde situatie - beoordeeld.

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen. Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.