

GEMEENTE LOCHEM

BESTEMMINGSPLAN

Paraplubestemmingsplan Archeologie

Opdrachtnummer	:	08.222
IDnr.	:	NL.IMRO.0262.xxParapluArcheo-BP41
Auteurs	:	mRO b.v.
Datum	:	november 2013
Versie	:	3
Vastgesteld d.d.	:	20 januari 2014

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Plangebied paraplubestemmingsplan en vigerende plannen.....	6
1.3	Opbouw toelichting paraplubestemmingsplan archeologie	8
2.	BELEIDSKADER	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Europees en nationaal kader	9
2.3	Provinciaal kader Gelderland	10
2.4	Gemeentelijk beleidskader	13
3.	HET ARCHEOLOGIEBELEID IN HET PARAPLUBESTEMMINGSPLAN ARCHEOLOGIE	17
3.1	Inleiding	17
3.2	Ontstaansgeschiedenis	17
3.3	Archeologische waarden- en verwachtingenkaart.....	17
3.4	De archeologische beleidskaart en het archeologiebeleid	18
3.5	Vertaling archeologiebeleid in paraplubestemmingsplan.....	23
4.	JURIDISCHE ASPECTEN	27
4.1	Algemeen	27
4.2	Analoge verbeelding (plankaart)	27
4.3	Planregels.....	27
4.4	Artikelgewijze toelichting	28
5.	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	33
6.	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	35
6.1	Vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro	35
6.2	Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	35

Bijlage(n):

1. VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie, 'Archeologische Waarden-
/Verwachtingenkaart en Beleidskaart gemeente Lochem', rapport V946,
definitief 2.0, 31-05-2012

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Lochem heeft in de raadsvergadering van 11 februari 2013 het 'Archeologiebeleid gemeente Lochem 2013' en de bijbehorende 'Archeologische beleidskaart Lochem' vastgesteld. De gemeente heeft daarin verwoord op welke wijze rekening gehouden moet worden met mogelijke archeologische waarden en monumenten in de ondergrond van de gemeente.

De gemeente Lochem heeft voor de opstelling van het archeologiebeleid door het adviesbureau Vestigia¹ onderzoek laten uitvoeren. De rapportage van het onderzoek is opgenomen in de bijlage. Dit onderzoek heeft ondermeer geleid tot een archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Lochem, die betrekking heeft op het hele grondgebied van de gemeente. De kaart geeft inzicht in de bekende en te verwachten archeologische waarden van de gemeente en koppelt deze aan adviezen voor gemeentelijk archeologie beleid. Vervolgens zijn, voor het toepassen op beleidsmatig en gemeentelijk niveau, deze adviezen vertaald naar een gemeentelijke archeologische beleidskaart en gekoppeld aan de beleidsnota Archeologie.

Het archeologiebeleid zal onder meer moeten worden verankerd in bestemmingsplannen. Artikel 38a van de Monumentenwet bevat namelijk de verplichting om bij de vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische monumenten.

In de gemeente Lochem is in veel bestemmingsplannen archeologie al geregeld. Deze bestemmingsplannen zijn echter van vóór het voornoemde archeologiebeleid en de daarbij behorende archeologische beleidskaart. Hierdoor ontbreekt een gedetailleerd beeld van de archeologische waarden. Dit betekent dat er grote verschillen bestaan tussen de verschillende bestemmingsplannen, en dat vaak meer tijd en geld gemoeid is met (soms) onnodig archeologisch vooronderzoek. Door het opstellen van een zogenaamd paraplubestemmingsplan voor archeologie wordt in alle bestemmingsplannen het nieuwe archeologiebeleid gestandaardiseerd opgenomen. Bij het paraplubestemmingsplan geldt de archeologische beleidskaart als het ware als plankkaart.

Een paraplubestemmingsplan kan worden gezien als een plan dat als een paraplu over andere, reeds bestaande bestemmingsplannen heen hangt. Het plan bepaalt dat de regels ten aanzien van archeologie die zijn opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen vervallen en worden vervangen door de archeologieregels die zijn opgenomen in het parapluplan. De regels uit het parapluplan zijn van toepassing op alle vigerende bestemmingsplannen die genoemd worden in het parapluplan. Op deze wijze kan sneller dan bij een integrale herziening van alle bestemmingsplannen het nieuwe archeologiebeleid en de daarbij behorende gedetailleerde archeologische

¹ VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie, 'Archeologische Waarden-/Verwachtingenkaart en Beleidskaart gemeente Lochem', rapport V946, definitief 2.0, 31-05-2012

beleidskaart in een bestemmingsplan en daarmee een planologisch-juridische regeling worden vertaald.

Gebieden met een archeologische (verwachtings)waarde krijgen in het paraplubestemmingsplan een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Hieraan zijn regels gekoppeld ter bescherming van de archeologische waarden, zoals de verplichting om bij de aanvraag van een omgevingsvergunning een archeologisch rapport te overleggen.

1.2 Plangebied paraplubestemmingsplan en vigerende plannen

Het plangebied van dit paraplubestemmingsplan omvat het gehele grondgebied van de gemeente Lochem.

Zoals reeds genoemd zijn de planregels uit dit paraplubestemmingsplan van toepassing op alle onderliggende vigerende bestemmingsplannen. Met dit paraplubestemmingsplan worden de vigerende bestemmingsplannen, gelegen binnen het grondgebied van de gemeente Lochem, herzien voor het onderdeel archeologie. In navolgend overzicht zijn de betreffende bestemmingsplannen opgenomen, die onder de parapluregeling vallen en waarvoor derhalve sprake is van nieuwe archeologieregels.

Naam bestemmingsplan	Planidentificatie	Vastgesteld op...
BARCHEM		
Kern Barchem 2008	---	27-10-2008 (ONHER)
Barchem-Zuid 2009	NL.IMRO.0262.BPBarchemzuid2009-OW01	14-06-2010 (ONHER)
Borculoseweg-Soerinkweg	NL.IMRO.0262.baborculoseweg-BP41	14-02-2011 (ONHER)
Barchem zuid, corr herz	NL.IMRO.0262.baBarchemzuidcorr-BP41	06-06-2011 (ONHER)
Barchem, Barchvenne	NL.IMRO.0262.baBarchembarchvenn-BP41	13-02-2012 (ONHER)
LAREN		
Kern Laren 2008	---	27-10-2008 (ONHER)
Holterweg 44 Laren	---	17-05-2010 (ONHER)
Woonzorggebouw Heuvelstraat Laren	NL.IMRO.0262.laWZCheuvelstr-BP41	01-07-2013
HARFSEN		
Kern Harfsen 2009	---	08-06-2009 (ONHER)
ALMEN		
Kern Almen 2011	NL.IMRO.0262.alKernAlmen2011-BP41	11-02-2013 (ONHER)
EXEL		
Kern Exel 2009	NL.IMRO.0262.exKernExel2009-BP41	18-01-2010 (ONHER)
EEFDE		
Kern Eefde 2010	NL.IMRO.0262.eeKernEefde2010-BP41	10-06-2013
EPSE		
Kern Epse 2010	NL.IMRO.0262.epKernEpse2010-BP41	27-06-2011 (ONHER)
GORSSSEL		
Grooterkamp Gorssel	NL.IMRO.0262.goGrooterkamp-bp41	06-12-2010 (ONHER)
Nijverheidsstraat 18 Gorssel	NL.IMRO.0262.goNijverheidsstraat18-BP41	10-10-2011 (ONHER)
Ketenboschweg 14 / Dommerholtsweg	NL.IMRO.0262.goDommerholtswegGo-BP41	10-09-2012 (ONHER)
Kavel Trambaan Gorssel	NL.IMRO.0262.goTrambaan-BP41	05-11-2012 (ONHER)
Kern Gorssel 2011,	NL.IMRO.0262.goOpenluchttheater-BP41	03-12-2012 (ONHER)

Openluchttheater		
LOCHEM		
Bedrijventerrein Aalsvoort West Lochem, herziening Artikel 30	---	31-01-2005 21-08-2007 onherroepelijk
Bosweg 2009	NL.IMRO.0262.BOSWEG-0001	14-09-2009 (ONHER)
Binnenstad Lochem	NL.IMRO.0262.loBinnenstad2010-BP41	14-06-2010 (ONHER)
De Berkel kom Lochem	NL.IMRO.0262.loBerkelKomLochem-BP41	06-12-2010 (ONHER)
Larenseweg 70 Lochem	NL.IMRO.0262.loLarenseweg70Loche-BP41	06-12-2010 (ONHER)
Albert Hahnweg 227 Lochem	NL.IMRO.0262.loAHahnweg227-BP41	27-06-2011 (ONHER)
Wijzigingsplan Prins Bernhardweg 7	NL.IMRO.0262.loPrbernhardweg7Lo-WP41	28-06-2011 (ONHER)
Lochem-West (bestuurlijke lus)	NL.IMRO.0262.lolochemWest2010-BP42	14-10-2013
Lochem-Oost	NL.IMRO.0262.loKernLochemOost2-BP41	03-12-2012
Hanzeweg e.o. bestuurlijk lus	NL.IMRO.0262.loHanzewegeo-BP42	11-02-2013 19-06-2013 onherroepelijk
Manegeterrein De Luchte	NL.IMRO.0262.loManegeDeLuchte-BP42	09-12-2013
Bedrijventerreinen Kwinkweerd en Aalvoort 2012	NL.IMRO.0262.loKwinkwAalsv2012-BP41	01-07-2013
BUITENGEBIED		
Buitengebied 1991, partiële herziening 2009-6, Verwoldseweg 29 Laren	---	12-04-2010 (ONHER)
Inpassingsplan	NL.IMRO.9925.IPN348Zutphen-vst1	02-06-2010 (ONHER)
Vordenseweg 1 Barchem	NL.IMRO.0262.BuVordenseweg1Ba-BP41	06-12-2010 (ONHER)
Holmershuizen 7 Laren	NL.IMRO.0262.buHolmershuizen7La-BP41	06-12-2010 (ONHER)
Zwiepseweg 30 Barchem	NL.IMRO.0262.BuZwiepseweg30Ba-BP41	06-12-2010 (ONHER)
Asselerweg 3 Harfsen	NL.IMRO.0262.buAsselerweg3Ha-BP41	06-12-2010 (ONHER) <i>Formeel BP Buitengebied geldend, maar dan witte vlek</i>
Buitengebied Lochem 2010	NL.IMRO.0262.buBuitengebied2010-BP41	07-12-2010 (ONHER)
Flierderweg 20 Eefde	NL.IMRO.0262.buFlierderw20Eefde-BP41	13-09-2010 (ONHER)
Buitengebied 1991, partiële herziening 2009-9, Horstweg 5-7 en Deventerweg 79 Laren	NL.IMRO.0262.buDeventerw79Laren-BP41	13-09-2010 (ONHER)
Asselerweg 4a en 6 Almen	NL.IMRO.0262.buAsselerweg6Almen-BP41	11-10-2010 (ONHER)
Reeverweg 46-46a Harfsen	NL.IMRO.0262.buReeverweg46Ha-BP42	11-10-2010 (ONHER)
Groot Hungerink	NL.IMRO.0262.buGrootHungerink-BP41	18-01-2011 (ONHER)
Kletterstraat 19 Epse	NL.IMRO.0262.buKletterstraat19Epse-BP41	18-01-2011 (ONHER)
Hooislagen 7 Lochem	NL.IMRO.0262.buHooislagen7Lo-BP41	14-02-2011 (ONHER)
Schoneveldsdijk 12-12a Barchem	NL.IMRO.0262.buSchoneveldsd12Ba-BP41	04-04-2011 (ONHER)
Wippert 10 en Bathmenseweg 4 Kring van Dorth	NL.IMRO.0262.buWippert10KvD-BP41	12-09-2011 (ONHER)
Wijzigingsplan rondweg N348 Zutphen - Eefde	NL.IMRO.0262.xxRondwegN348Eefde-WP41	11-11-2011 (ONHER)
Deventerdijk 2 Joppe	NL.IMRO.0262.buDeventerweg2Jop-BP41	12-12-2011 (ONHER)
Kasteelweg 20 Kring van Dorth	NL.IMRO.0262.buKasteelweg20KvD-BP41	12-12-2011 (ONHER)
Koebushorst 1 Laren	NL.IMRO.0262.buKoebushorst1Lar-BP41	12-12-2011 (ONHER)
Peppeldijk 2 Kring van Dorth	NL.IMRO.0262.buPeppeldijk2KvD-BP41	12-12-2011 (ONHER)
Wakel en De Witte Berken	NL.IMRO.0262.buWakelWitteBerken-BP51	23-01-2012 27-03-2013 onherroepelijk
Kamperweg 7 Gorssel	NL.IMRO.0262.buKamperweg7Go-BP41	23-01-2012 (ONHER)
Dortherdijk 16 Eefde	NL.IMRO.0262.buDortherdijk16Eef-BP41	23-01-2012 (ONHER)
Zwiepseweg 165 Lochem	NL.IMRO.0262.buZwiepseweg165Lo-BP41	23-01-2012 (ONHER)
Lage Lochemseweg 31a	NL.IMRO.0262.buLageLochw31aAl-BP41	13-02-2012 (ONHER)

Almen		
Goorseweg 30 Lochem	NL.IMRO.0262.buGoorseweg30Loch-BP41	13-02-2012 (ONHER)
Kijksteeg 10 Lochem	NL.IMRO.0262.buKijksteeg10Loch-BP41	13-02-2012 (ONHER)
Oude Larenseweg 95 Kring van Dorth	NL.IMRO.0262.buOudeLarense95KvD-BP41	13-02-2012 (ONHER)
Dochterenseweg 10 Laren	NL.IMRO.0262.buDochterenseweg10La-BP41	19-03-2012 (ONHER)
Bosheurneweg 6 Barchem	NL.IMRO.0262.buBosheurneweg2Ba-BP41	16-04-2012 (ONHER)
Exelseweg 10 en Groenedijk 4 Laren	NL.IMRO.0262.buExelseweg10Laren-BP41	16-04-2012 (ONHER)
Rosmaatsteeg 2 Harfsen	NL.IMRO.0262.buRosmaatsteeg2Ha-WP41	01-05-2012 (ONHER)
Wijzigingsplan Lageweg 6 Lochem	NL.IMRO.0262.buLageweg6Lo-WP41	05-06-2012
Reeverdijk 1 Eefde	NL.IMRO.0262.BuReeverdijk1Eef-BP41	18-06-2012 (ONHER)
Hooislagen 6 en Broekstraat 1 Lochem	NL.IMRO.0262.buHooisl6Brkstr1Lo-BP41	18-06-2012 (ONHER)
Wijzigingsplan R��wlerdijk 2 Lochem	NL.IMRO.0262.buRowlerdijk2Lo-WP41	21-08-2012 (ONHER)
Binnenweg 18 Almen	NL.IMRO.0262.buBinnenweg18Almen-BP41	10-09-2012 (ONHER)
Wagenvoortsdijk 6-8 Almen	NL.IMRO.0262.buWagenvoortsdijk6Alm-BP41	10-09-2012 (ONHER)
Vordenseweg 6 Lochem	NL.IMRO.0262.buVordenseweg6Lo-BP41	10-09-2012
Harfsensesteeg 25 Harfsen	NL.IMRO.0262.buHarfsensestg25Ha-BP41	12-09-2012 (ONHER)
Peppeldijk 4 Kring van Dorth	NL.IMRO.0262.buPeppeldijk4KvD-WP41	18-09-2012 (ONHER)
Roosdom 5 Laren	NL.IMRO.0262.BPBuRoosdom5Lar-BP41	08-10-2012 (ONHER)
Zutphenseweg 11 Gorssel	NL.IMRO.0262.buZutphenseweg11Go-BP41	08-10-2012 (ONHER)
Haytinksdijk 1 Barchem	NL.IMRO.0262.buHaytinksd1Barch-BP41	05-11-2012 (ONHER)
Stuw Besselink	NL.IMRO.0262.buStuwBesselinkAlm-BP41	05-11-2012 (ONHER)
Schepersweg 9-9a Harfsen	NL.IMRO.0262.buSchepersweg9Harf-BP41	03-12-2012 (ONHER)
Jufferdijk 8 Harfsen	NL.IMRO.0262.buJufferdijk8Harfsen-BP41	14-01-2013 (ONHER)
Oude Ruurloseweg 2 Barchem	NL.IMRO.0262.buOuderuurloseweg2Ba-BP41	11-02-2013 (ONHER)
Hermeandering De Berkel en landgoed De Rees	NL.IMRO.0262.buHermeanderingAl-BP41	08-04-2013
Rengersweg 31 Laren	NL.IMRO.0262.buRengersweg31Lar-BP41	08-04-2013 (ONHER)
Warfveendijk 18 Laren	NL.IMRO.0262.buWarfveen18Laren-BP41	08-04-2013 (ONHER)
Bieldersteeg 11 Laren	NL.IMRO.0262.BuBielderstraat11La-WP41	09-04-2013 (ONHER)
Sekmaatsteeg 4 Laren herziening	NL.IMRO.0262.buSekmaatsteeg4HerzLa-BP41	13-05-2013 (ONHER)
Braakhekkeweg 9 Harfsen	NL.IMRO.0262.buBraakhek9Harfsen-BP41	10-06-2013 (ONHER)
Groeneweg 10 Gorssel	NL.IMRO.0262.buGroenew10Gorssel-BP41	10-06-2013 (ONHER)
Bielderweg 21 Kring van Dorth	NL.IMRO.0262.buBielderweg21KvD-WP41	25-06-2013 (ONHER)
Kern Gorssel 2011	NL.IMRO.0262.goKernGorssel2011-BP41	01-07-2013
Buitengebied Lochem 2010, correctieve herziening	NL.IMRO.0262.buBuitenge2010corr-BP41	08-07-2013

1.3 Opbouw toelichting paraplubestemmingsplan archeologie

In hoofdstuk 2 van deze toelichting wordt ingegaan op het beleidskader van zowel het rijk, de provincie en de gemeente Lochem, dat ten grondslag ligt aan dit bestemmingsplan. Hoofdstuk 3 omvat de toelichting op het van toepassing zijnde archeologiebeleid. Hoofdstuk 4 een toelichting op en aantal juridische aspecten en hoofdstuk 5 tot slot de resultaten van de inspraak en de ontwerp ter visie legging van het paraplubestemmingsplan.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader geschetst, waarvan het voorliggende paraplubestemmingsplan archeologie als het ware de resultante is. Paragraaf 2.1 gaat in op de Europese aanzet en het nationaal beleid op gebied van archeologie. Vervolgens wordt ingezoomd op het provinciaal en gemeentelijk beleid.

2.2 Europees en nationaal kader

Verdrag van Malta

In 1992 ondertekenden de Europese cultuurministers op het eiland Malta het *Europees Verdrag inzake de bescherming van het Archeologische Erfgoed*. Dit Verdrag van Malta heeft tot doel om het Europees archeologisch erfgoed te beschermen als bron van het Europees gemeenschappelijk geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Bescherming wordt nodig geacht omdat het archeologisch erfgoed ernstig met aantasting wordt bedreigd door het toenemend aantal grote ruimtelijke-orderingsprojecten, risico's van natuurlijke aard, clandestiene of onwetenschappelijke opgravingen en onvoldoende besef onder het publiek.

In het verdrag is vastgelegd dat bescherming van het archeologisch erfgoed tot uitdrukking moet komen in beleid inzake stedenbouw en landinrichting en culturele ontwikkeling. De verantwoordelijkheid hiervoor zou volgens de Raad van Europa bij alle Europese landen moeten liggen.

Door het Verdrag van Malta te ondertekenen en niet in de laatste plaats te ratificeren heeft Nederland zich verplicht een aantal wettelijke en feitelijke voorzieningen te treffen om het archeologisch erfgoed te beschermen. Nederland heeft dit langs vier sporen gedaan:

- Behoud en bescherming van het archeologisch erfgoed op de plek waar het in de bodem ligt (in situ). Als behoud niet mogelijk is moet de mogelijkheid er zijn om de archeologische waarden op te graven;
- Het tijdig betrekken van het archeologisch erfgoed in het ruimtelijke ontwikkelingsproces. Hiertoe behoren het tijdig uitvoeren van onderzoek, het ontzien van archeologische vindplaatsen en het ontwerpen van archeologievriendelijke bouw- en funderingstechnieken;
- De verstoorder betaalt. De noodzakelijke archeologische (voor)onderzoeken worden betaald door de initiatiefnemer van (bouw)werkzaamheden;
- Gemeenten en provincies krijgen een belangrijke rol in het proces van en besluitvorming rond archeologisch erfgoed in hun ruimtelijke plannen en vergunningen.

Wet op de archeologische Monumentenzorg

Het Verdrag van Malta is in Nederland geïmplementeerd met de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz), die op 1 september 2007 in werking is getreden. De Wamz is een zogenaamde wijzigingswet en heeft wijzigingen doorgevoerd in andere wetten: de Monumentenwet 1988, de

Ontgrondingenwet, de Wet Milieubeheer en de Woningwet. Sinds de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van kracht is, is een deel van de implementatie van de Wamz daarin terecht gekomen en is de Woningwet niet meer relevant voor de archeologische monumentenzorg. Naast de Wamz is essentiële informatie verwerkt in het Besluit Archeologische Monumentenzorg (Bamz) en de Memorie van Toelichting op de wet.

Monumentenwet 1988

De Monumentenwet 1988 vormde tot september 2007 het vigerende wettelijk kader voor de archeologische monumentenzorg en had als doel de bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten in Nederland. Bij de invoering van de Wamz is het bevoegd gezag ten aanzien van het archeologiebeleid grotendeels bij de gemeentelijke overheden komen te liggen. In de Monumentenwet is vastgelegd dat gemeenten bij (op)nieuw vast te stellen bestemmingsplannen en beheersverordeningen rekening dienen te houden met de bekende en te verwachten archeologische waarden. Gebeurt dit niet of onvoldoende dan kan de Provinciale Staten archeologische attentiegebieden aanwijzen waarvoor de gemeente binnen een door de provincie te bepalen termijn archeologievriendelijke bestemmingsplannen moet hebben vastgesteld.

Verder kan de gemeente via een bestemmingsplan allerlei verplichtingen opleggen ten behoeve van de archeologische waarden aan degenen die op of in de bodem activiteiten gaan ondernemen. Ook kan in een bestemmingsplan worden bepaald dat een archeologisch onderzoeksrapport moet worden overgelegd bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Wabo / Woningwet

Bij inwerkingtreding van de Wamz bevatte de Woningwet onder andere een regeling voor de bouwvergunning. Sinds de inwerkingtreding van de Wabo is de bouwvergunning uit de Woningwet geschrapt. Nu stelt de Wabo een omgevingsvergunning verplicht voor het bouwen van een bouwwerk. De Monumentenwet bepaalt in samenhang met de Wabo dat aan deze omgevingsvergunning voorschriften verbonden kunnen worden die nodig zijn in het belang van de archeologische monumentenzorg. Ook kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat de aanvrager van een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit een archeologisch onderzoeksrapport moet overleggen (Monumentenwet, artikel 40).

2.3 Provinciaal kader Gelderland

Het provinciale ruimtelijk beleid is vastgelegd in de provinciale structuurvisie Streekplan Gelderland 2005 en verschillende uitwerkingen en herzieningen daarvan. Voorts gelden er verschillende thematische structuurvisies. Een gedeelte van het provinciale beleid is op grond van de Wro-Agenda vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening Gelderland. De verordening stelt eisen ten aanzien van de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen.

Specifiek voor het aspect archeologie zijn op provinciaal niveau de 'Nota Belvoir 3' en de visie 'Cultuur en Erfgoed 2013-2016' van belang.

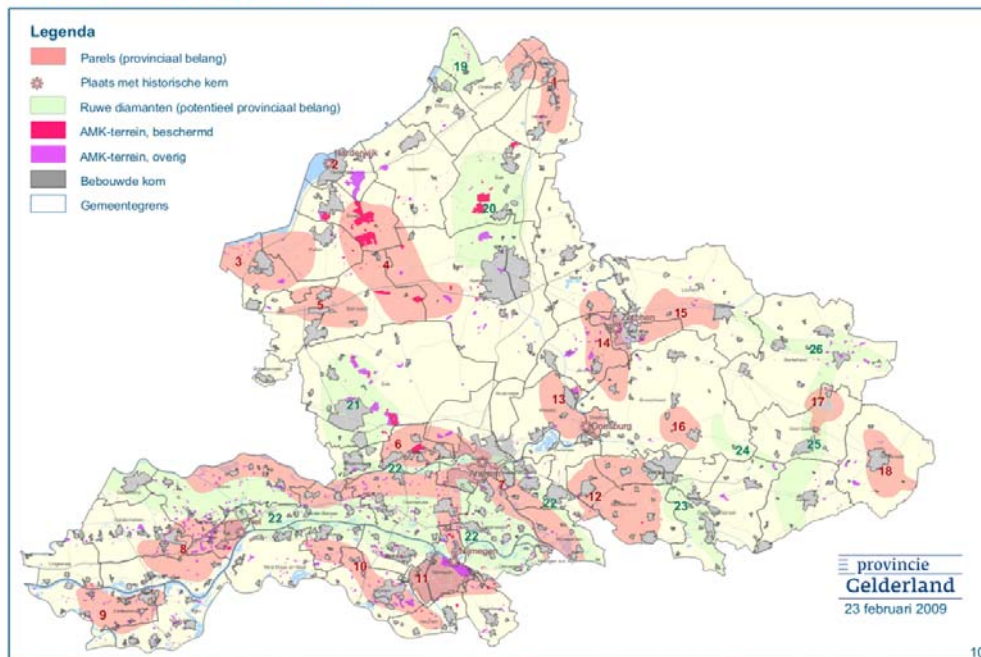
Nota Belvoir 3

De provincie Gelderland voert al vanaf 1997 een archeologisch beleid. Met het uitbrengen van de nota Belvoir is dat beleid aangescherpt en geïntegreerd in het algemene cultuurhistorische beleid. In de nota Belvoir 3 onderscheidt Gelderland twee soorten archeologische gebieden: de “parels” en de “ruwe diamanten”. De parels zijn gebieden die bepalend en representatief zijn voor de provinciale cultuurhistorische identiteit. Om die reden zijn deze van provinciaal belang en wil provincie Gelderland hier ambities formuleren en realiseren. De ruwe diamanten zijn gebieden die ondersteunend zijn voor de provinciale identiteit en daarmee in potentie van provinciaal belang. De verantwoordelijkheid voor archeologisch onderzoek wordt binnen de ruwe diamanten bij de gemeenten gelegd.

Gelderland wil zich met beleid en inzet van financiële middelen op de parelgebieden concentreren. Via onderhandeling of samenwerking met gemeenten en andere partijen wordt door de provincie ingezet op bescherming, behoud door ontwikkeling en verantwoord onderzoek.

Van belang is dat de provincie voor deze gebieden in principe een vrijstellingsgrens van 0 m² nastreeft wat wil zeggen dat voor iedere bodemverstoring een archeologische afweging gemaakt moet worden. Indien het plangebied al geroerd is, of aannemelijk gemaakt kan worden dat er sprake is van een verstoring, is archeologisch onderzoek zinloos. Gemeenten die beschikken over een goed onderbouwde beleidsadvieskaart leveren dit maatwerk in de visie van de provincie. Indien het beeld van de gemeentelijke kaart niet strookt met het provinciale kaartbeeld, heeft het gemeentelijke toetsingsinstrument voorrang, mits dat uiteraard goed is onderbouwd.

Parels en ruwe diamanten



Parels en ruwe diamanten

Een deel van het grondgebied van Lochem valt binnen de Gelderse parel “Achterhoek, rond het natte midden”. Dit is de zone oostelijk van Zutphen en westelijk van Lochem (het Berkeldal en hoge gronden van Almen).

In deze microregio zijn op de dekzandruggen, vooral langs de beekdalen (Berkel) en het IJsseldal, veel goed geconserveerde bewoningssporen bewaard gebleven, vooral uit de periode Bronstijd-Vroege Middeleeuwen. Voorbeelden hiervan zijn o.a. de sporen van huisplattegronden en begraafplaatsen (urnenvelden) uit de Late Bronstijd en de IJzertijd in de gemeenten Lochem en Zutphen en de vondst van een grafveld uit de 5e eeuw na Chr. bij Zutphen die zijn afgedekt door een esdek.

Na de Middeleeuwen zette de groei van de bevolking gestaag door. De beschikbare woeste gronden waren tot in de 19e eeuw in bezit van markenorganisaties. Als gevolg van wetgeving werden vanaf de jaren 1840-1870 grote stukken woeste grond aan het gemeenschappelijk gebruik onttrokken en aan particulieren verkocht. Uit deze groep ontstonden grootgrondbezitters die buitenplaatsen en landgoederen aanlegden. Een aantal van deze landgoederen is nog steeds aanwezig (o.a. Kasteel Verwolde, Huis De Wildeborch, Kasteel Ampsen).

Cultuur en Erfgoed 2013-2016

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 27 juni 2012 de nota ‘Cultuur en erfgoed 2013-2016 – De contouren voor Gelders beleid’ vastgesteld. Cultuur en erfgoed zijn bouwstenen voor een goed economische en maatschappelijke ontwikkeling en bepalen mede de identiteit van Gelderland. Deze visie ligt ten grondslag aan het beleidskader Cultuur en Erfgoed 2013-2016.

De provincie Gelderland wil bevorderen dat eigenaren, instellingen en organisaties in de culturele sector in staat zijn of met hulp in staat worden gesteld om zelf te investeren in cultuur en erfgoed. De provincie stimuleert innovatie, talentontwikkeling en kwaliteitsverbetering.

Bij de afstemming met Europa, het werken aan een goede culturele infrastructuur en het ontwikkelen van nieuwe financieringsstrategieën, neemt de provincie het voortouw. Niet voor alles wat de provincie belangrijk vindt, neemt ze verantwoordelijkheid. Op het gebied van amateurkunst, vrijwilligersbeleid, participatie en instandhouding van kleinere monumenten zijn gemeenten primair verantwoordelijk.

Voor het onderdeel landschap en archeologie geldt dat nieuwe dynamische functies voor het landschappelijk erfgoed belangrijk zijn voor een kansrijke gebruiks-, toekomst- en belevingswaarde. De provincie investeert in voor Gelderland kenmerkende en actuele thema's: buitenplaatsen, cultuurhistorie van bos en natuur en militaire linies. De provincie geeft archeologie een plaats binnen te ontwikkelen projecten en agendaert in een vroeg stadium de cultuurhistorische waarden bij plannen voor gebiedsontwikkeling. Archeologie wordt daarin niet gezien als een losstaand, afzonderlijk aspect van het cultuurhistorisch landschap, maar een integraal onderdeel ervan. Indien aan de orde krijgt archeologie een plaats binnen de te ontwikkelen projecten.

De provincie wil met het Cultuur- en erfgoedprogramma het volgende bereiken.

- Erfgoedwaarden zijn inzichtelijk van natuur en landschap, buitenplaatsen en buitenplaatsrijke gebieden.
- Bescherming van erfgoedwaarden in natuur en landschap en buitenplaatsen is verankerd in plannen.
- Maatwerk in de (toepassing van) regelgeving zodat ontwikkeling mogelijk is.
- Investeren in de instandhouding en kwaliteit van het erfgoed van natuur en landschap en van buitenplaatsen (restauratie, functieverandering, duurzaamheidsbevordering). Ook kunst en cultuur hiervoor inzetten.
- Versterken van de programmatische samenwerking en afstemming met het netwerk, vergroting van het cultuurhistorisch besef en draagvlak.

2.4 Gemeentelijk beleidskader

Terugblik

Sinds de invoering van de Wamz op 1 september 2007 ligt het bevoegd gezag ten aanzien van de archeologische monumentenzorg grotendeels bij de gemeentelijke overheden. De gemeente Lochem heeft hier in het verleden deels invulling aan gegeven op basis van de provinciale archeologische kaart en de archeologische waardenkaart voor het Waardevol Cultuurlandschap De Graafschap. Deze kaarten zijn bijvoorbeeld gebruikt voor het bestemmingsplan Buitengebied 2010. Het nadeel van deze kaarten is dat het schaalniveau niet geschikt is voor advisering op perceelsniveau en/of deze kaarten niet gemeentedekkend zijn.

Regio archeoloog

Omdat met de verzware van het takenpakket ten aanzien van de archeologische monumentenzorg inhoudelijke expertise nodig is, neemt de gemeente Lochem deel aan de regionale samenwerking op het gebied van archeologie. Samen met de gemeenten Apeldoorn, Brummen, Epe en Voorst is een regioarcheoloog Stedendriehoek aangesteld. De regioarcheoloog ondersteunt de gemeente bij het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van archeologie en zorgt voor afstemming van het archeologie beleid, zowel tussen de gemeenten onderling als met de provincie. In Lochem adviseert de regioarcheoloog het college van B&W en de gemeenteraad over het te voeren archeologiebeleid.

Het gevoerde archeologiebeleid en Erfgoedverordening

Tot aan de vaststelling van de beleidsnota 'Archeologiebeleid gemeente Lochem' zijn de richtlijnen van de provincie Gelderland gevolgd daar waar het gaat om de archeologische monumentenzorg. Zo worden bij de vaststelling van bestemmingsplannen archeologische voorschriften opgenomen ter bescherming van de aanwezige en te verwachten archeologische waarden.

In de Erfgoedverordening 2010, (vastgesteld op 4 juni 2010 in werking getreden op 1 oktober 2010) van de gemeente Lochem zijn geen bepalingen met betrekking tot archeologie opgenomen.

Toekomst

De gemeente Lochem wil allereerst de wettelijke verplichtingen van de Monumentenwet nakomen. De gemeente wil bovendien haar verantwoordelijkheid voor het archeologisch erfgoed vertalen naar een eigen visie en een zelfstandig archeologiebeleid. Waar beleidsvrijheid toepasbaar is, wil de gemeente dat ook benutten.

De artikelen 38 tot en met 43 (artikel 42 is vervallen per 1-10-2010) van de Monumentenwet zijn hierbij de instrumenten voor een gemeente. Hierin staat wat een gemeente aan wettelijke verplichtingen en basistaken heeft als het gaat om archeologische monumentenzorg.

Kort samengevat:

- Artikel 38: Het vaststellen van een erfgoedverordening waarin de gemeentelijke regie en vrijstellingsbeleid kunnen worden vastgelegd.
- Artikel 38a: De verplichte verankering van de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische monumenten bij de vaststelling van een bestemmingsplan.
- Artikel 39 t/m 41: De mogelijkheid om bij een omgevingsvergunning (aanleg- en bouwactiviteit) een archeologisch onderzoeksrapport te vragen en aan de vergunning specifieke voorschriften te verbinden.
- Artikel 41a: Het benutten van de afwijkingsbevoegdheid van de wettelijke onderzoeksgrens.
- Artikel 43: Het stellen van regels met betrekking tot de inhoud en inrichting van het archeologisch onderzoeksrapport uit de artikelen 39 t/m 41.

Alleen artikel 38a is een wettelijke verplichting en impliceert de plicht om kennis van het gemeentelijke archeologisch bodemarchief te hebben. Naast de Monumentenwet is hierbij artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht van belang, waarin is bepaald dat het bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis vergaart omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. In geval van het archeologisch belang moet daarbij met name worden gedacht aan de informatie die aan kaartmateriaal kan worden ontleend, zoals archeologische waarden- en verwachtingenkaarten. Wanneer bestaande informatie ontoereikend is, zal plaatselijk bodemonderzoek in de vorm van een uitgebreide bureaustudie, archeologisch booronderzoek, archeologische proefsleuven of anderszins uitkomst kunnen bieden.

De andere artikelen zijn basistaken die het uitvoeren van de wettelijke verplichting vereenvoudigen.

Archeologiebeleid gemeente Lochem 2013 en bijbehorende Archeologische beleidskaart Lochem

De hierboven geschetste toekomstvisie heeft ertoe geleid dat in 2012 een archeologische waarden- en verwachtingenkaart is opgesteld, welke doorvertaald is in een archeologische beleidskaart, met daaraan gekoppeld het 'Archeologiebeleid gemeente Lochem 2013'. De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 11 februari 2013 dit nieuwe archeologiebeleid vastgesteld.

Het archeologiebeleid is onder meer gebaseerd op uitgebreid onderzoek dat door archeologisch adviesbureau Vestigia is uitgevoerd. Betreffend bureau heeft in dat kader de archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Lochem opgesteld. De kaart geeft inzicht in de bekende en te verwachten archeologische waarden van de gemeente en koppelt deze aan adviezen voor gemeentelijk archeologiebeleid. Voor toepassing op beleidsmatig, gemeentelijk niveau zijn deze adviezen vertaald naar een gemeentelijke archeologische beleidskaart en gekoppeld aan de beleidsnota Archeologie.

De gemeentelijke archeologische beleidskaart vormt als het ware het hart van het archeologie beleid en heeft een zodanig gedetailleerd schaalniveau (1:10.000) dat deze direct van toepassing is voor gebruik op perceelsniveau.

Op de archeologische beleidskaart staat kort aangegeven wat het gewenste beleid is ten aanzien van de onderzoeksverplichting. Dit beleid wordt verankerd in het ruimtelijke beleid (bestemmingsplannen en omgevingsvergunning) en de erfgoedverordening.

Op de archeologische beleidskaart wordt onderscheid gemaakt in verschillende archeologische categorieën. Daarnaast zijn er gebieden waar door bijvoorbeeld vergravingen geen archeologie meer wordt verwacht.

De volgende categorieën worden onderscheiden:

- Categorie 1: rijksmonument
- Categorie 2: gemeentelijk monument
- Categorie 3: terrein van archeologische waarde
- Categorie 4: historische stads- of dorpskern
- Categorie 5: hoge archeologische verwachting
- Categorie 6: middelmatige archeologische verwachting
- Categorie 7: lage archeologische verwachting
- Categorie 8: zonder een archeologische verwachting

In dit bestemmingsplan worden de categorieën vertaald naar de verbeelding en via planregels worden de archeologische (verwachtings)waarden beschermd.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de inhoud van het archeologiebeleid, de archeologische beleidskaart en de vertaling daarvan in het voorliggende bestemmingsplan.

3. HET ARCHEOLOGIEBELEID IN HET PARAPLUBESTEMMINGSPLAN ARCHEOLOGIE

3.1 Inleiding

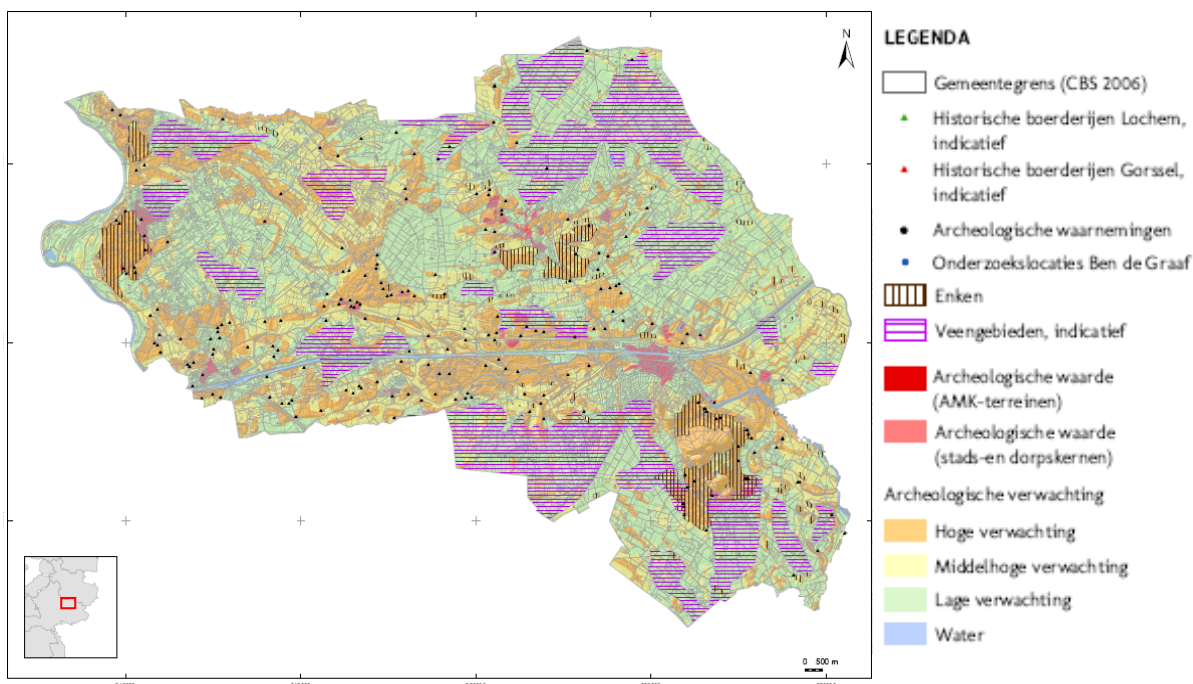
In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de (totstandkoming van de) inhoud van het Lochemse archeologiebeleid en de planologisch-juridische vertaling daarvan in het voorliggende paraplubestemmingsplan.

3.2 Ontstaansgeschiedenis

De ontstaansgeschiedenis van het plangebied is voor een belangrijk deel bepalend voor de archeologische verwachtings(waarde) van het plangebied. Deze geschiedenis is uitgebreid beschreven in het reeds eerder genoemde onderzoeksrapport van Vestigia². Voor deze beschrijving wordt kortheidshalve verwezen naar dit rapport. Dit rapport is als bijlage opgenomen.

3.3 Archeologische waarden- en verwachtingenkaart

Om met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten rekening te kunnen houden, is het allereerst van belang te weten wat waar aanwezig dan wel te verwachten is. Om dit voor de gemeente Lochem in beeld te brengen is door Vestigia een archeologische waarden- en verwachtingenkaart opgesteld. Een archeologische waardenkaart is een kaart waarop de bekende archeologische vindplaatsen, door onderzoek en/of in combinatie met andere bronnen aangetoond, zijn aangegeven. Het kan



Archeologische waarden- en verwachtingenkaart gemeente Lochem. (bron: Vestigia, rapport 946, 2012)

² VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie, 'Archeologische Waarden-/Verwachtingenkaart en Beleidskaart gemeente Lochem', rapport V946, definitief 2.0, 31-05-2012

daarbij gaan om een compleet opgegraven nederzetting tot de vondst van een losse vuurstenen pijlpunt. Een archeologische verwachtingenkaart is een kaart waarop de kans op het aantreffen van (nog) onbekende archeologische vindplaatsen wordt getoond.

De archeologische waarden- en verwachtingenkaart bevat locatiespecifieke informatie en vormt mede de onderbouwing voor de archeologische beleidskaart (paragraaf 3.4). De kaart geeft goed inzicht in de verschillende vondsten die voor de diverse tijdsperioden zijn gedaan. De basis van de kaart wordt gevormd door de vlakdekkende karteringen van bodem en landschap. De hierop gebaseerde verwachtingen zijn aangevuld met de overige informatiebronnen als AHN, archeologische onderzoeken en cultuurhistorische elementen.

Op basis van de bekende en te verwachten archeologische waarden is de archeologische beleidskaart opgesteld en het gemeentelijk archeologiebeleid geformuleerd. Daarmee heeft de archeologische waarden- en verwachtingenkaart zijn doel gediend.

3.4 De archeologische beleidskaart en het archeologiebeleid

Om vast te leggen op welke wijze de archeologische waarden- en verwachtingenkaart een rol gaat spelen in de gemeentelijke besluitvorming bij de planvorming is een archeologische beleidskaart opgesteld. De archeologische beleidskaart is daarmee de ruimtelijke presentatie van het archeologiebeleid in Lochem. Op de kaart staan gebieden waar, onder bepaalde voorwaarden, archeologisch onderzoek verplicht is. De archeologische beleidskaart en het daarop afgestemde beleid en planologisch regime vormt het hart van het archeologiebeleid.

De geïnventariseerde archeologische waarden en verwachtingen zijn op de archeologische beleidskaart vertaald naar categorieën waarvoor een bepaald maximum oppervlak en diepte wordt vrijgesteld in het kader van de vergunningverlening en de archeologische onderzoekspllicht die behoren bij de archeologische beleidskaart. Op de kaart zijn opgenomen: bekende waarden (archeologische rijks- en evt. gemeentelijke monumenten, terreinen van archeologische waarde (AMK-terreinen), terreinen van specifieke archeologische waarde (stads- en dorpskernen), en zones met een hoge, middelhoge, lage en geen verwachting. Op de kaart zijn indicatief aangegeven: enken, historische boerderijlocaties en maximale laatmiddeleeuwse veenverbreiding.

In de nota 'Archeologiebeleid gemeente Lochem 2013' is aangegeven wat het gewenste beleid per categorie is ten aanzien van de onderzoeksverplichting. Dit beleid wordt verankerd in het onderhavige bestemmingsplan en geldt voor de gehele gemeente Lochem.

Vrijstellingsgrens oppervlakte

In artikel 41a van de Monumentenwet is vastgesteld dat bij een bodemverstoring van minder 100 m² geen archeologisch (voor)onderzoek nodig is. Deze vrijstellingsgrens is opgenomen om te voorkomen dat ook voor de hele kleine ingrepen, projecten op huis-, tuin- en keukenniveau, een

archeologisch (voor)onderzoek nodig is. Deze grens van 100 m² is niet wetenschappelijk onderbouwd en daarom ook arbitrair. De wetgever onderkent dit en geeft de gemeenteraad de bevoegdheid om gemotiveerd van deze vrijstellingsgrens af te wijken.

De archeologische waarden- en verwachtingenkaart geeft voor Lochem aanleiding om de vrijstellingsgrens van 100 m² anders in te vullen. Daarbij is nadrukkelijk gezocht naar een evenwicht tussen een archeologisch verantwoorde, praktisch hanteerbare vrijstellingsgrens en economische en maatschappelijke aspecten. Zo wordt voorkomen dat bij archeologisch onderzoek in hele kleine gebieden er sprake is van een ongunstige verhouding tussen de wetenschappelijk resultaten en de gemaakte kosten en uren. Daarbij wordt nadrukkelijk een onderscheid gemaakt tussen de al bekende en de te verwachten archeologische waarden.

De oppervlakte waaronder geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden, is in Lochem afhankelijk gesteld van de kans op het voorkomen van archeologische resten. Over het algemeen geldt dat hoe lager de archeologische verwachting is, hoe ruimer de grens waarbij geen archeologisch onderzoek nodig is. Het uitgangspunt is dat in principe minder bodemarchief verstoord wordt naarmate het oppervlak van de verstoring kleiner is en de diepte geringer. Hierbij is het wel noodzakelijk te realiseren dat een aantal kleine ingrepen samen of aangrenzend uiteindelijk kunnen leiden tot een aanzienlijke verstoring van het bodemarchief.

Voor Lochem is de vrijstellingsgrens voor zones met een hoge, middelmatige en lage archeologische verwachting van 100 m² verhoogd naar respectievelijk 250 m² (hoge verwachting), 1000 m² (middelmatige verwachting) en 5000 m² (lage verwachting). Deze vrijstelling geldt alleen voor plangebieden waar archeologische resten verwacht worden, en niet voor gebieden waar is vastgesteld dat er archeologische waarden aanwezig zijn. *De vrijstelling is daarom ook niet van toepassing als:*

1. het plangebied (gedeeltelijk) deel uit maakt van een terrein van archeologische waarde volgens de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Lochem (categorie 3);
2. het plangebied zich bevindt binnen 25 meter van de grens van een terrein van archeologische waarde volgens de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Lochem (categorie 3);
3. het plangebied (gedeeltelijk) deel uit maakt van een historische kern volgens de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Lochem (categorie 4).

Voor terreinen met een archeologische waarde volgens de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Lochem (categorie 3) is de ondergrens daarentegen naar beneden bijgesteld tot 50 m². Voor historische kernen (categorie 4) is de grens van 100 m² uit de Monumentenwet aangehouden.

Vrijstellingsgrens diepte

Naast een vrijstellingsgrens in oppervlakte van het te verstoren gebied geldt in Lochem ook een vrijstellingsdiepte. Uit analyse van bouwvoordikten³ in

³ VESTIGIA Archeologie & Cultuurhistorie, 'Archeologische Waarden-/Verwachtingenkaart en Beleidskaart gemeente Lochem', rapport V946, definitief 2.0, 31-05-2012

Lochem komt naar voren dat bijna 90% van het grondgebied tot minder dan 40 cm diep verstoord is. Daarom is gekozen voor een vrijstellingsgrens van 30 cm. Dit betekent dat bij een verstoring van minder dan 30 cm diep er geen archeologisch (voor)onderzoek nodig is. In enkele delen van de gemeente kunnen archeologisch relevante lagen dichterbij het oppervlak liggen.

Archeologische categorieën

Op de archeologische beleidskaart is onderscheid gemaakt in verschillende archeologische categorieën. Daarnaast zijn er gebieden waar door bijvoorbeeld vergravingen geen archeologie meer wordt verwacht. De volgende categorieën worden onderscheiden:

- Categorie 1: rijksmonument
- Categorie 2: gemeentelijk monument
- Categorie 3: terrein van archeologische waarde
- Categorie 4: historische stads- of dorpskern
- Categorie 5: hoge archeologische verwachting
- Categorie 6: middelmatige archeologische verwachting
- Categorie 7: lage archeologische verwachting
- Categorie 8: zonder een archeologische verwachting

Aan deze categorieën is in de nota 'Archeologiebeleid Lochem 2013' het volgende beleidsregime gekoppeld.

Categorie 1: Rijksmonumenten

Deze zijn vergunningplichtig conform artikel 11 Monumentenwet 1988.

Categorie 2: Gemeentelijke monumenten

Het betreft terreinen die in het kader van de Erfgoedverordening kunnen worden aangemerkt (na selectie op inhoudelijke en fysieke criteria). Deze monumenten vormen een representatieve steekproef van wat het grondgebied van Lochem aan bijzondere behoudenswaardige archeologie te bieden heeft.

Streven naar behoud en bescherming in huidige staat. Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek).

Momenteel heeft de gemeente Lochem geen gemeentelijk archeologische monumenten, maar deze optie wordt voor de toekomst opengehouden.

Categorie 3: Terreinen van archeologische waarde

Voor deze terreinen geldt dat door bekende archeologische gegevens (vondsten, proefsleuven, opgravingen) en/of op basis van landschappelijke ligging en/of historische informatie is aangetoond dat hier archeologische waarden aanwezig zijn.

Streven naar behoud en bescherming in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 50 m² en dieper dan 30 cm -Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek).

Categorie 4: Historische stads- of dorpskern

In feite geldt voor deze categorie hetzelfde als voor categorie 3. Het verschil zit vooral in het bronmateriaal. Deze terreinen zijn op basis van de eerste

kadasterkaarten rond 1830 en historisch-topografische kaarten van rond 1900 opgevoerd.

Streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek).

Categorie 5: Hoge archeologische verwachting

Gebieden die op grond van geomorfologie, grondwatertrap en bodem en op grond van veel bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een grote kans hebben op archeologische resten in de bodem.

Streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 250 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek)

Categorie 6: Middelmattige archeologische verwachting

Gebieden die op grond van geomorfologie, grondwatertrap en bodem en op grond van minder veel bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een middelmattige kans hebben op archeologische resten in de bodem.

Streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 1000 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek)

Categorie 7: Lage archeologische verwachting

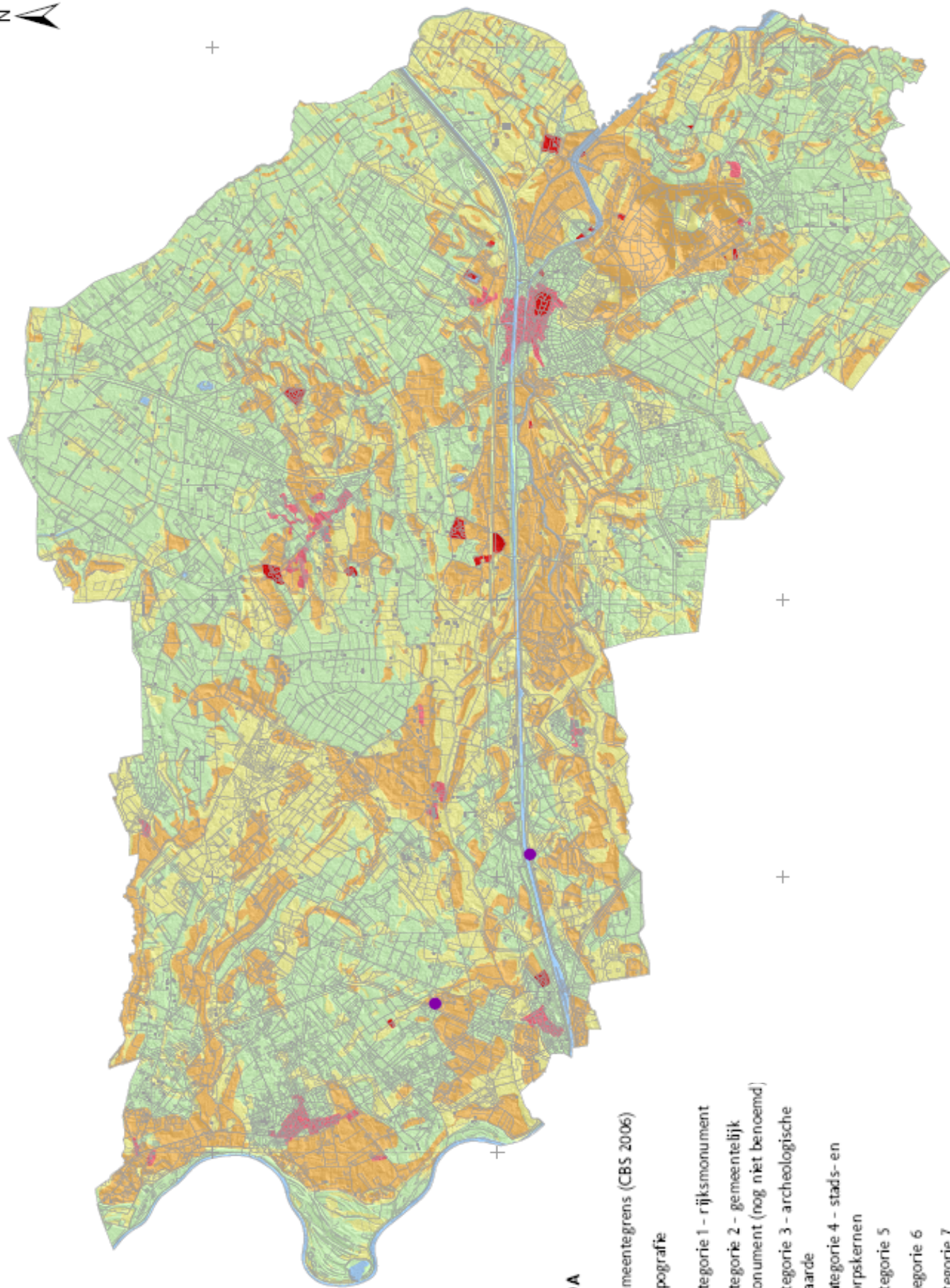
Gebieden die op grond van geomorfologie, grondwatertrap en bodem en op grond van weinig bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een lage kans hebben op archeologische resten in de bodem. Hieronder vallen ook de gebieden met een verhoogde kans op archeologische off-site resten (met bijzondere vondstcategorieën, zoals bruggen, dammen, fuiken en rituele deposities).

Geen noodzaak tot streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 2.500 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek).

AV Categorie 8: Zonder archeologische verwachting

Gebieden waar uit archeologisch (voor)onderzoek is gebleken dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn of waar de archeologische waarden door uitgevoerd onderzoek uit de bodem zijn gehaald. Maar ook gebieden die zodanig zijn vergraven, geëgaliseerd of ontgrond, dat geen archeologische waarden meer te verwachten zijn.

Geen noodzaak tot streven naar behoud in huidige staat dus geen archeologische onderzoeksverplichting.



LEGENDA

- Gemeentegrens (CBS 2006)
- Topografie
- Categorie 1 - rijksmonument
- Categorie 2 - gemeentelijk monument (nog niet benoemd)
- Categorie 3 - archeologische waarde
- Categorie 4 - stads- en dorpskernen
- Categorie 5
- categorie 6
- Categorie 7
- Categorie 8

Archeologische beleidskaart gemeente Lochem. (Bron Vestigia, rapport 946, 2012)

3.5 Vertaling archeologiebeleid in paraplubestemmingsplan

De categorieën van de Archeologische beleidskaart zijn op de verbeelding van het paraplubestemmingsplan opgenomen middels de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. In de onderstaande tabel is aangegeven welke dubbelbestemming bij welke categorie behoort evenals de daarbij behorende vrijstellingsgrenzen voor het verrichten van archeologisch onderzoek.

Categorieën archeologische beleidskaart	Vrijstelling oppervlakte	Vrijstelling diepte	Dubbelbestemming
Categorie 1: rijksmonument	N.v.t.	N.v.t.	Waarde – Archeologie 1
Categorie 2: gemeentelijk monument	N.v.t.	30 cm	Waarde – Archeologie 2
Categorie 3: terrein van archeologische waarde	50 m ²	30 cm	Waarde – Archeologie 3
Categorie 4: historische stads- of dorpskern	100 m ²	30 cm	Waarde – Archeologie 4
Categorie 5: hoge archeologische verwachting	250 m ²	30 cm	Waarde – Archeologie 5
Categorie 6: middelmatige archeologische verwachting	1.000 m ²	30 cm	Waarde – Archeologie 6
Categorie 7: lage archeologische verwachting	2.500 m ²	30 cm	Waarde – Archeologie 7
Categorie 8: zonder een archeologische verwachting	N.v.t.	N.v.t.	Geen

Categorie 1

Gebieden die op de archeologische beleidskaart zijn aangemerkt als categorie 1, hebben de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' gekregen, maar deze dubbelbestemming heeft alleen een signaleringsfunctie. De archeologische waarden die zich in deze gebieden bevinden hoeven namelijk niet beschermd te worden door het bestemmingsplan. Het betreft hier immers rijksmonumenten die rechtstreeks vanuit de Monumentenwet worden beschermd. De planregels die bij de bestemming 'Waarde – Archeologie 1' horen beperken zich dan ook tot een verwijzing naar de Monumentenwet. De signaleringsfunctie voorkomt dat deze gebieden per abuis zouden kunnen worden gezien als gebieden die tot categorie 8 behoren. Overigens betreft het slechts twee gebieden.

Categorie 2

Categorie 2-gebieden komen op de archeologische beleidskaart niet voor, waardoor deze logischerwijs ook niet zijn opgenomen op verbeelding van het bestemmingsplan. Dit omdat deze gebieden gemeentelijke monumenten betreft, welke nog niet zijn aangewezen. In feite betreft deze categorie en daarmee de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' een reservering voor als in de toekomst gemeentelijke monumenten worden aangewezen.

Categorie 8

De gebieden die op de archeologische beleidskaart zijn aangegeven als categorie 8, hebben geen dubbelbestemming Waarde – Archeologie gekregen en komen daardoor niet voor op de verbeelding omdat deze terreinen niet door het bestemmingsplan beschermd behoeven te worden. Dit zijn immers gronden waar geen

archeologische verwachting geldt. Bodemingrepen zijn hier altijd zonder archeologisch onderzoek toegestaan.

Regels

In de regels is opgenomen dat de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd zijn voor de bescherming van terreinen met een archeologische (verwachtings)waarde. Hierbij wordt bij een verwachtingswaarde de hoogte van de waarde aangegeven: hoog, middelmatig of laag. De bestemming 'Waarde - Archeologie' heeft voorrang op andere bestemmingen die ter plaatse voorkomen. Ter bescherming van de archeologische (verwachtings)waarde zijn in de bestemming 'Waarde - Archeologie' regels opgenomen voor het bouwen en het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden. Hieronder wordt op de inhoud van deze regels ingegaan. Een uitzondering hierop vormt de bestemming 'Waarde – Archeologie 1'. Dergelijke regels zijn daar niet nodig vanwege de rechtstreekse bescherming van de archeologische waarden vanuit de Monumentenwet.

Bouwen

In de bouwregels van de bestemming 'Waarde - Archeologie' is bepaald dat het verboden is om te bouwen op de gronden met deze bestemming. Dit verbod is echter niet van toepassing op:

- a. gronden waarvan uit documenten blijkt dat deze reeds eerder verstoord zijn op een diepte van meer dan 30 centimeter, of;
- b. bebouwing die nodig is voor het archeologisch onderzoek met een maximale bouwhoogte van 5 meter, of;
- c. bebouwing waarvan de diepte niet meer bedraagt dan 30 centimeter onder het bestaande maaiveld en die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), of;
- d. bebouwing waarvan de oppervlakte niet meer bedraagt dan de vrijstellingsgrens die bij de betreffende categorie behoort en die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en);
- e. de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
 1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
 2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

Van het bouwverbod kan middels het verlenen van een omgevingsvergunning afgeweken worden, indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat ter plaatse geen behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn, of
- b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
- c. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd middels het verbinden van voorschriften aan de vergunning.

De voorschriften waar in punt c op bedoeld wordt kunnen betrekking hebben op:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

In de bestemming 'Waarde - Archeologie' is een omgevingsvergunningenstelsel opgenomen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden. Dit betekent dat het verboden is om bepaalde werken en werkzaamheden uit te voeren zonder omgevingsvergunning. Het betreft de volgende werken en werkzaamheden:

- a. de bodem met meer dan 1 meter op te hogen boven het bestaande maaiveld;
- b. het verwijderen van funderingen;
- c. het aanleggen of uitbreiden van oppervlakteverhardingen zoals wegen, paden, banen of parkeergelegenheden;
- d. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofilen van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
- e. het aanleggen van drainage;
- f. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies;
- g. het aanbrengen van diepwortelende bomen en/of beplanting;
- h. het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting, waarbij de stobben worden verwijderd;
- i. het veranderen van het grondwaterpeil;
- j. het uitvoeren van andere groundbewerkingen, waartoe in ieder geval worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden.

Er is geen omgevingsvergunning nodig voor werken en/of werkzaamheden die:

- a. worden uitgevoerd op gronden waarvan uit documenten blijkt dat deze reeds eerder verstoord zijn op een diepte van meer dan 30 centimeter, of;
- b. het archeologisch onderzoek betreffen, of;
- c. een diepte hebben van niet meer dan 30 centimeter onder het bestaande maaiveld, of;
- d. een gezamenlijke oppervlakte hebben van niet meer dan de vrijstellingsgrens die bij de betreffende categorie behoort, of;
- e. het normale onderhoud en beheer betreffen, of;
- f. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van in werkingtreding van het bestemmingsplan, of;
- g. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

De omgevingsvergunning alleen worden verleend als:

- a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat ter plaatse geen behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn, of
- b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden als gevolg van de werken of werkzaamheden niet worden verstoord, of;

- c. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd middels het verbinden van voorschriften aan de vergunning.

De voorschriften waar in punt c op bedoeld wordt betreffen dezelfde soort voorschriften als bij bouwen, namelijk:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Wijzigingsbevoegdheid

Tot slot bevatten de regels van de bestemming 'Waarde - Archeologie' een wijzigingsbevoegdheid waarmee burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen, in die zin dat de bestemming 'Waarde - Archeologie' geheel of gedeeltelijk verwijderd kan worden, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn. Op deze wijze kan bij vergunningaanvragen een toets aan archeologische bepalingen worden voorkomen als reeds door middel van een specifiek onderzoek duidelijk is geworden dat bescherming van archeologische waarden niet langer nodig is.

4. JURIDISCHE ASPECTEN

4.1 Algemeen

Bij het opstellen van dit paraplubestemmingsplan is gebruik gemaakt van de notitie "Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012) van Geonovum. Tevens is gebruik gemaakt van "Op de digitale leest", standaard aanbevelingen voor de kaart en de planregels van het digitaal uitwisselbare bestemmingsplan, een uitgave van het Nederlands Instituut voor Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting.

De SVBP2012 is een landelijke standaard en opvolger van de SVBP2008, en moet vanaf 1 juli 2013 worden toegepast. In de Wro is de verplichting opgenomen dat voor het maken, beschikbaar stellen en gebruiken van digitale plannen de RO standaarden en regels van toepassing zijn. De standaarden zijn wettelijk verankerd door middel van een Ministeriële regeling als uitvoeringsregeling van het Besluit ruimtelijke ordening.

Het voorliggende bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Archeologie' is conform de landelijke RO-standaarden (2012) opgesteld. Het plan voldoet daarmee aan de digitale verplichting.

4.2 Analoge verbeelding (plankaart)

Voor de ondergrond van de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van de meest actuele Grootchalige Basiskaart van Nederland (GBKN), waar nodig aangevuld met de kadastrale kaart en aan de hand van luchtfoto's. Straatnamen en huisnummers zijn op de plankaart van de analoge verbeelding weergegeven.

In de legenda van de verbeelding is de versie van het bestemmingsplan vermeld (voorontwerp/ontwerp/vastgesteld). Verder staat de noordpijl in de legenda aangegeven. De analoge verbeelding (plankaart) is opgesteld volgens het SVBP2012.

4.3 Planregels

De planregels zijn opgesteld volgens het SVBP2012 en voldoen tevens aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die op 1 oktober 2010 in werking is getreden. In de planregels is een standaard hoofdstukindeling aangehouden die begint met 'Inleidende regels', vervolgens met de 'Bestemmingsregels', de 'Algemene regels' en de 'Overgangs- en slotregels'. Daarbij staan de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde.

Ook de regels van een bestemming kennen een standaardopbouw en worden als volgt benoemd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;

- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Opgemerkt wordt dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten, dit verschilt per bestemming.

4.4 Artikelgewijze toelichting

Artikel 1 en 2 Begrippen en wijze van meten

Voor de begripsomschrijvingen en wijze van meten is aangesloten bij het SVBP2012.

Artikel 3 Reikwijdte

Het voorliggende bestemmingsplan is een paraplubestemmingsplan. Dit betekent dat dit plan over de geldende bestemmingsplannen heen komt te hangen en met dit plan één bepaald onderdeel in deze plannen wordt vervangen of aangevuld, in dit geval archeologie. Voor het overige blijven alle bepalingen uit de geldende bestemmingsplannen ongewijzigd van kracht.

Het plan bepaalt dat de regels ten aanzien van archeologie die zijn opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen vervallen en worden vervangen door de archeologieregels die zijn opgenomen in het parapluplan. De regels uit het parapluplan zijn van toepassing op alle vigerende bestemmingsplannen die genoemd worden in artikel 3 van het parapluplan.

Artikel 4 Waarde – Archeologie 1

De bestemming 'Waarde – Archeologie 1' is toegekend aan de gronden waar ingevolge de Archeologische beleidskaart sprake is van een archeologische rijksmonumenten, categorie 1.

De voor 'Waarde – Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische monumenten. Bescherming vindt plaats in het kader van de Monumentenwet 1988.

Artikel 5 Waarde – Archeologie 3

De bestemming 'Waarde – Archeologie 3' is toegekend aan de gronden waar ingevolge de Archeologische beleidskaart sprake is van een archeologische waarde, categorie 3.

De voor 'Waarde – Archeologie 3' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van terreinen met een archeologische waarde, waarbij de bestemming 'Waarde – Archeologie 3' voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemmingen.

Op deze gronden geldt ter bescherming van de archeologische waarden een bouwverbod. Dit bouwverbod is niet van toepassing voor bebouwing waarvan

de diepte niet meer dan 30 cm onder het bestaande maaiveld bedraagt en voor bebouwing waarvan de oppervlakte niet meer dan 50 m² bedraagt. Andere uitzonderingen op dit verbod gelden voor bebouwing ten behoeve van archeologisch onderzoek en de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing, mits de bestaande fundering weer wordt gebruikt en de bestaande oppervlakte niet wordt vergroot. Een laatste uitzondering op het verbod geldt voor gronden waarvan uit documenten blijkt dat deze reeds eerder verstoord zijn op een diepte van meer dan 30 cm.

Van het bouwverbod kan middels het verlenen van een omgevingsvergunning worden afgeweken als op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat ter plaatse geen behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn, de archeologische waarden niet worden verstoord of dat deze voldoende kunnen worden beschermd door voorschriften aan de vergunning te verbinden. Deze voorschriften kunnen de verplichting inhouden om technische maatregelen te treffen om de archeologische waarden in de bodem te behouden. Maar ook om opgravingen te doen of de bodemverstorende activiteit te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg. Voordat wordt overgegaan tot het verlenen van een vergunning dient het bevoegd gezag advies in te winnen bij een archeologisch deskundige. Het archeologisch onderzoek dient te worden aangeleverd door de aanvrager van de omgevingsvergunning.

Binnen de bestemming geldt ook een omgevingsvergunningenstelsel voor het uitvoeren van bepaalde werken of werkzaamheden ter de bescherming van de archeologische waarden. Zie paragraaf 3.5 voor een opsomming van de werken en werkzaamheden. Alleen als op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat ter plaatse geen behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn, de archeologische waarden niet worden verstoord of dat deze voldoende kunnen worden beschermd door voorschriften aan de vergunning te verbinden kan de omgevingsvergunning worden verleend. De voorschriften betreffen hetzelfde soort voorschriften als die aan een omgevingsvergunning voor een afwijken van het bouwverbod kunnen worden verbonden. Uitgezonderd van de vergunningplicht zijn onder meer werken en werkzaamheden die behoren tot het normale onderhoud en beheer van de gronden, het archeologisch onderzoek betreffen, die niet dieper reiken dan 30 cm onder het bestaande maaiveld of een gezamenlijke oppervlakte hebben van niet meer dan 50 m². Eveneens geldt een uitzondering van de vergunningplicht voor werken en werkzaamheden die worden uitgevoerd op gronden waarvan uit documenten blijkt dat deze reeds eerder verstoord zijn op een diepte van meer dan 30 cm.

Artikel 6 Waarde – Archeologie 4

De bestemming 'Waarde – Archeologie 4' is toegekend aan de gronden waar ingevolge de Archeologische beleidskaart sprake is van een historische stads- of dorpskern, categorie 4.

De voor 'Waarde – Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische resten van historische stads- of dorpskernen, waarbij de bestemming 'Waarde – Archeologie 4' voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemmingen.

Binnen de bestemming 'Waarde – Archeologie 4' gelden dezelfde regels als in de bestemming 'Waarde – Archeologie 3', met dien verstande dat in de bestemming 'Waarde – Archeologie 4' een oppervlaktegrens geldt van 100 m².

Artikel 7 Waarde – Archeologie 5

De bestemming 'Waarde – Archeologie 5' is toegekend aan de gronden waar ingevolge de Archeologische beleidskaart sprake is van een hoge archeologische verwachting, categorie 5.

De voor 'Waarde – Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van terreinen met een hoge archeologische verwachting, waarbij de bestemming 'Waarde – Archeologie 5' voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemmingen.

Binnen de bestemming 'Waarde - Archeologie 5' gelden dezelfde regels als in de bestemming 'Waarde – Archeologie 3', met dien verstande dat in de bestemming 'Waarde – Archeologie 5' een oppervlaktegrens geldt van 250 m².

Artikel 8 Waarde – Archeologie 6

De bestemming 'Waarde – Archeologie 6' is toegekend aan de gronden waar ingevolge de Archeologische beleidskaart sprake is van een middelmatige archeologische verwachting, categorie 6.

De voor 'Waarde – Archeologie 6' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van terreinen met een middelmatige archeologische verwachting, waarbij de bestemming 'Waarde - Archeologie 6' voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemmingen.

Binnen de bestemming 'Waarde – Archeologie 6' gelden dezelfde regels als in de bestemming 'Waarde – Archeologie 3', met dien verstande dat in de bestemming 'Waarde – Archeologie 6' een oppervlaktegrens geldt van 1.000 m².

Artikel 9 Waarde – Archeologie 7

De bestemming 'Waarde - Archeologie 7' is toegekend aan de gronden waar ingevolge de Archeologische beleidskaart sprake is van een lage archeologische verwachting, categorie 7.

De voor 'Waarde – Archeologie 7' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van terreinen met een lage archeologische verwachting, waarbij de bestemming 'Waarde – Archeologie 7' voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemmingen.

Binnen de bestemming 'Waarde – Archeologie 7' gelden dezelfde regels als in de bestemming 'Waarde – Archeologie 3', met dien verstande dat in de

bestemming 'Waarde – Archeologie 7' een oppervlaktegrens geldt van 2.500 m².

Artikel 10 Anti-dubbeltelregel

In het Besluit ruimtelijke ordening is hiervoor een standaard bepaling opgenomen. Het besluit verplicht om deze bepaling in het bestemmingsplan op te nemen.

De anti-dubbeltelregel beoogt te voorkomen dat door het herhaaldelijk gebruik van dezelfde oppervlakte van gronden als berekeningsgrondslag voor de oppervlaktebepaling, er op het betreffende of het aangrenzende perceel een situatie ontstaat die in strijd is met het bestemmingsplan.

Artikel 11 Overgangsrecht

Deze overgangsregels zijn overgenomen uit het Besluit ruimtelijke ordening. De grootste verandering ten opzichte van de voorgaande overgangsregels is dat de peildatum voor bouwen en gebruik, gelijk is getrokken. Ook voor het bouwen is nu de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan beslissend. Dat was voorheen de datum van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan. De wetgever heeft met die gelijkschakeling beoogd eenduidigheid te scheppen.

Bij het tenietgaan van bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen bestaat de mogelijkheid om terug te bouwen. Onder een calamiteit wordt hier verstaan: een verwoesting door een onvermijdelijk, eenmalig, buiten schuld van de indiener van de bouwaanvraag veroorzaakt onheil.

Artikel 12 Slotregel

Hier is bepaald hoe de regels van dit bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

5. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Tegelijkertijd met de vaststelling van een bestemmingsplan moeten exploitatieplannen (ex. art. 6.12 Wro) worden vastgesteld. Op basis van het exploitatieplan kunnen (plan)kosten worden verhaald.

Een exploitatieplan hoeft niet opgesteld te worden als het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is, door middel van bijvoorbeeld anterieure overeenkomsten of als de gemeente eigenaar is van de gronden.

Eveneens hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld als:

- Er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro;
- Het totaal der exploitatiebijdragen dat met toepassing van artikel 6.19 van de Wro kan worden verhaald, minder bedraagt dan € 10.000,-;
- Er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro;
- De verhaalbare kosten, bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro, uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen.

Het voorliggende paraplubestemmingsplan vertaalt het nieuwe gemeentelijk archeologiebeleid in een planologisch-juridische regeling om te voldoen aan artikel 38a van de Monumentenwet. Dit betreft geen bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro. Derhalve is het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig.

Bij archeologie geldt het principe 'de verstoorder betaalt' om te voorkomen dat het archeologisch bodemarchief verstoord wordt. Dit betekent dat de noodzakelijke archeologische onderzoeken om een omgevingsvergunning te verkrijgen om af te wijken van het bouwverbod of voor het verrichten van werken en/of werkzaamheden, moeten worden betaald door de initiatiefnemer van de (bouw)werkzaamheden. De financiering van alle kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van het bestemmingsplan komen daarmee voor rekening van particuliere initiatiefnemers. Hierdoor zijn er geen kosten voor de gemeente aan de uitvoering van het bestemmingsplan verbonden.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.

6. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

6.1 Vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening. Er zijn twee overlegreacties ontvangen, van de provincie Gelderland en het Waterschap Rijn en IJssel.

De provincie laat weten zeer tevreden te zijn met het voorliggende bestemmingsplan om de archeologische waarden te beschermen. Wel geeft de provincie aan dat het provinciale ruimtelijk beleid is vastgelegd in de provinciale structuurvisie Streekplan Gelderland 2005 en er verder verschillende thematische structuurvisies gelden, waarbij een gedeelte van het provinciale beleid op grond van de Wro-Agenda is vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening Gelderland. Ter verduidelijking is de plantoelichting met deze verwijzing aangevuld.

Het waterschap had geen opmerkingen op het plan.

6.2 Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van een bestemmingsplan het bepaald in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken, voor een periode van 6 weken ter inzage dient te leggen. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.

Daarna neemt de Gemeenteraad een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan en neemt daarbij ook een standpunt in met betrekking tot eventueel ingediende zienswijzen. Vervolgens wordt het vaststellingsbesluit ter inzage gelegd.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Archeologie' heeft op grond van artikel 3.8, eerste lid van de Wro van 19 september 2013 tot en met 30 oktober 2013 (6 weken) ter inzage gelegen. In die periode zijn geen zienswijzen ontvangen.

Wel is onlangs het bestemmingsplan 'Lochem West' naar aanleiding van een tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State opnieuw vastgesteld. Het plan (met identificatienummer NL.IMRO.0262.lolochemWest2010-BP42) is op 14 oktober 2013 door de gemeenteraad vastgesteld. Omdat hierin nog het 'oude archeologiebeleid' is opgenomen, is de tabel in paragraaf 1.2 van deze toelichting en artikel 3 van de regels hierop aangepast.

De definitieve vaststelling van het plan 'Lochem West' heeft onbedoeld ook gevolgen gehad voor het bestemmingsplan 'Manegeterrein De Luchte'. Ook dit

plan is opnieuw vastgesteld (zonder inhoudelijke wijzigingen) zodat de bovengenoemde tabel daarmee in overeenstemming is gebracht.

Het bestemmingsplan zal op grond van deze ambtshalve wijzigingen ook gewijzigd worden vastgesteld.