

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING

GRAAF OTTOWEG | LOCHEM

ADVISEUR SICCO JANSEN 31-01-2018 | VERSIE 1.0



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING I LOCHEM

Adviseur:

Ir. Sicco Jansen

06 - 26 955 898

info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. Ramdhani



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau

Velddijk 7a, Holten

www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

31 januari 2018



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	07
4	RESULTATEN	09
5	INGREEP	11
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	12
7	CONCLUSIE & ADVIES	13
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Kaart gebiedsbescherming*

BIJLAGE 3 - *Foto overzicht van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door de heer Ramdhani van Ramdhani Vastgoed gevraagd om een quickscan Wet natuurbescherming uit te voeren ten behoeve van de sloop van een pand en de ontwikkeling van verschillende woningen op een perceel gelegen aan de Graaf Ottoweg in Lochem. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde soorten en gebieden. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde gebieden liggen binnen de invloedssfeer van het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna en omliggende beschermde gebieden ondervinden van de ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gesitueerd aan de rand van de bebouwde kom van Lochem en grenst direct aan het riviertje de Berkel. Aan de zuidzijde wordt het plangebied omgeven door vrijstaande woningen en luxe appartementencomplexen met grote groene tuinen. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan het riviertje de Berkel en een achterliggend kleinschalig landschap bestaande uit weiland, boomsingels en bosjes (zie bijlage 1 voor de ligging). Het plangebied zelf bestaat uit een oude silotoren die al jaren niet meer in gebruik is en het omliggende terrein. Het omliggende terrein bestaat uit een combinatie van ruigtekruiden, opslag van bomen en struiken (van 10 tot 20 jaar oud), enkele solitaire bomen > 30cm en een boomgroep van oude populieren. Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig:

- Bebouwing: oude silotoren, geen spouwmuren, pannendak, veel openingen, toegankelijke kelder;
- Vegetatie: boomgroep bestaande uit oude populieren;
- Vegetatie: solitaire bomen > 30cm;
- Vegetatie: opslag van bomen en struiken;
- Vegetatie: ruigtekruiden en gras;
- Ondiep water.



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 16 augustus 2017 en 20 februari 2018 is het plangebied door S. Jansen bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd. In het kader van gebiedsbescherming is een inventarisatie gemaakt van beschermde natuurgebieden nabij het plangebied. Voor deze inventarisatie is gebruik gemaakt van gldanders.planoview.nl.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna en natuurgebieden in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJKE KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten en gebieden.

3.1 SOORTBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en / of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een passende beoordeling opgesteld te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen – gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen beschermde flora of resten hiervan aangetroffen. De buitenmuur van de oude silotoren vormt in potentie een geschikt biotoop voor zeldzame muur flora. Zeldzame (of beschermde) planten zijn echter niet aangetroffen. Het omliggende terrein bestaat uit een matigvoedselrijke ruigtevegetatie. Afhankelijk van de beheersvorm is hier een grasvegetatie ontwikkeld, een vegetatie met één of tweejarige ruigtekruiden (onder meer brandnetel en fluitenkruid), of een opslag van inheemse bomen en struiken. Geschikte biotopen voor beschermde flora zijn niet aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde flora kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Tijdens het veldonderzoek zijn de gewone pad en bruine kikker in het plangebied aangetroffen. Op het terrein is een kleine poel en zijn enkele laagtes met waterstagnatie aanwezig. De aangetroffen amfibieën hielden zich op in en rond de poel. Naast deze algemene amfibieën komen mogelijk ook de zeldzame boomkikker en de kamsalamander voor in en rond de poel. De aanwezigheid van overige (beschermde) amfibieën, vissen en reptielen in het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.3 Vogels

Bebouwing:

In de oude silotoren zijn tijdens het veldonderzoek veel (oude) sporen van vogels aangetroffen. Er werden onder meer oude nesten van spreeuwen, een winterkoninkje, vele mestsporen en een (oude) braakbal gevonden. Het lijkt hier echter hoofdzakelijk te gaan over oude sporen. Ongeveer tien jaar geleden zijn de meeste openingen in het gebouw dicht gemaakt. Door de complexiteit van het gebouw is het volledige gebouw echter niet goed te inspecteren. Onder meer de toren is door de slechte staat niet goed te inspecteren. Door de aanwezigheid van verschillende invliegopeningen is de toren in potentie geschikt voor steenuilen en in mindere mate voor kerkuilen. Ook het pannendak was door de aanwezigheid van een dakbeschot niet te inspecteren. Het pannendak is een potentiële verblijfplaats voor gierzwaluwen en in mindere mate voor huismussen. Dit beziende kan niet uitgesloten worden dat de volgende soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen van de bebouwing gebruikmaken: huismus, gierzwaluw, kerkuil en steenuil.

Omliggende terrein:

Waarschijnlijk komen in het omliggende terrein, bestaande uit onder meer bosschages en ruigte, verschillende (algemene) broedvogels voor. Enkele van de mogelijke soorten zijn merel, winterkoninkje, mezensoorten en roodborst. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen en zijn hier redelijkerwijs niet te verwachten.

4.1.4 Zoogdieren

Bebouwing:

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen aangetroffen welke duiden op de aanwezigheid van (beschermde) zoogdieren in het plangebied. Wel werden vele oude sporen van onder meer



ratten en muizen aangetroffen. Echter ook hier geldt; door de complexiteit van het gebouw was de bebouwing niet volledig te inspecteren. Het pannendak en de loshangende dakgoten (van de toren) zijn potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat vleermuizen van de bebouwing gebruik maken als rust en verblijfplaats. De aanwezigheid van winterverblijfplaatsen van vleermuizen kan wel worden uitgesloten, door de tochtigheid van het gebouw en het ontbreken van spouwmuuren.

Omliggende terrein:

Door het groene en besloten karakter is het omliggende terrein waarschijnlijk een (belangrijk) foerageergebied voor vleermuizen. In het gebied zijn los van de naastgelegen Berkel geen structuren aanwezig die kunnen functioneren als vliegroute. Wel kunnen de solitaire bomen en boomgroepen in het gebied samen met de bomen in naastgelegen gebieden functioneren als vliegroute voor vleermuizen. De boomgroep met oude populieren is in potentie geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: *Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in het plangebied.*

Naast vleermuizen komen mogelijk ook andere (algemene) zoogdiersoorten voor in het plangebied. Tijdens het veldonderzoek zijn onder meer sporen van konijnen waargenomen.



4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied komen geen voedselarm water of voor libellen en vlinders geschikte vegetaties voor. De aanwezigheid van libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt o.a. voedselarm water. De aanwezigheid van overige ongewervelden kunnen dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.2 GEBIEDSBESCHERMING

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Wel ligt het plangebied direct tegen een gebied behorend tot het NNN (de Berkel). Zie bijlage 1 voor de ligging van de NNN gebieden. Regelgeving met betrekking tot NNN gebied stellen alleen beperkingen voor activiteiten die binnen gebieden behorend tot het NNN vallen. Het plangebied valt dus buiten de strenge regelgeving die geldt voor NNN gebied.

4.2.2 Natura 2000

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied is het Stelkampsveld dat op meer dan 5 kilometer is gelegen van het plangebied. Door de grote afstand is het redelijkerwijs uitgesloten dat de voorgenomen ingreep wezenlijke invloed heeft op het Stelkampsveld.



5 INGREEP

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door de heer Ramdhani van Ramdhani Vastgoed gevraagd om een quickscan Wet natuurbescherming uit te voeren ten behoeve van de sloop van een pand en de ontwikkeling van verschillende woningen op een perceel gelegen aan de Graaf Ottoweg in Lochem. Ingrepen die o.a. plaatsvinden, zijn:

- Slopen van bebouwing;
- Het verwijderen van bosschages en bomen;
- Het bouwrijp maken van de ondergrond;
- Het realiseren van nieuwe woningen;
- Het veranderen van de terreininrichting.

De Wet natuurbescherming hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. Onderhavige ingreep valt onder belang **[J]** *de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.*



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden de voorgenomen plannen mogelijk negatieve effecten hebben op door de Wet natuurbescherming beschermde soorten en functies. In het plangebied komen mogelijk beschermde verblijfplaatsen voor van: gierzwaluwen, huismussen, kerk- en steenuilen, vleermuizen, boomkijkers en kamsalamanders. Het is noodzakelijk om naderonderzoek uit te voeren naar de functie van het plangebied voor deze soorten. Daarnaast zijn er verblijfplaatsen van algemene amfibieën, zoogdieren en vogels te verwachten in het plangebied. Een algemene zorgvuldigheid dient in acht genomen te worden in de omgang met deze soorten.

6.2 GEBIEDSBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-bebied of in een gebied behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. De voorgenomen planontwikkeling heeft geen wezenlijke negatieve invloed op door de Wet natuurbescherming beschermde gebieden.



7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan niet worden uitgesloten;
- Het is noodzakelijk om naderonderzoek uit te voeren naar de volgende soorten/soortgroepen: gierzwaluwen, huismussen, kerk- en steenuilen, vleermuizen, boomkikkers en kamsalamanders;
- Naast bescherming van specifiek soorten (zie bovenstaande bullet) is het ook noodzakelijk om een algemene zorgvuldigheid in acht te nemen in de omgang met algemene amfibieën, vogels en zoogdieren. Het is noodzakelijk om voorafgaand aan de werkzaamheden ten behoeve van het bouwrijp maken van het terrein (kappen, slopen, grondverzet) de werkplanning en de aanpak van de werkzaamheden te bespreken met een ecologisch deskundige. Dit in het kader van de algemene zorgplicht.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauwet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied (basiskaart afkomstig van: gldanders.planoview.nl).



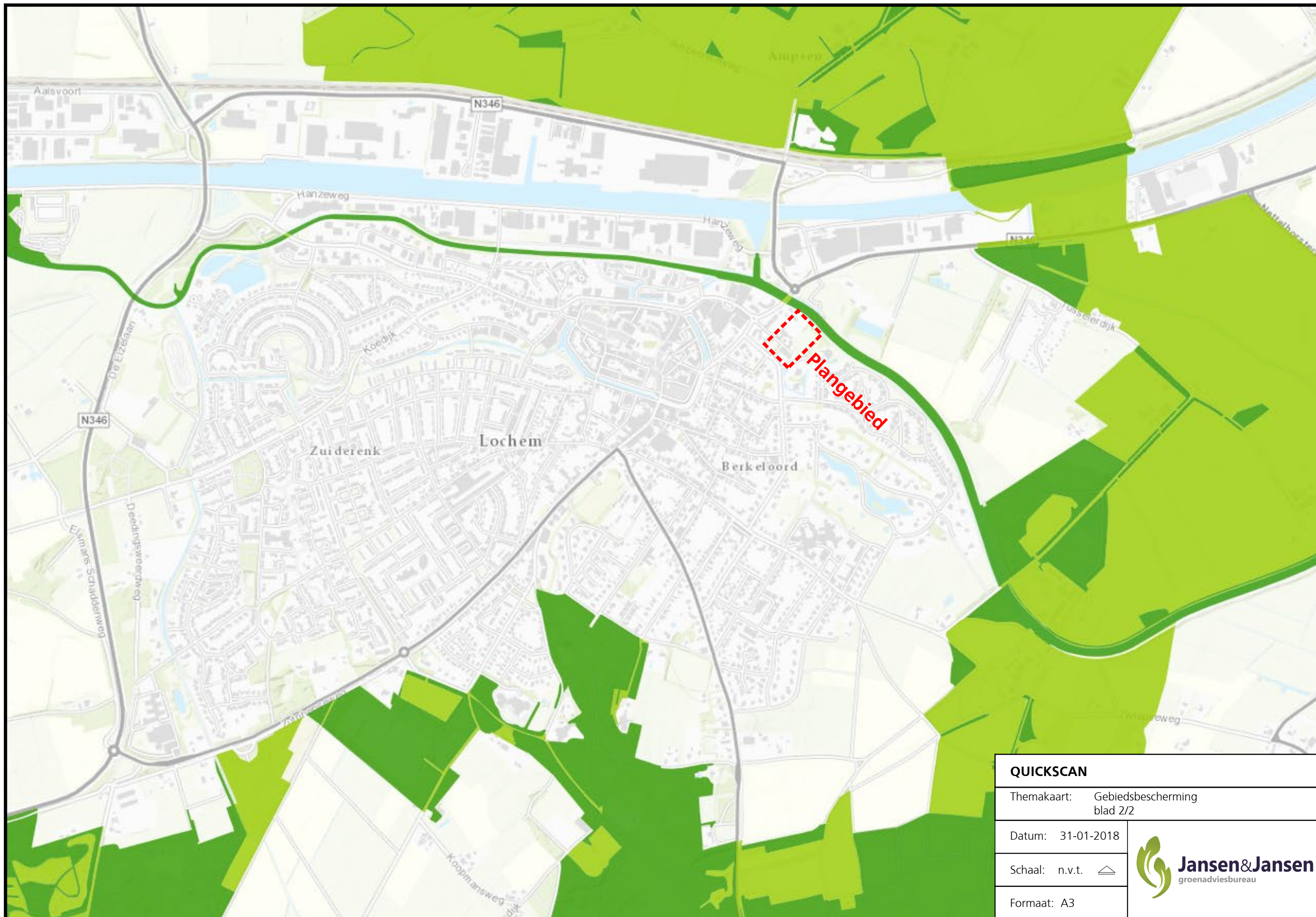
QUICKSCAN	
Themakaart:	projectgebied blad 1/2
Datum:	31-01-2018
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3

**Jansen&Jansen**
groenadviesbureau



BIJLAGE 2

Kaart gebiedsbescherming: Natuurnetwerk Nederland (bron: gldanders.planoview.nl).



QUICKSCAN	
Themakaart:	Gebiedsbescherming blad 2/2
Datum:	31-01-2018
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3

**Jansen&Jansen**
groenadviesbureau



BIJLAGE 3

Foto overzicht van het plangebied



Foto overzicht van de oude silotoren





Impressie van de toegankelijke kelder



Foto overzicht van het omliggende terrein





'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Prins Bernhardstraat 60, Rijssen
www.groenadviseurs.nl