

GEMEENTE LOCHEM

Nota van Inspraak

“Inspraakreacties en Artikel 3.1.1 Bro overleg”

behorend bij het

BESTEMMINGSPLAN

BEDRIJVENTERREIN AALSVOORT–WEST 2014

Opdrachtnummer : 08.245

IDN : NL.IMRO.0262.loBTAalsvoortWest-BP31

Datum : augustus 2014

Versie : 3

Auteurs : mRO

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	3
2	ARTIKEL 3.1.1 BRO OVERLEG	4
2.1	Rijkswaterstaat, mw. Y. Borgers.....	4
2.2	TenneT TSO BV, C. de Jong, Postbus 718, 6800 AS Arnhem	4
2.3	Provincie Gelderland	6
3	INSPRAAKREACTIES	7
3.1	Stichting Milieurecht De Graafschap, mr. A.M. Fransen, Rossweg 19, 7245 NJ Laren Gld.	7
4	AANPASSINGEN IN HET PLAN	11
4.1	Aanpassingen naar aanleiding vooroverleg en inspraak	11
4.2	Aanpassingen ambtshalve	11

1 INLEIDING

Het voorontwerp bestemmingsplan Bedrijventerrein Aalsvoort-West heeft van donderdag 24 april 2014 voor de duur van zes weken ter inzage (tot en met woensdag 4 juni 2014) gelegen.

Het bestemmingsplan heeft eveneens het artikel 3.1.1 Bro overleg doorlopen. 3 Overlegpartners hebben gereageerd. De samengevatte reacties en de beantwoording van de gemeente zijn in hoofdstuk 2 opgenomen.

In totaal heeft 1 inspreker(s) een reactie ingediend. In hoofdstuk 3 van deze nota zijn de reacties samengevat en voorzien van een gemeentelijk antwoord.

2 ARTIKEL 3.1.1 BRO OVERLEG

Zoals genoemd hebben 3 overlegpartners gereageerd. In navolgende is één en ander verwoord.

2.1 Rijkswaterstaat, mw. Y. Borgers

Reactie

Overlegpartner maakt de volgende opmerkingen.

Pagina 39

"Transportroutes": er wordt uitgegaan van de circulaire RNVGS van 2009. De meest recente is van 2012.

Pagina 42

"Vervoer over water": verwezen wordt naar bijlage 6 van de circulaire RNVGS van 2009. Wanneer men uitgaat van de circulaire RNVGS van 2012, dan moet verwezen worden naar bijlage 3 van de circulaire.

Overlegpartner adviseert bovenstaande aan te passen. De aanpassingen hebben geen gevolgen voor de inhoud en de conclusies.

Overlegpartner heeft geen verdere opmerkingen.

Antwoord gemeente

*De toelichting zal conform de opmerkingen worden aangepast.
Vervolgens zal het plan verder in procedure worden gebracht.*

2.2 TenneT TSO BV, C. de Jong, Postbus 718, 6800 AS Arnhem

Reactie

Het voorliggende bestemmingsplan geeft reden tot het maken van maakt de volgende opmerkingen.

Binnen de grenzen van het nu ter inzage liggende bestemmingsplan bevinden zich de volgende verbindingen:

- 380 kV-hoogspanningsverbinding Doetinchem - Hengelo
- 150 kV-hoogspanningsverbinding Lochem - Borculo (in uitvoerend beheer bij Alliander in opdracht van TenneT)

De bijbehorende belemmerde strook voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding is 36,00 meter ter weerszijden van de hartlijn van de verbinding (totale breedte 72,00 meter). Voor de 150 kV-hoogspanningsverbinding zal Alliander (indien nodig) zelf reageren.

Motivatie inspraakreactie

In het (rijks)beleid rond hoogspanningsleidingen spelen twee zones een rol; de indicatieve zone en de belemmeringenstrook.

Binnen de indicatieve zone is de oprichting van gevoelige bebouwing slechts onder voorwaarden mogelijk.

Daarnaast is er de belemmeringenstrook. Binnen deze zone is in principe geen bebouwing (of werkzaamheden) toegestaan en is altijd schriftelijke toestemming van de netbeheerder noodzakelijk. Deze zone is kleiner dan de indicatieve zone en is opgenomen om onder meer het onderhoud aan verbindingen te kunnen plegen.

Op de verbeelding is de dubbelbestemming aangegeven met een breedte van 150 meter.

Overlegpartner verzoek de belemmerde strookbreedte aan te passen naar 72 meter conform bovenstaande gegevens.

Tevens verzoekt overlegpartner om onder artikel 10.2.2 Uitzonderingen het volgende:

- wijzigen van de maximale bouwhoogte in 67,00 meter in plaats van 40,00 meter;
- wijzigen van de maximale hoogte van overige bouwwerken in 2,00 meter.

Ook verzoekt overlegpartner om in de toelichting onder punt 5.11.3 Kabels en leidingen het volgende:

- wijzigen van de toetsingsafstand in 36,00 meter aan beide zijden.

Overige informatie

Bij de uitvoering van werkzaamheden en/of activiteiten binnen de belemmerde stroken is een toestemming van TenneT noodzakelijk. Dit om gevaarlijke situaties voor personen en de hoogspanningsverbinding te kunnen voorkomen.

Om een indruk te krijgen van de voorschriften/beperkingen in de nabijheid van hoogspanningsverbindingen is het boekje "Veiligheidsvoorschriften" toegevoegd.

Ook is het van belang dat voor iedere situatie apart bekeken wordt wat de voorwaarden zijn waaronder veilig gewerkt kan worden (zie pag. 4 van de bijgevoegde veiligheidsvoorschriften).

Contact persoon voor vragen is mw. M. Calligaro via telefoonnummer 026-373 1589, correspondentie kan gericht worden aan mw. M. ter Maat, beiden zijn van onze vennootschap.

Antwoord gemeente

De verbeelding en regels zullen conform de opmerkingen worden aangepast. Ook de 150kV-leiding is aangepast. De belemmerende strook is aan weerszijden naar 22,5 meter gegaan. Vervolgens zal het plan verder in procedure worden gebracht.

2.3 Provincie Gelderland

De Provincie meldt dat er in het voorontwerp geen provinciale belangen in het geding zijn.

Antwoord gemeente

Het plan zal verder in procedure worden gebracht.

3 INSPRAAKREACTIES

In totaal heeft 1 inspreker(s) een reactie ingediend. In navolgende is één en ander verwoord.

3.1 Stichting Milieurecht De Graafschap, mr. A.M. Fransen, Rossweg 19, 7245 NJ Laren Gld.

Reactie

Inspreker heeft de volgende opmerkingen.

1. Het geldende plan 'Artikel 320 Herziening Aalsvoort-West' heeft een lange voorgeschiedenis en is inmiddels aanzienlijk verouderd.
2. Bij de actualisering van geldende bestemmingsplannen dient rekening gehouden te worden met de mogelijkheden van het plan die nog niet zijn ingevuld. Ook dient bij conserverende plannen te worden nagegaan of wijzigingen van het plan noodzakelijk of wenselijk zijn.
3. In het geldende bestemmingsplan is een indeling gemaakt in categorieën bedrijven ontleend aan de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. In het voorontwerp is hierin geen wijziging gebracht.
4. Ingevolge de geldende provinciale Structuurvisie is het bedrijventerrein Aalsvoort-West naar huidige inzichten een intergemeentelijk bedrijventerrein buiten het bundelingsgebied en moet bij nieuwvestiging van bedrijven sprake zijn van een passend milieuregime, waarbij bedrijven t/m cat. 3 van de VNG-richtlijn zijn toegestaan. Ten onrechte wordt met dit gewijzigde inzicht geen rekening gehouden, terwijl op het bedrijventerrein slechts een zeer gering aantal cat. 4-bedrijven is gevestigd en 5 ha. van het terrein nog niet is uitgegeven door de gemeente.

Antwoord gemeente

Deze reactie vormt geen aanleiding om het plan aan te passen.

Het bedrijventerrein Aalsvoort-West is een bestaand bedrijventerrein, en het bestemmingsplan 'Aalsvoort-West' is een geldend bestemmingsplan, met inderdaad een lange voorgeschiedenis. Inspreker heeft het geldende bestemmingsplan destijds in beroep aangevochten en daarbij ook de milieuzonering van het plan ter discussie gesteld. Daar heeft de hoogste rechter zich over gebogen en de beroepen van inspreker op dit aspect ongegrond verklaard.

Deze aspecten zijn in het verleden al volledig afgewogen en er is geen nieuw beleid/regels of nieuwe omstandigheden die nopen tot een andere afweging.

De onderhavige actualisering van het bestemmingsplan is getoetst aan nieuw beleid en regelgeving. Het gewijzigde beleid geldt echter alleen voor nieuwe gevallen, en niet voor bestaande bedrijventerreinen met een geldende planologische regeling. Voor nieuw te ontwikkelen bedrijventerreinen geldt het nieuwe beleid, maar het nieuwe beleid voorziet er niet in dat bestaande geldende milieuzoneringen moeten worden aangepast. Daar is in het geval van Aalsvoort-West ook geen enkele aanleiding toe. Bij de milieuzonering in het gebied is nadrukkelijk rekening gehouden met de woningen in de omgeving van het bedrijventerrein.

5. Het bedrijventerrein grenst aan het buitengebied dat is aangeduid als EHS-natuur en EHS-verweving en dat onderdeel uitmaakt van het waardevol landschap. Bovendien grenst het bedrijventerrein aan het waardevol landschap De Graafschap.
Een aan Aalsvoort-West grenzend terrein heeft een strategische ligging in de ecologische infrastructuur van de regio nl. de verbinding van de Berkel naar Dienkens Riet en de Flesch. En het ligt op de noordelijke dalrand van het Berkeldal. De overgang van lage riviergronden naar hoge akkers en droge bossen ligt in dat terrein. Het bedrijventerrein Aalsvoort-West is dan ook gelegen in een uitzonderlijk kwetsbaar gebied.
6. De indeling van bedrijven is in milieucategorieën uitsluitend gebaseerd op hun afstand tot in de omgeving van het bedrijventerrein gelegen woningen. Volgens meer recente inzichten dienen deze afstandseisen ook te worden gehanteerd t.o.v. in de omgeving gelegen rustig buitengebied of natuurgebied. Om die reden zijn op het gehele bedrijventerrein Aalsvoort-West geen 'zwaardere' bedrijven toegestaan dan die vallend onder cat. 3. gelet op de in acht te nemen afstandsvereisten. In het voorontwerpplan is hiermee geen rekening gehouden.

Antwoord gemeente

Deze reactie vormt geen aanleiding om het plan aan te passen.

Ook deze onderdelen heeft inspreker in het beroep tegen het geldende plan aan de orde gesteld. En ook op deze onderdelen heeft de rechter het beroep van inspreker ongegrond verklaard. Er is geen nieuw beleid/regelgeving of nieuwe omstandigheden die nopen tot een andere afweging.

In het provinciale natuurbeleid geldt het 'nee, tenzij-regiem' alleen voor ontwikkelingen binnen de EHS. Aalsvoort-West maakt volgens het provinciale beleid deel uit van het bestaande stedelijke gebied en niet van de EHS.

7. De gemeente acht het ongewenst dat zich bedrijven vestigen die ernstig overlast veroorzaken voor andere bedrijven op het terrein.
Bij de gemeentelijke gronduitgifte kan rekening gehouden worden met de onderlinge hinder van bedrijven. In een later stadium heeft de gemeente bij de doorverkoop geen grip meer indien het bestemmingsplan dergelijke bedrijven toestaat.
Gelet op de aard van de al gevestigde bedrijven, is er om die reden alle

aanleiding bedrijven cat. 4 en hoger te weren. Bovendien schrikt de aanwezigheid van dergelijke bedrijven andere bedrijven af om zich op zo een terrein te vestigen.

Antwoord gemeente

Deze reactie vormt geen aanleiding om het plan aan te passen.

In de toelatingsregeling in het bestemmingsplan is al rekening gehouden met de hinder die bedrijven onderling kunnen vinden. De Lijst van bedrijfstypen waarnaar wordt verwezen is specifiek opgesteld voor een bedrijventerrein. De hindergevoelige categorie 1 en 2 bedrijven (zoals bijvoorbeeld grafische activiteiten) komen niet op de lijst voor en zijn dus ook niet bij recht toelaatbaar. Maar bijvoorbeeld een kleine meubelstofeerderij is wel toelaatbaar op een bedrijventerrein (niet hindergevoelig), terwijl het zelf een categorie 1 bedrijf is.

8. Er dient strikt de hand te worden gehouden aan een categorie indeling. Afwijking daarvan dient niet mogelijk te worden gemaakt, zodat art. 19 sub a van de planregels in het voorontwerp geschrapt dient te worden.

Antwoord gemeente

Deze reactie vormt geen aanleiding om het plan aan te passen.

Strikt vasthouden aan de lijst doet onvoldoende recht aan de werkelijkheid. Om daar aan tegemoet te komen is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Bedrijven die niet op de Lijst voorkomen of daarin zijn genoemd in een naast hogere categorie, kunnen onder voorwaarden worden toegelaten. Voorwaarde is dat ze naar aard en omvang vergelijkbaar zijn met de rechtstreeks toelaatbare bedrijven.

In de Lijst zijn alle in Nederland bekende bedrijfstypen opgenomen. Dat zijn gemiddelde bedrijven. Individuele bedrijven kunnen afwijken bijvoorbeeld omdat de omvang sterk afwijkt van de gemiddelde omvang van dit type bedrijven. In dat geval kan er aanleiding zijn om het bedrijf wel toelaatbaar te achten omdat de omvang zo beperkt is dat de hinder vergelijkbaar is met een rechtstreeks toelaatbaar bedrijf.

Maar het kan ook om een nieuw type bedrijvigheid gaan dat niet op de Lijst voorkomt. In dat geval kan een individuele afweging worden gemaakt op basis van een concrete aanvraag.

9. De aanleg van een aarden wal met opgaande beplanting is in het westelijk deel (fase 2) achterwege gebleven, hoewel het terrein al geruime tijd bouwrijp is gemaakt en er inmiddels ook bedrijfsvestiging heeft plaatsgevonden. Verzocht wordt de wal snel aan te leggen in dit deel.

Antwoord gemeente

Aan deze reactie is gedeeltelijk tegemoet gekomen. Ten zuiden van de spoorlijn (ook fase 2) en tussen fase 1 en 2 is al een groenwal gerealiseerd. Om ook de instandhouding van de groenwal ten zuiden van de spoorlijn te garanderen zal deze met een aanduiding op de verbeelding worden aangegeven ('specifieke vorm van groen-wal'), gekoppeld aan een beschermingsregeling in de regels.

4 AANPASSINGEN IN HET PLAN

4.1 Aanpassingen naar aanleiding vooroverleg en inspraak

1. Naar aanleiding van de reactie van Tennet zijn de op de verbeelding aangegeven beschermingszones langs de hoogspanningsleidingen versmald, conform het beleid van de leidingbeheerder.
2. Naar aanleiding van de reactie van inspreker is de bestaande groenwal ten zuiden van de spoorlijn op de verbeelding aangeduid als 'specifieke vorm van groen-wal', zodat de beschermingsregeling in de regels daarop van toepassing is.

4.2 Aanpassingen ambtshalve

Inmiddels is de omgevingsvergunning voor het bedrijf ATOP onherroepelijk. De milieuzonering op de verbeelding is in overeenstemming gebracht met deze vergunde situatie.