

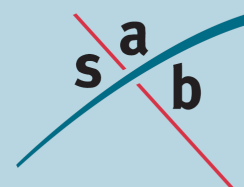
quick scan flora en fauna

Gorssel, Ketenbosweg 14

Gemeente Lochem

Datum: 8 november 2011

Projectnummer: 110670



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Gebiedsbeschrijving en beoogde ingrepen	3
2	Toetsing	6
2.1	Onderzoeksmethodiek	6
2.2	Beschermde gebieden	6
2.3	Voorkomen van beschermde soorten	8
3	Conclusie	12
3.1	Gebiedsbescherming	12
3.2	Soortenbescherming	12
3.3	Zorgplicht	12
3.4	Aanbevelingen	13
	Bijlage 1: Literatuurlijst	3

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Gorssel (gemeente Lochem, provincie Gelderland) is aan de Ketenbosweg 14 het verwijderen van schuren en bouw van in totaal negen woningen beoogd. Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurregelgeving. Voorliggende quick scan flora en fauna is opgesteld door SAB en geeft een eerste inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze plek.



Afbeelding 1: Globale ligging plangebied (luchtfoto: Google Earth, bewerking SAB)

Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden moet eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 en eventuele andere natuurregelgeving. Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning uitspraken zijn gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Het plangebied is beoordeeld op geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten en beschermde natuurgebieden. Dit heeft geresulteerd in conclusies en aanbevelingen. Deze quick scan is uitgevoerd op basis van de momenteel geldende uitwerking en interpretatie van beleid en wetgeving.

1.2 Gebiedsbeschrijving en beoogde ingrepen

Gorssel ligt ten zuiden van Deventer en ten oosten van de rivier de IJssel en ten noorden van Zutphen. De directe omgeving van Gorssel wordt gekenmerkt door uiterwaarden en agrarisch gebruikte gronden in het westen en bossen en enkele kleinschalige heideterrein (Gorsselsche Heide) in het oosten.

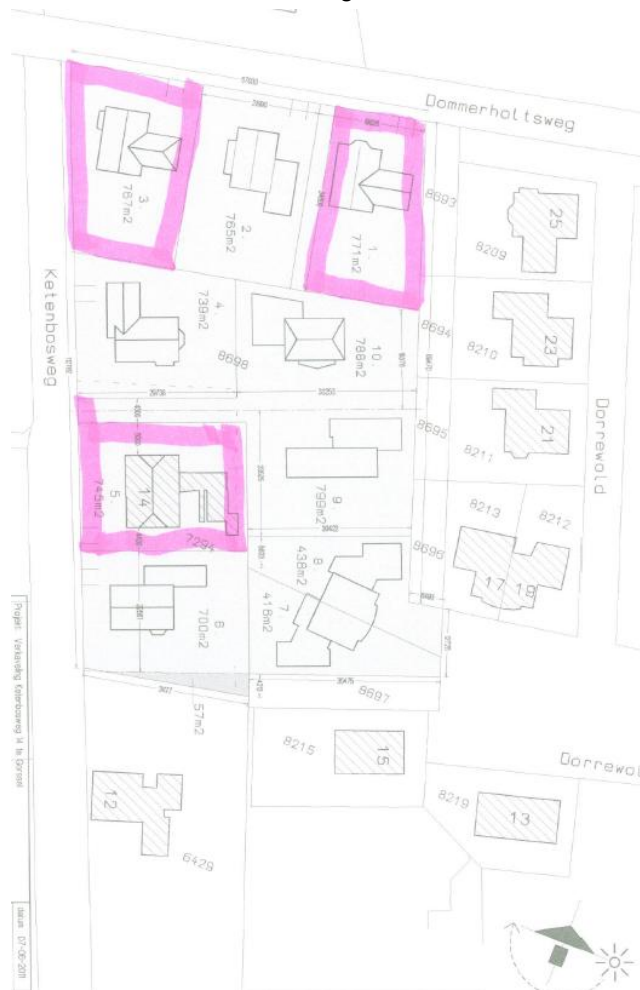
Het plangebied ligt in het noorden van de kern van Gorssel, tegen het buitengebied aan. Het buitengebied ligt ten noorden van de Dommerholtsweg. Deze weg vormt de noordelijke grens van het plangebied. De oostelijke grens wordt gevormd door bebouwing aan de Dorrewold. Bebouwing aan de Ketenbosweg vormt de zuidelijke grens. De Ketenbosweg zelf vormt de grens van het plangebied in het westen.

In de huidige situatie staan in het plangebied een woning met een aangebouwde schuur, een drietal houten schuurtjes, een stenen schuurtje en een hooiberg. Het overige deel van het plangebied is in gebruik als tuin en als een weide. In de tuin staan enkele bomen zoals een Tamme kastanje, Berk, Esdoorn en enkele naaldbomen. In de weide staan enkele fruitbomen. In onderstaande afbeelding is een indruk gegeven van de situatie ten tijde van het veldbezoek.



Afbeelding 2: Globale indruk plangebied; te renoveren bestaande woning (linksboven), te verwijderen schuurtjes (rechtsboven en linksonder) en te bebouwen weidegrond (rechtsonder) (foto's SAB, 2011).

Op deze locatie worden alle niet aangebouwde schuren verwijderd. Het woonhuis blijft behouden. De vrijkomende locatie en de weidegronden rondom worden bebouwd met woningen. De toekomstige inrichting van het plangebied is in onderstaande afbeelding weergegeven. Op redelijk korte termijn worden twee nieuwe woningen bijgebouwd. Inclusief met de bestaande bebouwing komen er drie woningen in het plangebied te staan (zie rode arcering in afbeelding). Op wat langere termijn zal het plangebied ruimte bieden aan 10 woningen.



Afbeelding 3: Inrichtingsschets toekomstige situatie plangebied met de toekomstige woningen in roze.

2 Toetsing

2.1 Onderzoeksmethodiek

De quick scan flora en fauna is gebaseerd op een biotoopinschatting door een eco-loog van SAB. Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is verder gebruik ge-maakt van atlasgegevens uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992), Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens *et al.*, 1997), Atlas reptie-len en amfibieën in Gelderland (Spitzen-van der Sluijs *et al.*, 2007) en diverse websi-tes die de meest recente informatie verschaffen omtrent de verspreiding van soorten. Deze bronnen vermelden soortgegevens op uurhokniveau (5 bij 5 kilometer), dit bete-kent dat het globale gegevens betreft. Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op 3 november 2011 heeft een ecooloog van SAB het plangebied en de directe omge-ving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de ha-bitats ter plaatse en de geschiktheid voor de verschillende soortgroepen te beoorde-len. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname. Zowel het tijdstip (buiten het groeiseizoen van planten en deels buiten het actieve seizoen van diverse diergroepen) als het eenmalige karakter is hiervoor niet toereikend.

2.2 Beschermd gebied

2.2.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde gebied beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Dit beschermde gebied ligt op ongeveer 800 meter afstand ten westen van het plan-gebied.

Uiterwaarden IJssel

De Uiterwaarden IJssel omvatten het merendeel van de buitendijkse delen van het ri-vierengebieden van de IJssel; de hoofdstroom zelf is niet in het richtlijngebied meebe-grensd. Een beperkt deel hiervan is aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Een aantal vrijwel onvergraven en reliëfrijke uiterwaarden zoals Cortenoever, Rammelwaard, Ra-venswaard en Scherenwelle, vormt hier een kleinschalig oud cultuurlandschap met daarin stroomdalgraslanden, kievitsbloemhooilanden en glanshaverhooilanden. Ande-re reliëfrijke delen en gebieden die aansluiten op de zandgronden zijn van belang vanwege hardhoutooibos. De IJsselmonding is van belang voor rivierfonteinkruid.

De Uiterwaarden IJssel is een belangrijk broedgebied voor soorten van natte, ruige graslanden (Porseleinhoen, Kwartelkoning) en drijvende waterplantenvegetaties (Zwarte stern). En is daarnaast van enig belang voor soorten van bosrijke watergebie-den met voldoende vis (Aalscholver, IJsvogel). Ook is het gebied belangrijk als rust-en foerageergebied voor Aalscholver, Kleine zwaan, Wilde zwaan, Kolgans, Smient, Slobeend, Tafeleend, Nonnetje, Grote zaagbek, Meerkoet, Kievit, Grutto en Reuzen-

stern en van belang voor Fuut, Kleine zilverreiger, Lepelaar, Grauwe gans, Krakeend, Wintertaling, Wilde eend, Pijlstaart, Kuifeend, Visarend, Slechtvalk, Scholekster en Tureluur. Voor de Wilde zwaan, Kolgans, Kievit en de Grutto is het één van de belangrijkste gebieden in Nederland.



Abbeelding 4: Ligging plangebied (rood) en het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel (geel)

Effectenbeoordeling

Directe negatieve effecten afkomstig van het plangebied op het Natura 2000-gebied zijn met de plannen uit te sluiten. Negatieve effecten zijn uit te sluiten omdat het plangebied buiten de grenzen van het Natura 2000-gebied ligt. Verder vertoont het plangebied geen overeenkomsten met het biotoop zoals die voorkomt in de Uiterwaarden IJssel. Gezien de ingeklemde ligging van het plangebied tussen huidige bebouwing is het onwaarschijnlijk dat de gronden van het plangebied gebruikt worden als foera-geergebied voor aangewezen vogelsoorten.

Indirecte negatieve effecten worden met de plannen ook niet verwacht. Het plangebied betreft een open zone in de bebouwde kom. Tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied in liggen reeds versturende elementen. Deze elementen zijn wegen en bebouwing. Deze wegen en woningen worden in de huidige situatie reeds intensief in gebruik genomen en produceren reeds verlichting, trillingen en geluid.

De bouwwerkzaamheden leiden mogelijk tot een tijdelijke toename in verlichting, trillingen en geluid. Deze toename is slechts tijdelijk van aard en worden beperkt door de reeds aanwezige wegen en woningen. De realisatie van twee extra woningen op korte termijn leidt niet tot een significante toename in het aantal vervoersbewegingen. De eventuele toename in stikstofuitstoot en -depositie op het Natura 2000-gebied is daarmee nihil en verwaarloosbaar. Met de plannen is geen sprake van vermessing of verzuring van het Natura 2000-gebied.

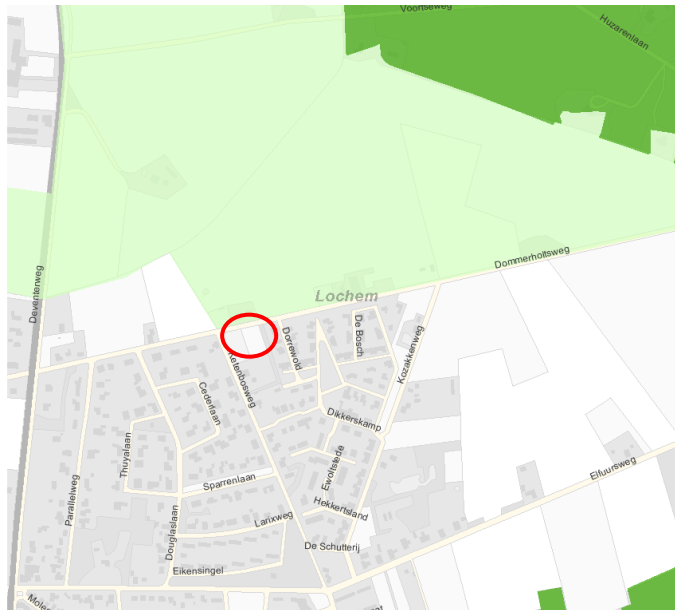
Conclusie

Met de sloop van bestaande schuren en nieuwbouw van twee woningen is geen sprake van aantasting van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Eventuele tijdelij-

ke verstoring door geluid, licht of trillingen afkomstig van de werkzaamheden wordt beperkt door de tussen liggende reeds verstorende elementen (woningen, wegen). Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is voor de plannen niet noodzakelijk.

2.2.2 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied ligt niet binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De agrarische gronden ten noorden van het plangebied en de Dommerholtsweg zijn aangewezen als verbingszone binnen de EHS.



Afbeelding 5: Ligging plangebied (rood) ten op zichte van de EHS (groen)

Met de plannen is geen sprake van directe aantasting van de EHS. Het plangebied ligt buiten de grenzen van de EHS waardoor geen sprake is van oppervlakteverlies. Het plangebied ligt wel direct ten zuiden van de EHS.

Het plangebied is een onbebouwde plek in de bestaande kern van Gorssel, omgeven door woningen. Langs de Dommerholtsweg staan naast het plangebied woningen. Direct ten noorden van het plangebied staat ook een woning. Al met al kan gesteld worden dat de directe omgeving van het plangebied in de huidige situatie reeds intensief wordt gebruikt. Tevens is sprake van lichtverstoring; op de hoek van de Dommerholtsweg en de Ketenbosweg staat een lantaarnpaal.

In de huidige situatie is sprake van geluids- en lichtverstoring. Met de realisatie van twee woningen in een reeds intensief gebruikte omgeving op een locatie die ingesloten is door bebouwing, zijn geen indirecte negatieve effecten op de EHS te verwachten.

2.3 Voorkomen van beschermde soorten

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten

en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

2.3.1 Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn weinig potentiële natuurlijke groeiplaatsen voor planten aanwezig. Het grootste deel van het plangebied is bebouwd en verhard of intensief in gebruik als weidegrond en tuin. Deze weidegrond en tuin worden regelmatig gemaaid en onderhouden. Van een stabiel ecosysteem is geen sprake en bijzondere groeiplaatsen zijn niet aanwezig. Strikt beschermde vaatplanten worden binnen het plangebied niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten (in bijvoorbeeld tuinen) zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft.

2.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied zijn een weidegrond, tuin, enkele rommelhoekjes en ruigten aanwezig en de locatie ligt tegen het buitengebied aan. Hierdoor zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten als kleine marterachtigen, (spits)muizen, Egel, Konijn en Mol niet uit te sluiten. Voor deze soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen. In de te verwijderen schuurtjes zijn uitwerpselen van spitsmuizen (hoogst waarschijnlijk van de Huisspitsmuis) aangetroffen.

Sporen en individuen van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen in het plangebied. Alle gebouwen zijn intern onderzocht, hierbij zijn geen sporen van strikt beschermde soorten (Steenmarter) aangetroffen. In de aanwezige bomen zijn ook geen nesten van de Eekhoorn aangetroffen. Sporen van de Das zijn ook niet aangetroffen. Gezien het intensieve gebruik van de groene elementen in het plangebied en de afwezigheid van structuurrijke delen worden overige strikt beschermde zoogdieren ook niet verwacht in het plangebied. Met het verwijderen van gebouwen en het bouwen van weidegronden worden geen negatieve effecten verwacht op strikt beschermde grondgebonden zoogdieren. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

2.3.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten en boombewonende soorten. Er zijn echter ook soorten die van beide elementen gebruik maken. Gebouwbewonende soorten worden aangetroffen in spouwmuren, achter gevelbetimmering onder het dakbeschot, enz. Boombewonende soorten worden aangetroffen in boomholten of achter loshangende schors.

In het plangebied wordt een aantal schuren verwijderd. Deze schuren zijn opgetrokken uit houten planken zonder isolatie of bestaan uit een enkelsteens muur. Spouwmuren en toegankelijke gevelbetimmering ontbreken in deze schuren. De dakbedekking bestaat uit dakpannen die grotendeels ongeïsoleerd zijn. Het dakbeschot van de

schuren met geïsoleerde daken is niet toegankelijk voor vleermuizen. Kieren ontbreken en er is veel spinnenrag aanwezig. Aanwezigheid van spinnenrag duidt op de afwezigheid van recente bewegingen door dieren.

Alle schuren zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van sporen (keutels, vliedervleugels) en individuen. Deze zijn niet aangetroffen. Op basis van de afwezigheid van sporen en afwezigheid van spouwmuur en gevelbetimmering is het onwaarschijnlijk dat gebouwbewonende vleermuizen een verblijfplaats hebben in de te verwijderen schuren.

Het woonhuis blijft behouden, maar biedt wel mogelijkheden voor vleermuizen om achter gevelbetimmering te komen. Het woonhuis wordt daarmee geschikt geacht als verblijfplaats voor vleermuizen. Met eventuele renovatie van de woning (onder andere vervanging van het dak of gevelbetimmering) dient rekening gehouden te worden met verblijfplaatsen van vleermuizen. Afhankelijk van de ingrepen is mogelijk nader onderzoek noodzakelijk.

In het plangebied staan een aantal bomen. Deze bomen zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van holten. Holten zijn niet aangetroffen. De bomen zien er allen vitaal uit, waardoor het onwaarschijnlijk is dat rottingsgaten aanwezig zijn. Op basis van voorgaande is het onwaarschijnlijk dat boombewonende vleermuizen een verblijfplaats in het plangebied hebben. Er is wel een vleermuizenkast aanwezig. Deze kast hangt aan een berk. Indien deze kast verplaatst wordt zijn negatieve effecten op vleermuizen niet te verwachten.

In het plangebied zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die vleermuizen kunnen gebruiken als vliegroute. Het is dan ook onwaarschijnlijk dat in het plangebied vlieg-routen van vleermuizen aanwezig zijn. Met de plannen zijn geen negatieve effecten op vliegrouten van vleermuizen te verwachten.

2.3.4 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn vogels waargenomen zoals Merel, Winterkoning, Gaai, Roodborst, Koolmees, Vink en Koperwiek. Alle vogelsoorten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het betreft dan met name de actieve broedplaatsen en vaste verblijfplaatsen van deze soorten. Voor de meeste vogels loopt dit broedseizoen globaal van half maart tot half juli.

Jaarrond beschermde vogelsoorten

In het kader van de Flora- en faunawet zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van enkele vogelsoorten jaarrond beschermd. Dit betekent dat nestlocaties van deze soorten het gehele seizoen beschermd zijn. Hierin worden vier categorieën onderscheiden:

- 1 Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).
- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
- 3 Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).

- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

Sporen (braakballen, veren en uitwerpselen) en individuen van jaarrond beschermde vogelsoorten zijn niet aangetroffen in het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen in het plangebied. Het plangebied is met zijn woning en haag rondom wel geschikt voor deze soort. In de te verwijderen bebouwing zijn geen oude nesten van de Huismus aangetroffen. Deze schuren worden ook ongeschikt gehad gezien ontbreken van isolatiemateriaal achter de dakpannen.

Gezien de bosrijke omgeving wordt verwacht dat roofvogels en uilen wel foerageren in de omgeving van het plangebied, maar geen vaste verblijfplaats in het plangebied hebben. Om deze reden zijn negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten niet te verwachten en is nader onderzoek niet noodzakelijk.

2.3.5 *Amfibieën*

Binnen en direct nabij het plangebied zijn geen watervoerende elementen (voor voortplanting) aanwezig en bossages worden niet gekapt (voor overwintering). Om deze reden worden negatieve effecten op strikt beschermde soorten niet verwacht. Voor algemeen voorkomende soorten, die onder het eerste lichte beschermingsregime vallen, geldt een algemene vrijstelling voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen.

2.3.6 *Reptielen*

De meeste reptielensoorten houden zich met name op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden (bijvoorbeeld heide en/of heischrale graslanden in combinatie met bossen en/of kleine landschapselementen). Alleen de Ringslang houdt zich in nattere gebieden met een meer natuurlijke oeverzone. Op basis van de binnen het plangebied aanwezige habitats (verhard erf en grasland / tuin) is het voorkomen van reptielen niet waarschijnlijk. Negatieve effecten op reptielen worden niet verwacht.

2.3.7 *Vissen*

In het plangebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig. Om die reden kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten in het plangebied. Met de plannen zijn effecten op vissen uit te sluiten.

2.3.8 *Insecten (vlinders, libellen, sprinkhanen) en overige soortengroepen*

Slechts een beperkt aantal van de zeer soortenrijke groep van de insecten is beschermd. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Het plangebied ligt niet in een dergelijk biotoop. Overige strikt beschermde soorten als mollusken en weekdieren zijn ook niet te verwachten gezien de habitats.

3 Conclusie

Het plangebied betreft een tweetal percelen aan de Ketenbosweg 14 te Gorssel (gemeente Lochem, provincie Gelderland). Op deze locatie is de sloop van de huidige schuren beoogd. Op deze vrijkomende locatie en op weidegronden worden nieuwe woningen gebouwd. Voor deze ingreep wordt uitgevoerd, dienen de gevolgen voor beschermde natuurwaarden en de consequenties in het kader van de geldende natuurwet- en regelgeving in beeld te zijn gebracht.

3.1 Gebiedsbescherming

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dient er getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op de beschermde gebieden. Gezien de ligging van het plangebied buiten beschermde natuurgebieden (800 meter) en de EHS (direct ten noorden), reeds intensief gebruikte omgeving en tussen liggende elementen (woningen en wegen) zijn negatieve effecten op deze gebieden niet te verwachten.

Voor dit plan is geen sprake van een vergunningsaanvraag in het kader van de Nb-wet.

3.2 Soortenbescherming

De meeste van de in het plangebied voorkomende soorten zijn beschermd en vallen onder het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een algehele vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Dit betekent dat voor deze soorten de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden zonder ontheffing.

Vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied van strikt beschermde soorten worden in het plangebied niet verwacht. Het is onwaarschijnlijk dat met de verwijderen van schuren en bebouwing van weidegrond sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet.

Voor dit plan is een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

Het woonhuis dat behouden blijft is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Met eventuele renovatie van de woning (onder andere vervanging van het dak of gevelbetimmering) dient rekening gehouden te worden met verblijfplaatsen van vleermuizen. Afhankelijk van de ingrepen is mogelijk nader onderzoek noodzakelijk.

3.3 Zorgplicht

Verder is een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet altijd van toepassing:

1. in het broedseizoen van vogels (globaal half maart tot half juli) mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het plangebied niet worden verwijderd. Werkzaamheden tij-

dens deze periode zouden leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren;

2. op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
 - voortijdig maaien van het plangebied zodat dieren wegtrekken;
 - het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
 - het slopen en rooien starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen. Zodat het plangebied ongeschikt is voor dieren.

3.4 Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Flora- en faunawet is ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het plangebied, zoals:

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woning;
- als er een zolder of vlissing wordt aangelegd, zou deze niet helemaal geïsoleerd kunnen worden. Hierdoor wordt de zolder mogelijk een geschikt verblijf voor vleermuizen;
- geschikt maken van de nieuwbouw voor nestelende huismussen. Dit kan gedaan worden door het plaatsen van vogelvides onder de dakrand. Verder wordt geadviseerd de haag rondom het plangebied te behouden. Dit vormt geschikt vluchtgebied voor vogels waaronder de Huismus;
- het plaatsen van een uilenkast, de omgeving is erg geschikt voor uilen. Dit kan in overleg met de lokale Vogel- en of uilenwerkgroep.

Bijlage 1: Literatuurlijst

Broekhuizen, S., Hoekstra, B., van Laar, V., Smeenk, C., Thissen, J.B.M. 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Spitzen – van der Sluijs, A.M., Willink, G.W., Creemers, R., Ottburg, F.G.W.A., de Boer, R.J., Pfaff, P.M.L., de Wild, W.W., Stronks, D.J., Schröder, R.J.H., de Vos, M.T., Soes, D.M., Frigge, P. & Struijk, R.P.J.H. 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985-2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

Websites:

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.natuurloket.nl

www.vogelbescherming.nl

www.minlnv.nl