

Quickscan flora en fauna

Realisatie 6 appartementen bestaande laagbouw, Lochemseweg 24a te Epse.

Projectnummer: 201673
Datum: 21-2-2021
Projectleider: T. Rood
Opgesteld: R. Kroeskop
Gecontroleerd: N. Otten

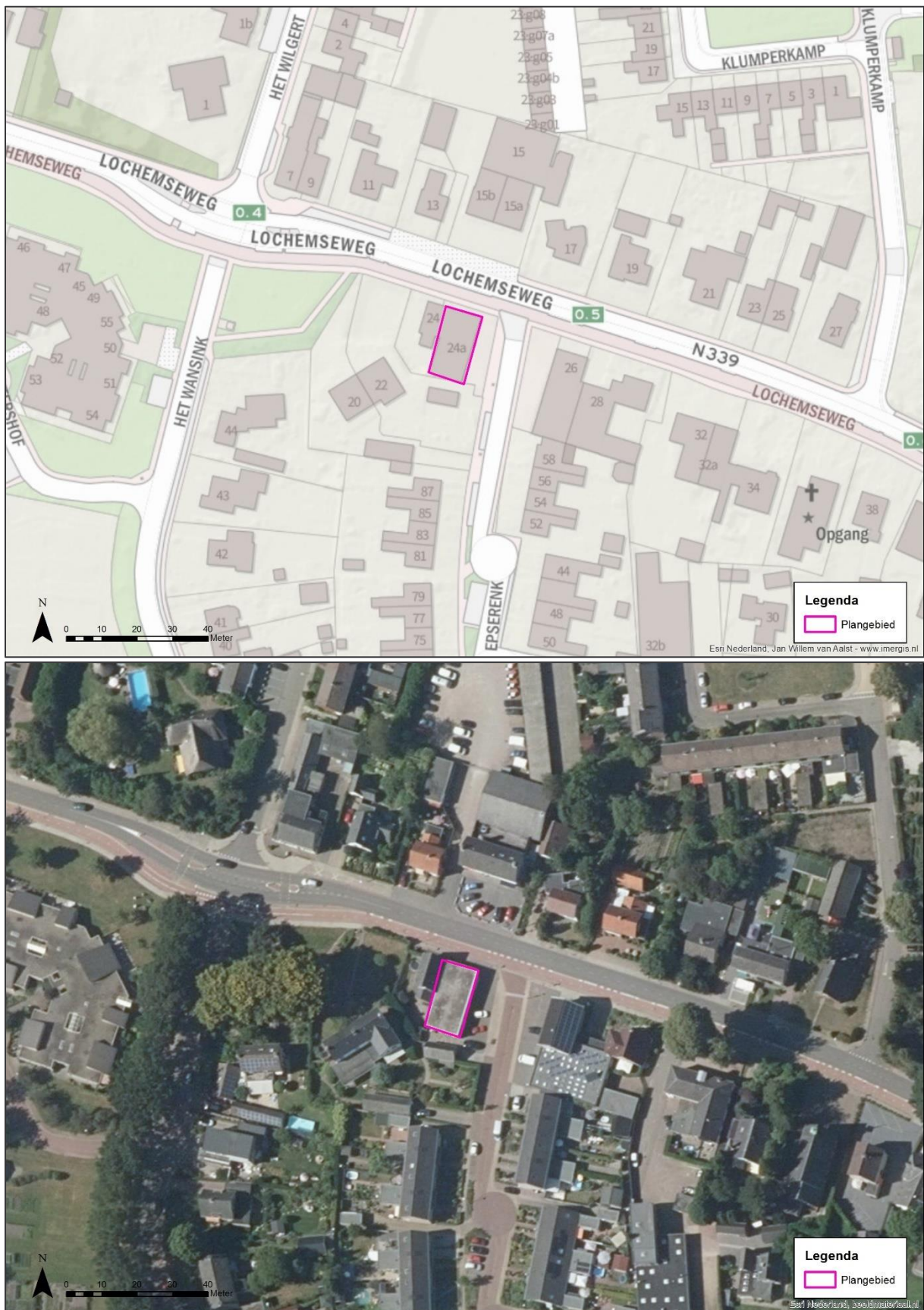
Men is voornemens om op de locatie Lochemseweg 24a te Epse 6 appartementen op bestaande laagbouw te realiseren. Voor de realisatie van deze ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan natuurwetgeving en -beleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de Wet natuurbescherming.

De Quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

Huidige situatie en ontwikkeling

Het plangebied ligt in het dorp Epse binnen de provincie Gelderland (afbeelding 1). Het pand bestaat uit laagbouw met een plat dak met dakleer en dateert uit 1924. Het pand zit aan de westkant vast aan het naastgelegen woonhuis aan de Lochemseweg 24. Het pand heeft een totaaloppervlak van 171 vierkante meter. Het pand wordt momenteel gebruikt als winkelfunctie (BAG Viewer, 2021). De omgeving van het pand is geheel verhard zonder aanwezig groen. In het pand zijn diverse ramen, kozijnen en deuren aanwezig. De buitenrand van het pand wordt afgesloten middels blauwe boeiboorden met zinken dekl ijsten. Langs de Lochemseweg, is permanente verlichting aanwezig in de vorm van straatlantaarns. Zie voor foto's van het plangebied/pand afbeelding 2.

Het huidige pand zal worden getransformeerd in een 6-laags appartement. Voor de bouw van dit appartement zal gebruik worden gemaakt van prefab bouw materiaal. Het aantal verkeersbewegingen zal minimaal zijn. Wanneer de werkzaamheden zullen starten is momenteel onbekend.



Abbeelding 1. Ligging plangebied. Boven met topografische kaart (van Aalst, 2020), onder met luchtfoto 2018 (ESRI, 2020).



Afbeelding 2. Impressie plangebied. Situatie op 18-02-2021.

Methode

Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie. De landelijke verspreidingsinformatie uit de NDFF is geraadpleegd om na te gaan voor welke soorten het plangebied een functie heeft. Eveneens is gebruik gemaakt van gegevens uit atlassen om na te gaan of nabij het plangebied in het verleden beschermde soorten zijn aangetroffen.

Veldbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de situatie beoordeeld op de geschiktheid voor de verwachte soorten/soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is op 18 februari 2021 uitgevoerd door R. Kroeskop, ecologisch adviseur van Eelerwoude (zie kader Ecologische deskundige). De weersomstandigheden waren gunstig: 8°C, bewolkt weer en een windkracht van 2 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek). Daarnaast zijn aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd.

Kader – Ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Bescherming van gebieden

Niet-stikstof gerelateerde effecten

Natura 2000-gebieden worden beschermd door de Wet natuurbescherming, onderdeel gebieden. Op ongeveer 800 meter afstand ligt het meest nabije Natura 2000-gebied Rijntakken. Gezien aard van de ruimtelijke ontwikkeling (kleine ingreep) worden negatieve effecten op beschermde natuurwaarden van het Natura 2000-gebied niet verwacht. Er is geen aanleiding voor een verdere toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel gebieden.

Stikstof-gerelateerde effecten

Een AERIUS-berekening is altijd noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof, en de gevolgen daarvan op Natura 2000-gebieden te bepalen (AERIUS, 2021). Een AERIUS-berekening wordt in een aparte nota uitgewerkt en vormt geen onderdeel van deze notitie.

Bescherming van houtopstanden

Er zijn binnen het plangebied geen bomen aanwezig. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

Nederlands Natuurnetwerk (NNN)

Het plangebied en het omliggende gebied maken geen deel uit van het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur). Nadere toetsing is niet aan de orde.

Bescherming van soorten

De Wet natuurbescherming onderdeel soorten gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). De wet verbiedt onder meer om beschermde soorten (opzettelijk) te verstoren, doden, vervoeren, bezit en handel. Onder bepaalde voorwaarden mogen deze handelingen wel uitgevoerd worden. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig of u werkt conform een gedragscode.

Planten

Er zijn tijdens het veldbezoek algemene plantensoorten aangetroffen die passen in een stedelijke en stenige omgeving. Het gaat om de soorten straatgras en gehoornde klaverzuring. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Gelet op de aanwezige terreintypen (vrijwel uitsluitend verhard), het beheer en de functie van het plangebied wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten hier ook niet verwacht. De aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan daarom worden uitgesloten.

Conclusie: nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming voor beschermde flora is niet aan de orde.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Op of in de omgeving van het plangebied komen diverse soorten vleermuizen voor. Het gaat hierbij in ieder geval om de soorten gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en de laatvlieger (NDFF, 2021). Gewone dwergvleermuis en laatvlieger hebben verblijfplaatsen doorgaans in gebouwen, rosse vleermuis heeft verblijfplaatsen vrijwel uitsluitend in gebouwen.

Gebouwen:

Het pand is beoordeeld op de potenties van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. Vleermuizen houden zich voornamelijk op achter boeiboorden, spouwmuren en tussenruimten in dakconstructies. Sporadisch verblijven vleermuizen ook in ruimten achter rol- of raamluiken. Tijdens het veldbezoek is het pand grondig geïnspecteerd op openingen of tussenruimtes in de muur- en dakdelen waar vleermuizen achter kunnen verblijven. In de buitenmuren van het pand zijn geen open stootvoegen aanwezig, toegang naar de spouwmuur voor vleermuizen ontbreekt hierdoor. Daarnaast is de muur gevuld met isolatiemateriaal, op één plek in de muur was een zeer kleine opening (minder dan een halve centimeter) in het metselwerk naar de binnenkant zichtbaar, waardoor gemakkelijk bekeken kon worden of de spouwmuur beschikbaar was voor vleermuizen. Door de hoge mate van isolatiemateriaal is de muur ongeschikt voor vleermuizen als verblijfplaats. De raam- en kozijnhoeken zijn eveneens bekeken. De kozijnen van dit pand zijn dusdanig afgesloten en dichtgemaakt, dat geschikte tussenruimten voor vleermuizen ontbreken. De ramen en deuren van het pand zijn afgesloten met een zwart rubberen strip. Ook de blauwe boeiboorden van het pand liggen strak op de buitenmuur en zijn afgedicht (zie afbeelding 2, laatste foto rechts onderin). Ook hier zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen afwezig. Potentiële verblijfplaatsmogelijkheden voor gebouwbewonende vleermuizen zijn daarom op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is daarom niet noodzakelijk.

Bomen:

Er zijn geen bomen aanwezig, verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen worden daarom uitgesloten.

Vliegroute en foerageergebied

Het plangebied is ongeschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Vliegroutes in de vorm van lijnvormige beplanting ontbreekt eveneens. Het is mogelijk dat een enkele langsvliegende vleermuis, het plangebied gebruikt om zich langs te verplaatsen, maar dit betreft gezien de stenige omgeving geen essentieel leefgebied. Ook na de ontwikkeling blijft het plangebied beschikbaar voor vleermuizen. Van lichtverstoring is ook geen sprake, momenteel is er al verstoring van licht aanwezig (straatlantaarns van de Lochemseweg).

Conclusie: nader onderzoek naar vleermuizen of het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de afwezigheid van geschikt biotoop wordt leefgebied van zoogdieren niet verwacht. Mogelijk dat een enkele algemene (spits)muis of rat het plangebied passeert. Genoemde soorten zijn daarnaast opgenomen in de Wet natuurbescherming en vallen onder het beschermingsregime “andere soorten”. In de provincie Gelderland is voor deze soorten bij een ruimtelijke inrichting een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Verblijfplaatsen van de beschermde soort steenmarter zonder provinciale vrijstelling kunnen eveneens worden uitgesloten. Het dak heeft een platte constructie en er zijn geen mogelijkheden voor de steenmarter om het pand te bereiken als verblijfplaats. Daarnaast zijn er ook geen sporen (latrines) van de steenmarter aangetroffen tijdens het veldbezoek. Verblijfplaatsen of leefgebied van de steenmarter wordt eveneens uitgesloten.

Conclusie: nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor zoogdieren niet aan de orde.

Soorten van de Vogelrichtlijn

Broedvogels

De aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van stedelijk gebied. Onder andere de volgende vogelsoorten zijn waargenomen tijdens het veldbezoek: merel, houtduif en winterkoning. In het plangebied zijn geen geschikte broedplaatsen voor deze soorten aanwezig (struweel, bomen etc.). Wel kunnen er in de omgeving broedende vogels aanwezig zijn, maar deze liggen ver genoeg en buiten de invloedsferen van de voorgenomen werkzaamheden.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Verblijfplaatsen van vogelsoorten, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruikmaken, zoals roofvogels en uilen, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Op korte afstand van het plangebied waren wel roepende huismussen aanwezig. Deze huismussen broeden onder de eerste of tweede rij dakpannen van de omringende woningen met pannendaken. Een dergelijk geschikte nestplaats voor de huismus is in het plangebied niet aanwezig (vanwege het platte dak). Ook de aangrenzende woning is niet geschikt als broedlocatie voor de huismus, omdat de dakconstructie uit platte dakpannen bestaat. Daarnaast ontbreekt groen welke voldoende dekking biedt voor huismussen. De huismus kan hierom worden uitgesloten binnen het plangebied. Voor een ander jaarrond beschermde vogelsoort, de gierzwaluw, ontbreken ook geschikte nestplaatsen in de vorm van toegangspunten tot het pand (zie vleermuizen). Daarnaast is de laagbouw te laag voor gierzwaluwen om veilig te kunnen broeden.

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, of nesten van vogels wegnemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Deze verbodsbepalingen kunnen in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Gezien het ontbreken van toegangspunten tot het pand en het ontbreken van opgaande beplanting worden broedvogels niet verwacht en kunnen werkzaamheden doorgaans ook binnen het broedseizoen plaatsvinden.

Conclusie: nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor vogels niet aan de orde. Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels.

Overige beschermde soorten

Beschermde reptielen, amfibieën of vissen zijn niet aanwezig door het ontbreken van waterelementen en de afwezigheid van geschikt landbiotoop.

Ongewervelden

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoorn niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het plangebied.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk

Conclusie

Beschermde flora- en faunasoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Nader onderzoek, een ontheffing of vervolgmaterregelen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk. Het plan is in het kader van de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

Literatuur

- AERIUS Calculator (2021). Datum van raadplegen: 18-02-2020.
<https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl#>
- BAG Viewer (2021). *Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)*. Opgehaald van Kadaster:
<https://bagviewer.kadaster.nl>
- ESRI Nederland (2021, februari 18). *ESRI*.
- NDFF (2021, februari 18). *Nationale Databank Flora en Fauna*. Opgehaald van NDFF- ecogrid: <https://ndff-ecogrid.nl/>
- Van Aalst, J. (2021, februari 18). *Imeris*. Opgehaald van www.imeris.nl