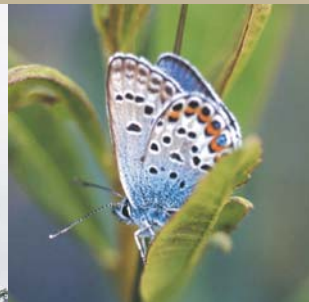


Quickscan natuurtoets Schoneveldsdijk in Barchem

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

Rapportnummer: 0850



Quicksan natuurtoets Schoneveldsdijk in Barchem

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

Zelhem, augustus 2008

Rapportnummer 0850

Projectnummer 1055

Opdrachtgever

Maas architecten | postbus 47 | 7240 AA Lochem

Contactpersoon: Dhr. G. Plug

Opdrachtnemer

Stichting Staring Advies | Hummeloseweg 85, 7021 KN Zelhem | T 0314 641910 | F 0314 641909 |

info@staringadvies.nl | www.staringadvies.nl | Auteur: K. Wopereis / B. Voerman

Inhoudsopgave

1	Inleiding en doel	3
2	Beschrijving van het gebied en de geplande werkzaamheden	4
3	Het ecologisch onderzoek	7
3.1	Methode	7
3.2	Resultaten	8
4	Wettelijke consequenties, toetsing aan de Flora- en faunawet	10
5	Conclusie	12
5.1	Consequenties Flora- en faunawet	12
	Bijlage 1 Kisal gegevens	13
	Bijlage 2 Gegevens Natuurloket	14
	Bijlage 3 Impressie plangebied	15
	Bijlage 4 Flora- en faunawet	16

1 Inleiding en doel

Het plan van de familie Welbergen is om ter plaatse van de Schoneveldsdijk 12/12a in Barchem, in het kader van de Rood-voor-Rood regeling, de aanwezige opstallen te slopen en deels te verbouwen waardoor mogelijkheden ontstaan voor de realisatie van woningen.

Voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt.

Maas Architecten BV is betrokken bij de planvorming en heeft daarom de Stichting Staring Advies gevraagd een natuuronderzoek uit te voeren in de vorm van een quickscan. Dit is een vorm van verkennend natuuronderzoek dat op korte termijn en in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Het heeft als voordeel dat bijvoorbeeld planologische procedures niet onnodig worden vertraagd.

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande werkzaamheden schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna, en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locaties nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming gebracht kunnen worden met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

2 Beschrijving van het gebied en de geplande werkzaamheden

Gegevens plangebied

Adres: Schoneveldsdijk12/ 12a
Plaats: Barchem
Gemeente: Lochem
Provincie: Gelderland

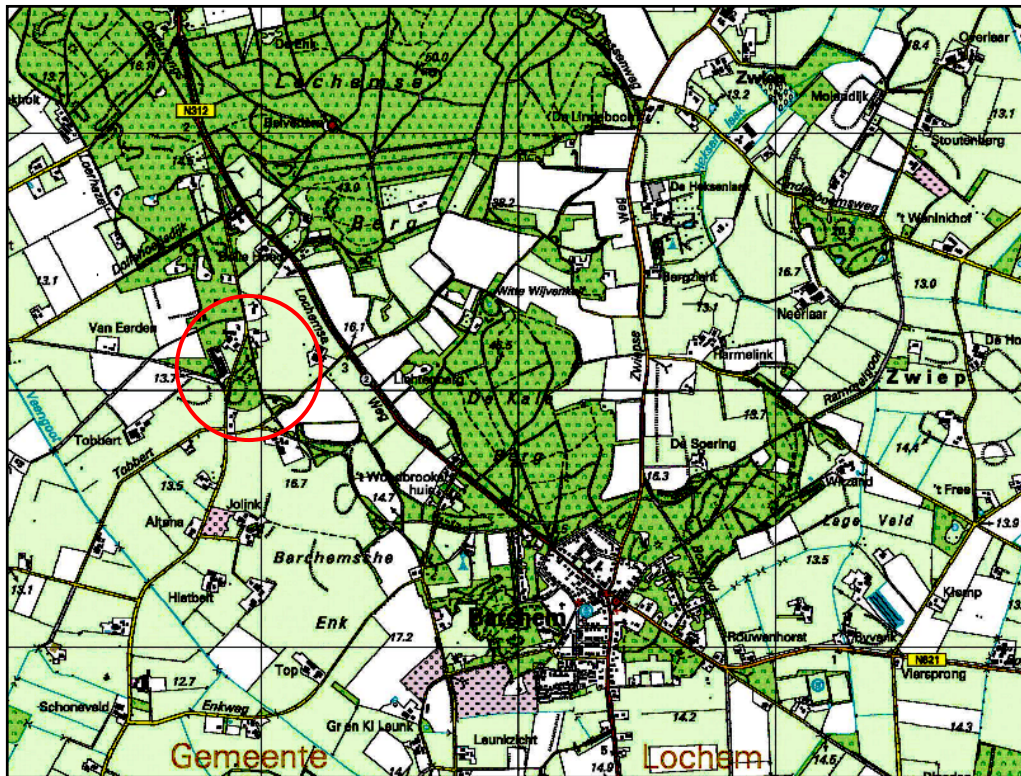
Beschrijving van het plangebied

De locatie is gelegen buiten de bebouwde kom van Barchem (zie figuur 1 en 2). De locatie wordt ingenomen door een erf met een aantal gebouwen: een kippenschuur, een tweetal kleinere schuren, een berging, een woonboerderij en in de noordpunt een bestaande woning.

Naast tuinbeplanting rondom de beide woonhuizen, een enkele solitaire boom en een naaldhoutsingel, wordt het merendeel van de begroeiing op de planlocatie bepaald door een kort gemaaide grazige vegetatie (gazon). De planlocatie grenst grotendeels aan middeloud bos (berk en eik) en de directe omgeving is grotendeels agrarisch in gebruik.

Geplande werkzaamheden

De aanwezige kippenschuur zal worden gesloopt en op deze locatie zullen een tweetal woningen gebouwd worden. Daarnaast worden verder enkele bijgebouwen gesloopt. De oude schuur achter de woonboerderij zal verbouwt of mogelijk zelfs herbouwd worden tot woning. De bestaande woonhuizen behouden hun functie als woonbestemming



Figuur 1. Ligging van het plangebied.

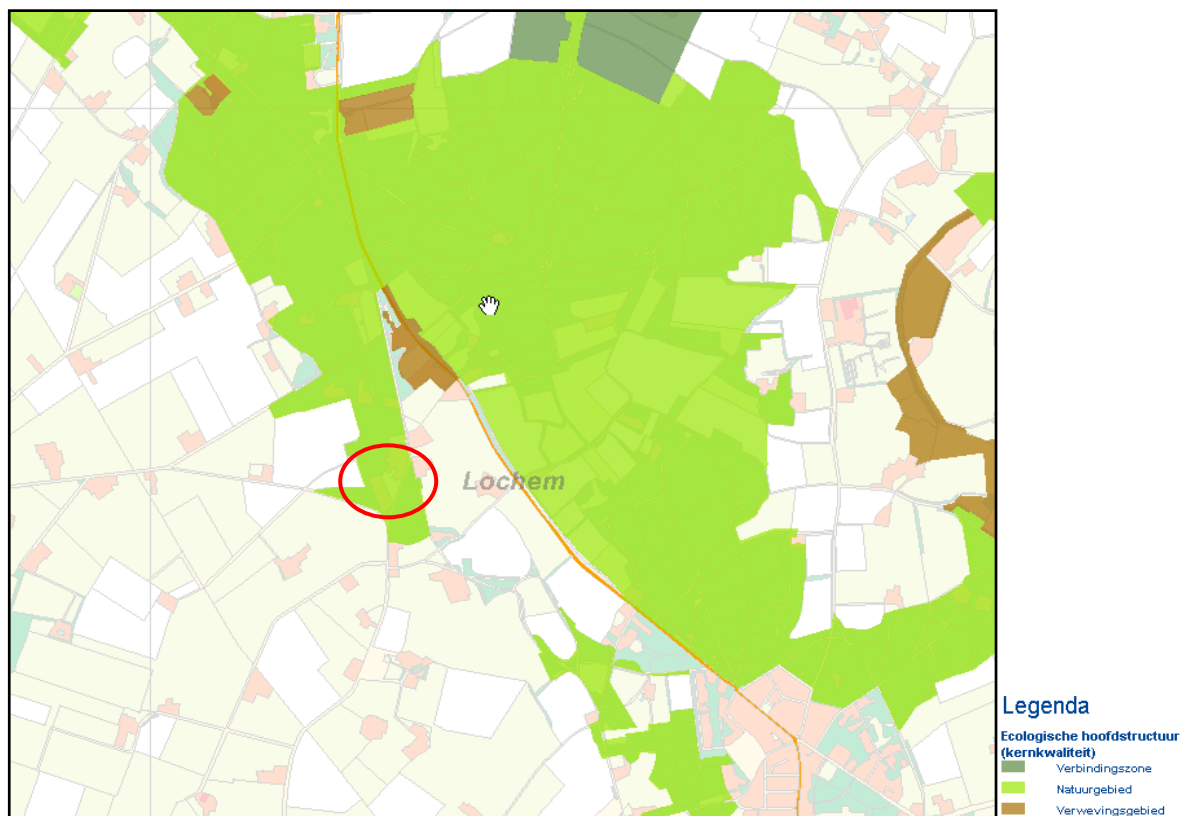


Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied.

Beschermde status plangebied

Het plangebied heeft geen beschermde status in het kader van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de Natuurbeschermingswet. Wel maakt het onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (zie figuur 3). Het plangebied ligt in de Ecologische Hoofdstructuur en is daarin opgenomen als natuurgebied.

Door de aard van de werkzaamheden, het slopen van de kippenschuur en het bouwen van een tweetal nieuwbouw woningen, zijn nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied in het EHS gebied niet te verwachten. Er vindt geen areaalvermindering van de EHS plaats. Ook zijn er geen significante effecten te verwachten op de waarden en kwaliteiten van de EHS.



Figuur 3. Ligging Ecologische Hoofdstructuur ten opzichte van het plangebied.

3 Het ecologisch onderzoek

3.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek omvat twee onderdelen:

1. het beschrijven van relevante onderdelen/passages uit de wet en eventuele jurisprudentie
2. het verzamelen van bestaande verspreidingsinformatie van beschermde soorten.

Voor dit laatste onderdeel is de databank van Stichting Staring Advies geraadpleegd op het voorkomen van beschermde soorten. De basis hiervoor (KISAL, Kennis en Informatie Systeem voor Achterhoek en Liemers), wordt gevormd door een in eigen beheer ontwikkelde toepassing gevuld met waarnemingen van individuele flora- en faunasoorten. Deze waarnemingen zijn verzameld door diverse vrijwilligers en werkgroepen uit de regio. Daarnaast zijn eigen waarnemingen uit diverse onderzoekingen in de databank opgenomen. Dit betreft unieke waarnemingen die vaak niet in andere databanken (zoals het Natuurloket) aanwezig zijn. Bovendien zijn ze vastgelegd op detailniveau, zodat ze direct relevant zijn voor wettelijke procedures. Het Natuurloket is eveneens geraadpleegd.

Veldonderzoek

Het plangebied is door één onderzoeker onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna. Hierdoor is een goede indruk gekregen van de aanwezige waarden van het gebied ten tijde van het onderzoek en in andere perioden van het jaar.

Onderzoeker: S. Wamelink

bezoekronde	datum	tijd	Weersomstandigheden
1	13-aug-08	10:00-11:00	(mot) regen, 17 °C, wind 4-5 Bf

3.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het bronnenonderzoek en het quickscan veldbezoek van flora en fauna.

3.2.1 Bronnenonderzoek

KISAL

Met het bronnenonderzoek en met behulp van de waarnemingendatabank KISAL van Stichting Staring Advies (zie bijlage 1), zijn enkele waarnemingen van beschermde soorten rondom het plangebied vastgesteld. Met name in het natuurgebied ten noorden van de locatie zijn verschillende beschermde en Rode lijstgenoteerde soorten aanwezig.

Binnen de planlocatie zijn geen waarnemingen van beschermde soorten bekend.

NATUURLOKET

Het Natuurloket (zie bijlage 2) geeft voor het kilometerhok 225-461 waarbinnen het plangebied ligt, een aantal meldingen van beschermde en Rode Lijstgenoteerde soorten. Het kilometerhok is echter voor de meeste soortgroepen slecht tot niet onderzocht. De soortgroepen vaatplanten en broedvogels zijn goed onderzocht.

3.2.2 Veldonderzoek

Flora

Op de locatie zijn slechts enkele zeer algemene soorten en verschillende tuinplanten aangetroffen. Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen en ook niet op de planlocatie te verwachten.

Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens de quickscan zijn enkele mogelijke broedvogels aangetroffen (Houtduif, Ringmus, Merel).

Naast deze waarnemingen kunnen er nog andere soorten een territorium bezetten op het terrein dan wel in het omringende gebied waardoor ze gebruik maken van het plangebied. De gebouwen, uitgezonderd de kippenschuur, zijn geschikt als broedlocatie voor o.a. Huismus, Ringmus, Boerenwaluw, Huiswaluw en Witte kwikstaart.

Zoogdieren

Tijdens de quickscan zijn geen soorten of sporen van soorten aangetroffen. Wel zijn diverse algemene soorten te verwachten. In het gebied kunnen algemene soorten voorkomen als Egel, Eekhoorn, Konijn, marterachtigen en echte muizen. Incidenteel kunnen soorten als Ree en Vos gebruik maken van het gebied voor migratie van en naar hun foerageergebieden.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aangetroffen. De aanwezige gebouwen met woonbestemming zijn geschikt als verblijfplaats voor Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger. Deze worden niet gesloopt of verbouwt. De oude schuur is matig tot niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen; een dakbeschot ontbreekt. Het plangebied is een geschikt jachtgebied voor vleermuizen. Met name algemene soorten als Dwergvleermuis en Laatvlieger kunnen ter plaatse foeragerend worden aangetroffen.

Amfibieën

In het plangebied zijn geen geschikte wateren aanwezig waardoor het ontbreekt aan voortplantingsbiotopen. Amfibieën zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en ook niet te verwachten.

Reptielen

In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor deze diergroep. Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten aangetroffen en ook niet te verwachten.

Vissen

Gezien het ontbreken van open water zijn geen soorten van deze diergroep aanwezig.

Ongewervelden

Beschermde ongewervelden (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep. Aangetroffen soorten: Bont zandoogje en Klein geaderd witje

4 Wettelijke consequenties, toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en Faunawet (Ff-wet). Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 4). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande bouwwerkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd.

Flora

In het plangebied zijn middels veldonderzoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

Het Natuurloket maakt melding van een drietal Tabel 1 en vijf Rode Lijstsoorten. Om welke soorten het gaat is met deze informatie niet aan te geven. Het valt te verwachten dat, gezien de ligging, de soorten buiten de planlocatie is aangetroffen. De Kisal-uitsnede bevestigt dit.

Het veldonderzoek en de verzamelde literatuurgegevens geven samen een voldoende beeld van de planlocatie. Nader onderzoek of ontheffingen zijn voor de flora niet noodzakelijk.

Broedvogels

In het gebied zijn enkele vogelsoorten aangetroffen die redelijkerwijs in het gebied kunnen broeden.

Alle waargenomen en te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli.

Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen zoogdieren waargenomen. De meeste soorten die verwacht kunnen worden staan vermeld in tabel 1.

Enkele mogelijk aan te treffen soorten als Eekhoorn en Steenmarter zijn zwaarder beschermd. Van deze soorten zijn echter geen vaste verblijfplaatsen aangetroffen. Daarnaast blijft het gebied voor deze soorten toegankelijk. Verstoring of significante aantasting van het leefgebied is hierdoor niet aan de orde. Nader onderzoek of ontheffingen zijn voor de zoogdieren niet noodzakelijk.

vleermuizen

Alle soorten vleermuizen staan vermeld in tabel 3 en de Habitatrichtlijn. Dit betekent dat alle vleermuissoorten streng beschermd zijn. Het plangebied is mogelijk in gebruik als foerageergebied. De geplande ingreep heeft geen negatief effect op de vleermuissoorten. Ontheffingen of nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Overige diersoorten

Beschermden amfibieën, reptielen of ongewervelden zijn niet aangetroffen. Gezien het ontbreken van voldoende geschikt leefgebied zijn beschermde reptielen en ongewervelden niet te verwachten op de planlocatie. Ontheffingen of nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5 Conclusie

Dit rapport geeft de resultaten van een quickscan natuurtoets aan de Schoneveldsdijk 12/ 12a te Barchem. Voor het onderzoek is een veldbezoek uitgevoerd door Stichting Staring Advies. Hierdoor is een goede indruk gekregen van de aanwezige flora en fauna en de mogelijke waarden van het gebied. Deze indruk wordt bevestigd door de gecombineerde gegevens uit KISAL en van het Natuurloket.

5.1 Consequenties Flora- en faunawet

Tijdens de quickscan zijn geen beschermde plantensoorten op de planlocatie aangetroffen.

Gezien de opbouw van de locatie is het aannemelijk dat enkele vleermuissoorten foeragerend op de locatie aangetroffen kunnen worden. Voor deze groep blijft de locatie geschikt om te foerageren. Eveneens zijn in de directe omgeving vele alternatieve locaties aanwezig.

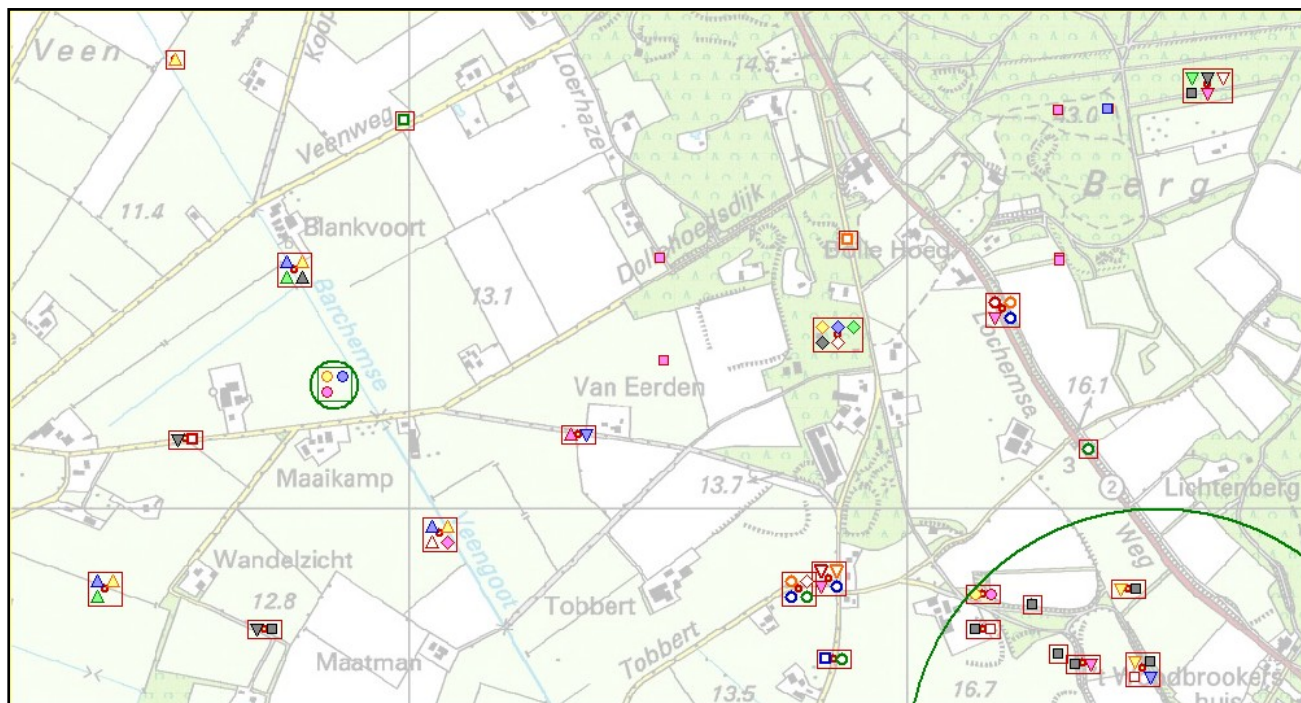
Enkele beschermde vogelsoorten zijn waargenomen die bescherming genieten krachtens de Flora- en faunawet. Er zullen vogelsoorten op de locatie tot broeden kunnen komen. Voor broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. Wanneer werkzaamheden buiten het broedseizoen worden gestart is de verstoring minimaal en kunnen de geplande ingrepen uitgevoerd worden zonder verstoring van broedende vogels.

Het is aannemelijk dat er enkele algemene, tijdens de quickscan niet waargenomen, beschermde zoogdiersoorten van het gebied gebruik maken zoals enkele muizensoorten, algemene marterachtigen e.d. Deze soorten (Flora- en faunawet, tabel 1) vallen allemaal onder de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ingrepen.

De realisatie van de nieuwe woningen heeft geen significante nadelige gevolgen voor de onderzochte soortgroepen. Voor de onderzochte soortgroepen zijn geen nadere onderzoeken of ontheffingen noodzakelijk.

Ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft niet te worden aangevraagd.

Bijlage 1 Kisal gegevens



- Kleine ijsvogelvinder - Brem - Stijf havikskruid - Gewone dotterbloem - Bosbies - Korenbloem - Genaald schapengras - Akkerhoornbloem	- Bruine kikker - Bont zandoogje - Mannetjesvaren - Dalkruid - Moerasspirea - Slofhak - Eenjarige hardbloem - Hemelsleutel - Blauwe leeuwenbek	- Kleine watersalamander - Gewone salomonszegel - Zwarte bes - Gele dovenetel - Beekpunge - Kleine leeuwenklauw - Zandblauwtje - Tormentil - Grasklokje	- Gewone pad - Gewone eikvaren - Pilzegge - Pinksterbloem - Echte koekoeksbloem - Korensla - Klein vogelpootje - Bleeksporig bosviooltje - Muizenoor
---	--	---	--

Bijlage 2 Gegevens Natuurloket



Rapportage voor kilometerhok X:225 / Y:461

Soortgroep	FF1*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	3			5	goed	-	1991-2006
Mossen					niet		1996-2006
Korstmossen					niet		1991-2006
Paddestoelen					niet		1991-2006
Zoogdieren					niet		1996-2006
Broedvogels		2		7	goed	0%	1995-2006
Watervogels					niet		96/97-03/04
Reptielen					niet		1992-2006
Amfibieën					niet		1992-2006
Vissen					niet		1992-2006
Dagvlinders				1	slecht	26-50%	1995-2006
Nachtvlinders					niet		1980-2005
Libellen					niet		1992-2006
Sprinkhanen					niet		1992-2006
Overige ongewervelden					slecht		1992-2006

Bijlage 3 Impressie plangebied



Bijlage 4 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën (zie tabel 1), elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening.

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1 ff-wet)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2 ff-wet)	"Lichte" toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3 ff-wet)	"Uitgebreide" toets	"Uitgebreide" toets

Tabel 1. Beschermingsregimes Flora- en faunawet.

In de tabel wordt melding gemaakt van de gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft. In het plangebied is geen gedragscode van toepassing.

Algemene vrijstelling (tabel 1)

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

"Lichte" toets (tabel 2)

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de "lichte" toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht.

“Uitgebreide” toets (tabel 3, soorten van de Habitatrichtlijn)

Ontheffingsaanvragen voor streng beschermde soorten worden volgens een uitgebreide toetsing beoordeeld. Niet alleen moet worden aangetoond dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen, tevens moet worden aangetoond dat er geen bevredigend alternatief voor de activiteit is en deze dwingende redenen van groot openbaar belang (met inbegrip van redenen van sociale of economische aard) dan wel het milieu dient. Werkzaamheden die niet vallen onder de noemer natuurbeheer moeten bovendien zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen. Dit houdt in dat er geen “wezenlijke invloed” op beschermde soorten is en dat schade aan de soorten zoveel mogelijk wordt voorkomen, bijvoorbeeld door het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.

Hummeloseweg 85 _ 7021 KN Zelhem
T 0314 64 19 10 F 0314 64 19 09
E info@staringadvies.nl I www.staringadvies.nl

