

TOELICHTING

BESTEMMINGSPLAN

Schakelstation Groeneweg Gorssel

GEMEENTE LOCHEM

Opdrachtnummer : 99.289
IDnr. : NL.IMRO.0262.buSchakelstatGrwGo-BP41
Datum : april 2016
Versie : v4
Auteurs : mRO b.v.
Vastgesteld d.d. : 18 april 2016 / Besluitnr. 2014-024010

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1	INLEIDING.....	5
1.1	AANLEIDING EN DOEL.....	5
1.2	ACHTERGROND LOCATIEKEUZE	6
1.3	LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED	7
1.4	VIGEREND BESTEMMINGSPLAN.....	7
1.5	LEESWIJZER.....	9
2	BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE.....	11
3	BELEIDSKADER	13
3.1	RIJKSBELEID	13
3.2	PROVINCIAAL BELEID	15
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	16
4	PLANBESCHRIJVING	19
4.1	BEOOGDE INRICHTING	19
4.2	LANDSCHAPPELIJKE INPASSING.....	21
4.3	VERTALING ONTWIKKELING IN HET BESTEMMINGSPLAN	25
5	RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN	27
5.1	GELUID	27
5.2	LUCHTKWALITEIT	27
5.3	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING (OMGEVINGSANALYSE).....	29
5.4	EXTERNE VEILIGHEID	30
5.5	BODEM	33
5.6	WATER.....	34
5.7	ECOLOGIE	37
5.8	ARCHEOLOGIE	40
5.9	CULTUURHISTORIE	42
5.10	CONVENTIONELE EXPLOSIEVEN	43
5.11	VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	44
6	JURIDISCHE ASPECTEN	47
6.1	ALGEMEEN.....	47
6.2	OPBOUW REGELS EN VERBEELDING	48
6.3	ARTIKELGEWIJZE TOELICHTING.....	49
7	UITVOERBAARHEID	53
7.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	53
7.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	53

Bijlagen

1. Reddyn, 'Locatie-onderzoek – Alternatieve locaties Vereniging Dorpsraad Gorssel', 18 augustus 2015.
2. Anteagroup, 'Rapport verkennend bodem- en asbestonderzoek Deventerweg/Groeneweg te Gorssel', 18 december 2014.
3. Grontmij, 'Watertoets Schakelstation Gorssel een de Groenestraat te Gorssel', 26 juni 2015.
4. Zoon Ecologie, 'Quickscan ecologie Schakelstation Groeneweg Gorssel', 18 augustus 2015.

5. ArcheoPro, 'Groeneweg, Gorssel – Gemeente Lochem – Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek, karterend booronderzoek en inspectie proefputje', augustus 2015.
6. ECG, 'Vooronderzoek naar het risico op het aantreffen van conventionele explosieven in het onderzoeksgebied 'Schakelstation Deventerweg – Groeneweg te Gorssel', 7 april 2015.
7. Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan Schakelstation Groeneweg Gorssel, april 2016.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Diverse ontwikkelingen in Gorssel en omgeving leiden tot een toenemende vraag naar elektriciteit. Om aan de toenemende elektriciteitsvraag te kunnen voldoen is het noodzakelijk om het elektriciteitsnet uit te breiden. Onderdeel van die uitbreiding is de bouw van een nieuw 20kV-schakelstation. Hiermee wordt de elektriciteitsvoorziening in Gorssel en omgeving voor nu en de toekomst veiliggesteld. Liander, de partij die verantwoordelijk is voor de uitbreiding van het elektriciteitsnet, is voornemens om dit schakelstation te realiseren op een perceel aan de Groeneweg te Gorssel.

In de omgeving van Gorssel neemt de vraag naar energie al enkele jaren sterk toe. Achtergrond van de realisatie van het schakelstation is dan ook de groeiverwachting op de korte en middellange termijn zoals blijkt uit de regionale netstructuurplanning van Liander. Op de korte termijn is het schakelstation noodzakelijk voor het bedrijventerrein A1 en op de middellange termijn voor Gorssel en omgeving. Dit laatste om in te kunnen spelen op de energievraag in deze regio als gevolg van het toenemende gebruik van warmtepompen, zonne-energie en elektrische auto's. Tot op heden vangt het bestaande elektriciteitsnet deze vraag op. Door een aantal ontwikkelingen in en rond Gorssel neemt de vraag zelfs dusdanig toe dat al op korte termijn capaciteitstekort op het elektriciteitsnet zal ontstaan indien geen actie wordt ondernomen.

Een uitbreiding van het elektriciteitsnet is dus noodzakelijk. De uitbreiding bestaat uit een wijziging van het bestaande hoogspanningsstation in Zutphen. Om de energie vanuit Zutphen te transporteren én te verdelen zijn een elektriciteitsverbinding en een schakelstation nodig. Door het schakelstation te realiseren in het gebied tussen het hoogspanningsstation in Zutphen en de toekomstige gebruikers, is het energieverlies door het transport beperkt en blijft de spanningskwaliteit behouden. Het is gebruikelijk bij energienetwerken zo kort mogelijke verbindingen te realiseren. Bovendien is de hoeveelheid aan te leggen elektriciteitskabels bij deze aanpak minimaal en wordt het maatschappelijke geld zo optimaal mogelijk besteed.

Naast de acute noodzaak om de capaciteit van het elektriciteitsnet uit te breiden, speelt de realisatie van het schakelstation ook al in op de in de gemeente Lochem toekomstige energievraag. We worden steeds meer afhankelijk van elektriciteit. Dit vereist dat de leveringszekerheid voortdurend op peil wordt gehouden. Nederland omarmt de opgave voor de grootschalige invoering van duurzame energie. De opwekking van deze energie zorgt voor grote veranderingen in de dynamiek van de elektriciteitsvoorziening. Liander zet zich op de dynamische Noordwest-Europese elektriciteitsmarkt volledig in, om de netstabiliteit voor burgers en bedrijven in stand te houden en de hoogspanningsinfrastructuur te versterken, waardoor het grootschalig gebruik van hernieuwbare energiebronnen mogelijk wordt gemaakt. Om deze ontwikkelingen bij te benen, moet de Europese elektriciteitsmarkt verder integreren.

Kortom, het is nodig te investeren in het elektriciteitsnetwerk van Gorssel en omgeving. Liander doet dat nu en op middellange termijn.

Het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' maakt de bouw van het schakelstation op het perceel aan de Groeneweg te Gorssel niet mogelijk. Om de realisatie van het schakelstation mogelijk te maken is daarom een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het voorliggende bestemmingsplan 'Schakelstation Groeneweg Gorssel' dient hiertoe.

1.2 Achtergrond locatiekeuze

Liander heeft het in het najaar van 2013 in overleg met de gemeente Lochem een aantal locatiemogelijkheden onderzocht en is uiteindelijk uitgekomen op het perceel langs de N348 en de Groeneweg, tussen een bestaand parkeer-/opslagterrein en de N348. Het college van Burgemeester en Wethouders heeft op 16 december 2014 besloten medewerking te verlenen aan de noodzakelijke wijziging van het bestemmingsplan en het realiseren van het schakelstation aan de Groeneweg.

Tijdens de jaarvergadering op 1 april 2015 van de Vereniging Dorpsraad Gorssel werd door vele aanwezigen met verontwaardiging stilgestaan bij het collegebesluit van 16 december 2014 om medewerking te verlenen aan de noodzakelijke wijziging van het bestemmingsplan dat nodig is voor de realisatie van het geplande nieuwe schakelstation door Liander in Gorssel. Veel commotie was er doordat het college, voorafgaand aan het besluit, geen contact met de Dorpsraad van Gorssel over het schakelstation heeft gezocht.

Liander heeft besloten naar aanleiding van de commotie een bijeenkomst te organiseren met de Dorpsraad. Op 20 mei 2015 is een bijeenkomst georganiseerd met de Dorpsraad. De Dorpsraad heeft tijdens deze bijeenkomst aangegeven dat zij zich afvraagt of alle locaties goed zijn onderzocht. Tijdens de bijeenkomst is besloten dat op verzoek van de Dorpsraad drie alternatieve locaties, te weten het ABN AMRO-terrein, de Oogkliniek en de Gemeentewerf nader worden onderzocht. De Dorpsraad heeft ervoor gekozen om de Oogkliniek en de Gemeentewerf te laten vervallen en heeft in totaal zes locaties aangedragen om nader te onderzoeken.

Van dit locatie-onderzoek, waarin dus in totaal zes alternatieve locaties zijn onderzocht, is een rapportage¹ opgesteld. Deze rapportage is opgenomen als bijlage bij de toelichting. Voor de resultaten van dit onderzoek wordt daarom verwezen naar deze rapportage.

Na het locatie-onderzoek is gebleken dat de locatie aan de Groeneweg, gelet op de technische, omgevings- en financiële aspecten nog steeds de meest gunstige locatie is.

¹ Reddyn, 'Locatie-onderzoek – Alternatieve locaties Vereniging Dorpsraad Gorssel', 18 augustus 2015

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het perceel aan de Groeneweg waar het schakelstation is voorzien, is gelegen in het buitengebied van de gemeente Lochem, ten westen van de provinciale weg N348 (Deventerweg) en de kern Gorssel. Het plangebied omvat de percelen kadastraal bekend gemeente Gorssel, sectie E, nummers 5889 en 7818. Deze percelen liggen ten zuiden van de Groeneweg, in de oksel van de Groeneweg en de Deventerweg (N348). De ligging en begrenzing van het plangebied zijn in bijgaande figuren weergegeven.



Ligging en begrenzing van het plangebied (bron: BingMaps)

1.4 Vigerend bestemmingsplan

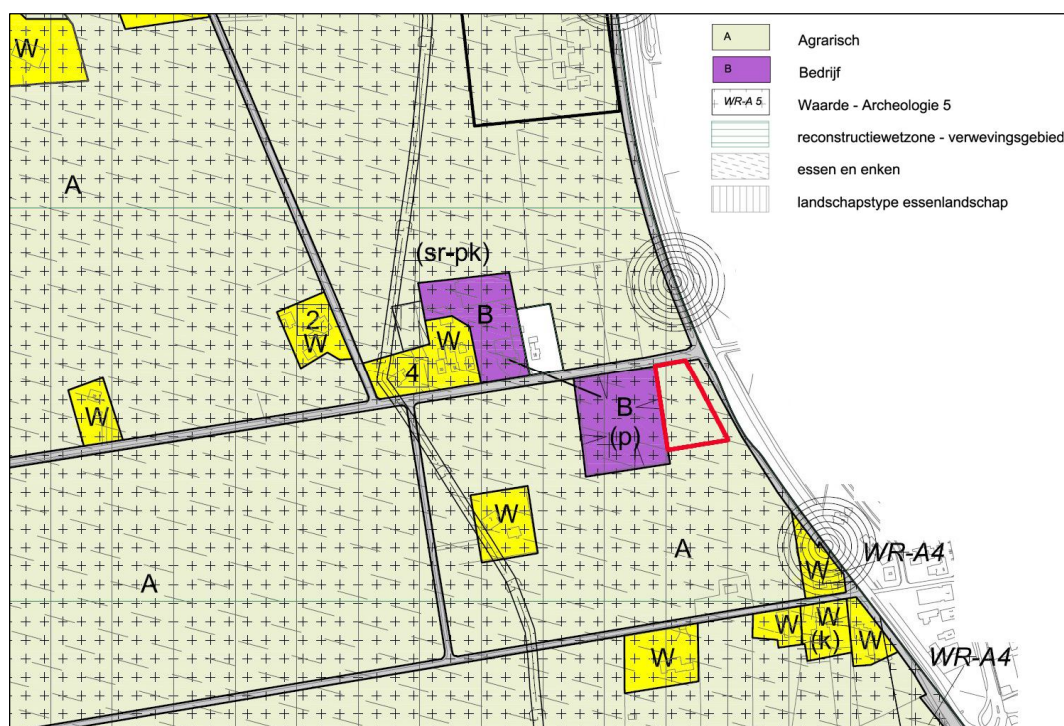
Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' dat op 7 december 2010 door de raad is vastgesteld (en onherroepelijk geworden bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 augustus 2012), in combinatie met het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010, Partiële herziening', vastgesteld door de gemeenteraad op 30 juni 2014. De gronden van het plangebied hebben daarin de bestemming 'Agrarisch' als bedoeld in artikel 3 van de bijbehorende regels. Deze gronden zijn onder meer bestemd voor de uitoefening van grondgebonden agrarische bedrijvigheid.

Bovendien zijn er twee gebiedsaanduidingen van toepassing, te weten 'landschapstype – essenlandschap' en 'reconstructiewetzone – verweingsgebied'. Deze liggen beiden over het gehele perceel.

Ter plaatse van de aanduiding 'landschapstype - essenlandschap' is het beleid gericht op het behoud en de ontwikkeling van het landschap. Dat betekent dat er bij de uitvoering van agrarische activiteiten rekening moet worden gehouden met de karakteristieken van het landschap.

Ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' gelden specifieke regels voor intensieve veehouderijen.

Tevens geldt in het plangebied het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie', vastgesteld door de raad op 20 januari 2014. Het plangebied ligt binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5'. Deze gronden zijn mede bestemd voor de bescherming van terreinen met een hoge archeologische verwachting. Volgens deze bestemming is het zonder omgevingsvergunning verboden om bouw- of grondwerkzaamheden te verrichten. Uitgezonderd zijn werkzaamheden zoals de verbouwing en/of nieuwbouw waarbij gebruik gemaakt wordt van de bestaande funderingen en zonder uitbreiding van het bebouwd oppervlak. Ook geldt er een zogenaamde 'ondergrens' voor de vergunningplicht. In paragraaf 5.8 van deze toelichting wordt hierop nader ingegaan.



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010 met aanduiding plangebied (rood)

Afwijking ten opzichte van vigerend bestemmingsplan

Op grond van de huidige agrarische bestemming is de realisatie van het schakelstation in het plangebied niet mogelijk. Dat betekent dat het bestemmingsplan moet worden herzien, om de bouw van het schakelstation mogelijk te maken. Het voorliggende bestemmingsplan dient hiertoe.

1.5 Leeswijzer

De toelichting is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige situatie van het plangebied. Het van toepassing zijnde beleid op zowel rijks-, provinciaal-, en gemeentelijk niveau wordt in hoofdstuk 3 verwoord. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 de toekomstige situatie beschreven. Hoofdstuk 5 gaat in op een aantal relevante milieuaspecten en onderzoeken, ook wel de randvoorwaarden van het plan genoemd, waarna in hoofdstuk 6 'Juridische aspecten', een toelichting op de verbeelding (plankaart en de planregels) volgt. Tot slot is hoofdstuk 7 gewijd aan de uitvoerbaarheid van het plan. Het betreft zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Lochem, westelijk van de kern Gorssel en de Deventerweg (N348). Het gebied maakt deel uit van het zogenaamde essenlandschap. Dit landschap kenmerkt zich door microreliëf in de vorm van grote essen en steilranden, perceelrandbeplanting, houtwallen en houthakbosjes, onregelmatige verkaveling, grillige wegenstructuur, oude boerderijen en open essen en enken.

De planlocatie is gesitueerd in de zuidelijke oksel van de Groeneweg en de Deventerweg. De directe omgeving van het perceel heeft een gemengd karakter. Enerzijds is sprake van een agrarische omgeving doordat het perceel is gelegen direct nabij weide- en bouwland. Anderzijds ligt direct aan de overzijde van de Deventerweg de bebouwde kom van Gorssel. Aan de Groeneweg, voor zover gelegen in het buitengebied, zijn uitsluitend niet-agrarische bedrijven en burgerwoningen gelegen. Direct westelijk van het plangebied bevindt zich een verhard parkeer- c.q. opslagterrein voor een niet-agrarisch bedrijf. Dit terrein is omgeven door een wilde haag.

Het plangebied wordt rechtstreeks ontsloten vanaf de Groeneweg. De Groeneweg vormt een verbindingsweg van de Hoofdstraat in de kern van Gorssel naar het buitengebied ten westen van de kern. De N348 is een belangrijke regionale weg die Deventer (ten noorden van het plangebied) met Zutphen (ten zuiden van het plangebied) verbindt.



Luchtfoto bestaande situatie plangebied (bron: BingMaps)

In de huidige situatie is het plangebied geheel ingericht als grasland, rondom voorzien van een lage terreinafscheiding. Er is verder geen bebouwing aanwezig. De grasweide werd vaak gebruikt voor begrazing, onder andere door paarden. Voor het overgrote deel is sprake van kort gemaaid grasland. Een klein deel, in de meest zuidwestelijke hoek, bestaat uit onbeheerd ruig grasland. Deze hoek is in het verleden in gebruik geweest als tuin. Dit

verklaart ook de aanwezigheid van een conifeer in deze hoek. Behoudens deze conifeer is er verder geen hoog opgaande beplanting in het plangebied aanwezig. Langs de Deventerweg (buiten het plangebied) bevindt zich laanbeplanting.



Plangebied gezien vanaf de kruising Groeneweg-Deventerweg (bron: BingMaps)



Plangebied gezien vanaf de Deventerweg (bron: Bingmaps)

3 BELEIDSKADER

Bij het opstellen van gemeentelijk beleid en ruimtelijke plannen, zoals een bestemmingsplan, moet rekening worden gehouden met het beleid van hogere overheden. In dit hoofdstuk wordt daarom ingegaan op het voor het onderhavige plan relevante rijksbeleid, provinciaal beleid en gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De kaders van het rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig".

De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

1. Concurrerend
Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Bereikbaar
Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Leefbaar en veilig
Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies.

De nationale belangen hebben onder andere betrekking op bijvoorbeeld ruimte voor waterveiligheid, ontwikkeling van een excellente ruimtelijke-economische structuur en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.

Uitgangspunt is dat de ruimte zorgvuldig wordt benut en overprogrammering wordt voorkomen. Om beide te bereiken, gaat de SVIR voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen uit van een ladder voor duurzame verstedelijking die ook is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2 Bro). De ladder werkt met de volgende opeenvolgende stappen:

1. Is er een actuele regionale behoefte aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling (bedrijven, kantoren, woningen en andere stedelijke ontwikkelingen)? Zo ja, dan volgt trede 2 van het afwegingskader.
2. Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied binnen de regio, door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins? Zo ja, dan wordt het initiatief daar in beginsel gerealiseerd. Zo nee, dan volgt trede 3.
3. Indien nieuwbouw buiten bestaand stedelijk gebied noodzakelijk is, dient een locatie gezocht te worden die multimodaal ontsloten is of kan worden voor het opvangen van die behoefte.

Relatie met het plangebied

Eén van de nationale belangen uit de SVIR betreft het bieden van ruimte voor het hoofdnetwerk voor energievoorziening. Energiezekerheid beschouwt het rijk namelijk als een belangrijk economisch goed. Bovendien is de distributie van energie van groot belang vanwege het effect op de individuele burger. De bouw van het schakelstation in het plangebied is onderdeel van de uitbreiding van het elektriciteitsnet en heeft tot doel om de elektriciteitsvoorziening voor de toekomst veilig te stellen. Met realisatie van het station wordt derhalve tegemoet gekomen aan het genoemde nationale belang, hetgeen betekent dat dit plan in overeenstemming is met het rijksbeleid uit de SVIR.

De ontwikkeling van het schakelstation betreft, gezien de aard en omvang ervan, geen nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet van toepassing.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, worden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels voorgeschreven die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd.

Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, danwel te beschermen. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijkswaagen;
- Kustfundament;
- Grote Rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Ecologische hoofdstructuur;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Met het voorliggende bestemmingsplan zijn de onderwerpen uit het Barro niet in het geding.

3.1.3 Waterbeleid

Een ander belangrijk onderwerp in het rijksbeleid is duurzaam waterbeheer. De Europese Kaderrichtlijn Water, die sinds 2000 van kracht is, speelt hierbij een belangrijke rol. De richtlijn moet er immers voor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2027 op orde is. Dit betekent dat de rijksoverheid streeft naar een watersysteem dat zoveel mogelijk de natuurlijke situatie (zonder ingrepen van de mens) benadert. Het streven is onder andere gericht op het behouden en vergroten van de ruimte voor water, waar mogelijk vasthouden van water en verbetering van de waterkwaliteit. De waterbeheerders spelen hierbij een belangrijke rol. In

ruimtelijke plannen, waaronder het bestemmingsplan, wordt een waterparagraaf opgenomen. In paragraaf 5.6 wordt hier nader op ingegaan.

3.1.4 Milieuwetgeving

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteit, Wet op de archeologische monumentenzorg, de Flora- en faunawet, Besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, etc. Ook op deze aspecten zal in hoofdstuk 5 nader worden ingegaan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De Omgevingsvisie Gelderland is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. De omgevingsvisie is de vervanger van het Structuurplan/visie 2005 (streekplan), het Waterplan, het Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan, het Milieuplan en de Reconstructieplannen.

De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

1. Een duurzame economische structuur;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

1. Duurzame economische structuurversterking

Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om sterke steden en vitale dorpen met voldoende werkgelegenheid. Het verbeteren van de economische structuur is een belangrijke opgave voor de Gelderse samenleving. Er zijn veel kansen om de economische structuur te verbeteren. De provincie wil samen met haar partners de kansen benutten, met oog voor de unieke kwaliteiten van Gelderland. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten door een duurzame versterking van de ruimtelijk-economische structuur.

2. Borgen van de kwaliteit en de veiligheid van de leefomgeving

Een aantrekkelijke leefomgeving vergt een goede kwaliteit en beleving van natuur, een gezonde en veilige leefomgeving en een robuust bodem- en watersysteem. De provincie zet daarom in op het waarborgen en op het verder ontwikkelen van die kwaliteiten van Gelderland.

Stedendriehoek

Gorssel en omgeving behoren tot de regio Stedendriehoek. Een goed vestigingsklimaat is een belangrijke troef van de regio Stedendriehoek. De regio is goed bereikbaar en ligt in het unieke landschap van de Veluwe, Salland, Achterhoek en de IJsselvallei. De voordelen van stad, dorp en platteland worden er gecombineerd. Maat en schaal van het gebied zijn overzichtelijk en de sociale betrokkenheid is groot. Centrale opgave van de Omgevingsvisie is een nog verdere versterking van het vestigingsklimaat in de regio.

Relatie met het plangebied

Het schakelstation in het plangebied wordt gerealiseerd ten behoeve van de uitbreiding van het elektriciteitsnet. Doel is om de elektriciteitsvoorziening voor de toekomst veilig te stellen. Daarmee past de ontwikkeling van het station bij het provinciaal beleid uit de Omgevingsvisie. Een betrouwbaar elektriciteitsnet met voldoende capaciteit is immers een belangrijke randvoorwaarde om het vestigingsklimaat en de ruimtelijk-economische structuur in de regio Stedendriehoek duurzaam te kunnen versterken.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Op 24 september 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. De Omgevingsverordening betreft de juridische vertaling van de nieuwe provinciale Omgevingsvisie Gelderland en vervangt daarmee de Ruimtelijke Verordening Gelderland uit 2010.

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan bestemmingsplannen van gemeenten. Doel van de verordening is om provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, landbouw/veehouderij, natuur en landschap, grond- en drinkwater, milieu, verkeer en energie. In de Omgevingsverordening zijn geen regels opgenomen voor de realisatie van nutsvoorzieningen, zoals een schakelstation. Ook zijn er geen regels opgenomen die de realisatie van nutsvoorzieningen beperken.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2012-2020

Met de ruimtelijke structuurvisie geeft de Gemeente Lochem op hoofdlijnen het ruimtelijk beleid tot medio 2020 weer. De structuurvisie is op 8 juli 2013 door de gemeenteraad vastgesteld.

De Structuurvisie is onder meer bedoeld om het gemeentebestuur een instrument te geven waarmee ze de burgers en maatschappelijke organisaties actief kan informeren en betrekken bij de ruimtelijke visie op het bebouwde gebied. De visie geeft zowel hoofdlijnen voor de gemeentelijke ontwikkeling, alsook concrete ideeën en visies over de ontwikkeling van de kernen weer.

De structuurvisie is afgestemd op het bestaande beleid van de gemeente. Eveneens heeft, voor zover relevant, afstemming plaatsgevonden met bestaand rijks- en provinciaal beleid en regelgeving. De onderstaande documenten zijn inhoudelijk leidend geweest bij het opstellen van de structuurvisie en zijn voor het plangebied in meer of mindere mate van belang:

- *Toekomstvisie Lochem 2030*. Deze visie bevat een ruw toekomstbeeld van de gemeente Lochem. Een belangrijk onderdeel van de toekomstvisie is het beleid voor de Strategische Agenda.
- *De Regionale Structuurvisie De Voorlanden (2009)* vormt de ruimtelijke grondslag op bovengemeentelijk niveau. Vooral de landschappelijke inpassing vormt hierbij een rol.

- In 2010 is het bestemmingsplan *Buitengebied Lochem 2010* voor de gemeente vastgesteld. Hoewel het beoogde initiatief niet past binnen dit plan vormt het desalniettemin een belangrijk afwegingskader, onder meer voor de landschappelijke inpassing van alle nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente.

In de structuurvisie is geen specifiek beleid opgenomen voor de ontwikkeling van nutsvoorzieningen, zoals een schakelstation. Dit betekent dat er vanuit de visie geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het station. Het station ondersteunt wel één van de doelen van de visie, namelijk de ontwikkeling van Gorssel tot een levendige en duurzame kern. Een elektriciteitsnet met voldoende capaciteit is hiervoor immers een belangrijke randvoorwaarde.

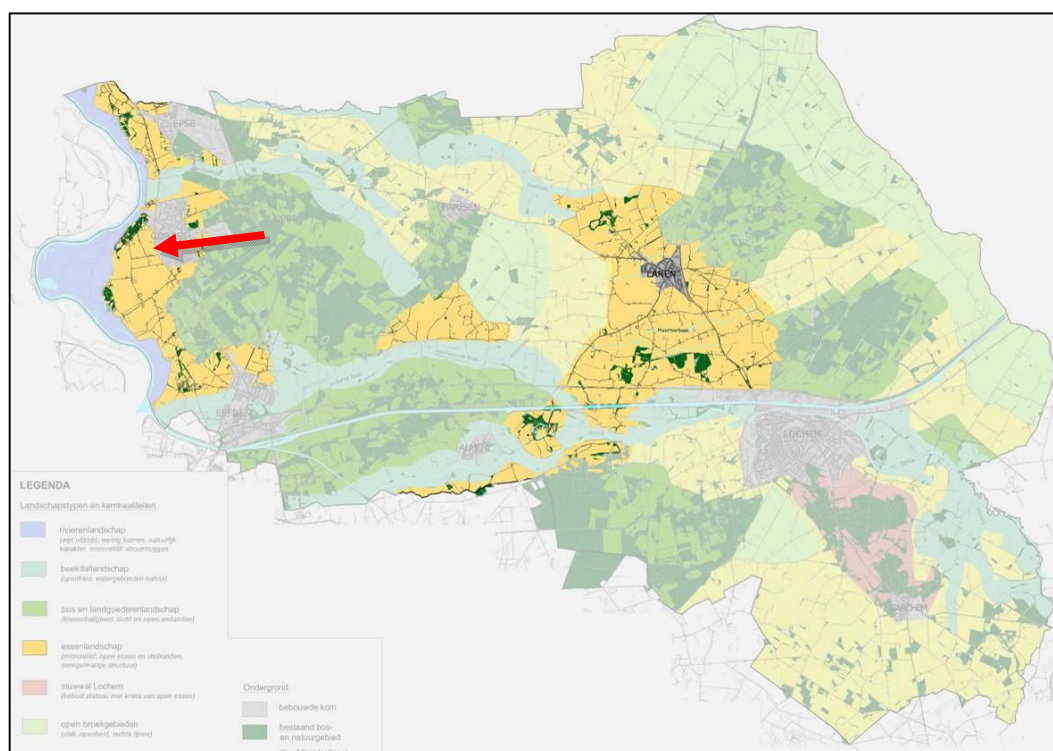
3.3.2 Bestemmingsplan Buitengebied Lochem

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' vormt een belangrijk toetsingskader voor de ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Lochem. Het bestemmingsplan is onder meer gebaseerd op de visie Buitengebied Lochem en het Landschap Ontwikkelingsplan (LOP).

Landschap

Een belangrijk uitgangspunt van het bestemmingsplan is de kwaliteit van het landschap. De landschappelijke kwaliteit in het buitengebied Lochem verschilt plaatselijk sterk als gevolg van ontwikkelingsgeschiedenis, verschillend grondgebruik en een verschillende ondergrond wat betreft geologie, bodem en waterhuishouding. Op basis van deze verschillen zijn in het bestemmingsplan zeven landschapstypen onderscheiden, te weten: rivierenlandschap, beekdallandschap, bos- en landgoederenlandschap, essenlandschap, stuwwal Lochem, open broekgebieden en kleinschalig kampenlandschap. In het plan zijn kernkwaliteiten per landschapstype benoemd. Deze zijn het uitgangspunt voor de ontwikkelingsrichting die de gemeente per landschapstype voor ogen heeft.

Het plangebied ligt in een gebied dat is te typeren als een 'essenlandschap'. In navolgend schema zijn de kenmerken van dit type landschap weergegeven.



Landschapstype essenlandschap met aanduiding plangebied

	Kenmerken	Uitgangspunten voor ontwikkelingen
Landschap	Microreliëf: grote essen en steilranden	Perceelrandbeplanting versterken
	Perceelrandbeplanting	Wegbeplanting versterken
	Houtwallen en hakhoutbosjes	Open houden essen; randen beplanten
	Grillige wegenstructuur met beplanting	
	Onregelmatige verkaveling	
	Oude boerderijen	
Bebouwing	Cultuurhistorisch waardevol	Materialen: afgestemd op omgeving
	Hallehuisboerderijen	Bij voorkeur traditionele kapvorm
	Achterzijde vaak naar de weg gericht	Bij voorkeur 1 bouwlaag, altijd aan de rand van de essen
	Kleine boerderijtjes	
Erfbeplanting	Zware erfbeplanting	Zware erfbeplanting
	Boomgaard voor of naast voorhuis	Erfbeplanting herstellen en versterken in de 4 lagen: grote bomen, kleine bomen (fruit), heesters en hagen
	Geriefhoutbosjes: Gelderse roos, lijsterbes, meidoorn, sleedoorn, eik, etc.	
	Hagen: beuk om 'hof' (voortuin), meidoorn, sleedoorn	

Kenmerken Landschapstype essenlandschap

Binnen de landschappelijke kwaliteiten kunnen verschillende functies zich verder ontwikkelen. Gestreefd wordt naar een versterking van de kernkwaliteiten, terwijl tegelijkertijd ontwikkelingen daarin mogelijk zijn. Sterker nog, ontwikkelingen kunnen plaatsvinden en zorg dragen voor versterking van de aanwezige kwaliteit. Dit geldt voor zowel ontwikkelingen op gebied van landbouw, als wonen en werken en toerisme en recreatie.

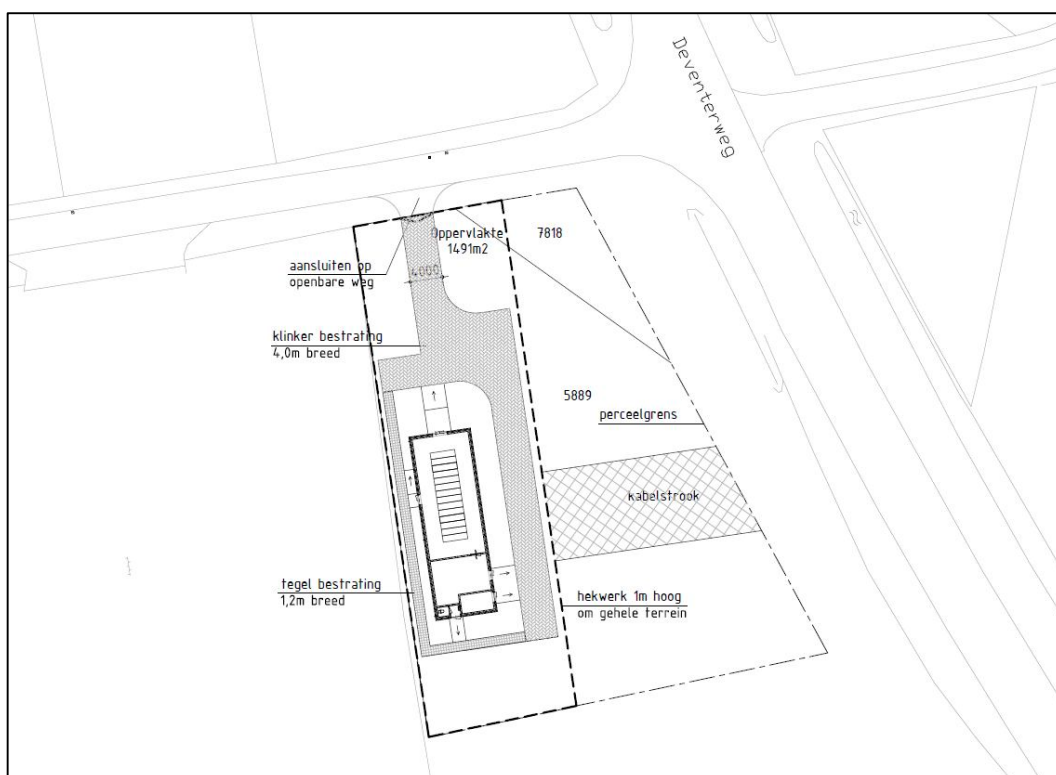
Bij de realisatie van het schakelstation is aansluiting gezocht op het landschapsbeleid, doordat de landschappelijke inpassing waarmee de bouw van het station gepaard gaat, is afgestemd op het landschapstype en het station geclusterd wordt bij een bestaand niet-agrarisch bedrijfsterrein. Er wordt daardoor met de realisatie van het schakelstation geen onevenredige afbreuk gedaan aan het essenlandschap.

4 PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt de beoogde inrichting van het plangebied uiteengezet.

4.1 Beoogde inrichting

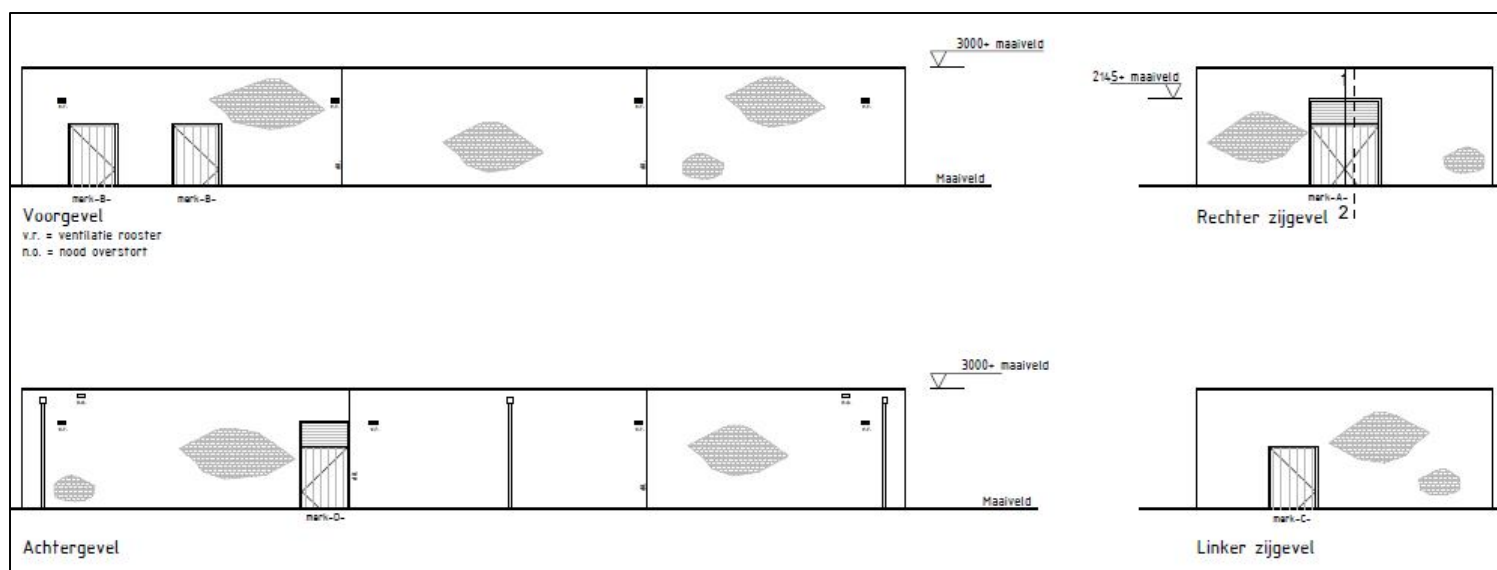
Het perceel waar het schakelstation is gepland kan worden verdeeld in een westelijk en oostelijk deel. Op het westelijke deel zal het schakelstation worden gebouwd. Het oostelijke deel behoudt een groen en agrarisch karakter. Hier zal alleen een ondergrondse kabelstrook worden aangelegd om het schakelstation te verbinden met de bekabeling die aanwezig is nabij de Deventerweg.



Geplande situering schakelstation (indicatieve tekening) (bron: Reddyn)

De situering van het schakelstation op het westelijk deel van het perceel biedt de mogelijkheid om het zoveel mogelijk te clusteren met het bestaande bedrijfsterrein. Tegelijkertijd kan er zo een groene zone worden behouden tussen de Deventerweg en het schakelstation. Overigens wordt wel voldoende vrije ruimte aangehouden tussen het station en het bedrijfsterrein in verband met beheer en onderhoud. De situering en clustering, in combinatie met de beperkte hoogte en de deels verdiepte ligging van het station, zorgt ervoor dat het landschap ter plaatse nauwelijks wordt aangetast. Open doorzichten vanuit de kern Gorssel/vanaf de Deventerweg gaan bijvoorbeeld niet verloren, aangezien het bedrijfsterrein nu al het doorzicht blokkeert. Bovendien blijft het groene aanzicht van de westzijde van de Deventerweg zoveel mogelijk behouden.

Het te realiseren schakelstation op het westelijk deel van het perceel zal bestaan uit één langwerpig gebouw met een plat dak. Het gebouw wordt deels verdiept aangelegd (circa 1,5 meter van het gebouw komt onder het maaiveld), waardoor de hoogte boven het maaiveld maximaal 3 meter bedraagt. De lengte bedraagt circa 23 meter en de breedte 7,7 meter. De totale oppervlakte meet daarmee ruim 177 m². Het gebouw biedt plaats aan een 20kV ruimte (primaire ruimte) en bijbehorende ruimte (secundaire ruimte, zoals accuruimte en toiletruimte ten behoeve van onderhoudsmedewerkers). De gevels zullen worden opgetrokken uit rode baksteen. Deze gevelbekleding voegt zich goed in het landelijk gebied.



Gevelaanzichten deels verdiept schakelstation (indicatieve tekening) (bron: Reddyn)

Het schakelstation zal worden ontsloten vanaf de Groeneweg. Hiervoor wordt een verhard toegangspad (klinkerbestrating) aangelegd vanaf deze weg naar het gebouw. Rondom het gebouw zal bestrating worden aangebracht voor de ontsluiting en beheer van het schakelstation. Vanwege de verdiepte ligging van het gebouw worden ter hoogte van de toegangsdeuren hellingbanen gerealiseerd. De overige gronden zullen groen worden ingericht. Er zal een terreinafscheiding rond het station worden aangelegd in de vorm van een hekwerk.

Na ingebruikname functioneert het schakelstation in principe onbemand. Wel kan hooguit dagelijks iemand langs komen voor beheer en onderhoud. Deze onderhoudsmedewerker heeft in de regel één busje bij zich. Dit betekent dat het schakelstation 2 verkeersbewegingen per dag genereert en daarmee nauwelijks een verkeersaantrekkende werking heeft. Deze 2 verkeersbewegingen zullen probleemloos opgaan in het heersende verkeersbeeld op de Groeneweg en Deventerweg. De realisatie van het schakelstation is daarmee vanuit verkeerskundig oogpunt aanvaardbaar. Op het terrein van het schakelstation zal worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zodat parkeren op eigen terrein kan plaatsvinden.

4.2 Landschappelijke inpassing

Beschrijving omgeving en landschap

Voor de landschappelijke inpassing van het schakelstation wordt zowel naar het perceel zelf als ook naar de aanwezige bebouwings- en beplantingsmassa's en zichtlijnen in de omgeving gekeken. Verder is het van belang de inpassing op het landschapstype en het daarvoor geldende beleid af te stemmen.

Het plangebied maakt onderdeel uit van het essen- en enkenlandschap. Uitgangspunt voor ontwikkelingen is het openhouden van de essen en enken met beplanting en bebouwing langs de randen. Verder is het wenselijk dat de al aanwezige perceelsrand- en wegbeplanting in het gebied versterkt wordt. Vaak vormen de wegen in het gebied ook de randen van de essen en enken.

Het plangebied ligt in de oksel van Groeneweg en N384. Beide wegen vormen een rand waarbij de N384 ook de grens van het essen- en enkenlandschap ter plekke vormt en al met wegrandbeplanting voorzien is. De Groeneweg heeft geen wegrandbeplanting, maar langs de weg is wel bebouwing aanwezig met bijbehorende erfbeplanting.

Ter plekke is daarom ook geen sprake van een open es of enk, maar van een ligging langs de rand. Bijgevoegde figuur geeft dat weer.



Omgevingsanalyse: aanwezige zichtlijnen, bebouwing en beplanting

Verder laat de omgevingsanalyse de relatieve dichtheid aan aanwezige bebouwing en ook de relatief zwaar beplante erven in de omgeving zien. Deze bebouwing en het bijhorende groen zorgt ervoor dat er nog maar weinig lange zichtlijnen over de enken in de richting van het rivierenlandschap van de IJssel bestaan. De afbeelding van de omgevingsanalyse laat dit ook zien. De doorgetrokken pijlen geven zichtlijnen en de gestippelde pijlen geven onderbroken zichtlijnen in het gebied weer.

Onderstaande foto's geven de zichtlijnen van 4 standpunten in het gebied weer. Standpunt 2 en 3 laten zien hoe het zicht van noorden resp. zuiden op en langs het plangebied is. Standpunt 1 en 4 liggen langs het perceel van het schakelstation en geven een indruk van het huidige zicht op het perceel weer. Het wordt duidelijk dat het schakelstation, dat tegen de buurhaag aangebouwd wordt, nauwelijks invloed op de vergezichten in het gebied heeft. De aanwezige haag van het buurperceel remt de vergezichten veelal af en is door zijn hoogte beeldbepalend. De bestaande haag rond het opslagterrein heeft daarmee een groter effect op de openheid van het gebied, dan het schakelstation.



Standpunt 2



Standpunt 3



Standpunt 4



Standpunt 1

Inpassingsplan

Op basis van de omgevingsanalyse en het beleidsuitgangspunt voor het essen- en enkenlandschap dat inzet op het versterken van de (zware) erfbeplanting in de 4 lagen: grote bomen, kleine bomen (fruit), heesters en hagen, is de landschappelijke inpassing van het schakelstation uitgewerkt.

De inpassing richt zich vooral op het gebouw zelf en het bebouwde perceel. Het omliggende gebied kent, zoals de omgevingsanalyse laat zien, een relatief groot aantal bestaande woningen met merendeels relatief zware erfbeplanting. Hierbij zijn vaak alle erfgrenzen beplant met zowel bomen als ook struiken. Zoals uit de kaart met de analyse blijkt, zijn er weinig lange doorzichten vanuit het plangebied aanwezig. Om deze doorzichten te behouden en niet verder te beperken is voor een lichte inpassing van het schakelstation gekozen.

De basis voor de inpassing is dat het schakelstation voor de achtergrond van de al bestaande houtwal ingepast wordt. Dat gebeurt door het gebouw zelf, indien mogelijk (afhankelijk van het materiaalgebruik van het gebouw en de

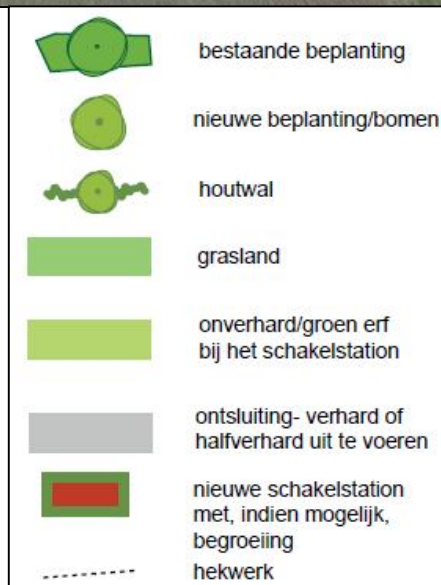
technische mogelijkheden), met klimplanten een groen uiterlijk te geven. Hierbij is te denken aan klimop en wilde rode wingerd. De erfgrans en de terreinafscheiding van het bebouwde perceel wordt beplant met een houtwal van inheemse struiken die aansluiten bij de wilde haag van het buurperceel. Hierbij worden de volgende soorten gebruikt: Gelderse roos, lijsterbes, hondsroos, meidoorn en sleedoorn.

Langs de ontsluiting van het gebouw komt een bomenrij bestaande uit soorten zoals eik, veldesdoorn, linde of iep. Door de al aanwezige bebouwing en beplanting wordt hiermee geen zichtlijn verstoord en tegelijkertijd recht gedaan aan het principe dat de erfbeplanting uit meerdere lagen bestaat. De aangrenzende gronden blijven open als extensief beheerd ruig grasland zoals ook het ecologisch onderzoeksrapport adviseert.

Onderstaande afbeelding geeft de landschappelijke inpassing weer.



Landschappelijke inpassing schakelstation



4.3 Vertaling ontwikkeling in het bestemmingsplan

De realisatie van het schakelstation is vastgelegd in de regels en op de verbeelding.

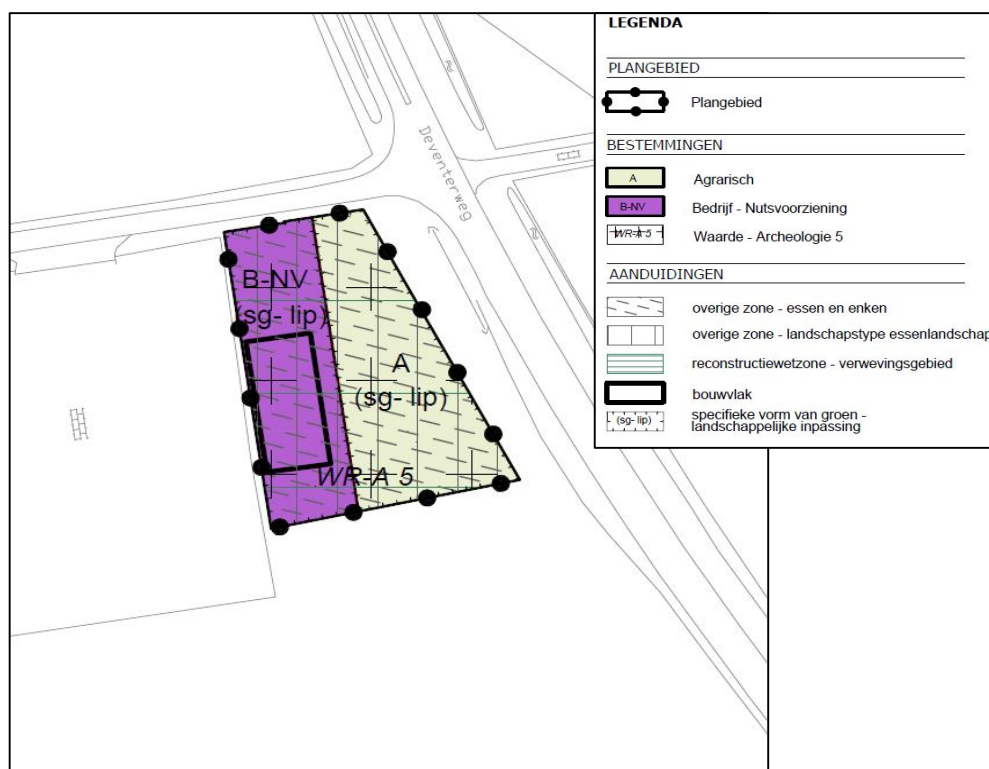
Het westelijk deel van het perceel, waar het schakelstation zal worden gebouwd, is voorzien van de bestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening'. Op deze gronden is een schakelstation ten behoeve van de elektriciteitsvoorziening toegestaan. Op de verbeelding is een bouwvlak opgenomen waarbinnen het gebouw kan worden gerealiseerd. De maximale bouwhoogte is in de regels opgenomen, 3 meter. Deze maximale bouwhoogte betekent dat het gebouw deels verdiept zal moeten worden aangelegd.

Aan het oostelijk deel van het perceel is, evenals in het geldende bestemmingsplan Buitengebied, de bestemming 'Agrarisch' toegekend. De bouw- en gebruiksmogelijkheden van deze gronden blijven daarmee hetzelfde als de bestaande mogelijkheden. Bebouwing is niet toegestaan, uitgezonderd terreinafscheidingen. Deze gronden zijn voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing', zodat het mogelijk is de landschappelijke inpassing van het schakelstation te realiseren.

De gebiedsaanduidingen en de dubbelbestemming voor archeologie, zijn één op één overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' en het Paraplubestemmingsplan archeologie:

- De dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 5' is opgenomen vanwege de hoge archeologische waarde (zie ook paragraaf 5.9);
- het gebied maakt deel uit van het landschapstype 'essenlandschap', met de nadere aanduiding 'essen en enken';
- het gebied is gelegen in een verwevingsgebied.

In navolgende figuur is een uitsnede van de verbeelding opgenomen.



Verbeelding bestemmingsplan Schakelstation Groeneweg Gorssel

Om de landschappelijke inpassing van het schakelstation te waarborgen is een gebruiksvoorwaarde in de regels opgenomen. Deze voorwaarde houdt in dat het gebruik van de gronden voor een schakelstation alleen is toegestaan als de landschappelijke inpassing is gerealiseerd en in stand wordt gehouden. Hierdoor is de realisatie en handhaving van de landschappelijke inpassing zeker gesteld. Deze landschappelijke inpassing wordt binnen het plangebied gerealiseerd. Hiervoor is de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing' opgenomen. De landschappelijke inpassing dient binnen één jaar na ingebruikname van het schakelstation te zijn gerealiseerd.

5 RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt een aantal omgevingsaspecten toegelicht die bij een ruimtelijk plan in beschouwing moeten worden genomen.

5.1 Geluid

5.1.1 *Beleid en regelgeving*

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezonde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen en scholen. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar voor plannen met geluidgevoelige bestemmingen een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden.

5.1.2 *Geluid in relatie tot het plangebied*

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet niet in de realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen. Op grond van de Wgh wordt een schakelstation (zonder transformatoren) namelijk niet aangemerkt als een geluidgevoelige bestemming. Een akoestische toetsing is derhalve niet nodig. Ook wordt in het bestemmingsplan niet voorzien in de aanleg van (spoor)wegen of gezonde bedrijventerreinen.

Voor wat betreft geluid afkomstig van het schakelstation (zonder transformatoren), wordt verwezen naar paragraaf 5.3.

5.1.3 *Conclusie*

Concluderend kan gesteld worden dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect geluid voor het onderhavige bestemmingsplan.

5.2 Luchtkwaliteit

5.2.1 *Beleid en regelgeving*

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer, ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen. In de Wet Luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen in de vorm van grenswaarden en richtwaarden voor een aantal luchtverontreinigende stoffen. De belangrijkste zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM_{10} of NO_2 bedraagt $40 \mu g/m^3$. De grenswaarde van $PM_{2,5}$ ligt op $25 \mu g/m^3$.

Besluit Niet In Betekende Mate (NIBM)

In dit besluit is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden.

De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op 40 µg/m³. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden is het project NIBM, en hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen. Zo ligt voor woningbouwplannen de grens van 3% bij 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

Besluit gevoelige bestemmingen

Het besluit gevoelige bestemmingen is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof en stikstofdioxide, met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, in beide gevallen gemeten vanaf de rand van de weg. Als in een onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen.

5.2.2 Luchtkwaliteit in relatie tot het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de realisatie van een schakelstation ten behoeve van de elektriciteitsvoorziening. De Regeling NIBM geeft categorieën van gevallen en getalsmatige grenzen waarbinnen een project altijd NIBM is. De Regeling NIBM kent echter niet een categorie voor een schakelstation. Dit betekent dat de Regeling NIBM in dit geval niet van toepassing is en aan de hand van berekeningen aannemelijk gemaakt moet worden dat de bijdrage NIBM is. Dit is gedaan met de rekentool NIBM van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en Infomil (versie maart 2015).

In principe is het schakelstation onbemand. Hooguit dagelijks komt er iemand langs met één busje voor beheer en onderhoud. Dit betekent dat de verkeersgeneratie van het schakelstation 2 motorvoertuigbewegingen per etmaal kan bedragen op een weekdag in een worst-case situatie. Het aandeel vrachtverkeer hierin bedraagt 0%. Er worden immers alleen busjes gebruikt.

Uit bijgaande afbeelding blijkt dat de NIBM-tool een positief resultaat geeft in de vorm van Groen. Dit betekent dat het verkeer vanuit het plangebied voor zowel NO₂ als PM₁₀ de NIBM-grens van 3% (1,2 µg/m³) niet overschrijdt. Het plan draagt derhalve 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging en hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		2
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,00
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Resultaat NIBM-tool

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is daarnaast gekeken naar de concentratie stikstofdioxide en fijnstof (PM₁₀) in het plangebied. Uit de Grootschalige Concentratiekaarten van het RIVM blijkt dat de achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide in 2014 niet hoger is dan 16 µg/m³ en voor fijnstof (PM₁₀) niet hoger dan 20 µg/m³. Deze concentraties zijn daarmee ruim lager dan de grenswaarde van 40 µg/m³, waardoor het plan er niet toe zal leiden dat er grenswaarden worden overschreden. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening bestaan er daarom geen belemmeringen voor het plan.

Voor wat betreft de bijdrage van het plan aan de concentratie PM_{2,5} kan het volgende opgemerkt worden. PM_{2,5} maakt deel uit van de bijdrage PM₁₀. Dit betreft immers alle stofdeeltjes met een diameter van 10 µm of kleiner. Aangezien de bijdrage PM₁₀ lager is dan 1,2 µg/m³, is de bijdrage PM_{2,5} dat ook. De huidige achtergrondconcentratie PM_{2,5} bedraagt ter hoogte van het plangebied circa 13 µg/m³ (bron: GCN kaarten RIVM). Derhalve zal de realisatie van het schakelstation niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} (25 µg/m³).

Voorts is een schakelstation in het Besluit gevoelige bestemmingen niet aangemerkt als een gevoelige bestemming. Het plan voorziet derhalve niet in de realisatie van gevoelige bestemmingen.

5.2.3 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het onderhavige bestemmingsplan.

5.3 Bedrijven en milieuzonering (omgevingsanalyse)

5.3.1 Beleid en regelgeving

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

Om mogelijke hinder van niet-agrarische bedrijven voor bewoners te voorkomen wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van een aantal milieuaspecten, zoals geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is

maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

5.3.2 Milieuzonering in relatie tot het plangebied

In het plangebied wordt een schakelstation zonder transformatoren mogelijk gemaakt.

Invloed omgeving op plangebied

Een schakelstation ten behoeve van de elektriciteitsvoorziening betreft geen milieugevoelige functie. Bedrijven in de omgeving van het plangebied leveren derhalve geen belemmeringen op voor de realisatie van het plan.

Invloed plangebied op omgeving

Een schakelstation is geen milieugevoelige functie. Bedrijven in de omgeving van het plangebied worden daarom niet belemmerd in hun bedrijfsvoering door de realisatie van het station.

Op grond van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' behoort een schakelstation zonder transformatoren zoals in de onderhavige situatie aan de orde is, tot categorie 2 (elektriciteitsdistributiebedrijf, met transformatorvermogen van < 10 MVA). Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter. Deze richtafstand wordt bepaald door het aspect geluid. De richtafstand voor geur, stof en gevaar bedraagt namelijk minder. Aan de richtafstand van 30 meter wordt ruimschoots voldaan, aangezien het schakelstation op circa 75 meter afstand van de dichtstbijzijnde woning ligt. Dit betekent dat het schakelstation vanuit het aspect milieuzonering inpasbaar is. Overigens zou in het onderhavige geval zelfs nog een kleinere richtafstand dan 30 meter aangehouden kunnen worden, vanwege het ontbreken van transformatoren bij het schakelstation. Transformatoren zijn in de regel namelijk bepalend voor het geluidsaspect en daarmee de richtafstand.

5.3.3 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmeringen oplevert voor het bestemmingsplan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving

voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt “vertaald” als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
- Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal doden, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

Gemeentelijk beleid

Overeenkomstig het gestelde in de Externe Veiligheidsvisie (EV-visie) van Lochem conformeert de gemeente Lochem zich aan het wettelijke kader voor het omgaan met de externe veiligheidsproblematiek en behandelt de circulaires alsof deze wet zijn. Verder geeft de EV-visie richtinggevende uitspraken over:

- de invulling van de beleidsvrije ruimte bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) rondom de meest risicovolle bedrijven (BEVI-bedrijven), en langs relevante transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- de gebieden waar nieuwe risicorelevante bedrijven wel of niet kunnen worden toegestaan.

5.4.2 Externe veiligheid in relatie tot het plangebied

Op basis van de risicokaart van de provincie Gelderland is een inventarisatie van de risicobronnen in en om het plangebied gemaakt. Bijgaand is een uitsnede van de provinciale risicokaart opgenomen.

Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart blijkt dat in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Ook worden door het plan geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

In het plangebied zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig. Direct nabij het plangebied zijn ook geen transportroutes voor dergelijke stoffen over het spoor of water aanwezig. Wel is een transportroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg direct nabij het plangebied gelegen: de provinciale weg N348.

Plaatsgebonden risico

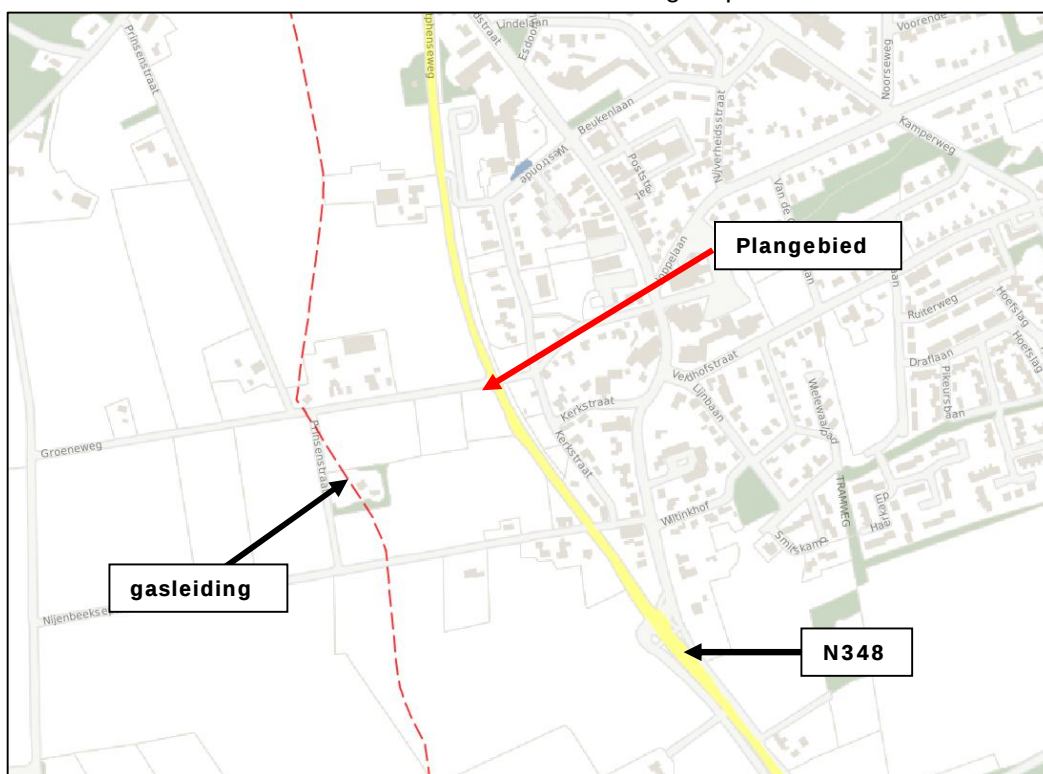
Uit de 'Beleidsvisie externe veiligheid' van de gemeente Lochem blijkt dat de PR 10^{-6} contour niet buiten de weg komt. Deze valt dus niet over het plangebied.

Groepsrisico

De externe veiligheid van de provinciale wegen is door de provincie Gelderland geïnventariseerd. De provincie heeft de gemeente hierover geïnformeerd bij brief van 8 maart 2011 'Definitief rapport externe veiligheid provinciale wegen'. Hier is de rapportage van Arcadis 'Externe veiligheidsrisico's op provinciale wegen in Gelderland' (januari 2011) bijgevoegd. De resultaten van dit onderzoek geven inzicht in de externe veiligheidssituatie van de N348 in de huidige situatie en de autonome ontwikkeling daarvan tot 2020.

Het volgende citaat komt uit het begeleidend schrijven van de provincie: *'Uit het onderzoek komt naar voren dat er in Gelderland zeven weggedeeltes zijn waarbij er een verhoogde kans is dat er een grotere groep mensen komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Deze plekken zijn gelegen in de (dichtbebouwde) kernen langs de N325 (2x), N301, N348, N344, N326. In de toekomstige situatie kan hier nog een aantal trajecten bij komen die zijn gelegen aan de N318, N233, N302, A326. Dit betekent dat gemeenten wanneer zij willen bouwen langs deze trajecten goed moeten verantwoorden waarom ze op deze plek willen bouwen. Hierbij moeten zij ook kijken naar de capaciteit van de hulpverlening en welke mensen in deze gebouwen komen te wonen en werken.'*

Met de weggedeeltes met een hoog groepsrisico langs de N348 wordt de situatie bij Zutphen en Dieren bedoeld. Het groepsrisico op het weggedeelte bij Gorssel blijft nu en in de toekomst onder 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Door de realisatie van het schakelstation zal het groepsrisico ook niet



Uitsnede risicokaart voor het plangebied en omgeving (bron: www.risicokaart.nl)

toenemen, aangezien de personendichtheid in het invloedsgebied niet zal toenemen. Immers, het schakelstation is geen bestemming waar mensen langdurig zullen verblijven. Een verantwoording van het groepsrisico is daarom niet noodzakelijk.

Buisleidingen

In het plangebied zijn geen buisleidingen gelegen waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Op circa 160 meter ten westen van het plangebied is wel een dergelijke leiding aanwezig: de ondergrondse hogedrukaardgasbuisleiding N553-80. Deze buisleiding heeft een werkdruk van 40 bar en een inwendige diameter van 6,3 inch. De PR 10-6 contour van deze leiding valt samen met het leidingtracé en komt derhalve niet buiten de belemmerende strook van 4 m aan weerszijden van de leiding. Daardoor ligt het plangebied ook buiten de PR contour. Het invloedsgebied voor het GR van de betreffende leiding is, conform bijlage 6 van het Handboek Buisleidingen, gesteld op 70 meter. Omdat het plangebied niet binnen deze zone ligt hoeft geen verantwoording voor het GR plaats te vinden.

5.4.3 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat er vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor het bestemmingsplan.

5.5 Bodem

5.5.1 Algemeen

Het is wettelijk (via de bouwverordening) geregeld dat nieuwbouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om deze reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek (conform NEN 5740) in beeld te worden gebracht. Als blijkt dat de bodem niet geschikt is dan zal voor aanvang van de werkzaamheden een sanering moeten worden uitgevoerd.

5.5.2 Bodem in relatie tot het plangebied

Ten behoeve van de realisatie van het schakelstation is door Anteagroup² een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De rapportage is opgenomen in de bijlage.

Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek wordt geconcludeerd dat de zandige boven- en ondergrond geen verhoogde gehalten aan onderzochte stoffen bevat. Het grondwater bevat een verhoogd gehalte aan barium. Op het noordoostelijk terreindeel is zeer lokaal een bodemvreemde laag van puin, metaal, slakken en zand aangetroffen die verhoogde gehalten aan kwik en lood bevat (index <0,5). Tevens is in deze bodemlaag een stukje asbesthoudend materiaal aangetroffen. De fijne fractie van deze bodemlaag is niet asbesthoudend. Omdat de bodemvreemde laag zeer lokaal aanwezig is, een beperkte omvang heeft en het totaalgehalte aan asbest slechts licht verhoogd is, wordt het uitvoeren van nader onderzoek op dit moment niet noodzakelijk geacht.

² Anteagroup, 'Rapport verkennend bodem- en asbestonderzoek Deventerweg/Groeneweg te Gorssel', 18 december 2014.

Het voorgaande betekent dat de bodem geschikt is voor de bouw van het schakelstation.

5.5.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor het bestemmingsplan.

5.6 Water

5.6.1 Beleidskader

Rijksbeleid

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Provinciaal beleid

Op provinciaal niveau zijn verschillende plannen opgesteld die betrekking hebben op het beleid ten aanzien van de waterhuishouding. Vooral van belang in dit verband is het Waterplan Gelderland 2010-2015 dat op 1 januari 2010 in werking is getreden.

In het plan staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en wie ze gaat uitvoeren. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodembodem gelden provinciebrede doelen. Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd.

Beleid waterschap

Het Waterschap Rijn en IJssel heeft in het Waterbeheerplan 2010-2015 haar beleid geformuleerd. Dit plan is per 1 januari 2010 in werking getreden.

De opdracht is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken op de taakvelden watersysteem, waterketen en veiligheid. Het waterschap houdt daarbij rekening met agrarische, economische, ecologische en recreatieve belangen. Aandachtspunten zijn het verbeteren van ecologische en chemische waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast, waarbij rekening wordt gehouden met het veranderende klimaat. In zowel landelijk als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem.

In het algemeen zoekt het waterschap naar duurzame oplossingen. Uitgangspunt is dat het water zoveel mogelijk binnen een plangebied wordt vastgehouden en dat relatief schoonwater ook relatief schoon blijft. Daarbij geldt dat het regenwater, dat op verharde oppervlaktes valt en schoon genoeg is (zoals van gevels en daken), zoveel mogelijk wordt vastgehouden of wordt geborgen.

Het waterschap Rijn en IJssel is primair verantwoordelijk voor de waterhuishouding in het plangebied. Onder de verantwoordelijkheden vallen onder andere beveiliging tegen hoog water, peilbeheer en aan- en afvoer van water. Daarnaast wordt geadviseerd hoe om te gaan met hemelwater. De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling, transport en verwerking van stedelijk afvalwater en regenwater en voor de aanpak van grondwaterproblemen.

5.6.2 Water in relatie tot het plangebied

Ten behoeve van het bestemmingsplan is door Grontmij een watertoetsnotitie opgesteld³. Het Waterschap Rijn en IJssel heeft ingestemd met deze notitie. De notitie is opgenomen als bijlage bij de toelichting. Uit de notitie komt het volgende naar voren.

Rondom het gebouw van het schakelstation wordt het terrein verhard met bestrating (klinkers en tegels). Het hemelwater van de bestrating en het dakwater van het schakelgebouw wordt niet aangesloten op de riolering en kan via grindkoffers infiltreren naar het grondwater. De inrit wordt verhard met bestrating (klinker). Het hemelwater van de inrit kan in de berm

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRU?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee*	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Ja	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

* Tot een diepte van 3,9 m bestaat de bodem uit matig fijn tot grof zand, zwak lemig.

Watertoets tabel (bron: Grontmij)

infiltreren. Door het plan neemt het verharde oppervlak toe met 475 m². In het gebouw is een toilet aanwezig dat wordt aangesloten op het gemeenteriool.

In bovenstaande watertoetstabel is aangegeven welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Toelichting per relevant waterhuishoudkundig thema

De beschrijvingen op de volgende pagina's geven per thema de belangen weer.

Wateroverlast (oppervlaktewater)

Door de ontwikkelingen in het plangebied neemt het verhard oppervlak toe met 475 m². Het hemelwater van de nieuwe verhardingen wordt niet afgevoerd naar het rioolstelsel, maar stroomt af naar de grindkoffers of de berm, waarna het hemelwater kan infiltreren naar het grondwater.

Antea Group heeft verspreid over het terrein in totaal 19 boringen verricht. De bodem bestaat vanaf het maaiveld tot circa 3,9 m beneden het maaiveld uit matig fijn tot grof zand, zwak lemig. Hieronder ligt een zandige veenlaag met een dikte van 0,1 m. Vanaf 4,0 m beneden het maaiveld tot de boordiepte van 5,0 m beneden het maaiveld bestaat de bodem uit zand.

Op basis van het bodemonderzoek (bron: Antea Group dd. 18 december 2014) lijkt de bodem geschikt voor infiltratie, vooral het pakket van 1,5 m beneden het maaiveld tot 3,9 m beneden het maaiveld (grof zand, zwak lemig) heeft een hoge doorlatendheid.

Grondwateroverlast

De grondwaterstroming is gericht naar de IJssel. In het plangebied is de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) 1,50 – 2,00 m-maaiveld (bron: Grondmodel van Waterschap Rijn en IJssel).

Op circa 150 m van de planlocatie, aan de Kerkstraat 14, zijn in de periode van 5 juni 2014 tot 23 april 2015 de grondwaterstanden gemeten. In deze korte meetperiode was de hoogste grondwaterstand NAP 5,63 m. Het bouwpeil van het schakelstation wordt vanwege de deels verdiepte ligging ca. 7,3 m+NAP (peil = 0). Ten opzichte van dit bouwpeil was de ontwateringsdiepte 1,67 m. Hierbij wordt wel opgemerkt dat deze ontwateringsdiepte is bepaald op basis van een korte meetperiode. Bij hoge rivierstanden en veel neerslag zijn hogere grondwaterstanden te verwachten. Tijdens sonderingen op 19 januari 2015 was de grondwaterstand 5,0 m+NAP. Mogelijk is er geen bemaling nodig voor de bouw van het schakelstation.

5.6.3 Conclusie

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding in het plangebied en omgeving.

5.7 Ecologie

5.7.1 Algemeen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk te onderzoeken of en zo ja, in hoeverre de plannen ten koste gaan van de (aanwezige) flora en fauna. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de 'gebiedsbescherming' en de 'soortenbescherming'.

5.7.2 Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet

De gebiedsbescherming vindt zijn oorsprong in de Natuurbeschermingswet 1998 en draagt zorg voor de bescherming van natuurwaarden. De wet beschermt drie typen gebieden: Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde natuurmonumenten en Wetlands. Plannen dan wel projecten in deze gebieden, maar ook daar buiten in verband met de zogenaamde externe werking, kunnen vergunningplichtig zijn.

Gelders Natuurnetwerk

Naast de bescherming van de Natuurbeschermingswet kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of Groene Ontwikkelingszone (GO) (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Op gronden binnen het GNN mogen geen nieuwe functies mogelijk worden gemaakt, tenzij er geen reële alternatieven aanwezig zijn, redenen zijn van groot openbaar belang en negatieve effecten op het gebied worden beperkt. Uitbreiding van bestaande functies in het GNN kan alleen als de kernkwaliteiten van het gebied per saldo worden versterkt. Op gronden die deel uitmaken van het GO zijn nieuwe ontwikkelingen of uitbreiding van bestaande functies alleen mogelijk als dat niet leidt tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van dat gebied.

5.7.3 Soortenbescherming

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden.

Soortenbescherming geldt voor elk plangebied. In elk gebied kunnen bijzondere soorten voorkomen en / of elk plangebied kan geschikt zijn voor deze soorten. Voor iedereen in Nederland geldt dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. In het kader van de soortenbescherming dient beoordeeld te worden wat via het ruimtelijke project wordt toegelaten. Zo is sloop van bebouwing of het verrichten van werken (maaien, kappen etc.) vaak ook al mogelijk zonder een ruimtelijk besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

5.7.4 Ecologie in relatie tot het plangebied

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in of direct nabij Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten of andere natuurgebieden die beschermd worden door de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het gebied 'Uiterwaarden IJssel'. Dit gebied bevindt zich op een afstand van ruim 800 meter.

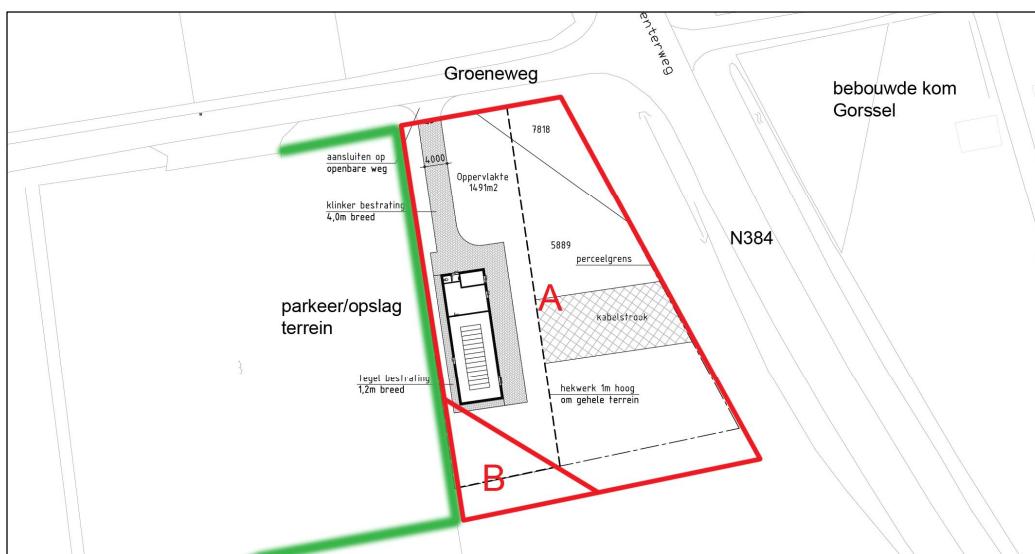
Het plangebied ligt niet in of nabij het Gelders Natuurnetwerk of de Groene Ontwikkelingszone.

Ten behoeve van het bestemmingsplan is een door Zoon Ecologie⁴ een quickscan ecologie uitgevoerd. De rapportage is opgenomen in de bijlage. In de quickscan wordt geconcludeerd dat het plan vanwege de afstand tot Natura 2000-gebieden, GNN en GO geen invloed heeft op deze gebieden en derhalve niet leidt tot negatieve effecten op deze gebieden.

Soortenbescherming

Uit de bovengenoemde quickscan ecologie blijkt in het kader van de soortenbescherming het volgende.

Het plangebied bestaat grotendeels uit kort gemaaid natuurlijk grasland (deel A). Een klein deel (deel B), in de zuidwesthoek betreft onbeheerd ruig grasland.



Indeling plangebied in deel A en B, met naastgelegen parkeer-/opslagterrein (bron: Zoon Ecologie)

Deel A is droog onbemest grasland, met grassen als Gewoon struisgras, Rood zwenkgras en Echte witbol, met kruiden als Biggenkruid, Sintjanskruid, Voederwikke en Schapenzuring. Het is regelmatig gemaaid, waardoor erg kort.

⁴ Zoon Ecologie, 'Quickscan ecologie Schakelstation Groeneweg Gorssel', 18 augustus 2015

Deel B is een droog ruig grasland, al enige jaren niet gemaaid. Daardoor verspreid enkele jonge bomen (Berk, Eik) en braamstruiken. Het is een voormalige tuin, vandaar de aanwezigheid van een conifeer, Duizendschonen, Canadese guldenroede en tuinroos. De vegetatie bestaat verder uit de grassen Echte witbol, Rood zwenkgras, Gewoon struisgras, Frans raaigras, Timotheegras, IJle dravik, Gewone dravik, Kropaar en Rietzwenkgras. Er komen weinig kruiden voor (Sintjanskruid). In het hoge gras veel holletjes van veldmuis.

Er broeden op het terrein zelf geen vogels. Vrijwel zeker broeden er wel zangvogels/struweelvogels in de aangrenzende haag. Er werden in het terrein geen dagvlinders waargenomen.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van in en direct naast het plangebied voorkomende beschermde soorten.

soort	Tabel Flora – en Faunawet	Habitatrichtlijn bijlage IV	Vogelrichtlijn	Jaarrond beschermde nesten
Veldmuis	1	Nee	nee	nee
zangvogels	3	nee	Ja	Nee

Voor de veldmuis geldt een vrijstelling bij ingrepen die op te vatten zijn als ruimtelijke ontwikkeling, maar geldt nog wel de zorgplicht. Voor de zangvogels geldt een verbod op verstoren in de broedtijd. Daarbuiten geldt er geen verbod op verstoren van exemplaren.

Het terrein is beperkt van belang voor beschermde soorten. Het ruige deel is klein en ligt geïsoleerd in het landschap, waardoor het door veel soorten niet bereikt kan worden. In ieder geval is het gedeelte B van belang voor de veldmuis, waarvoor onder het beschermingsregime van tabel 1 Flora- en faunawet een vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Het plangebied is vrijwel zeker voedselgebied voor broedende vogels in de haag. Het gaat hier om vogels die alleen beschermd zijn in de broedtijd en niet om jaarrond beschermde vogels. Gedeelte B is van de grootste betekenis als voedselgebied voor deze broedvogels. Mogelijk is het aantal broedvogels beperkt door de aanwezige verlichting op de parkeerplaats.

Het plan heeft mogelijk invloed op beschermde zangvogels/struweelvogels in de aangrenzende haag en op de veldmuis in hoekje B, door bebouwing van een deel van het leefgebied. Bouwen tijdens de broedtijd van vogels kan tot verstoring leiden van broedende vogels in de haag.

In de quickscan wordt geconcludeerd dat het plan alleen tot overtreding van de Flora- en Faunawet leidt, als de aanleg plaatsvindt in de broedtijd van zangvogels (struweelvogels). Bij de bouw van het schakelstation dient daarom rekening gehouden te worden met de broedtijd van zangvogels (ca. 15 maart – ca. 15 juli). De werkzaamheden zullen daarom buiten de broedtijd van deze vogels plaatsvinden, waardoor er geen sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet en deze wet het plan niet in de weg staat.

In de quickscan wordt aanbevolen om het terrein na realisatie in te richten met deels de begroeiing van gedeelte B (ruig grasland). Hierdoor is het leefgebied voor diverse aanwezige soorten veiliggesteld en wordt aan de

zorgplicht voldaan. Deze aanbeveling wordt opgevolgd doordat hiermee rekening gehouden wordt bij de te realiseren landschappelijke inpassing van het schakelstation (zie 4.2).

Tijdens de uitvoering van werkzaamheden altijd uitvoering moeten worden gegeven aan de algemene Zorgplicht uit de Flora- en faunawet.

5.7.5 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

5.8 Archeologie

5.8.1 Beleid en regelgeving

In 1992 heeft Nederland als lid van de Raad van Europa het Verdrag van Malta ondertekend. Dit verdrag is in 1995 in werking getreden en heeft als doel het Europese archeologische erfgoed veilig te stellen. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen, zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. De inhoud van het Verdrag van Malta is neergelegd in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Op grond van deze aangescherpte regelgeving stellen Rijk en provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Gemeentelijk beleid

Naar aanleiding van de bovengenoemde Wamz heeft de gemeente Lochem voor het gehele grondgebied van de gemeente een archeologische beleidskaart op laten stellen. Dit 'eigen' archeologiebeleid is vervolgens vertaald in het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie'. Dit overkoepelende bestemmingsplan is op 20 januari 2014 door de gemeenteraad vastgesteld.

Op de archeologische beleidskaart wordt onderscheid gemaakt in verschillende archeologische categorieën. Daarnaast zijn er gebieden waar door bijvoorbeeld vergravingen geen archeologische waarden meer worden verwacht. De volgende categorieën worden onderscheiden:

- categorie 1: rijksmonument
- categorie 2: gemeentelijk monument
- categorie 3: terrein van archeologische waarde
- categorie 4: historische stads- of dorpskern
- categorie 5: hoge archeologische verwachting
- categorie 6: middelmatige archeologische verwachting
- categorie 7: lage archeologische verwachting
- categorie 8: zonder een archeologische verwachting

5.8.2 Archeologie in relatie tot het plangebied

Voor het plangebied is categorie 5 uit het gemeentelijk archeologiebeleid van belang. De beleidsuitgangspunten van deze categorie luiden als volgt:

Categorie 5: Hoge archeologische verwachting

Gebieden die op grond van geomorfologie, grondwatertrap en bodem en op grond van veel bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een grote kans hebben op archeologische resten in de bodem.

Streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 250 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek)

Archeologisch onderzoek

Vanwege de hoge archeologische verwachting op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart, is door ArcheoPro⁵ een archeologisch onderzoek uitgevoerd in het plangebied. De rapportage van het onderzoek is opgenomen in de bijlage. Uit het onderzoek blijkt het volgende.

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of plaanpassing vereisen.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied in verband met de afstand van meer dan driehonderd meter tot voormalig open water, hooguit een middelhoge verwachting voor resten uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum. Voor resten uit het neolithicum tot en met de vroege-middeleeuwen geldt echter een hoge archeologische verwachting. In verband met de ligging binnen akkers en op geruime afstand van historische bewoning, geldt een lage verwachting voor resten van bewoning en begraving uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd.

Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het plangebied zeven boringen gezet met behulp van een zandguts en is ter plaatse van het geplande schakelstation tevens een proefput archeologisch onderzocht.

Uit de resultaten van het veldonderzoek blijkt dat de bodem van oorsprong bestaat uit een ongeveer zeventig centimeter dik humusrijk akkerdek met daaronder een ongeveer twintig centimeter dikke laag matig humeus zand. Op twee van de zeven boorpunten bleek deze bodemopbouw verloren gegaan te zijn. Dit is waarschijnlijk het gevolg van het graven van loopgraven op het terrein aan het einde van de tweede wereldoorlog. De matig humeuze tussenlaag die op de overige boorpunten is aangetroffen, vormt mogelijk een prehistorische akkerlaag. Dergelijke afgedekte akkerlagen vormen vaak de top van sporenniveaus uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen. Zowel het naboren met een megaboer als de inspectie van de

⁵ ArcheoPro, 'Groeneweg, Gorssel – Gemeente Lochem – Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek, karterend booronderzoek en inspectie proefputje', augustus 2015

proefput en het daaruit afkomstige zand, hebben echter geen relevante archeologische indicatoren opgeleverd.

De resultaten van het onderzoek geven derhalve geen directe aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden. De intacte bodemopbouw met een mogelijk prehistorische akkerlaag, maakt het echter mogelijk dat toch archeologische sporen aanwezig zijn zoals ook achthonderd meter ten zuidoosten van het plangebied onder een vergelijkbaar esdek zijn aangetroffen. Om te voorkomen dat dergelijke sporen ongezien verloren gaan kan het in dit geval een oplossing zijn om de lokale archeologische werkgroep te vragen om graafwerkzaamheden die dieper reiken dan ongeveer zeventig centimeter beneden het maaiveld, archeologisch te begeleiden. Het is aan het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Lochem, om te bepalen of zij dit inderdaad de beste aanpak vindt.

De gemeente Lochem heeft (via de regioarcheoloog) ingestemd met de conclusies van het onderzoek. Desalniettemin is voor het gehele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde-archeologie 5' opgenomen. Deze bestemming waarborgt dat bij de verlening van de omgevingsvergunning voor bouwen van het schakelstation nogmaals gekeken wordt naar archeologische belangen en maakt het mogelijk zo nodig voorschriften aan de vergunning te verbinden met het oog op de bescherming van archeologische waarden.

5.8.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor het plan vanuit het aspect archeologie.

5.9 Cultuurhistorie

5.9.1 Algemeen

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er onder meer bij het opstellen van bestemmingsplannen, een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan is daarbij een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen.

Door wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

5.9.2 Cultuurhistorie in relatie tot het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd stads- en/of dorpsgezicht. Ook zijn in het plangebied geen monumenten of andere cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. De cultuurhistorische waarden die samenhangen met het ter plaatse aanwezige essenlandschap worden door het plan beschermd middels een specifieke aanduiding, waaraan in de agrarische bestemming een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden is gekoppeld. Zoals in hoofdstuk 4 al aan de orde gekomen is, worden de landschappelijke waarden en daarmee de cultuurhistorische waarden van het landschap, mede door de gekozen situering en deels verdiepte aanleg van het schakelstation, nauwelijks

aangetast. Derhalve is de realisatie van het station ook vanuit cultuurhistorisch oogpunt aanvaardbaar.

5.9.3 Conclusie

Er zijn vanuit het oogpunt van cultuurhistorie geen belemmeringen voor het plan.

5.10 Conventionele explosieven

Ten behoeve van de realisatie van het schakelstation in het plangebied is door ECG⁶ een vooronderzoek uitgevoerd naar het risico op het aantreffen van conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. In de bijlage is het onderzoeksrapport opgenomen. Uit het onderzoek komt het volgende naar voren.

Het doel van het onderzoek is het verkrijgen van een, door middel van het verzamelen en verwerken van relevant historisch feitenmateriaal, gefundeerd antwoord op de volgende drie kernvragen:

1. Is het onderzoeksgebied of een deel hiervan betrokken geweest bij oorlogshandelingen (indicaties) en is er daardoor sprake van een verhoogd risico op het aantreffen van conventionele explosieven oftewel van verdacht gebied?

Op basis van literatuur- en archiefonderzoek en luchtfoto-interpretatie zijn er binnen en nabij het onderzoeksgebied indicaties achterhaald voor de aanwezigheid van conventionele explosieven. Deze indicaties bestaan uit: loopgraven, schuttersputten, mangaten, een splitterbox, raketinslagen en inslagen van afwerpmunitie. Uit de horizontale afbakening blijkt dat alleen loopgraven, schuttersputten en inslagen van afwerpmunitie (inclusief risicobuffer) binnen het onderzoeksgebied vallen. Delen van het onderzoeksgebied zijn derhalve 'verdacht' op het aantreffen van gedumpte en afgeworpen conventionele explosieven.

2. Zijn er gebeurtenissen (contra-indicaties) die een aanwijzing vormen dat een (mogelijk verdacht) gebied als onverdacht kan worden aangemerkt?

Bij het contra-indicatieonderzoek zijn er geen aanwijzingen gevonden dat er locaties als 'onverdacht' kunnen worden aangemerkt tot op de naoorlogs geroerde bodem.

3. Indien er sprake is van verdacht gebied wat is dan de (sub)soort, hoeveelheid en verschijningsvorm van de vermoede conventionele explosieven?

Binnen het als verdacht op gedumpte munitie aangemerkte gebied kunnen gedumpte Duitse klein kaliber munitie, hand-/geweergranaten, geschutsmunitie, granaatwerpers en raketwerpers worden aangetroffen. Over de hoeveelheden en soort kan op basis van de beschikbare gegevens

⁶ ECG, 'Vooronderzoek naar het risico op het aantreffen van conventionele explosieven in het onderzoeksgebied 'Schakelstation Deventerweg – Groeneweg te Gorssel', 7 april 2015

geen uitspraak worden gedaan. Binnen het als verdacht op afgeworpen munitie aangemerkte gebied kan Geallieerde 250lbs brand- en 500 en 1000lbs brisant afwerpmunitie worden aangetroffen. Over de hoeveelheden kan op basis van de beschikbare gegevens geen uitspraak worden gedaan.

In de 'CE-Bodembelastingkaart' die in de onderzoeksrapportage is opgenomen zijn de verdachte gebieden aangegeven. Aangezien er zich binnen de als verdacht aangemerkte gebieden grondroerende werkzaamheden gaan plaatsvinden, wordt geadviseerd, naar aanleiding van de resultaten van de bureaustudie, om het proces van explosievenopsporing binnen deze delen van het onderzoeksgebied voort te zetten middels een detectieonderzoek. Dit onderzoek zal voor aanvang van de (bouw)werkzaamheden worden uitgevoerd.

5.11 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

5.11.1 Beleid en regelgeving

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, de toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is.

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Concreet betekent dit dat het bevoegd gezag in ruimtelijke plannen (zoals een bestemmingsplan) moet motiveren in hoeverre sprake is van mogelijke effecten op diverse milieuaspecten. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij de m.e.r.-beoordeling; de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.- (beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)-plichtig in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. De toetsing in het kader van de

vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling (kenmerk en plaats van het project, kenmerk van potentieel effect).

5.11.2 Relatie met het plangebied

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet de realisatie van een schakelstation ten behoeve van de elektriciteitsvoorziening. De bouw van een schakelstation is geen m.e.r.-plichtige activiteit die voorkomt op de C of D-lijst. Het opstellen van een (vormvrije) m.e.r.-(beoordeling) is daarom niet noodzakelijk.

6 JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Algemeen

6.1.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft inzicht hoe de nieuwe situatie is vertaald in juridisch bindende regels, met hieraan gekoppeld een verbeelding. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor de gebruiksmogelijkheden en bouwmogelijkheden. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van deze regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen juridisch bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en soms voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

Het belangrijkste onderdeel van een bestemmingsplan is de bestemming. Aan alle in het plan begrepen gronden worden ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening bestemmingen toegewezen. Zo nodig worden aan deze bestemmingen regels gekoppeld omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en van de zich daarop bevindende opstallen. Naast de bestemmingen kunnen ook dubbelbestemmingen voorkomen. Deze overlappen de 'gewone' bestemmingen en geven eigen regels, waarbij er sprake is van een rangorde tussen de bestemmingen en de dubbelbestemmingen.

Bij bestemmingen kunnen aanduidingen voorkomen met als doel bepaalde zaken nader of specifiek te regelen. Aanduidingen zijn terug te vinden op de (analoge) verbeelding en hebben een juridische betekenis in het bestemmingsplan. Alle overige op de (analoge) verbeelding voorkomende zaken worden verklaringen genoemd. Verklaringen hebben geen juridische betekenis, maar zijn op de (analoge) verbeelding opgenomen om deze beter leesbaar te maken (bijvoorbeeld topografische ondergrond). Verklaringen worden in de digitale verbeelding niet uitgewisseld, waardoor die informatie de burger via de digitale weg niet zal bereiken.

6.1.2 Digitaliseringsvereisten

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn ook digitaliseringsverplichtingen aan een bestemmingsplan gesteld. De regels en de verbeelding dienen daarom te zijn opgesteld volgens IMRO en SVBP, onderdeel van de zogenaamde RO Standaarden.

IMRO staat voor Informatie Model Ruimtelijke Ordening en heeft betrekking op de inrichting van de ruimtelijke instrumenten van de Wro. Het is het informatiemodel voor het opstellen en het uitwisselen van visies, plannen, besluiten, verordeningen en algemene regels op alle bestuurlijke niveaus. Het model is geschikt voor uitwisseling van informatie tussen de organisaties op het gebied van de ruimtelijke ordening en aanverwante werkterreinen. SVBP staat voor Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Doel van deze standaard is het op vergelijkbare wijze inrichten, vormgeven en verbeelden van bestemmingsplannen en de daarbij behorende uitwerkings- en wijzigingsbesluiten.

Vanaf 1 juli 2013 zijn de RO Standaarden 2012, als opvolger van de RO Standaarden 2008, verplicht. Concreet betekent dit dat nieuwe bestemmingsplannen vanaf die datum volgens deze nieuwe standaard opgesteld en gepubliceerd moeten worden. Het voorliggende bestemmingsplan is overeenkomstig deze nieuwe vereisten opgesteld en is hiermee gereed om digitaal beschikbaar te stellen voor een ieder.

6.2 Opbouw regels en verbeelding

6.2.1 Regels

De planregels zijn opgesteld volgens het SVBP2012 en voldoen tevens aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die op 1 oktober 2010 in werking is getreden. Daarbij is een standaard hoofdstukindeling aangehouden die begint met Inleidende regels (begrippen en wijze van meten), vervolgens met de bestemmingsregels, de algemene regels (de regels die voor alle bestemmingen gelden) en de overgangs- en slotregels. Daarbij staan de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde.

Ook de regels van een bestemming kennen een standaardopbouw en worden als volgt benoemd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijking van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijking van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor de uitvoering van werken, geen bouwwerk zijnde en van werkzaamheden;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Opgemerkt wordt dat een bestemmingsregel niet alle elementen bevat, dit verschilt per bestemming.

Naast de SVBP2012 speelt ook de afstemming met het aangrenzende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' een belangrijke rol. Vooral de opbouw en formulering van de regels is hierbij van belang.

6.2.2 Analoge verbeelding (plankaart)

Uit de SVBP2012 volgen diverse verplichtingen voor wat betreft de verbeelding, zoals de kleur van de ondergrond (grijs) en minimaal weer te geven aspecten op de ondergrond. Ook de diverse kleuren van de bestemmingen, alsmede de verhouding van de op de verbeelding voorkomende lijndiktes zijn verplicht voorgeschreven.

Voor wat betreft de ondergrond van de verbeelding is gebruik gemaakt van de Grootchalige Basiskaart van Nederland (GBKN), waar nodig aangevuld met de kadastrale kaart. In de legenda van de verbeelding is de versie van het bestemmingsplan vermeld (voorontwerp/ontwerp/vastgesteld). Verder staat de noordpijl in de legenda aangegeven.

6.3 Artikelgewijze toelichting

Artikel 1 en 2 Begrippen en wijze van meten

Voor de begripsomschrijvingen en wijze van meten is aangesloten bij het SVBP2012 en het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010'.

Artikel 3 Agrarisch

De bestemming 'Agrarisch' is opgenomen voor de gronden ten oosten van het beoogde schakelstation, tussen het station en de Deventerweg. Daarmee behouden deze gronden dezelfde bestemming als in het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010'. Dit betekent dat hier het planologisch regime nauwelijks wijzigt: dezelfde bouw- en gebruiksmogelijkheden blijven bestaan als in het vigerende bestemmingsplan. Wel is hier nu de realisatie van de landschappelijke inpassing van het naastgelegen schakelstation mogelijk. Hiervoor is de aanduiding 'specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing' opgenomen.

Artikel 4 Bedrijf-Nutsvoorziening

De bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening' is toegekend aan de gronden waar het schakelstation gerealiseerd zal worden, het westelijk deel van het plangebied. Op deze gronden is een schakelstation ten behoeve van de elektriciteitsvoorziening met daarbij behorende voorzieningen toegestaan. Tevens is ook hier de realisatie van landschappelijke inpassing mogelijk.

Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. De maximale bouwhoogte is in de regels vastgelegd. Buiten het bouwvlak zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan, zoals hekwerken en terreinafscheidingen.

Landschappelijke inpassing

In de gebruiksregels van de bestemming 'Bedrijf - Nutsvoorziening' (artikel 4.3) zijn voorwaarden opgenomen om de totstandkoming en handhaving van de landschappelijke inpassing van het schakelstation zeker te stellen. Gebruik van de gronden voor een schakelstation is daartoe uitsluitend toegestaan als ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing' in de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening' en de bestemming 'Agrarisch' de landschappelijke inpassing is gerealiseerd en in stand wordt gehouden. De landschappelijke inpassing dient overeenkomstig het landschappelijk inpassingsplan te worden gerealiseerd. Dit plan is daartoe opgenomen als bijlage bij de regels. Met realisatie wordt in dit verband bedoeld dat de beplanting die benodigd is voor de inpassing moet zijn aangebracht/geplant. De landschappelijke inpassing dient binnen één jaar na ingebruikname van het schakelstation te zijn gerealiseerd. Dit impliceert dat direct na de bouw en ingebruikname de landschappelijke inpassing nog niet gerealiseerd hoeft te zijn. Dit onder meer in verband met het plantseizoen van de voorziene beplanting. Niet ieder moment van het jaar is even geschikt om beplanting aan te brengen. Door een periode van één jaar te hanteren kan hiervoor het meest gunstige moment gekozen worden.

De bovenstaande voorwaarde voor de totstandkoming en handhaving van de landschappelijke inpassing houdt in dat er sprake is van strijdig gebruik als de gronden gebruikt worden voor het schakelstation zonder dat de

landschappelijke inpassing is gerealiseerd. Overigens kan dit zich het eerste jaar na ingebruikname van het schakelstation niet voordoen, aangezien de inpassing binnen één jaar na ingebruikname van het station aangelegd moet zijn. Ook ontstaat er strijdig gebruik op het moment dat de landschappelijke inpassing ongedaan wordt gemaakt, terwijl het gebruik voor het schakelstation wordt voortgezet. Dit biedt de mogelijkheid om handhavend op te treden tegen de verwijdering van de landschappelijke inpassing.

Artikel 5 Waarde-Archeologie 5

De voor 'Waarde-Archeologie 5' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van gronden met een hoge archeologische verwachting.

In de regels van deze bestemming is bepaald dat voor het oprichten van bouwwerken eerst archeologisch onderzoek moet worden verricht, tenzij de bodemingrepen niet dieper gaan dan 30 cm onder het bestaande maaiveld of de betreffende bouwwerken een oppervlakte hebben van niet meer dan 250 m².

In de bestemming geldt ook een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden voor de bescherming van de archeologische waarden. Alleen als er archeologisch onderzoek is verricht kan een vergunning worden verkregen. Uitgezonderd van de vergunningplicht zijn onder meer werken en werkzaamheden die behoren tot het normale onderhoud en beheer van de gronden, evenals werken en werkzaamheden die niet dieper gaan dan 30 cm onder het bestaande maaiveld of die een oppervlakte hebben van niet meer dan 250 m².

Artikel 6 Anti-dubbelregel

In het Besluit ruimtelijke ordening is hiervoor een standaard bepaling opgenomen. Het besluit verplicht om deze bepaling in het bestemmingsplan op te nemen.

Artikel 7 Algemene bouwregels

In dit artikel zijn onder meer regels opgenomen voor de onderkeldering van gebouwen en parkeren. Onderkeldering mag alleen gebeuren onder gebouwen tot een diepte van maximaal 4 meter. De parkeerbepaling waarborgt ten behoeve van bouwwerken wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op het terrein dat bij het bouwwerk behoort.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

In deze regel is aangegeven welk gebruik in ieder geval als strijdig met dit bestemmingsplan moet worden aangemerkt en daarmee valt onder het algemene gebruiksverbod in artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo. Volgens deze bepaling in de Wabo is het verboden om gronden en opstallen te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

In de algemene aanduidingsregels zijn de gebiedsaanduidingen opgenomen, zoals in dit geval de reconstructiewetzone en het landschapstype. Vanwege de

digitaliseringsafspraken (RO-standaarden) moeten deze aanduidingen in een afzonderlijk artikel worden opgenomen.

De gronden zijn aangeduid als 'overige zone – landschapstype essenlandschap', 'overige zone – essen en enken' en 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'. Deze zijn ongewijzigd overgenomen uit het aangrenzende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem'. Deze aanduidingen zijn van belang bij eventuele afwijkingen en de verlening van omgevingsvergunningen voor werken en werkzaamheden in de agrarische bestemming.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

In de algemene afwijkingsregels is onder meer een mogelijkheid opgenomen om met maximaal 10% af te wijken van de voorgeschreven maatvoering. Dit is met name bedoeld om tegemoet te kunnen komen aan tussentijdse wijzigingen van het Bouwbesluit, zodat hiervoor niet het bestemmingsplan hoeft te worden herzien.

Artikel 11 Overgangsrecht

Deze overgangsregels zijn overgenomen uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), en toegespitst op de Wabo. De grootste verandering ten opzichte van de tot voorheen gebruikelijke overgangsregels is dat de peildatum voor bouwen en gebruik, gelijk is getrokken. Ook voor het bouwen is nu de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan beslissend. Dat was voorheen de datum van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. De wetgever heeft met die gelijkenschakeling beoogd eenduidigheid te scheppen.

Bij het tenietgaan van bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen bestaat de mogelijkheid om terug te bouwen. Onder een calamiteit wordt hier verstaan: een verwoesting door een onvermijdelijk, eenmalig, buiten schuld van de indiener van de bouwaanvraag veroorzaakt onheil.

Artikel 12 Slotregel

Hier is bepaald hoe de regels van dit bestemmingsplan aangehaald kunnen worden.

7 UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 van de Wro is het verplicht voor gronden waarvoor een bestemmingsplan wordt opgesteld een exploitatieplan vast te stellen. In artikel 6.12 lid 2 Wro is bepaald dat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering (als bedoeld in art 6.13 Wro) niet noodzakelijk is, en
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels (als bedoeld in artikel 6.13 Wro) niet noodzakelijk is.

De gemeente Lochem heeft met Liander, de initiatiefnemer van het te bouwen schakelstation, een anterieure overeenkomst afgesloten. Door deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd en hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De voorgestane ontwikkeling van het schakelstation in het plangebied betreft een initiatief van Liander. Liander heeft ook de gronden in eigendom. Alle kosten die verbonden zijn aan het plan (waaronder ook eventuele planschade) komen derhalve voor rekening van de initiatiefnemer. Hierdoor zijn er geen kosten voor de gemeente Lochem aan de ontwikkeling verbonden.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.2.1 Algemeen

Op 20 mei 2015 heeft Liander, de initiatiefnemer van het te realiseren schakelstation, een bijeenkomst georganiseerd met de Vereniging Dorpsraad Gorssel en omwonenden. De Dorpsraad heeft tijdens deze bijeenkomst aangegeven dat zij zich afvraagt of alle locaties goed zijn onderzocht. Naar aanleiding daarvan zijn zes alternatieve locaties die de Dorpsraad had aangedragen onderzocht. De uitkomsten van dit onderzoek zijn opgenomen in een onderzoeksrapportage welke als bijlage is opgenomen bij de toelichting. Zie ook paragraaf 1.2.

Gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is op 23 september 2015 een inloopavond over het plan georganiseerd voor omwonenden en andere belangstellenden. Tijdens deze avond konden vragen worden gesteld en opmerkingen worden gemaakt over het plan. De gestelde vragen en gemaakte opmerkingen hebben niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Wel zal Liander naar aanleiding hiervan nog met omwonenden in overleg gaan over het materiaalgebruik bij het te bouwen schakelstation en de toe te passen soorten bij de landschappelijke inpassing.

7.2.2 Vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro

Tijdens de ontwerpfase van het bestemmingsplan is vooroverleg in het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gevoerd. Er zijn geen reacties binnengekomen.

De waterparagraaf is ten behoeve van de watertoets voorgelegd aan het waterschap Rijn en IJssel. Het waterschap heeft aangegeven dat zij in kan stemmen met de paragraaf.

7.2.3 Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

De formele bestemmingsplanprocedure start met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van een bestemmingsplan het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken, voor een periode van 6 weken ter inzage dient te leggen. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.

Daarna neemt de Gemeenteraad een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan en neemt daarbij ook een standpunt in met betrekking tot eventueel ingediende zienswijzen. Vervolgens wordt het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat voor belanghebbenden de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen het plan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In dit kader heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Schakelstation Groeneweg Gorssel' vanaf 17 september 2015 tot en met 28 oktober 2015 (6 weken) ter inzage gelegen. In deze periode zijn in totaal 6 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een gemeentelijk antwoord in een aparte 'Nota van zienswijzen', welke als bijlage bij de toelichting is opgenomen. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijzen wordt derhalve verwezen naar deze nota.

De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan op 18 april 2016 vastgesteld. Bij de vaststelling is een amendement aangenomen om te bewerkstelligen dat het schakelstation deels verdiept wordt aangelegd. Dit amendement is verwerkt in het plan. De regels en toelichting zijn hierop aangepast. Tevens heeft de raad in het amendement het college van B&W opgedragen er op toe te zien dat de toezeggingen van Liander omtrent het ontwerp, materialisatie en landschappelijke inpassing van het schakelstation worden uitgevoerd in overleg met de Vereniging Dorpsraad Gorssel en de omwonenden. Liander zal daarom bij de uitvoering van het plan hierover in overleg treden met de Dorpsraad en omwonenden.