

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

**BEHOREND BIJ HET
BESTEMMINGSPLAN**

Schakelstation Groeneweg Gorssel

GEMEENTE LOCHEM

Opdrachtnummer : 99.289
IDnr. : NL.IMRO.0262.buSchakelstatGrwGo-BP41
Datum : april 2016
Versie : v3
Auteurs : mRO b.v.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
2	ZIENSWIJZEN.....	5
2.1	Zienswijze 1.....	5
2.2	Zienswijze 2.....	8
2.3	Zienswijze 3.....	10
2.4	Zienswijze 4.....	15
2.5	Zienswijze 5.....	18
2.6	Zienswijze 6.....	22

1 INLEIDING

Het ontwerpbestemmingsplan Schakelstation Groeneweg Gorssel heeft gedurende 6 weken, van 17 september t/m 28 oktober 2015, ter inzage gelegen. In die periode zijn 6 zienswijzen ingediend.

In deze nota van zienswijzen zijn in hoofdstuk 2 de ingediende zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijk antwoord.

Amendement

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Schakelstation Groeneweg Gorssel op 18 april 2016 heeft de gemeenteraad een amendement aangenomen om een deels verdiepte ligging van het schakelstation te bewerkstelligen. Hiertoe is de maximum bouwhoogte van het schakelstation verlaagd naar 3 meter. De Nota van zienswijzen is aangepast naar aanleiding van dit amendement. Het amendement heeft namelijk ook gevolgen voor de beantwoording van de zienswijzen.

2 ZIENSWIJZEN

2.1 Zienswijze 1

1. Reclamant is van mening dat de behoefte aan het schakelstation op deze locatie met geen enkel cijfer deugdelijk is onderbouwd.
Een van de genoemde behoefte, is de vestiging van het Bedrijventerrein A1. Dit bedrijventerrein is echter zo goed als stilgelegd en zal nooit tot wasdom komen mede door de overvloed en te herontwikkelen bedrijventerreinen in Deventer.
Reclamant vraagt zich ook af of het niet logischer zou zijn de energievoorziening van dit bedrijventerrein van dichtbij te betrekken, uit Deventer en naastliggend gebied.
Reclamant vindt de argumentatie voor het schakelstation allerminst overtuigend.
2. Het bestemmingsplan Buitengebied 2010 maakt de vestiging van dit schakelstation op deze locatie niet mogelijk.
Het ontwerpplan stelt dat bij de afweging voor de keuze van deze locatie, aansluiting is gezocht bij het landschapsbeleid en de bouw afgestemd is op het landschapstype en het station geclusterd wordt met een bestaand niet-agrarisch bedrijventerrein.
Dit niet agrarisch bedrijventerrein is een voormalige parkeerplaats voor een transportbedrijf en is doorgaans leeg.
Reclamant is van mening dat wanneer met visie naar dit gebied zou worden gekeken, het voor de hand ligt om dit parkeerterrein terug te geven aan de natuur/landschap.

Antwoord gemeente

1. *Liander is als netwerkbbedrijf verantwoordelijk voor het aanleggen, onderhouden en beheren van elektriciteitsnetten. Bij de uitvoering van deze taak is Liander gehouden aan de Netcode Elektriciteit (hierna: de Netcode). De Netcode stelt eisen aan bijvoorbeeld de kwaliteit van de energielevering. De netstructuur van Liander dient hierop berekend te zijn.*

De netstructuur van Liander bestaat uit geografisch en energie-technisch afgebakende gebieden. Gorssel en omgeving zijn onderdeel van de netstructuur Stedendriehoek Zutphen-Deventer-Apeldoorn. Binnen de netstructuur analyseert Liander continue de energiebehoefte en kwaliteit van de energielevering op de korte, middellange en lange termijn.

Het onderstation in Zutphen (hierna: het onderstation) voorziet Gorssel en omgeving in energie. Een lang kabelnetwerk verbindt het onderstation met Gorssel en omgeving. Het onderstation in Zutphen sluit overigens niet alleen Gorssel en omgeving aan, maar ook een smeltovenfabriek. In de afgelopen tijd is de belasting (lees: het vermogen dat klanten afnemen) op dit onderstation fors toegenomen. Ook beschikken Gorssel en omgeving over een relatief verouderd kabelnetwerk. De toename in belasting in combinatie met het lange, verouderde kabelnetwerk richting Gorssel leiden ertoe dat de - op grond van de Netcode - vereiste leveringskwaliteit zijn grenzen heeft bereikt. In sommige situaties is zelfs al sprake van een overschrijding van deze grenzen. Het gevolg is dat in

bepaalde situaties spanningsproblemen in het netwerk kunnen optreden. Dit kan zich bijvoorbeeld uiten in knipperende lampen.

Zoals hierboven reeds gesteld, is de vraag naar energie in de afgelopen decennia sterk toegenomen. Dit is onder andere het gevolg van het toegenomen gebruik van elektronische apparatuur. Rekening houdend met de huidige trend is het niet ondenkbaar dat de vraag naar energie in de toekomst groeit door het (toegenomen) gebruik van elektrische auto's en warmtepompen. Hier komt bij dat het kabelnetwerk in en naar Gorssel en omgeving in het verleden is gerealiseerd vanuit de gedachte dat een energiebedrijf alleen energie levert. Deze gedachte is inmiddels achterhaald. Er vindt ook teruglevering van energie aan dit energienetwerk plaats, denk bijvoorbeeld aan zonnepanelen. Al deze ontwikkelingen hebben uiteindelijk invloed op de kwaliteit van de energielevering.

Om in Gorssel en omgeving te voldoen aan de vereiste kwaliteit van energielevering is het noodzakelijk om het vermogen op het onderstation uit te breiden én een schakelstation te realiseren. Het schakelstation creëert een nieuw en sterk voedingspunt in het verouderde elektriciteitsnetwerk. Hierdoor voldoet de kwaliteit van de energielevering weer aan de in de Netcode gestelde eisen. Deze wijzigingen in de netstructuur tezamen leiden tot een robuust elektriciteitsnetwerk dat de ontwikkelingen nu en in de toekomst in Gorssel en omgeving kan opvangen.

Aan de locatiekeuze ligt een uitgebreid en zorgvuldig locatie-onderzoek ten grondslag. Hieruit blijkt dat de locatie aan de Groeneweg de meest ideale locatie is. Voor een nadere beschrijving van de locatiekeuze wordt derhalve verwezen naar het locatie-onderzoek dat als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan is gevoegd.

Met betrekking tot de opmerking van reclamant over het bedrijventerrein A1 wordt het volgende overwogen. De realisatie van het schakelstation is niet alleen noodzakelijk om klanten op het bedrijventerrein langs de A1 aan te sluiten, maar ook voor Gorssel en omgeving.

Bij de netstructuurplanning heeft Liander de beschikking over beperkte budgetten. Dit betekent dat niet alle noodzakelijke wijzigingen aan de netstructuur op korte termijn kunnen plaatsvinden. Liander prioriteert daarom zijn projecten. Bij de prioritering is de realisatie van het schakelstation in Gorssel aanvankelijk als een project voor de middellange termijn aangemerkt. Voor de nut en noodzaak van het schakelstation voor Gorssel en omgeving wordt verwezen naar het bovenstaande. Door de komst van het bedrijventerrein A1 is de realisatie van het schakelstation in tijd naar voren gehaald. Het bestaande elektriciteitsnetwerk is namelijk niet voldoende robuust om de energiebehoefte van en de vereiste leveringskwaliteit bij nieuwe klanten op het bedrijventerrein A1 respectievelijk te leveren en garanderen.

Tot slot kan worden vermeld dat het niet mogelijk is de energievoorziening voor het bedrijventerrein A1 van dichtbij te betrekken. Vóór de ontwikkeling van het bedrijventerrein langs de A1 hebben Liander en

Enexis gesproken over een aansluiting van dit bedrijventerrein op het onderstation Bergweide bij Deventer. Beide partijen hebben geconstateerd dat een aansluiting van het bedrijventerrein A1 op dit onderstation Bergweide niet mogelijk is, omdat het onderstation niet beschikt over voldoende capaciteit. Daarnaast heeft het onderstation Bergweide fysiek geen ruimte meer om uit te breiden. Liander en Enexis hebben daarom moeten besluiten om het bedrijventerrein A1 aan te sluiten op het onderstation Zutphen.

- 2. Het bestemmingsplan 'Schakelstation Groeneweg Gorssel' is erop gericht om de realisatie van een schakelstation voor de elektriciteitsvoorziening mogelijk te maken. Het plan gaat niet over de bestemming van het naastgelegen niet-agrarisch bedrijven-/parkeerterrein. Het al dan niet onttrekken van dit terrein aan zijn bestemming en teruggeven aan natuur/landschap is in het kader van het voorliggende plan dan ook niet aan de orde. Dit los van het gegeven dat dat op dit moment niet reëel is en de gemeente hierover geen zeggenschap heeft daar zij geen eigenaar is van dit terrein.*

De gemeente is van mening dat met de bouw van het schakelstation op de voorgestane locatie er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het landschap. De locatie ligt niet midden in het open landschap, maar aan de rand en bevindt zich direct nabij de kern van Gorssel, de Groeneweg en de provinciale weg N348. Bovendien wordt het station gesitueerd tegen een bestaand niet-agrarisch bedrijfs-/parkeerterrein dat met een hoge haag is omzoomd. Door de gekozen situering is de impact op het landschap beperkt en blijven doorzichten zoveel mogelijk behouden. Daarnaast wordt het schakelstation landschappelijk ingepast door middel van beplanting die passend is bij het landschapstype ter plaatse. Hierbij is aansluiting gezocht op het gemeentelijk landschapsbeleid, waardoor wordt aangesloten bij bestaande landschapswaarden. De landschappelijke inpassing zorgt ervoor dat het station voor een groot deel aan het zicht onttrokken wordt en het groene aanzicht vanaf de Deventerweg behouden blijft. Tot slot wordt de bouw van het station op de voorgestane locatie aanvaardbaar geacht vanwege het algemeen maatschappelijk belang, het veiligstellen van de elektriciteitsvoorziening voor nu en in de toekomst, dat hiermee gediend is.

Naar aanleiding van de zienswijze heeft de gemeenteraad wel een amendement aangenomen om een deels verdiepte aanleg van het schakelstation te bewerkstelligen. De bouwhoogte van het station boven het maaiveld wordt door de verdiepte aanleg gereduceerd tot 3 meter. Deze hoogte sluit aan bij de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken die op grond van het vigerende bestemmingsplan mogelijk zijn op het naastgelegen niet-agrarisch bedrijfs-/parkeerterrein. Met de verdiepte aanleg wordt de ruimtelijke impact van het schakelstation op de omgeving zoveel mogelijk beperkt.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van het plan in die zin dat de maximum bouwhoogte van het schakelstation wordt verlaagd van 4,5 naar 3 meter, waardoor een deels verdiepte aanleg van het station wordt bewerkstelligd.

2.2 Zienswijze 2

Reclamant vindt het onbegrijpelijk dat de raad heeft ingestemd met de realisering van het schakelstation.

1. Het schakelstation zal het uitzicht vanuit het dorp op de enk als vanuit de enk op het dorp en daarmee de ruimtelijke beleving ernstig geweld aan doen.
2. Reclamant is van mening dat het schakelstation met name bedoeld is voor het bedrijventerrein in Deventer. Vraagtekens kunnen worden gezet bij de stroomvoorziening dit bedrijventerrein via het station Zutphen. Via de windmolens in Deventer was een kortere weg geweest en het schakelstation in Gorssel was niet nodig geweest.
3. De locatie waar het schakelstation wordt gebouwd, is tegen de haag van het aangrenzende bedrijventerrein en heeft wel degelijk invloed op de vergezichten. Het station wordt 4 meter hoog en steekt boven deze haag uit. Reclamant mist een weergave van zichtlijnen in het verticale vlak. Tevens ontbreekt een presentatie van zichtlijnen vanuit de enk.
4. Reclamant roept op om het voorgenomen schakelstation dusdanig te realiseren dat het slechts 1 meter boven het maaiveld uitsteekt en wordt afgewerkt zodat het geheel opgaat in het landschap.

Antwoord gemeente

1. *Door de realisatie van het schakelstation zal het uitzicht ter plaatse en daarmee de ruimtelijke beleving enigszins veranderen. De gemeente onderschrijft echter niet de mening van reclamant dat het uitzicht en ruimtelijke beleving ernstig geweld worden aangedaan. In de huidige situatie is ter plaatse immers al geen sprake van een geheel vrij uitzicht door de aanwezige haag rond het bestaande niet-agrarische bedrijfs-/parkeerterrein. De locatie ligt bovendien niet midden in het open landschap, maar aan de rand, direct nabij de kern van Gorssel, de Groeneweg en de provinciale weg N348. Hierdoor en door clustering van het schakelstation tegen het bestaande met een hoge haag omzoomde bedrijfs-/parkeerterrein worden zo min mogelijk zichtlijnen doorbroken en blijven doorzichten zoveel mogelijk behouden. Het schakelstation is weliswaar wat hoger dan de haag van het aangrenzende bedrijfsterrein en staat iets dichterbij het dorp dan de haag, maar dit levert geen onevenredige beperking van het uitzicht en ruimtelijke beleving op. Het deel van de lucht dat niet meer te zien zal zijn is immers gering, gezien de beperkte hoogte van het station. Deze geringe beperking van het uitzicht weegt bovendien niet op tegen het algemeen maatschappelijk belang, het veiligstellen van de elektriciteitsvoorziening voor nu en in de toekomst, dat met de bouw van het station gediend is. Daarnaast wordt het schakelstation landschappelijk ingepast door middel van beplanting die passend is bij het landschapstype ter plaatse. Hierbij is aansluiting gezocht op het gemeentelijk landschapsbeleid, waardoor wordt aangesloten bij bestaande landschapswaarden. De landschappelijke inpassing zorgt ervoor dat het station voor een groot deel aan het zicht onttrokken wordt en het groene aanzicht vanaf de Deventerweg behouden blijft.*

De zichtlijnen die in de toelichting zijn weergegeven, zijn opgenomen om de zichtlijnen naar het achterliggende landschap inzichtelijk te maken. Het gaat dan om openheid van het landschap/doorzichten in het landschap.

Dit betreft de maatgevende zichtlijnen. Het verder toevoegen van verticale zichtlijnen wordt niet zinvol geacht gezien de beperkte hoogte van het schakelstation. Voorts is het toevoegen van zichtlijnen vanuit de enk naar het dorp eveneens niet zinvol omdat deze lijnen, bijvoorbeeld vanaf de Groeneweg, grotendeels bepaald worden door de haag om het bestaande bedrijfsterrein achter de locatie van het schakelstation.

2. *Liander is als netwerkbedrijf verantwoordelijk voor het aanleggen, onderhouden en beheren van elektriciteitsnetten. Bij de uitvoering van deze taak is Liander gehouden aan de Netcode Elektriciteit (hierna: de Netcode). De Netcode stelt eisen aan bijvoorbeeld de kwaliteit van de energielevering. De netstructuur van Liander dient hierop berekend te zijn.*

De netstructuur van Liander bestaat uit geografisch en energie-technisch afgebakende gebieden. Gorssel en omgeving zijn onderdeel van de netstructuur Stedendriehoek Zutphen-Deventer-Apeldoorn. Binnen de netstructuur analyseert Liander continue de energiebehoefte en kwaliteit van de energielevering op de korte, middellange en lange termijn.

Het onderstation in Zutphen (hierna: het onderstation) voorziet Gorssel en omgeving in energie. Een lang kabelnetwerk verbindt het onderstation met Gorssel en omgeving. Het onderstation in Zutphen sluit overigens niet alleen Gorssel en omgeving aan, maar ook een smeltovenfabriek. In de afgelopen tijd is de belasting (lees: het vermogen dat klanten afnemen) op dit onderstation fors toegenomen. Ook beschikken Gorssel en omgeving over een relatief verouderd kabelnetwerk. De toename in belasting in combinatie met het lange, verouderde kabelnetwerk richting Gorssel leiden ertoe dat de - op grond van de Netcode - vereiste leveringskwaliteit zijn grenzen heeft bereikt. In sommige situaties is zelfs al sprake van een overschrijding van deze grenzen. Het gevolg is dat in bepaalde situaties spanningsproblemen in het netwerk kunnen optreden. Dit kan zich bijvoorbeeld uiten in knipperende lampen.

Zoals hierboven reeds gesteld, is de vraag naar energie in de afgelopen decennia sterk toegenomen. Dit is onder andere het gevolg van het toegenomen gebruik van elektronische apparatuur. Rekening houdend met de huidige trend is het niet ondenkbaar dat de vraag naar energie in de toekomst groeit door het (toegenomen) gebruik van elektrische auto's en warmtepompen. Hier komt bij dat het kabelnetwerk in en naar Gorssel en omgeving in het verleden is gerealiseerd vanuit de gedachte dat een energiebedrijf alleen energie levert. Deze gedachte is inmiddels achterhaald. Er vindt ook teruglevering van energie aan dit energienetwerk plaats, denk bijvoorbeeld aan zonnepanelen. Al deze ontwikkelingen hebben uiteindelijk invloed op de kwaliteit van de energielevering.

Om in Gorssel en omgeving te voldoen aan de vereiste kwaliteit van energielevering is het noodzakelijk om het vermogen op het onderstation uit te breiden én een schakelstation te realiseren. Het schakelstation creëert een nieuw en sterk voedingspunt in het verouderde elektriciteitsnetwerk. Hierdoor voldoet de kwaliteit van de energielevering weer aan de in de Netcode gestelde eisen. Deze wijzigingen in de netstructuur tezamen leiden tot een robuust elektriciteitsnetwerk dat de

ontwikkelingen nu en in de toekomst in Gorssel en omgeving kan opvangen.

Met betrekking tot de opmerking van reclamant dat vraagtekens kunnen worden gezet bij de noodzakelijkheid om via het station in Zutphen het bedrijventerrein in Deventer van stroom te voorzien, wordt tot slot het volgende overwogen. Vóór de ontwikkeling van het bedrijventerrein langs de A1 hebben Liander en Enexis gesproken over een aansluiting van dit bedrijventerrein op het onderstation Bergweide bij Deventer. Beide partijen hebben geconstateerd dat een aansluiting van het bedrijventerrein A1 op dit onderstation Bergweide niet mogelijk is, omdat het onderstation niet beschikt over voldoende capaciteit. Daarnaast heeft het onderstation Bergweide fysiek geen ruimte meer om uit te breiden. Liander en Enexis hebben daarom moeten besluiten om het bedrijventerrein A1 aan te sluiten op het onderstation Zutphen.

3. *Zie de beantwoording onder 1.*
4. *Naar aanleiding van de zienswijze heeft de gemeenteraad een amendement aangenomen om een deels verdiepte aanleg van het schakelstation te bewerkstelligen. De bouwhoogte van het station boven het maaiveld wordt door de verdiepte aanleg gereduceerd tot 3 meter. Deze hoogte sluit aan bij de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken die op grond van het vigerende bestemmingsplan mogelijk zijn op het naastgelegen niet-agrarisch bedrijfs-/parkeerterrein. Met de verdiepte aanleg wordt de ruimtelijke impact van het schakelstation op de omgeving zoveel mogelijk beperkt. Een nog verdere verdiepte aanleg is vanuit veiligheidsoverwegingen niet aanvaardbaar. Een verdere verdiepte aanleg vergroot de kans aanzienlijk dat er lekkages kunnen optreden van grondwater in ruimten waar installaties (20.000 volt) zijn opgesteld. Het risico op kortsluiting met vergaande gevolgen voor mens en materiaal is bij een verdere verdiepte aanleg van het schakelstation te groot en daarom voor Liander niet acceptabel.*

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van het plan in die zin dat de maximum bouwhoogte van het schakelstation wordt verlaagd van 4,5 naar 3 meter, waardoor een deels verdiepte aanleg van het station wordt bewerkstelligd.

2.3 Zienswijze 3

1. *Reclamant is van mening dat ernstig tekort geschoten is bij de wijze waarop uitvoering is gegeven aan inspraakmogelijkheden voor de keuzen van de bouwlocatie van het schakelstation. De planvoorbereiding was na het principebesluit van de gemeente al vergevorderd. Reclamant heeft pas op 30 maart jl. kennisgenomen van het plan en meent dat ook toen pas het plan is voorgelegd aan de Dorpsraad en omwonenden. Als reactie, heeft reclamant middels een brief d.d. 11 april jl. meteen de bezwaren duidelijk gemaakt en verzocht de procedure te staken.*

Deze was echter te ver gevorderd om stop te zetten. Reclamant is van mening dat de gemeenteraad wel degelijk nog kan beslissen om medewerking te onthouden aan de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan.

Reclamant verzoekt de brief van 11 april 2015 als onderdeel van deze zienswijze te beschouwen en hoopt dat alsnog medewerking wordt onthouden aan de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan.

2. Reclamant voegt hier aan toe dat er te weinig is gedaan om een minder storende andere locatie te vinden. Het mag niet zo zijn dat de hogere kosten van een andere locatie alleen maar van doorslaggevend belang zijn.
Het gepresenteerde locatieonderzoek wordt niet alleen als te sturend naar deze locatie ervaren, maar doet ook voorkomen dat andere locaties wegens hogere (kabel)kosten onaanvaardbaar zijn. De totale kosten moeten uitgesmeerd worden over totale tijd dat het gebouw dienst zal moeten doen.
3. Gesteld wordt dat het schakelstation in de nabije toekomst ook voor de energievoorziening van Gorssel nodig zal zijn. Voor reclamant is het duidelijk dat het alleen gaat om het bedrijventerrein in Deventer. De gevolgen van het te lichtzinnig genomen principebesluit voor de omwonenden en Gorssel blijken te zijn onderschat. De raad heeft nu nog een goede mogelijkheid om deze zaken op acceptabele wijze te herstellen.
4. Behalve de onderzochte alternatieve locaties, zijn er nog wel andere meer geschikte plaatsen te vinden waar zo'n gebouw veel minder storend voor de omgeving zal zijn. Reclamant geeft een paar voorbeelden van locaties. Een van de voorbeelden is het aanbod van Van Opijnen nl. de locatie naast het vrij hoge stallings-gebouw voor vrachtwagens aan de noordzijde van de Groeneweg. Dat is op een steenworpafstand van de huidige plek en er zal op die plaats vrijwel geen landschappelijke verstoring en hinder voor de omgeving zijn.
Planologisch zal het een veel kleinere ingreep zijn. Het argument van hogere (kabel)kosten mogen niet bepalend zijn.
5. Met de uitvoering van het voorgestelde plan ontstaat een ander uitzicht dat niet alleen geblokkeerd zal worden door het schakelstation maar later ook door een nog hogere en bredere (± 25 m) groenbuffer.
Die buffer zal minstens zo hoog moeten worden als de lantaarnhoogte, die op de foto's zichtbaar is, om een voldoende effect te kunnen hebben voor het inpassingsplan.
6. De bestaande landschappelijke waarden van de enk moeten met het huidige bestemmingsplan toch ook veiliggesteld kunnen worden geacht en mogen niet door willekeurige inbreuken worden aangetast. Waarom is er anders dan nog een bestemmingsplan nodig?

Antwoord gemeente

1. *De gemeente onderschrijft niet de stelling van de reclamant dat ernstig tekortgeschoten is bij de wijze waarop invulling is gegeven aan de inspraakmogelijkheden. Voorafgaand aan de wettelijke procedure voor het bestemmingsplan heeft de initiatiefnemer, Liander, omwonenden namelijk op de hoogte gesteld van het plan middels brieven. Daarnaast heeft Liander een bijeenkomst georganiseerd met de Dorpsraad Gorssel over het plan, waarbij ook omwonenden aanwezig waren. Naar aanleiding van deze bijeenkomst zijn op verzoek van de Dorpsraad een aantal alternatieve locaties onderzocht. Tijdens de terinzagelegging van het*

ontwerpplan is vervolgens een inloopavond voor omwonenden en belangstellenden georganiseerd. Al met al zijn er gedurende het proces dus meerdere informatie- en inspraakmomenten geweest. Dit betreft bovendien extra mogelijkheden omdat de wettelijke procedure hiertoe niet verplicht.

Voor wat betreft de brief van 11 april 2015 waar reclamant naar verwijst, wordt verwezen naar de onderstaande beantwoording, omdat alle punten die in de brief aan de orde komen, ook hierin terug komen.

- 2. Aan de locatiekeuze ligt een uitgebreid en zorgvuldig locatie-onderzoek ten grondslag, waarbij locaties op grond van de verschillende criteria zijn afgewogen. Na de locatie-onderzoeken is gebleken dat de locatie aan de Groeneweg - gelet op de afwegingscriteria - de meest geschikte locatie is.*

Liander heeft in het najaar van 2013 en in 2014 in samenspraak met de gemeente Lochem een 10-tal locatiemogelijkheden op haalbaarheid onderzocht. Ook heeft Liander met grondeigenaren oriënterende gesprekken gevoerd. Na afweging van verschillende criteria zoals nettechniek, financiën, juridische haalbaarheid en de mogelijkheid om grond te aan te kopen, is uiteindelijk uitgekomen op de locatie aan de Groeneweg. Naast deze locaties heeft Liander op verzoek van de Dorpsraad Gorssel in juli 2015 zes alternatieve locaties onderzocht.

Deze alternatieve locaties zijn in het onderzoek vergeleken met de locatie aan de Groeneweg die zoals gezegd eerder als meest geschikt naar voren was gekomen. Ter onderbouwing van de keuze voor één van de locaties, zijn de locaties primair getoetst aan een aantal criteria die effect kunnen hebben op de technische, planologische, financiële en/of juridische haalbaarheid van een schakelstation. Deze haalbaarheid is onderverdeeld naar thema's. De criteria zijn afkomstig uit wet- en regelgeving en, of criteria die Liander aan locaties voor schakelstations stelt. Het criterium duidt de meest ideale situatie aan.

Wanneer de meest ideale situatie niet haalbaar is, heeft Liander subsidiair een kostenmaatstaf gehanteerd. Met deze maatstaf heeft Liander tot uitdrukking willen brengen wat de meerkosten zijn om - ondanks een mindere primaire beoordeling - toch op deze locatie het schakelstation te realiseren. Dit betekent overigens niet dat aan de meerkosten geen enkele waarde toekomt. Liander is gehouden om wijzingen in de netstructuur tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten te realiseren. Enerzijds omdat een doorrekening van deze kosten uiteindelijk plaatsvindt in de tarieven. Anderzijds omdat de Autoriteit Consument en Markt deze kosten vergelijkt met de kosten van andere netwerkbeheerders en op basis hiervan de budgetten vaststelt die een netwerkbeheer ontvangt om zijn taak uit voeren.

Overigens heeft Liander de meerkosten o.a. gebaseerd op kosten die voor het betreffende thema zijn gemaakt in andere projecten. Aan de hand van deze criteria en meerkosten zijn ook alle andere locaties beoordeeld.

- 3. Liander is als netwerkbedrijf verantwoordelijk voor het aanleggen, onderhouden en beheren van elektriciteitsnetten. Bij de uitvoering van deze taak is Liander gehouden aan de Netcode Elektriciteit (hierna: de*

Netcode). De Netcode stelt eisen aan bijvoorbeeld de kwaliteit van de energielevering. De netstructuur van Liander dient hierop berekend te zijn.

De netstructuur van Liander bestaat uit geografisch en energie-technisch afgebakende gebieden. Gorssel en omgeving zijn onderdeel van de netstructuur Stedendriehoek Zutphen-Deventer-Apeldoorn. Binnen de netstructuur analyseert Liander continue de energiebehoefte en kwaliteit van de energielevering op de korte, middellange en lange termijn.

Het onderstation in Zutphen (hierna: het onderstation) voorziet Gorssel en omgeving in energie. Een lang kabelnetwerk verbindt het onderstation met Gorssel en omgeving. Het onderstation in Zutphen sluit overigens niet alleen Gorssel en omgeving aan, maar ook een smeltovenfabriek. In de afgelopen tijd is de belasting (lees: het vermogen dat klanten afnemen) op dit onderstation fors toegenomen. Ook beschikken Gorssel en omgeving over een relatief verouderd kabelnetwerk. De toename in belasting in combinatie met het lange, verouderde kabelnetwerk richting Gorssel leiden ertoe dat de - op grond van de Netcode - vereiste leveringskwaliteit zijn grenzen heeft bereikt. In sommige situaties is zelfs al sprake van een overschrijding van deze grenzen. Het gevolg is dat in bepaalde situaties spanningsproblemen in het netwerk kunnen optreden. Dit kan zich bijvoorbeeld uiten in knipperende lampen.

Zoals hierboven reeds gesteld, is de vraag naar energie in de afgelopen decennia sterk toegenomen. Dit is onder andere het gevolg van het toegenomen gebruik van elektronische apparatuur. Rekening houdend met de huidige trend is het niet ondenkbaar dat de vraag naar energie in de toekomst groeit door het (toegenomen) gebruik van elektrische auto's en warmtepompen. Hier komt bij dat het kabelnetwerk in en naar Gorssel en omgeving in het verleden is gerealiseerd vanuit de gedachte dat een energiebedrijf alleen energie levert. Deze gedachte is inmiddels achterhaald. Er vindt ook teruglevering van energie aan dit energienetwerk plaats, denk bijvoorbeeld aan zonnepanelen. Al deze ontwikkelingen hebben uiteindelijk invloed op de kwaliteit van de energielevering.

Om in Gorssel en omgeving te voldoen aan de vereiste kwaliteit van energielevering is het noodzakelijk om het vermogen op het onderstation uit te breiden én een schakelstation te realiseren. Het schakelstation creëert een nieuw en sterk voedingspunt in het verouderde elektriciteitsnetwerk. Hierdoor voldoet de kwaliteit van de energielevering weer aan de in de Netcode gestelde eisen. Deze wijzigingen in de netstructuur tezamen leiden tot een robuust elektriciteitsnetwerk dat de ontwikkelingen nu en in de toekomst in Gorssel en omgeving kan opvangen.

Ten aanzien van de opmerking van reclamant over de omvang van het schakelstation wordt tot slot het volgende overwogen. De omvang van het station wordt bepaald door de afmeting van de installaties en de aanvullende eisen die aan een dergelijk gebouw zijn gesteld. Denk bijvoorbeeld aan vluchtroutes in het geval van een calamiteit en ventilatie. Het is daarom niet mogelijk om een gebouw van een kleinere omvang te realiseren.

4. Zoals gezegd ligt aan de locatiekeuze een uitgebreid en zorgvuldig locatie-onderzoek ten grondslag, waarbij locaties op grond van de verschillende criteria zijn afgewogen. Op basis hiervan is geconcludeerd dat de locatie aan de Groeneweg de meest geschikte is. Verder wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 2.
5. Door de realisatie van het schakelstation zal het uitzicht ter plaatse enigszins veranderen. De gemeente onderschrijft echter niet de mening van reclamant dat dit onacceptabel is. In de huidige situatie is ter plaatse immers al geen sprake van een geheel vrij uitzicht door de aanwezige haag rond het bestaande niet-agrarische bedrijfs-/parkeerterrein. De locatie ligt bovendien niet midden in het open landschap, maar aan de rand, direct nabij de kern van Gorssel, de Groeneweg en de provinciale weg N348. Hierdoor en door clustering van het schakelstation tegen het bestaande met een hoge haag omzoomde bedrijfs-/parkeerterrein worden zo min mogelijk zichtlijnen doorbroken en blijven doorzichten zoveel mogelijk behouden. Het schakelstation levert mede gezien de beperkte hoogte en de ruime afstand tot de woning van reclamant (meer dan 150 meter), geen onevenredige aantasting van het uitzicht op. Doordat het schakelstation landschappelijk wordt ingepast door middel van beplanting die passend is bij het landschapstype ter plaatse zal het station bovendien voor een groot deel aan het zicht onttrokken worden en het terrein een groen aanzien krijgen. Tot slot wordt overwogen dat er geen recht bestaat op vrij uitzicht en dat de beperkte aantasting van het uitzicht van reclamant niet opweegt tegen het algemeen maatschappelijk belang, het veiligstellen van de elektriciteitsvoorziening voor nu en in de toekomst, dat met de bouw van het station gediend is.

Naar aanleiding van de zienswijze heeft de gemeenteraad wel een amendement aangenomen om een deels verdiepte aanleg van het schakelstation te bewerkstelligen. De bouwhoogte van het station boven het maaiveld wordt door de verdiepte aanleg gereduceerd tot 3 meter. Deze hoogte sluit aan bij de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken die op grond van het vigerende bestemmingsplan mogelijk zijn op het naastgelegen niet-agrarisch bedrijfs-/parkeerterrein. Met de verdiepte aanleg wordt de ruimtelijke impact van het schakelstation op de omgeving zoveel mogelijk beperkt.

6. De raad kan altijd op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen voor gronden vaststellen. Dit is in het onderhavige situatie het geval. Alle betrokken belangen zijn afgewogen, waaronder landschappelijke belangen, uitzicht, het belang dat met het station gediend is, etc., en op grond daarvan wordt de bouw van het schakelstation op de voorgestane locatie aanvaardbaar geacht. Mede gezien de zorgvuldige belangenafweging die aan het plan ten grondslag ligt, deelt de gemeente niet de visie van reclamant dat sprake is van een willekeurige inbreuk.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van het plan in die zin dat de maximum bouwhoogte van het schakelstation wordt verlaagd van 4,5 naar 3 meter, waardoor een deels verdiepte aanleg van het station wordt bewerkstelligd.

2.4 Zienswijze 4

De Dorpsraad Gorssel laat weten dat het constructieve overleg niet geleid heeft tot een oplossing en zich genoodzaakt ziet de standpunten aan de raad kenbaar te maken via een zienswijze.

1. De voorgenomen bouw van het schakelstation heeft de Dorpsraad vernomen via de besluitstukken van B&W. Het college had al ingestemd met het principeverzoek van Liander. De Dorpsraad was hierover niet op voorhand in ingelicht.
2. Ondanks de diverse overlegmomenten na het principebesluit, is de indruk ontstaan dat het besluit al was genomen en de bouwlocatie niet meer ter discussie stond. Deze indruk is bevestigd omdat geen inzicht is verkregen in de onderliggende stukken.
3. Liander heeft besloten onderzoek te doen naar een aantal alternatieve locaties op instigatie van de Dorpsraad. In tegenstelling tot wat Liander concludeert, laat het onderzoek wel degelijk zien dat er alternatieven zijn. Meerkosten in het onderzoek worden, naar mening van de Dorpsraad, schromelijk overdreven.
4. Het schakelstation is een aantasting van het waardevolle open landschap van de Gorsselse enk. Het is een van de weinige landbouwgebieden in oost Nederland die niet zijn heringericht bij een ruilverkaveling. Het te bouwen schakelstation blokkeert het uitzicht vanuit het dorp naar de open enk. Landschappelijke inpassing van het schakelstation zal de visuele barrière voor de enk niet verminderen. Aantrekkelijkheid van het dorp is mede gezien het toerisme een belangrijk aandachtspunt.
5. De Gorsselse enk is van grote cultuurhistorische waarde. Bouwen in de enk is decennia lang onmogelijk gemaakt. Meerdere bouwinitiatieven op en rond de enk zijn hierdoor afgewezen. Met het instemmen met de bouwplannen van Liander, begeeft de gemeente zich op een hellend vlak. Klaarblijkelijk is nieuwbouw dan geen taboe meer op en rond de enk. Diverse lokale initiatiefnemers overwegen nu een nieuwe poging. In de ogen van reclamant zal het bij medewerking aan het schakelstation niet makkelijk zijn om goed onderbouwde wensen in de toekomst tegen te houden.
6. De Dorpsraad is ervan overtuigd dat er betere locaties te vinden zijn voor het oprichten van een schakelstation. Na afwijzing van het ontwerpplan zal er door Liander een nieuwe locatie gevonden worden.

Antwoord gemeente

1. *De gemeente heeft naar aanleiding van het plan om een schakelstation op te richten op de onderhavige locatie aan Liander geadviseerd om alle belanghebbenden rondom het plangebied in kennis te stellen van de voorgenomen ontwikkelingen. Liander heeft in dat kader zoveel mogelijk omwonenden geïnformeerd over het plan. Deze informatievoorziening heeft door Liander op basis van vrijwilligheid plaatsgevonden en betreft geen wettelijke verplichting. Nadat door het college van B&W een principebesluit is genomen, is de Dorpsraad Gorssel door zowel de gemeente als Liander bij de verdere planuitwerking betrokken. Op verzoek van de Dorpsraad zijn tevens een zestal alternatieve locaties onderzocht.*
2. *Deze stelling van de Dorpsraad Gorssel is niet juist. De bevoegdheid tot het nemen van het besluit inzake het vast te stellen bestemmingsplan ligt*

bij de gemeenteraad. De locatiekeuze alsmede het (ruimtelijk) afwegingskader zijn nadat het college van B&W een principebesluit heeft genomen uitgebreid met de Dorpsraad besproken in een tweetal bijeenkomsten voorafgaand aan de formele procedure. Het principeverzoek is tevens toegezonden aan de Dorpsraad ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan.

3. *In het locatie-onderzoek heeft Liander zes alternatieve locaties onderzocht. Deze locaties zijn in het onderzoek vergeleken met de locatie aan de Groeneweg die in een eerder onderzoek als meest geschikt naar voren is gekomen. Ter onderbouwing van de keuze voor één van de locaties, zijn de locaties primair getoetst aan een aantal criteria die effect kunnen hebben op de technische, planologische, financiële en/of juridische haalbaarheid van een schakelstation. Deze haalbaarheid is onderverdeeld naar thema's. De criteria zijn afkomstig uit wet- en regelgeving en, of criteria die Liander aan locaties voor schakelstations stelt. Het criterium duidt de meest ideale situatie aan.*

Wanneer de meest ideale situatie niet haalbaar is, heeft Liander subsidiair een kostenmaatstaf gehanteerd. Met deze maatstaf heeft Liander tot uitdrukking willen brengen wat de meerkosten zijn om - ondanks een mindere primaire beoordeling - toch op deze locatie het schakelstation te realiseren. Dit betekent overigens niet dat aan de meerkosten geen enkele waarde toekomt. Liander is gehouden om wijzingen in de netstructuur tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten te realiseren. Enerzijds omdat een doorrekening van deze kosten uiteindelijk plaatsvindt in de tarieven. Anderzijds omdat de Autoriteit Consument en Markt deze kosten vergelijkt met de kosten van andere netwerkbeheerders en op basis hiervan de budgetten vaststelt die een netwerkbeheer ontvangt om zijn taak uit voeren.

Overigens heeft Liander de meerkosten o.a. gebaseerd op kosten die voor het betreffende thema zijn gemaakt in andere projecten. Aan de hand van deze criteria en meerkosten zijn ook alle andere locaties beoordeeld.

Uit het locatie-onderzoek blijkt dat de locatie aan de Groeneweg de meest ideale locatie is.

4. *De gemeente is van mening dat met de bouw van het schakelstation op de voorgestane locatie er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het open landschap van de Gorsselse enk. De locatie ligt niet midden in het open landschap, maar aan de rand en bevindt zich direct nabij de kern van Gorssel, de Groeneweg en de provinciale weg N348. Bovendien wordt het station gesitueerd tegen een bestaand en met een hoge haag omzoomd niet-agrarisch bedrijfsterrein. Door de gekozen situering is de impact op het landschap beperkt en blijven doorzichten zoveel mogelijk behouden. Daarnaast wordt het schakelstation landschappelijk ingepast door middel van beplanting die passend is bij het landschapstype ter plaatse. Hierbij is aansluiting gezocht op het gemeentelijk landschapsbeleid, waardoor wordt aangesloten bij bestaande landschapswaarden. De landschappelijke inpassing zorgt ervoor dat het station voor een groot deel aan het zicht onttrokken wordt en het groene aanzicht vanaf de Deventerweg behouden blijft. Door de realisatie van het*

schakelstation zal het uitzicht vanuit het dorp naar de enk wel enigszins veranderen. Echter, het uitzicht vanaf het dorp Gorssel alsmede vanaf de Deventerweg wordt in de bestaande situatie reeds geblokkeerd door de haag rond het bedrijfsterrein. Met de bouw van het station wordt het uitzicht daarom niet onevenredig aangetast. Zoals gezegd zal de landschappelijke inpassing met beplanting ervoor zorgen dat het terrein van het schakelstation een groen aanzien krijgt. Mede daardoor zal de komst van het station naar oordeel van de gemeente geen noemenswaardige afbreuk doen aan de aantrekkelijkheid van het dorp voor toeristen.

Naar aanleiding van de zienswijze heeft de gemeenteraad wel een amendement aangenomen om een deels verdiepte aanleg van het schakelstation te bewerkstelligen. De bouwhoogte van het station boven het maaiveld wordt door de verdiepte aanleg gereduceerd tot 3 meter. Deze hoogte sluit aan bij de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken die op grond van het vigerende bestemmingsplan mogelijk zijn op het naastgelegen niet-agrarisch bedrijfs-/parkeerterrein. Met de verdiepte aanleg wordt de ruimtelijke impact van het schakelstation op de omgeving zoveel mogelijk beperkt.

- 5. De bouw van het schakelstation op de voorgestane locatie wordt aanvaardbaar geacht vanwege het algemeen maatschappelijk belang dat gediend is met de realisatie van het station, namelijk het veiligstellen van de elektriciteitsvoorziening voor nu en in de toekomst. Er bestaat een duidelijke nut en noodzaak voor het schakelstation en uit locatie-onderzoek is gebleken dat dit de meest geschikte locatie is. Van een slecht onderbouwde claim, zoals reclamant stelt, is dan ook geenszins sprake. Het genoemde algemeen maatschappelijk belang weegt in dit geval zwaarder dan het belang dat is gediend met niet bouwen op deze locatie. Daarnaast is de bouw aanvaardbaar door de gekozen situering en de landschappelijke inpassing van de bebouwing met bij het landschap passende beplanting. Indien sprake is van nieuwe ontwikkelingen in het kader van het algemeen belang, zoals de onderhavige, dan is de gemeenteraad, ongeacht welk beleid in het verleden is gevoerd, altijd bevoegd om op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing een beargumenteerde afweging te maken. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling van het schakelstation heeft een dergelijke afweging in zorgvuldigheid plaatsgevonden. Het algemeen maatschappelijk belang dat verbonden is aan de realisatie van het schakelstation maakt ook dat dit plan niet vergelijkbaar is met de initiatieven die de Dorpsraad Gorssel aanhaalt. Bij die initiatieven spelen heel andere belangen een rol. Dat er nu bebouwing in de vorm van een schakelstation wordt toegestaan, betekent dan ook niet dat er medewerking moet worden verleend aan allerlei andere toekomstige bouwinitiatieven. De vrees die hiervoor bij de Dorpsraad bestaat is daarom ongegrond.*
- 6. Aan de locatiekeuze een uitgebreid en zorgvuldig locatie-onderzoek ten grondslag, waarbij locaties op grond van de verschillende criteria zijn afgewogen. Op basis hiervan is geconcludeerd dat de locatie aan de Groeneweg de meest geschikte is. Verder wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 3.*

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van het plan in die zin dat de maximum bouwhoogte van het schakelstation wordt verlaagd van 4,5 naar 3 meter, waardoor een deels verdiepte aanleg van het station wordt bewerkstelligd.

2.5 Zienswijze 5

Reclamant verzoekt het ontwerpplan af te wijzen en het voorstel terug te verwijzen naar het college, met de opdracht om meer, gedegen en onafhankelijk onderzoek naar de verschillende locaties en mogelijkheden.

1. Reclamant heeft via de krant vernomen dat het college medewerking heeft toegezegd aan het voorliggende ontwerpplan. Zonder overleg met betrokkenen. Op grond van deze toezegging heeft Liander de grond aangekocht.
2. Naderhand uitgevoerd onderzoek naar alternatieve locaties lijkt meer op het uitsluiten van andere alternatieven.
3. De argumentatie dat het schakelstation nodig zou zijn voor de energiebehoefte van het A1-bedrijventerrein Deventer, is niet aangeslagen. Hierna heeft Liander misleidende argumenten aangevoerd dat sprake is van een toenemende energiebehoefte in Gorssel.
4. Op het moment van toezegging door het college, was onduidelijk welke locaties onderzocht waren. Ook is geen inzicht gegeven in de onderliggende stukken.
5. Op verzoek van de Dorpsraad is een aantal andere locaties bekeken. Onderzoek laat zien dat er wel degelijk alternatieven zijn, maar dat de meerkosten niet worden geaccepteerd.
6. De optie om het station verdiept te bouwen, is door Liander van tafel geveegd. Een motivatie is hiervoor niet gegeven.
7. Het schakelstation is een aantasting van het waardevolle open landschap van de Gorsselse enk. Het is een van de weinige landbouwgebieden in oost Nederland die niet zijn heringericht bij een ruilverkaveling. Het te bouwen schakelstation blokkeert het uitzicht vanuit het dorp naar de open enk en vice versa.
De bouwlocatie ligt aan de rand van het dorp, vlakbij het centrum en het museum MORE en het vertrekpunt van wandel- en fietsroutes. Gorssel trekt veel toeristen en dat is een belangrijke inkomstenbron.
8. De Gorsselse enk is van grote cultuurhistorische waarde. Bouwen in de enk is decennia lang onmogelijk gemaakt. Met het instemmen met de bouwplannen van Liander, begeeft de gemeente zich op een hellend vlak. Nieuwbouw is dan geen taboe meer op en rond de enk.
9. Onbegrijpelijk is dat al medewerking werd toegezegd zonder nader overleg met andere betrokkenen. Reclamant doet het dringende verzoek het plan af te wijzen. Te meer omdat er betere locaties te vinden zijn, ook al kosten die iets meer.

Antwoord gemeente

1. *De gemeente heeft naar aanleiding van het plan om een schakelstation op te richten op de onderhavige locatie aan Liander geadviseerd om alle belanghebbenden rondom het plangebied in kennis te stellen van de voorgenomen ontwikkelingen. Liander heeft in dat kader zoveel mogelijk omwonenden geïnformeerd over het plan. Deze informatievoorziening*

heeft door Liander op basis van vrijwilligheid plaatsgevonden en betreft geen wettelijke verplichting.

Nadat door het college van B&W een principebesluit is genomen, zijn zowel de Dorpsraad Gorssel als omwonenden door zowel de gemeente als Liander bij de verdere planuitwerking betrokken. Op verzoek van de Dorpsraad zijn tevens een zestal alternatieve locaties onderzocht.

2. In het door reclamant bedoelde locatie-onderzoek heeft Liander zes alternatieve locaties onderzocht. Deze locaties zijn in het onderzoek vergeleken met de locatie aan de Groeneweg die in een eerder onderzoek als meest geschikt naar voren is gekomen. Ter onderbouwing van de keuze voor één van de locaties, zijn de locaties primair getoetst aan een aantal criteria die effect kunnen hebben op de technische, planologische, financiële en/of juridische haalbaarheid van een schakelstation. Deze haalbaarheid is onderverdeeld naar thema's. De criteria zijn afkomstig uit wet- en regelgeving en, of criteria die Liander aan locaties voor schakelstations stelt. Het criterium duidt de meest ideale situatie aan.

Wanneer de meest ideale situatie niet haalbaar is, heeft Liander subsidiair een kostenmaatstaf gehanteerd. Met deze maatstaf heeft Liander tot uitdrukking willen brengen wat de meerkosten zijn om - ondanks een mindere primaire beoordeling - toch op deze locatie het schakelstation te realiseren. Dit betekent overigens niet dat aan de meerkosten geen enkele waarde toekomt. Liander is gehouden om wijzingen in de netstructuur tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten te realiseren. Enerzijds omdat een doorrekening van deze kosten uiteindelijk plaatsvindt in de tarieven. Anderzijds omdat de Autoriteit Consument en Markt deze kosten vergelijkt met de kosten van andere netwerkbeheerders en op basis hiervan de budgetten vaststelt die een netwerkbeheer ontvangt om zijn taak uit voeren.

Overigens heeft Liander de meerkosten o.a. gebaseerd op kosten die voor het betreffende thema zijn gemaakt in andere projecten. Aan de hand van deze criteria en meerkosten zijn ook alle andere locaties beoordeeld.

Uit het locatie-onderzoek blijkt dat de locatie aan de Groeneweg de meest ideale locatie is.

3. Liander is als netwerkbedrijf verantwoordelijk voor het aanleggen, onderhouden en beheren van elektriciteitsnetten. Bij de uitvoering van deze taak is Liander gehouden aan de Netcode Elektriciteit (hierna: de Netcode). De Netcode stelt eisen aan bijvoorbeeld de kwaliteit van de energielevering. De netstructuur van Liander dient hierop berekend te zijn.

De netstructuur van Liander bestaat uit geografisch en energie-technisch afgebakende gebieden. Gorssel en omgeving zijn onderdeel van de netstructuur Stedendriehoek Zutphen-Deventer-Apeldoorn. Binnen de netstructuur analyseert Liander continue de energiebehoefte en kwaliteit van de energielevering op de korte, middellange en lange termijn.

Het onderstation in Zutphen (hierna: het onderstation) voorziet Gorssel en omgeving in energie. Een lang kabelnetwerk verbindt het onderstation met Gorssel en omgeving. Het onderstation in Zutphen sluit overigens niet

alleen Gorssel en omgeving aan, maar ook een smeltovenfabriek. In de afgelopen tijd is de belasting (lees: het vermogen dat klanten afnemen) op dit onderstation fors toegenomen. Ook beschikken Gorssel en omgeving over een relatief verouderd kabelnetwerk. De toename in belasting in combinatie met het lange, verouderde kabelnetwerk richting Gorssel leiden ertoe dat de - op grond van de Netcode - vereiste leveringskwaliteit zijn grenzen heeft bereikt. In sommige situaties is zelfs al sprake van een overschrijding van deze grenzen. Het gevolg is dat in bepaalde situaties spanningsproblemen in het netwerk kunnen optreden. Dit kan zich bijvoorbeeld uiten in knipperende lampen.

Zoals hierboven reeds gesteld, is de vraag naar energie in de afgelopen decennia sterk toegenomen. Dit is onder andere het gevolg van het toegenomen gebruik van elektronische apparatuur. Rekening houdend met de huidige trend is het niet ondenkbaar dat de vraag naar energie in de toekomst groeit door het (toegenomen) gebruik van elektrische auto's en warmtepompen. Hier komt bij dat het kabelnetwerk in en naar Gorssel en omgeving in het verleden is gerealiseerd vanuit de gedachte dat een energiebedrijf alleen energie levert. Deze gedachte is inmiddels achterhaald. Er vindt ook teruglevering van energie aan dit energienetwerk plaats, denk bijvoorbeeld aan zonnepanelen. Al deze ontwikkelingen hebben uiteindelijk invloed op de kwaliteit van de energielevering.

Om in Gorssel en omgeving te voldoen aan de vereiste kwaliteit van energielevering is het noodzakelijk om het vermogen op het onderstation uit te breiden én een schakelstation te realiseren. Het schakelstation creëert een nieuw en sterk voedingspunt in het verouderde elektriciteitsnetwerk. Hierdoor voldoet de kwaliteit van de energielevering weer aan de in de Netcode gestelde eisen. Deze wijzigingen in de netstructuur tezamen leiden tot een robuust elektriciteitsnetwerk dat de ontwikkelingen nu en in de toekomst in Gorssel en omgeving kan opvangen.

4. *De locatiekeuze alsmede het (ruimtelijk) afwegingskader zijn nadat het college van B&W een principebesluit heeft genomen, uitgebreid met de Dorpsraad Gorssel besproken in een tweetal bijeenkomsten voorafgaand aan de formele procedure. Hierbij waren ook omwonenden aanwezig. Het principeverzoek is tevens toegezonden aan de Dorpsraad ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan.*
5. *Zie de beantwoording onder 2.*
6. *Naar aanleiding van de zienswijze heeft de gemeenteraad een amendement aangenomen om een deels verdiepte aanleg van het schakelstation te bewerkstelligen. De bouwhoogte van het station boven het maaiveld wordt door de verdiepte aanleg gereduceerd tot 3 meter. Deze hoogte sluit aan bij de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken die op grond van het vigerende bestemmingsplan mogelijk zijn op het naastgelegen niet-agrarisch bedrijfs-/parkeerterrein. Met de verdiepte aanleg wordt de ruimtelijke impact van het schakelstation op de omgeving zoveel mogelijk beperkt.*

Een nog verdere verdiepte aanleg is vanuit veiligheidsoverwegingen niet aanvaardbaar. Een verdere verdiepte aanleg vergroot de kans aanzienlijk dat er lekkages kunnen optreden van grondwater in ruimten waar installaties (20.000 volt) zijn opgesteld. Het risico op kortsluiting met vergaande gevolgen voor mens en materiaal is bij een verdere verdiepte aanleg van het schakelstation te groot en daarom voor Liander niet acceptabel.

- 7. De gemeente is van mening dat met de bouw van het schakelstation op de voorgestane locatie er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het open landschap van de Gorsselse enk. De locatie ligt niet midden in het open landschap, maar aan de rand en bevindt zich direct nabij de kern van Gorssel, de Groeneweg en de provinciale weg N348. Bovendien wordt het station gesitueerd tegen een bestaand en met een hoge haag omzoomd niet-agrarisch bedrijfsterrein. Door de gekozen situering is de impact op het landschap beperkt en blijven doorzichten zoveel mogelijk behouden. Daarnaast wordt het schakelstation landschappelijk ingepast door middel van beplanting die passend is bij het landschapstype ter plaatse. Hierbij is aansluiting gezocht op het gemeentelijk landschapsbeleid, waardoor wordt aangesloten bij bestaande landschapswaarden. De landschappelijke inpassing zorgt ervoor dat het station voor een groot deel aan het zicht onttrokken wordt en het groene aanzicht vanaf de Deventerweg behouden blijft. Door de realisatie van het schakelstation zal het uitzicht vanuit het dorp naar de enk wel enigszins veranderen. Echter, het uitzicht vanaf het dorp Gorssel alsmede vanaf de Deventerweg wordt in de bestaande situatie reeds geblokkeerd door de haag rond het bedrijfsterrein. Met de bouw van het station wordt het uitzicht daarom niet onevenredig aangetast. Zoals gezegd zal de landschappelijke inpassing met beplanting ervoor zorgen dat het terrein van het schakelstation een groen aanzien krijgt. Mede daardoor zal de komst van het station naar oordeel van de gemeente geen noemenswaardige afbreuk doen aan de aantrekkelijkheid van het dorp voor toeristen.*

Verder is van belang dat de gemeenteraad naar aanleiding van de zienswijze een amendement heeft aangenomen om een deels verdiepte aanleg van het schakelstation te bewerkstelligen, waarmee de ruimtelijke impact van het station op de omgeving wordt beperkt. Zie ook de beantwoording onder 6.

- 8. De bouw van het schakelstation op de voorgestane locatie wordt aanvaardbaar geacht vanwege het algemeen maatschappelijk belang dat gediend is met de realisatie van het station, namelijk het veiligstellen van de elektriciteitsvoorziening voor nu en in de toekomst. Zoals bovenstaand reeds aan de orde gekomen is, bestaat er een duidelijke nut en noodzaak voor het schakelstation en is uit locatie-onderzoek gebleken dat dit de meest geschikte locatie is. Er ligt dus een zorgvuldige afweging aan het plan ten grondslag. Het genoemde algemeen maatschappelijk belang weegt in dit geval zwaarder dan het belang dat gediend is met niet bouwen op deze locatie. Daarnaast is de bouw aanvaardbaar door de gekozen situering en de landschappelijke inpassing van de bebouwing met bij het landschap passende beplanting. Indien sprake is van nieuwe ontwikkelingen in het kader van het algemeen belang, zoals de*

onderhavige, dan is de gemeenteraad, ongeacht welk beleid in het verleden is gevoerd, altijd bevoegd om op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing een beargumenteerde afweging te maken. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling van het schakelstation heeft een dergelijke afweging in zorgvuldigheid plaatsgevonden.

Het algemeen maatschappelijk belang dat verbonden is aan de realisatie van het schakelstation maakt ook dat dit plan niet vergelijkbaar is met de initiatieven die reclamant aanhaalt. Bij die initiatieven spelen heel andere belangen een rol. Dat er nu bebouwing in de vorm van een schakelstation wordt toegestaan, betekent dan ook niet dat er medewerking moet worden verleend aan allerlei andere toekomstige bouwinitiatieven. De vrees die hiervoor bij reclamant bestaat is daarom ongegrond.

- 9. Aan de locatiekeuze een uitgebreid en zorgvuldig locatie-onderzoek ten grondslag, waarbij locaties op grond van de verschillende criteria zijn afgewogen. Op basis hiervan is geconcludeerd dat de locatie aan de Groeneweg de meest geschikte is. Verder wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 2. Met betrekking tot de opmerking van reclamant over overleg met betrokkenen wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 1.*

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van het plan in die zin dat de maximum bouwhoogte van het schakelstation wordt verlaagd van 4,5 naar 3 meter, waardoor een deels verdiepte aanleg van het station wordt bewerkstelligd.

2.6 Zienswijze 6

Reclamant dient deze zienswijze in mede namens belanghebbenden van de Groeneweg, Prinsenstraat, Nijenbeeksepad en Kerkstraat.

- 1. Reclamant is van mening dat het plan afbreuk doet aan alle landschappelijke en recreatieve waarden van de ingang van de enk in Gorssel.*
- 2. De gemeente laat zich leiden door Liander, die voor de makkelijkste te realiseren- en goedkoopste oplossing gaat nl. de locatie tegen het bestaande parkeerterrein van Van Opijnen. Het station wordt gebouwd voor tenminste 50 jaar.*
- 3. De verwachting is dat het huidige parkeerterrein in de toekomst een andere bestemming krijgt en verdwenen is. Veel recreanten die het dorp Gorssel bezoeken maken gebruik van het dan bestaande uitgebreide wandel- en fietsnetwerk Gelderland. Deze recreanten verlaten het dorp via de Groeneweg en stuiten dan op een schakelstation van 23 meter lang en 4 meter hoog i.p.v. een weids uitzicht.*
- 4. Reclamant is van mening dat het schakelstation niet op de beoogde locatie moet komen; met enige extra inspanning kan een veel verantwoordere locatie gevonden worden.*

Antwoord gemeente

- 1. De gemeente is van mening dat met de bouw van het schakelstation op de voorgestane locatie er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan landschappelijke en recreatieve waarden. De locatie ligt niet midden in het*

open landschap, maar aan de rand en bevindt zich direct nabij de kern van Gorssel, de Groeneweg en de provinciale weg N348. Bovendien wordt het station gesitueerd tegen een bestaand en met een hoge haag omzoomd niet-agrarisch bedrijfsterrein. Door de gekozen situering is de impact op het landschap beperkt en blijven doorzichten zoveel mogelijk behouden. Daarnaast wordt het schakelstation landschappelijk ingepast door middel van beplanting die passend is bij het landschapstype ter plaatse. Hierbij is aansluiting gezocht op het gemeentelijk landschapsbeleid, waardoor wordt aangesloten bij bestaande landschapswaarden. De landschappelijke inpassing zorgt ervoor dat het station voor een groot deel aan het zicht onttrokken wordt en het groene aanzicht vanaf de Deventerweg behouden blijft.

De bouw van het schakelstation op de voorgestane locatie wordt aanvaardbaar geacht vanwege het algemeen maatschappelijk belang, het veiligstellen van de elektriciteitsvoorziening voor nu en in de toekomst, dat hiermee gediend is. Het genoemde algemeen maatschappelijk belang weegt in dit geval zwaarder dan het belang dat gediend is om niet te bouwen op deze locatie. Daarnaast is de bouw aanvaardbaar door de gekozen situering en de landschappelijke inpassing van de bebouwing met bij het landschap passende beplanting. Indien sprake is van nieuwe ontwikkelingen in het kader van het algemeen belang, zoals de onderhavige, dan is de gemeenteraad, ongeacht welk beleid in het verleden is gevoerd, altijd bevoegd om op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing een beargumenteerde afweging te maken. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling van het schakelstation heeft een dergelijke afweging in zorgvuldigheid plaatsgevonden.

Naar aanleiding van de zienswijze heeft de gemeenteraad wel een amendement aangenomen om een deels verdiepte aanleg van het schakelstation te bewerkstelligen. De bouwhoogte van het station boven het maaiveld wordt door de verdiepte aanleg gereduceerd tot 3 meter. Deze hoogte sluit aan bij de maximaal toegestane bouwhoogte van bouwwerken die op grond van het vigerende bestemmingsplan mogelijk zijn op het naastgelegen niet-agrarisch bedrijfs-/parkeerterrein. Met de verdiepte aanleg wordt de ruimtelijke impact van het schakelstation op de omgeving zoveel mogelijk beperkt.

2. *Aan de locatiekeuze ligt een uitgebreid en zorgvuldig locatie-onderzoek ten grondslag, waarbij locaties op grond van de verschillende criteria zijn afgewogen. Na de locatie-onderzoeken is gebleken dat de locatie aan de Groeneweg - gelet op de afwegingscriteria - de meest geschikte locatie is.*

Liander heeft in het najaar van 2013 en in 2014 in samenspraak met de gemeente Lochem een 10-tal locatiemogelijkheden op haalbaarheid onderzocht. Ook heeft Liander met grondeigenaren oriënterende gesprekken gevoerd. Na afweging van verschillende criteria zoals nettechniek, financiën, juridische haalbaarheid en de mogelijkheid om grond te aan te kopen, is uiteindelijk uitgekomen op de locatie aan de Groeneweg. Naast deze locaties heeft Liander op verzoek van de Dorpsraad Gorssel in juli 2015 zes alternatieve locaties onderzocht.

Deze alternatieve locaties zijn in het onderzoek vergeleken met de locatie aan de Groeneweg die zoals gezegd eerder als meest geschikt naar voren was gekomen. Ter onderbouwing van de keuze voor één van de locaties, zijn de locaties primair getoetst aan een aantal criteria die effect kunnen hebben op de technische, planologische, financiële en/of juridische haalbaarheid van een schakelstation. Deze haalbaarheid is onderverdeeld naar thema's. De criteria zijn afkomstig uit wet- en regelgeving en, of criteria die Liander aan locaties voor schakelstations stelt. Het criterium duidt de meest ideale situatie aan.

Wanneer de meest ideale situatie niet haalbaar is, heeft Liander subsidiair een kostenmaatstaf gehanteerd. Met deze maatstaf heeft Liander tot uitdrukking willen brengen wat de meerkosten zijn om - ondanks een mindere primaire beoordeling - toch op deze locatie het schakelstation te realiseren. Dit betekent overigens niet dat aan de meerkosten geen enkele waarde toekomt. Liander is gehouden om wijzingen in de netstructuur tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten te realiseren. Enerzijds omdat een doorrekening van deze kosten uiteindelijk plaatsvindt in de tarieven. Anderzijds omdat de Autoriteit Consument en Markt deze kosten vergelijkt met de kosten van andere netwerkbeheerders en op basis hiervan de budgetten vaststelt die een netwerkbeheer ontvangt om zijn taak uit voeren.

Overigens heeft Liander de o.a. gebaseerd op kosten die voor het betreffende thema zijn gemaakt in andere projecten. Aan de hand van deze criteria en meerkosten zijn ook alle andere locaties beoordeeld.

3. *Het bestemmingsplan 'Schakelstation Groeneweg Gorssel' is erop gericht om de realisatie van een schakelstation voor de elektriciteitsvoorziening mogelijk te maken. Het plan gaat niet over de bestemming van het naastgelegen niet-agrarisch bedrijven-/parkeerterrein. Wat er ook zij van de toekomstverwachting van reclamant met betrekking tot dit terrein, duidelijk is dat het wijzigen van de bestemming van dit terrein in het kader van het voorliggende plan niet aan de orde is. Dit nog los van het gegeven dat er thans geen enkele reden is om te veronderstellen dat de bestemming van het terrein de komende jaren zal wijzigen en/of het terrein zal verdwijnen.*

Door de realisatie van het schakelstation zal het uitzicht vanuit het dorp naar de enk enigszins veranderen. Echter, het uitzicht vanaf het dorp Gorssel alsmede vanaf de Deventerweg wordt in de bestaande situatie reeds geblokkeerd door de haag rond het bedrijfsterrein. Van een weids uitzicht is in de huidige situatie dus al geen sprake. Met de bouw van het station wordt het uitzicht daarom niet onevenredig aangetast. De verandering van het uitzicht weegt bovendien niet op tegen het algemeen maatschappelijk belang dat met de bouw van het station gediend is. Zoals gezegd zal de landschappelijke inpassing met beplanting ervoor zorgen dat het terrein van het schakelstation een groen aanzien krijgt. Mede daardoor zal de komst van het station naar oordeel van de gemeente geen noemenswaardige afbreuk doen aan de aantrekkelijkheid van het dorp voor recreanten.

In dit kader is verder van belang dat de gemeenteraad naar aanleiding van de zienswijze een amendement heeft aangenomen om een deels verdiepte aanleg van het schakelstation te bewerkstellingen, waarmee de

ruimtelijke impact van het station op de omgeving wordt beperkt. Zie ook de beantwoording onder 1.

- 4. Zoals gezegd ligt aan de locatiekeuze een uitgebreid en zorgvuldig locatie-onderzoek ten grondslag, waarbij locaties op grond van de verschillende criteria zijn afgewogen. Op basis hiervan is geconcludeerd dat de locatie aan de Groeneweg de meest geschikte is. Verder wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 2.*

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van het plan in die zin dat de maximum bouwhoogte van het schakelstation wordt verlaagd van 4,5 naar 3 meter, waardoor een deels verdiepte aanleg van het station wordt bewerkstelligd.