

TOELICHTING

VAN HET
BESTEMMINGSPLAN

RAVENSWEERDSWEG ONG. GORSSEL

GEMEENTE LOCHEM

Opdrachtnummer : 08.290

IDnr. : NL.IMRO.0262.buRavensweerdswegGo-BP41

Datum : augustus 2016

Versie : 3

Auteurs : mRO b.v.

Vastgesteld d.d. : 10 oktober 2016 – besluitnr. 2016-000910

INHOUDSOPGAVE VAN DE TOELICHTING

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging en begrenzing plangebied.....	5
1.3	Vigerend bestemmingsplan	6
1.4	Leeswijzer	8
2	BESCHRIJVING PLANLOCATIE	9
2.1	Huidige situatie	9
2.2	Nieuwe situatie.....	11
2.3	Vertaling in het bestemmingsplan	13
3	BELEIDSKADER	15
3.1	Rijksbeleid	15
3.2	Provinciaal beleid	16
3.3	Gemeentelijk beleid	18
4	RANDVOORWAARDEN – MILIEUASPECTEN.....	19
4.1	Geluid	19
4.2	Luchtkwaliteit	19
4.3	Externe veiligheid	20
4.4	Bedrijvigheid en milieuzonering (omgevingsanalyse)	21
4.5	Bodem	21
4.6	Geur	22
4.7	Water.....	22
4.8	Ecologie	26
4.9	Archeologie.....	28
4.10	Cultuurhistorie	30
5	JURIDISCHE ASPECTEN	31
5.1	Algemeen	31
5.2	Opbouw regels en verbeelding	32
5.3	Artikelgewijze toelichting	33
6	UITVOERBAARHEID	35
6.1	Economische uitvoerbaarheid	35
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	35

Bijlagen bij toelichting:

1. Quicksan flora en fauna Ravensweerdsweg te Gorssel (EcoTierra – ecologisch adviesbureau, 6 april 2016).

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op een bosperceel ten zuiden van de Ravensweerdsweg, gelegen ten oosten van de kern Gorssel, was in het verleden een woning aanwezig. Deze woning is in 1946 afgebrand maar nooit herbouwd. Wat rest zijn de fundamenteën, de kelders en puinresten. Wel is er nog een schuur op het perceel aanwezig die bij de afgebrande woning hoorde.

Eind 2015 is er een verzoek bij de gemeente ingediend om de (puin)resten van de voormalige woning te verwijderen en de huidige schuur te amoveren. Hiervoor in de plaats zal een nieuwe veldschuur op ongeveer de locatie van de voormalige woning worden opgericht, onder andere ten behoeve van het onderhouden en/of het beheren van het landschap. Verder zal het perceel landschappelijk worden ingepast.

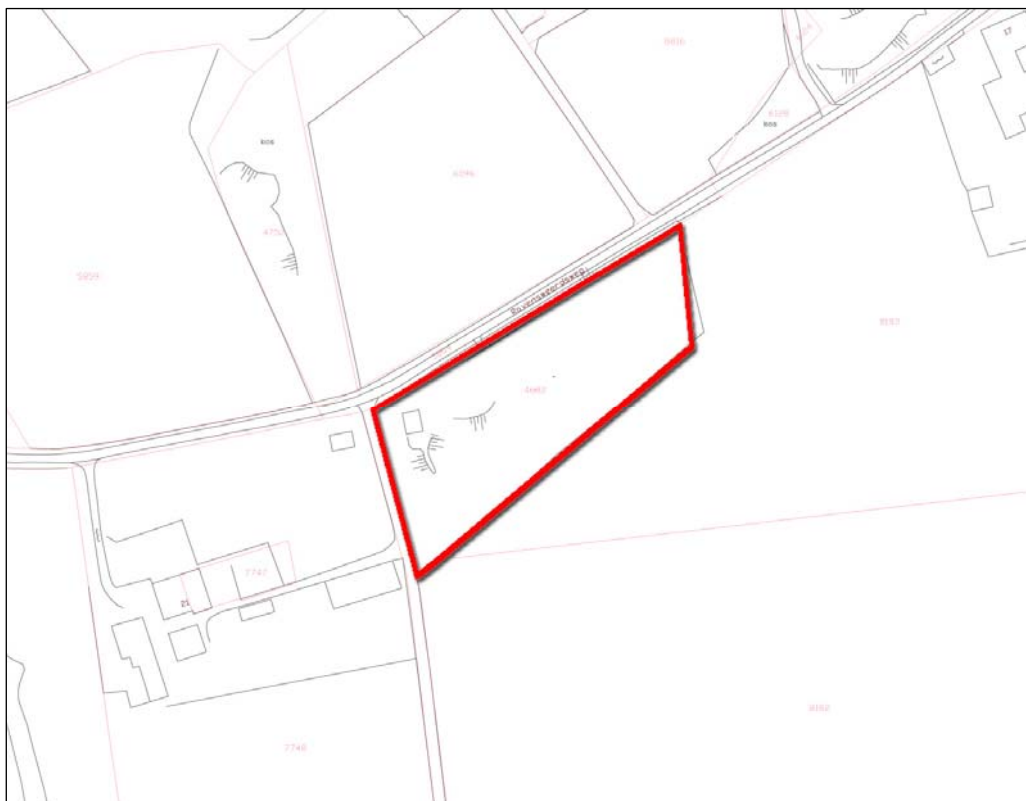
Het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' maakt de verplaatsing en beperkte vergroting van het bijgebouw niet zonder meer mogelijk. Reden is dat de bouwregels binnen de bestemming 'Bos' een bijgebouw van deze omvang en op de beoogde locatie niet toe staat. Om toch medewerking te kunnen verlenen aan het plan, vooral ingegeven doordat een ruimtelijke kwaliteitsverbetering op het perceel ontstaat, is een herziening van het geldende bestemmingsplan nodig. Met het voorliggende bestemmingsplan 'Ravensweerdsweg ong. Gorssel' wordt hieraan invulling gegeven.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Lochem, ten westen van de kern Gorssel. Het betreft een bosperceel dat kadastraal bekend staat onder gemeente Lochem (voormalig Gorssel), nummer 4682 en heeft een omvang van ca. 6.100 m². Aan de oost- en zuidzijde wordt het gebied begrensd door percelen die voor agrarische doeleinden in gebruik zijn.



Globale ligging plangebied op de luchtfoto (bron: BingMaps)



Ligging en begrenzing op de Grootchalige Basiskaart Nederland (GBKN) en kadastrale kaart (LKI)

Aan de (noord)westzijde liggen de uiterwaarden van de IJssel. De ligging en begrenzing van het plangebied is in bijgaande figuren weergegeven.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

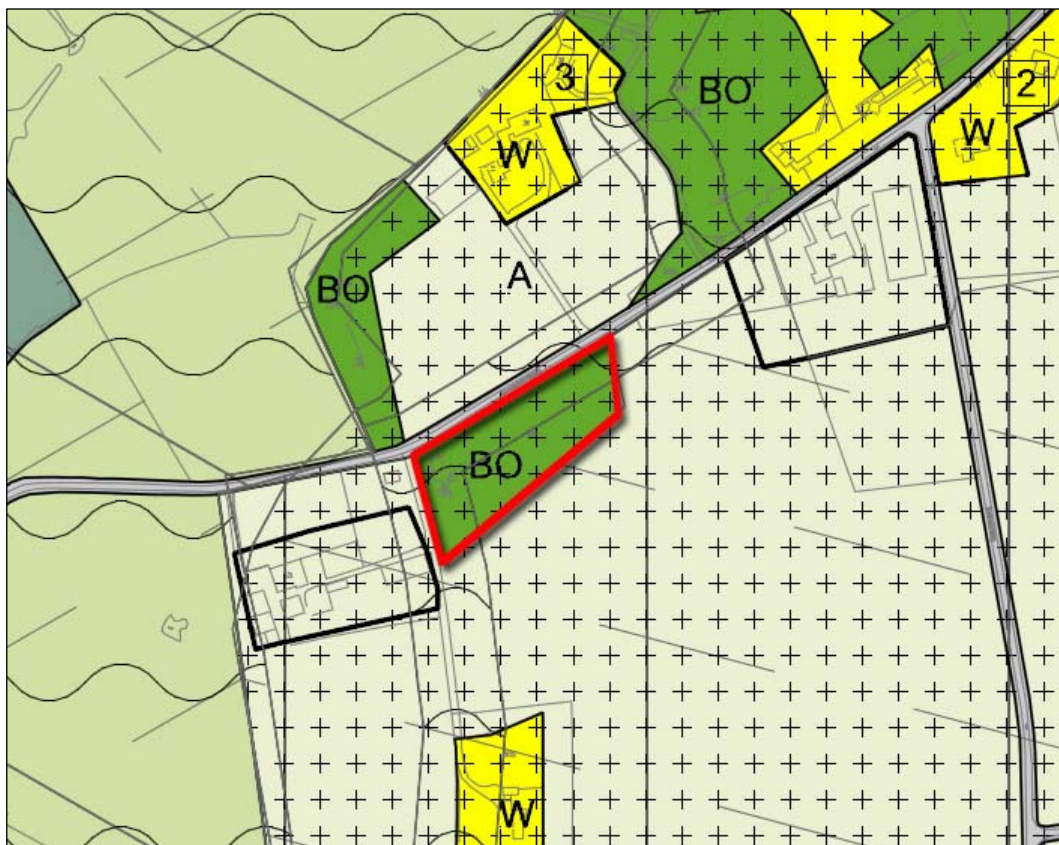
Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' dat op 7 december 2010 door de raad is vastgesteld (en onherroepelijk geworden bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 augustus 2012), in combinatie met het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010, Partiële herziening', vastgesteld door de gemeenteraad op 30 juni 2014. In het laatstgenoemde plan zijn verschillende omissies uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' hersteld. Met uitzondering van een aantal ondergeschikte aanpassingen in de regels heeft deze partiële herziening geen inhoudelijke consequenties voor het plangebied.

Het plangebied heeft een bestemming 'Bos' als bedoeld in artikel 7 van de bijbehorende regels en zijn onder meer bestemd voor de instandhouding en ontwikkeling van ter plaatse voorkomend bos/houtopstanden met daaraan eigen natuur- en landschapswaarden. Ook bijbehorende onverharde en/of halfverharde voet- en fietspaden, water en extensief recreatief medegebruik is zonder meer toegestaan.

Op grond van de bosbestemming zijn op het betreffende perceel uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde ten dienste van de bestemming, met een

bouwhoogte van maximaal 3 meter. De bestaande schuur valt daarmee onder het overgangsrecht.

In bijgaande figuur is een uitsnede van het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' weergegeven.



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' in relatie tot het plangebied (rood omlijnd)

Bovendien zijn er twee gebiedsaanduidingen van toepassing, te weten 'landschapstype – essenlandschap' en 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'. Deze liggen beiden over het gehele perceel. Ter plaatse van de aanduiding 'landschapstype – essenlandschap' is het beleid gericht op het behoud en de ontwikkeling van het aanwezige landschap. Ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' gelden specifieke regels voor agrarische activiteiten. Verder is er een dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' op het perceel van toepassing ter bescherming van de rivierdijk van de IJssel die als primaire waterkering fungeert. In de regels is een bouwverbod opgenomen. Hier kan vanaf geweken worden met een omgevingsvergunning, indien de bouw verenigbaar is met de belangen van de waterstaat en/of waterkering en de beheerder van de waterkering daarover heeft geadviseerd.

Tot slot wordt opgemerkt dat de in het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' aangegeven dubbelbestemming ter bescherming van de archeologische verwachting, is vervangen door de beschermingsregeling uit

het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie'. Dit plan is op 20 januari 2014 door de gemeenteraad van Lochem vastgesteld. Het plangebied ligt binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5'. Deze gronden zijn daarmee mede bestemd voor de bescherming van terreinen met een hoge archeologische verwachting. Volgens deze bestemming is het zonder omgevingsvergunning verboden om bouw- of grondwerkzaamheden te verrichten. Wel geldt er een zogenaamde 'ondergrens' voor de vergunningplicht. In paragraaf 4.9 van deze toelichting wordt hierop nader ingegaan.

Afwijking ten opzichte van vigerend bestemmingsplan

De bouwregels uit de bestemming 'Bos' laten het beoogde vrijstaande bijgebouw niet toe. Deze dienen te worden aangepast en afgestemd op het beoogde plan. Het voorliggende bestemmingsplan dient hiertoe.

1.4 Leeswijzer

De toelichting is verder als volgt opgebouwd.

Hoofdstuk 2 beschrijft in het kort de huidige situatie en beoogde situatie van het plangebied.

Het van toepassing zijnde beleidskader komt in hoofdstuk 3 aan de orde.

Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op een aantal relevante milieu- en omgevingsaspecten, waarna in hoofdstuk 5 'Juridische aspecten', een toelichting op de verbeelding (plankaart en de planregels) volgt.

Tot slot is hoofdstuk 6 gewijd aan de uitvoerbaarheid van het plan. Het betreft zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 BESCHRIJVING PLANLOCATIE

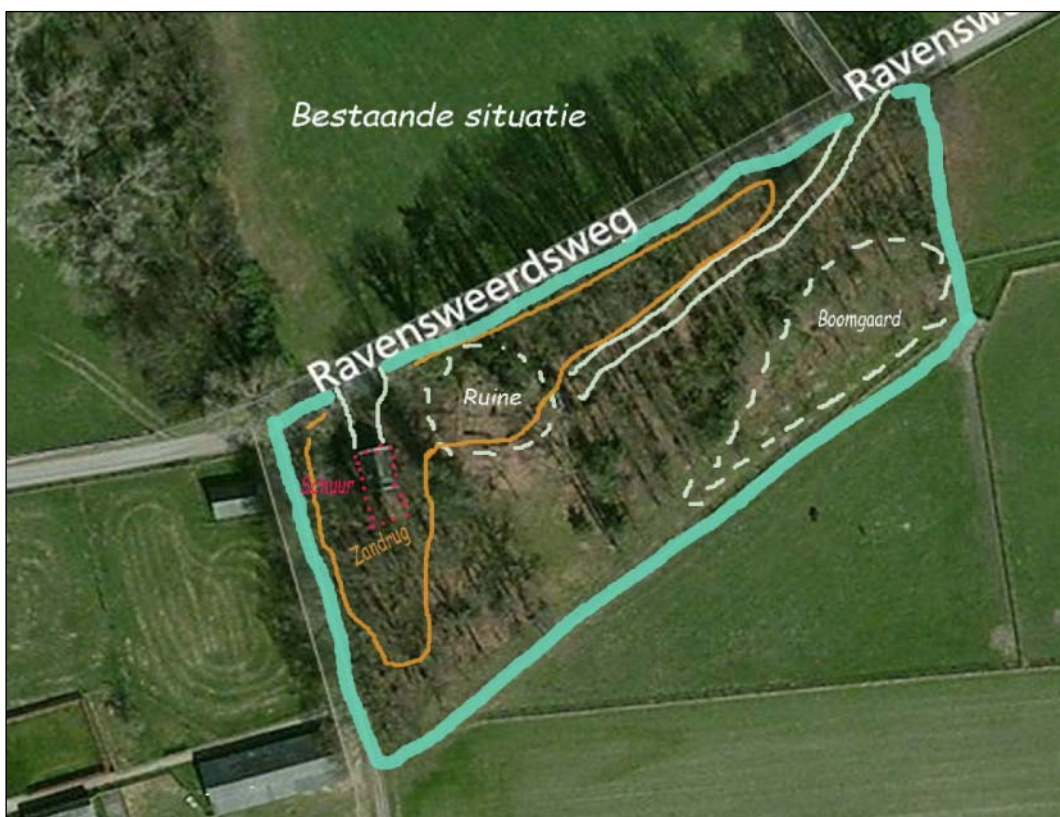
2.1 Huidige situatie

2.1.1 Het plangebied in de omgeving

Het plangebied heeft betrekking op een bosperceel aan de Ravensweerdsweg, als onderdeel van het buitengebied van de gemeente Lochem. De locatie ligt ten westen van de kern Gorssel en maakt deel uit van het zogenaamde 'essenlandschap'; glooiende akkers met een open karakter, gecombineerd met kleinschalige landschapselementen (zoals hagen, houtwallen, lanen, bossages) aan de randen. Het omliggende gebied bestaat dan ook in hoofdzaak uit agrarisch gebied en is momenteel voornamelijk als akker/weiland in gebruik. Ten noordoosten van het perceel is een meer aaneengesloten bosgebied aanwezig. Aan de westzijde liggen de uiterwaarden van de IJssel die een meer open en weidse uistraling hebben. Hoewel in de omgeving nog enkele agrarisch bedrijven aanwezig zijn (eveneens ten zuiden van de Ravensweerdsweg) zijn er ook diverse woonbestemmingen aanwezig.

2.1.2 Het perceel Ravensweerdsweg ong.

Het bosperceel ligt direct ten zuiden van de Ravensweerdsweg en staat kadastraal bekend onder gemeente Lochem (voormalig Gorssel), nummer 4682. Het perceel heeft een omvang van ca. 6.100 m². Hoewel een groot deel van het perceel met bomen is ingeplant is er ook een open gedeelte (met gras) aanwezig. In het zuidoostelijk deel van het perceel is een boomgaard gesitueerd. Het betreft een oude boomgaard die recent is hersteld door de aanplant van nieuwe fruitbomen.



Bestaande situatie plangebied op de luchtfoto (bron: Aanvraag wijziging bestemmingsplan, fam. Boerboom)

Een ander opvallend aspect is het hoogteverschil binnen het perceel. Reden is de aanwezigheid van een zandrug parallel aan de Ravensweersweg en aan de westzijde van het perceel, als onderdeel van het aangrenzende IJssellandschap. De zandrug loopt naar het zuiden toe af en heeft ook de functie van een waterkering / dijk ter bescherming van het achterliggende land.

Zoals genoemd in de inleiding van deze plantoelichting was er op het betreffende perceel in het verleden een woning aanwezig. Deze woning is in 1946 afgebrand maar nooit herbouwd. De fundamenteën en restanten van het afgebrande huis (de ruïne) liggen nog op het hoger gelegen deel van het terrein, aan de zijde van de Ravensweerdsweg.

In het westelijk deel van het perceel is nog wel bebouwing aanwezig. Het betreft een stenen schuur die bij het voormalige woonhuis hoorde. Dit bijgebouw is ongeveer 75 m² groot en is voor de helft gelegen in de ter plaatse aanwezige zandrug.



Puin- en funderingsresten afgebrande woning



Bestaande schuur die voor ongeveer de helft in de zandrug ligt



Aanwezige boomgaard in het zuidoostelijk deel van het perceel

Het perceel wordt in de huidige situatie ontsloten door twee in- en uitritten op de Ravensweerdsweg; één aan de oostzijde en één aan de westzijde. De ingang aan de westzijde is nu opvallend omdat de huidige schuur daar de inrit heeft. De schuur is verder afgesloten van de rest van het terrein, omdat daar een groot hoogteverschil is. De ontsluiting vanuit het oosten vindt plaats door middel van een toegangspad door bos.

Bijgaande figuren (vorige bladzijde) geven een impressie van de huidige situatie het plangebied weer.

2.2 Nieuwe situatie

2.2.1 Het initiatief

Het initiatief dat in het voorliggende bestemmingsplan planologisch mogelijk wordt gemaakt, heeft betrekking op de realisatie van een vrijstaand bijgebouw, onder andere ten behoeve van het onderhouden en/of het beheren van het landschap. Met het plan dat door de initiatiefnemers is ingediend, wordt een ruimtelijke kwaliteitsverbetering op het perceel tot stand gebracht. Op hoofdlijnen bestaat deze uit de volgende onderdelen:

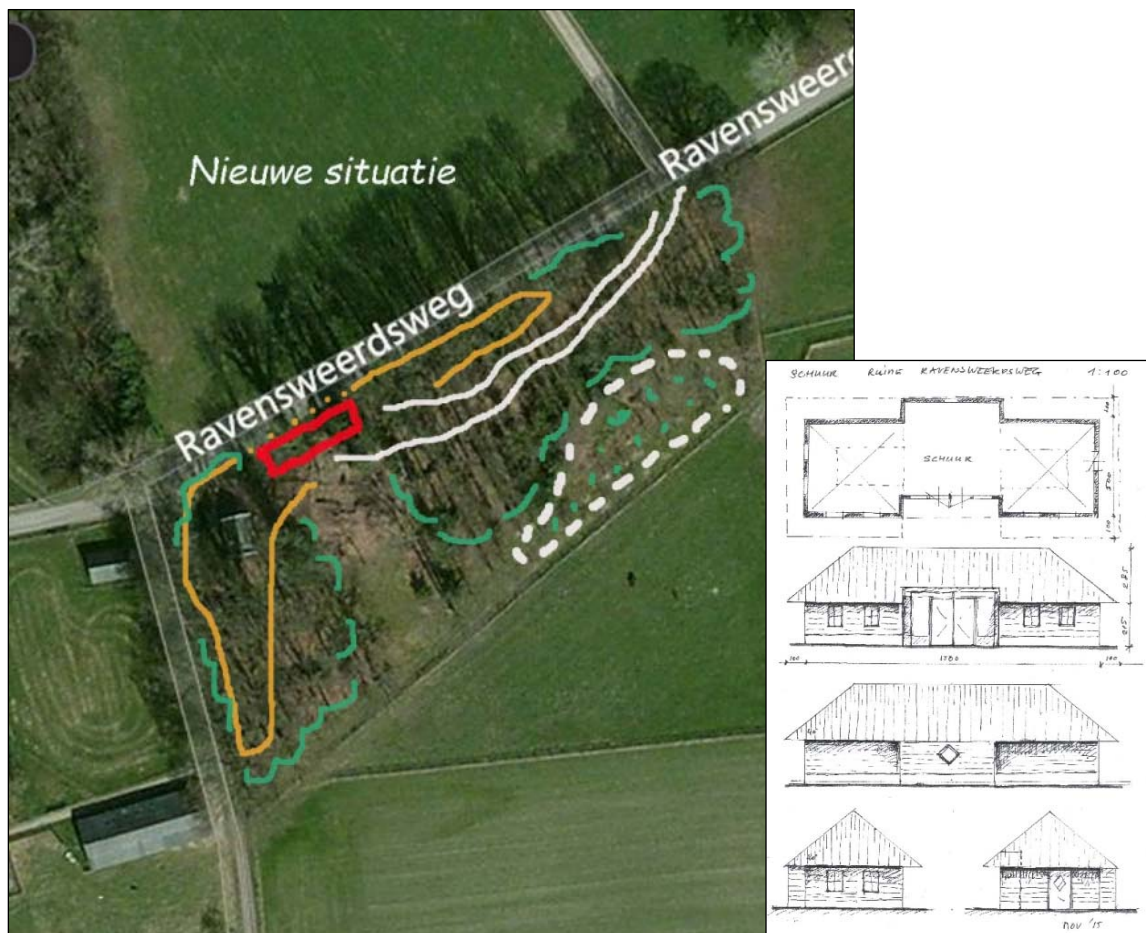
- De oude fundering/gebouwresten, kelders van de voormalige woningen worden opgeruimd;
- De oude schuur wordt vervangen door een karaktervolle schuur op een centrale plek in het terrein;
- De historische zandrug op de grens van de uiterwaarden wordt in ere hersteld;
- De plek waar de huidige schuur staat wordt aangeplant met bomen evenals de ruimte tussen de huidige schuur en de weg;
- Asbest wordt verwijderd;
- De boomgaard wordt hersteld. Dit heeft inmiddels al plaatsgevonden.

2.2.2 Bebouwing

De bedoeling is dat het nieuwe bijgebouw op de plek van de voormalige woning wordt gebouwd, op minimaal 6 meter uit de Ravensweerdsweg. Dit laatste in verband met de ligging en waterkeringfunctie van de dijk / zandrug (zie hiervoor ook paragraaf 4.7).

De schuur dient zich te voegen in de omgeving en derhalve niet te prominent aanwezig te zijn. In dit kader wordt uitgegaan van een langwerpig vrijstaand gebouw, uitgevoerd in hout en bestaande uit één bouwlaag met een kap. Hoewel er nog geen definitief bouwplan bekend is, is de maximale oppervlakte van het gebouw op 150 m² gesteld. Daarmee wordt aangesloten bij de bouwregeling voor het onderhouden en/of het beheren van het landschap, zoals deze in het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' is vastgelegd. Wel wordt gedacht om het gebouw van een overstek (1 meter rondom) te voorzien. Naast een praktische overweging (bescherming van de houten gevel) geeft dit de schuur meer ruimtelijke kwaliteit.

Dit wordt versterkt door een verspringing in de lengtegevel van het gebouw. In bijgaande figuur is de nieuwe situatie van het terrein alsook een impressie van de nieuwe te bouwen schuur weergegeven.



Nieuwe situatie terrein, met de locatie van het nieuwe bijgebouw (in rood), alsook een impressie van de plattegrond en gevelaanzichten van de nieuwe schuur (bron: Aanvraag wijziging bestemmingsplan, fam. Boerboom)

2.2.3 Overige indeling perceel

De indeling van het (overige deel van) perceel wijzigt niet. Er hoeven geen bomen gekapt te worden als gevolg van de bouw van de schuur. En ook de reeds aanwezige bomen zijn van goede kwaliteit.

Naar de uiterwaarden toe, daar waar nu de oude schuur staat, zullen nieuwe bomen worden aangeplant. Ditzelfde geldt ook voor de ruimte tussen de huidige schuur en de weg, ter hoogte van de westelijke in- en uitrit vanaf de Ravensweerdsweg. Ook zal de zandrug, ter plekke van de oude schuur worden hersteld middels het aanvullen met grond.

Als gevolg van deze maatregelen zal er dan nog één toegangspad aanwezig zijn (vanaf de oostzijde) die de nieuwe schuur op de Ravensweerdsweg ontsluit. Vanaf de oostzijde van het perceel zal de westelijk

2.3 Vertaling in het bestemmingsplan

Net als in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' is voor het gehele perceel de bestemming 'Bos' gehanteerd.

Echter, de bestemmingsmethodiek is zodanig aangepast dat het nieuw te bouwen vrijstaande bijgebouw ook is toegestaan. In dit kader is op de verbeelding de aanduiding 'bijgebouw' opgenomen. In de regels is aangegeven dat ter plaatse van deze aanduiding een bijgebouw is toegestaan met een omvang van maximaal 150 m², een goothoogte van maximaal 3,5 en een bouwhoogte van maximaal 6,5 meter.

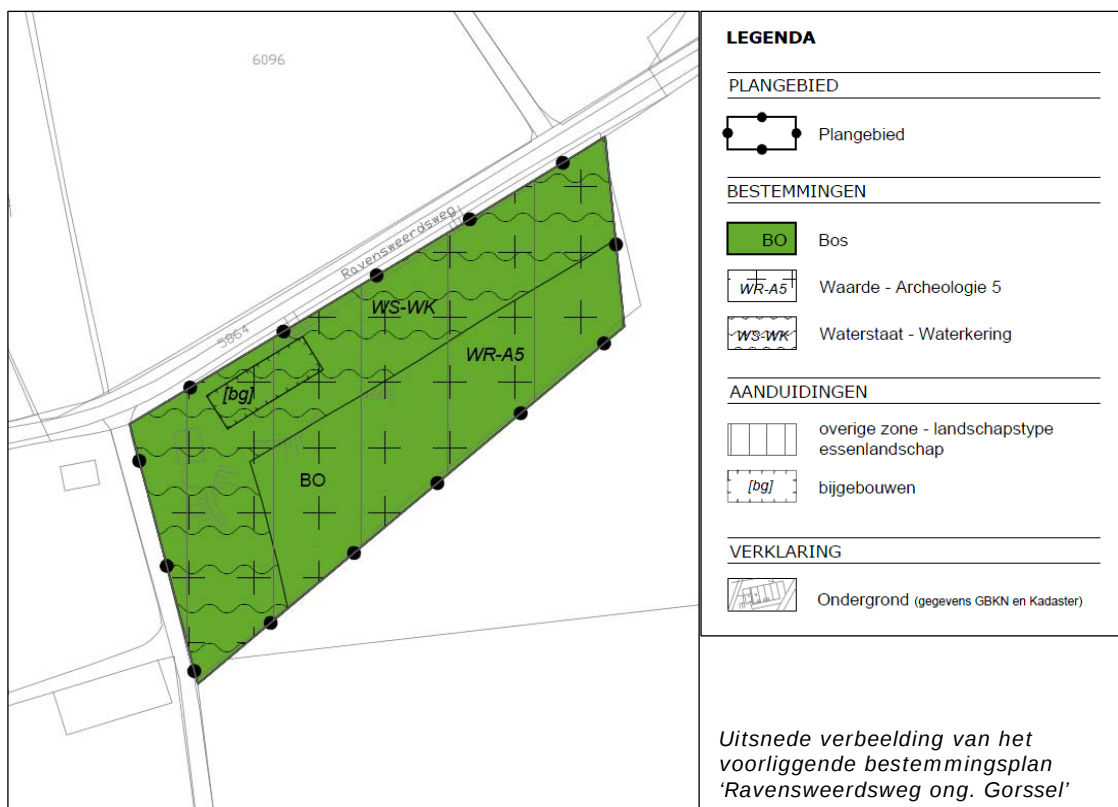
Verder zijn de regels, voor zover van toepassing op het betreffende bosperceel aan de Ravensweerdsweg, afgestemd op de regeling uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010'.

De gebiedsaanduiding 'overige zone – landschapstype essenlandschap' en de dubbelbestemmingen voor de bescherming van de waterkering en archeologische verwachtingswaarden, zijn één op één overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' en het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie'.

Voor deze twee dubbelbestemmingen wordt ook verwezen naar paragraaf 4.7 en 4.9 van deze toelichting.

De aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' is niet in het bestemmingsplan vertaald. Reden is dat deze aanduiding alleen betrekking heeft op agrarische activiteiten. Omdat er geen agrarische bestemming in het plangebied voorkomt, is het niet zinvol om deze gebiedsaanduiding in het bestemmingsplan op te nemen.

In navolgende figuur is een uitsnede van de verbeelding opgenomen.



3 BELEIDSKADER

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met het beleid van de diverse (hogere) overheden. Gezien de relatief kleinschalige ontwikkeling die in voorliggend bestemmingsplan wordt beoogd, i.c. de bouw van een vrijstaand bijgebouw op een bosperceel ter vervanging van een reeds aanwezig bijgebouw, wordt slechts kort ingegaan op het rijksbeleid, provinciale beleid en gemeentelijke beleid. Aangenomen wordt dat een dergelijk kleine ontwikkeling nauwelijks of geen ruimtelijke consequenties tot gevolg heeft en derhalve ook niet strijdig is met het geformuleerde beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De kaders van het rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig".

De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

1. Concurrerend
Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Bereikbaar
Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Leefbaar en veilig
Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies.

De nationale belangen hebben onder andere betrekking op bijvoorbeeld ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur.

Relatie met het plangebied

Met de beoogde bouw van een vrijstaand bijgebouw zijn niet direct nationale belangen in het geding. Hierdoor is geen sprake van een rijksverantwoordelijkheid en hebben gemeente en provincie de eerste verantwoordelijkheid om de ruimtelijke aspecten in goede banen te leiden. Voorliggend bestemmingsplan dient hiertoe.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Met het vastgestelde Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (30 december 2011), ook wel Barro genoemd, geeft het Rijk algemene regels voor bestemmingsplannen/inpassingsplannen en wordt een aantal van de

ationale ruimtelijke belangen uit de voormalige Nota Ruimte en voormalige PKB's in regelgeving geborgd.

Doel van dit Besluit is om bepaalde onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) te verwezenlijken, danwel te beschermen.

Het gaat hierbij om de volgende onderwerpen:

- Rijkswaagen;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuur Netwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur);
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Relatie met het plangebied

Met uitzondering van een Primaire Waterkering (waarop in paragraaf 4.7 van deze plantoelichting nader wordt ingegaan) maakt het plangebied geen deel uit van een van de bovengenoemde gebieden. Daarmee wordt er van uitgegaan dat de beoogde ontwikkelingen in voorliggend bestemmingsplan niet strijdig zijn met het nationaal ruimtelijk belang, zoals neergelegd in het Barro.

3.1.3 Milieuwetgeving

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van toepassing, waaronder de Wet luchtkwaliteit, Wet op de archeologische monumentenzorg, de Flora- en faunawet, Besluit externe veiligheid, Wet geluidhinder, etc. Ook op deze aspecten zal in hoofdstuk 4 nader worden ingegaan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De Omgevingsvisie Gelderland is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. Na de vaststelling van de visie in 2014 hebben nog een aantal actualisatierondes plaatsgevonden wat geresulteerd heeft in een geconsolideerde versie van de Omgevingsvisie Gelderland (december 2015).

De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

1. Een duurzame economische structuur;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

Een belangrijk onderdeel daarvan is het aspect 'vitaal platteland'. De grootste opgaven voor een vitaal platteland zijn de transitie in de landbouw, demografische transitie en het bieden van ruimte aan energietransitie.

Voor een vitaal platteland is het daarbij van groot belang om de kwaliteit van natuur en landschap, het groene kapitaal van Gelderland, te borgen.

De ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied wordt immers voor een groot deel bepaald door de landschappelijke kwaliteit en de cultuurhistorie in combinatie met verbetering van de leefbaarheid, de sociale cohesie op het platteland, de werkgelegenheid en het economisch bruto product van het platteland. Ontwikkelingen of nieuwe functies in het landschap kunnen positief bijdragen aan de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van het landschap. Dat vraagt wel om een 'ja, mits'-benadering.

Relatie met het plangebied

Met het voorliggende plan, waarin de (puin)resten van de voormalige woning wordt verwijderd en de bestaande schuur wordt vervangen door een vrijstaand bijgebouw, in combinatie met een landschappelijke inpassing van het perceel, wordt invulling gegeven aan de verbetering van de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van het landschap. Vooral ook ten opzichte van de huidige situatie ontstaat er een ruimtelijke kwaliteitsverbetering op het (bos)perceel.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Op 24 september 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. De Omgevingsverordening betreft de juridische vertaling van de provinciale Omgevingsvisie Gelderland waarmee de provincie regels (randvoorwaarden) stelt aan bestemmingsplannen van gemeenten. Doel van de verordening is om provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, landbouw/veehouderij, natuur en landschap, grond- en drinkwater, milieu, verkeer en energie. Na de vaststelling van de verordening in 2014 hebben nog een aantal actualisatierondes plaatsgevonden wat geresulteerd heeft in een geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening Gelderland (december 2015).

Relatie met het plangebied

In relatie tot het voorliggende plan, de bouw van een vrijstaand bijgebouw op een bosperceel ten zuiden van de Ravensweerdsweg, is vooral het aspect 'water en milieu' van belang die een nadere afweging, c.q. onderbouwing, behoeft. Andere (ruimtelijke) aspecten uit de Verordening zijn niet in het geding.

Als onderdeel van het aspect 'water en milieu' maakt het plangebied deel uit van een zogenaamd intrekgebied. Hierop is artikel 2.6.3.1 uit de Verordening van toepassing. In dit artikel is aangegeven dat er geen bestemming is toegestaan die de winning van fossiele energie, zoals aardgas, aardolie, schaliegas en steenkoolgas, mogelijk maakt. Aangezien de vigerende bestemming ('Bos') dit niet mogelijk maakt en de bestemming als gevolg van het plan ook niet wijzigt, wordt aan deze voorwaarde voldaan.

Gezien de aard en omvang van het plan kan worden gesteld dat voornoemde ontwikkeling geheel past in de doestelling en regels van de provinciale verordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2012-2020

De gemeente Lochem heeft op 8 juli 2013 de “Ruimtelijke Structuurvisie 2012 – 2020” vastgesteld die betrekking heeft op het gehele grondgebied van de gemeente. Met de structuurvisie geeft de gemeente op hoofdlijnen het ruimtelijk beleid tot medio 2020 weer.

De Ruimtelijke Structuurvisie is onder meer bedoeld om het gemeentebestuur een instrument te geven waarmee ze de burgers en maatschappelijke organisaties actief kan informeren en betrekken bij de ruimtelijke visie op het gebied. Met de structuurvisie wordt het kader geschetst waarbinnen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende 10 jaar verder kunnen worden uitgewerkt.

Voor zeer kleinschalige ontwikkelingen, zoals in voorliggend plan, is echter weinig beleid van toepassing. In z'n algemeenheid wordt in de Structuurvisie wel het behoud en herstel van de groene structuren als beleidsuitgangspunt genoemd.

Met het voorliggende plan, waarin de (puin)resten van de voormalige woning wordt verwijderd en de schuur wordt vervangen door een vrijstaand bijgebouw, in combinatie met een landschappelijke inpassing van het perceel, wordt hieraan invulling gegeven.

4 RANDVOORWAARDEN – MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk worden een aantal milieu- en omgevingsaspecten toegelicht die bij een ruimtelijk plan in beschouwing moeten worden genomen.

4.1 Geluid

4.1.1 *Beleid en regelgeving*

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige bestemmingen, worden beschermd tegen geluidhinder ten gevolge van wegverkeer, spoorweg en industrie. Het beschermen van bijvoorbeeld het woonmilieu gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wgh worden geregeld zijn industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Verder gaat deze wet onder meer in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

In de Wgh zijn geluidgevoelige objecten benoemd. Voor deze objecten gelden de geluidswaarden die de Wgh opgeeft. Geluidsgevoelige objecten zijn woningen, woonwagenstandplaatsen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, en speciaal benoemde gezondheidszorggebouwen. Voor bouwplannen die nieuwe geluidsgevoelige objecten mogelijk maken dient een akoestische toetsing uitgevoerd te worden.

4.1.2 *Geluid in relatie tot het plangebied*

In het plangebied worden als gevolg van de beoogde planontwikkeling geen nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt. Met uitsluitend de bouw van een bijgebouw (een schuur), onder andere ten behoeve van het onderhouden en/of het beheren van het landschap, zijn namelijk geen geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wgh gemoeid.

Conclusie

Vanuit het aspect geluid zijn er geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

4.2 Luchtkwaliteit

4.2.1 *Beleid en regelgeving*

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer, ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen. In de Wet Luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen in de vorm van grenswaarden en richtwaarden voor een aantal luchtverontreinigende stoffen.

Besluit Niet In Betekenende Mate (NIBM)

In dit besluit is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de

luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Deze grenswaarde is gesteld op 40 µg/m³. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden is het project NIBM, en hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen. Zo ligt voor woningbouwplannen de grens van 3% bij 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

4.2.2 Luchtkwaliteit in relatie tot het plangebied

Het voorliggende bestemmingsplan heeft enkel tot doel om de bouw van een nieuw bijgebouw mogelijk te maken. Hiermee kan het plan worden aangemerkt als 'niet in betekenende mate', en zal (per saldo) niet leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit betekent dat er geen nader onderzoek en toetsing aan de in de Wet luchtkwaliteit gestelde grenswaarden hoeft plaats te vinden. Met andere woorden, de beoogde ontwikkeling voldoet aan het wettelijk kader.

Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het onderhavige bestemmingsplan.

4.3 Externe veiligheid

4.3.1 Beleid en regelgeving

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven.

De externe veiligheidsrisico's kunnen worden onderscheiden in ongevallen met betrekking tot:

1. (Bevi-)inrichtingen;
2. Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
3. Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

De volgende wetgeving is relevant voor de externe veiligheidsrisico's:

- Het beleid ten aanzien van de opslag van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), voor zover de risico's door een inrichting worden veroorzaakt.
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn van toepassing op het transport van gevaarlijke stoffen door ondergrondse buisleidingen.
- Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) en het Basisnet.

Deze wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer

woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kantoren, winkels en horeca. Daarnaast wordt in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Gemeentelijk beleid

Overeenkomstig het gestelde in de Externe Veiligheidsvisie (EV-visie) van Lochem conformeert de gemeente Lochem zich aan het wettelijke kader voor het omgaan met de externe veiligheidsproblematiek en behandelt de circulaire als of deze wet zijn. Verder geeft de EV-visie richtinggevende uitspraken over:

- de invulling van de beleidsvrije ruimte bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) rondom de meest risicovolle bedrijven (BEVI-bedrijven), en langs relevante transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- de gebieden waar nieuwe risicorelevante bedrijven wel of niet kunnen worden toegestaan.

4.3.2 Externe veiligheid in relatie tot het plangebied

Met het voorliggende plan wordt geen nieuwe functie mogelijk gemaakt waar mensen permanent zullen verblijven. In de nabije omgeving liggen bovendien geen risicovolle inrichtingen of transportroutes.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid staat niet in de weg aan de voorgenomen bouw van het bijgebouw.

4.4 Bedrijvigheid en milieuzonering (omgevingsanalyse)

4.4.1 Beleid en regelgeving

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

4.4.2 Milieuzonering in relatie tot het plangebied

Met het voorliggende plan wordt geen nieuwe gevoelige bestemming mogelijk gemaakt. Er zijn daarom geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor de bouw van het bijgebouw.

4.5 Bodem

4.5.1 Beleid en regelgeving

Het is wettelijk (via de bouwverordening) geregeld dat nieuwbouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het

beoogde doel. Om deze reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek (conform NEN 5740) in beeld te worden gebracht. Als blijkt dat de bodem niet geschikt is dan zal voor aanvang van de werkzaamheden een sanering moeten worden uitgevoerd.

4.5.2 Bodem in relatie tot het plangebied

Het voorliggende bestemmingsplan is uitsluitend opgesteld om de bouw van een schuur / bijgebouw mogelijk te maken, zonder dat sprake is van een nieuwe gevoelige functie.

Een nader bodemonderzoek wordt, mede ook gezien het historisch grondgebruik van de locatie (bosperceel waar in het verleden een burgerwoning heeft gestaan), daarom niet nodig geacht.

4.6 Geur

Veehouderijen kunnen hinder veroorzaken voor gevoelige functies. Een belangrijk hinderaspect is geur. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

Met de beoogde bouw van een vrijstaand bijgebouw, onder andere ten behoeve van het onderhouden en/of het beheren van het landschap, is geen sprake van een geurgevoelige functie. Dit aspect is derhalve verder buiten beschouwing gelaten.

4.7 Water

4.7.1 Waterbeheer en watertoets

Het is sinds 2003 verplicht om bij ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoets proces, waarbij het waterschap rekening houdt met het provinciale grondwaterbeleid.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.

In de gemeente Lochem is het waterschap Rijn en IJssel verantwoordelijk voor het waterbeheer.

4.7.2 Beleidskader

Eind jaren negentig vond er een omslag plaats in denken en beleid over de omgang met water. In plaats van voort te borduren op het vertrouwde denken in waterbeheersing door technische ingrepen gericht op het veilig en snel afvoeren van water, kwam de nadruk te liggen op het aansluiten op de natuurlijke potenties van het landschap en het watersysteem. Bij dit nieuwe waterdenken staat duurzaamheid voorop. Daarmee wordt bedoeld dat er zo

min mogelijk inspanningen van buitenaf nodig zijn om het watersysteem in stand te houden en overlast te voorkomen. In de praktijk betekent dit dat natuurlijke processen zoals infiltratie en kwel, het zelfreinigende vermogen van waterlopen etc. worden hersteld. Externe negatieve effecten, zoals toename van verharding en riooloverstortingen met afvalwater, worden voorkomen of gecompenseerd.

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren dan ook beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de relevante nota's.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW);
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Deltaprogramma;
- Waterwet.

Provinciaal

- Waterplan Gelderland 2010-2015;
- Ruimtelijke Verordening.

Regionaal / lokaal

- Waterbeheerplan 2010-2015;
- Legger Watergangen en Bergingsgebieden 2012;
- Legger primaire waterkeringen.

De opdracht is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken op de taakvelden watersysteem, waterketen en veiligheid. Het waterschap houdt daarbij rekening met agrarische, economische, ecologische en recreatieve belangen. Aandachtspunten zijn het verbeteren van ecologische en chemische waterkwaliteit (terugdringen van oppervlaktewatervervuiling) en het voorkomen van wateroverlast, waarbij rekening wordt gehouden met het veranderende klimaat. In zowel landelijk als stedelijk gebied kunnen ruimtelijke ontwikkelingen een positief maar ook een negatief effect hebben op het watersysteem.

In het algemeen zoekt het waterschap naar duurzame oplossingen. Uitgangspunt is dat het water zoveel mogelijk binnen een plangebied wordt vastgehouden en dat relatief schoonwater ook relatief schoon blijft. Daarbij geldt dat het regenwater, dat op verharde oppervlaktes valt en schoon genoeg is (zoals van gevels en daken), zoveel mogelijk wordt vastgehouden of wordt geborgen.

Het waterschap Rijn en IJssel is primair verantwoordelijk voor de waterhuishouding in het plangebied. Onder de verantwoordelijkheden vallen onder andere beveiliging tegen hoog water, peilbeheer en aan- en afvoer van water. Daarnaast wordt geadviseerd hoe om te gaan met hemelwater. De

gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling, transport en verwerking van stedelijk afvalwater en regenwater en voor de aanpak van grondwaterproblemen.

4.7.3 Water in relatie tot het plangebied

Het voorliggende bestemmingsplan is uitsluitend opgesteld om de bouw van een bijgebouw, onder andere voor het onderhouden/beheren van het landschap. Het bouwwerk heeft een grondoppervlak van maximaal 150 m², en wordt gesitueerd nabij / op een locatie waar in het verleden een woonhuis heeft gestaan. Momenteel zijn de restanten, funderingsresten en de kelder nog aanwezig. Ook zal de aanwezige stenen schuur, welke een omvang heeft van 75 m² en deels gesitueerd is in een wal (strandrug) in het westelijk deel van het terrein worden afgebroken. Daarmee neemt de totale oppervlakte verharding in het gebied af. Watercompensatie is derhalve niet aan de orde.

Verder maakt het plangebied geen deel uit van een waterwingebied en/of grondwaterbeschermingsgebied. Ook is er geen oppervlaktewater aanwezig. Wel ligt de locatie van de nieuwe schuur, alsook de te amoveren schuur, in een dijklichaam. Het betreft een primaire waterkering die in het beheer is bij het waterschap Rijn en IJssel. De dijk heeft een kernzone en beschermingszone om het gebied achter de dijk tegen overstroming te beschermen. Hierop is de zogenaamde Keur van het waterschap van toepassing, in combinatie met de Legger voor primaire waterkeringen. In dit kader is de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' opgenomen, afgestemd op de regeling uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010'. De gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' zijn mede bestemd voor de waterkering, waterhuishouding en waterstaat. Op deze gronden is uitsluitend bebouwing ten dienste van de waterkering, waterhuishouding en waterstaat toegestaan. Middels een omgevingsvergunning kan worden afgeweken voor bouwwerken ten behoeve van de medebestemmingen, mits de bouw verenigbaar is met de belangen van de waterstaat en/of waterkering en de beheerder van de waterkering hierover heeft geadviseerd. Werken en werkzaamheden die schade zouden kunnen aanrichten aan de waterkering zijn aan een omgevingsvergunning verbonden, zodat hieraan alleen medewerking kan worden verleend als de betreffende werken en werkzaamheden verenigbaar zijn met de belangen van waterstaat en/of waterkering.

Omdat de bestaande (te slopen) schuur én de nieuwe schuur in de kernzone van de dijk liggen, dient er voor zowel de sloop alsook de bouw een



Ligging beoogde schuur ten opzichte van de kernzone van de primaire waterkering en de Ravensweerdsweg

watervergunning bij het waterschap aangevraagd te worden. De initiatiefnemers hebben hierop reeds contact gehad met het waterschap. Het waterschap heeft aangegeven dat het project in principe vergunbaar is, uitgaande van:

- Diepte nieuwe fundering ca. 60m – mv;
- Afstand van schuur tot weg minimaal 6m .

Wat betreft dit laatste onderdeel is de aanduiding 'bijgebouwen' daarop afgestemd. In bijgaande figuur (vorige bladzijde) is dit in beeld gebracht.

In bijgaande watertoetstabel zijn de relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's nog eens inzichtelijk gemaakt.

Thema	Toetsvraag	REL	IT
Veiligheid	1. Licht in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja	2
	2. Licht het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Nee	2
	2. Licht in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Licht in of nabij het plangebied een RWZI of rioolemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelstoppen of andere wateren?	Nee	1
	4. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Licht het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Licht in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1

Thema	Toetsvraag	REL	IT
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1
# IT de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.			

Watertoetstabel

4.7.4 Conclusie

Ter bescherming van de primaire waterkering is een dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' opgenomen. Omdat de huidige schuur en de beoogde nieuwe schuur binnen de bijbehorende kernzone ligt, dient voorafgaand aan de sloop en de bouw een vergunning bij het waterschap aangevraagd te worden.

4.8 Ecologie

4.8.1 Inleiding

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk te onderzoeken of en zo ja, in hoeverre de plannen ten koste gaan van de (aanwezige) flora en fauna. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de 'toets in het kader van gebiedsbescherming' (natuurtoets) en de 'toets in het kader van soortenbescherming' (flora en faunatoets).

4.8.2 Gebiedsbescherming

De toets in het kader van gebiedsbescherming vindt zijn oorsprong in de Natuurbeschermingswet 1998 en draagt zorg voor de bescherming van natuurwaarden. De wet beschermt drie typen gebieden: Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde natuurmonumenten en Wetlands.

Plannen dan wel projecten in deze gebieden, maar ook daar buiten in verband met de zogenaamde externe werking, kunnen vergunningplichtig zijn.

Naast de bescherming van de Natuurbeschermingswet kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen EHS genoemd). Het Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

4.8.3 Soortenbescherming

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke

plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden.

Soortenbescherming geldt voor elk plangebied. In elk gebied kunnen bijzondere soorten voorkomen en / of elk plangebied kan geschikt zijn voor deze soorten. Voor iedereen in Nederland geldt dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. In het kader van de soortenbescherming dient beoordeeld te worden wat via het ruimtelijke project wordt toegelaten. Zo is sloop van bebouwing of het verrichten van werken (maaïen, kappen etc.) vaak ook al mogelijk zonder een ruimtelijk besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

4.8.4 Relatie met het plangebied

Om te beoordelen wat de effecten zijn van het plan op de natuur, is door ecologisch adviesbureau EcoTierra een natuurtoets¹ uitgevoerd. Deze is integraal als bijlage bij de deze plantoelichting opgenomen. De belangrijkste resultaten en conclusies worden hieronder weergegeven.

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in een Natura-2000 gebied en/of Nationaal Natuurnetwerk. Wel is het onderzoeksgebied gelegen naast het Gelders Natuurnetwerk en het Natura2000-gebied 'Rijntakken'.



Ligging plangebied in relatie tot het Natura2000-gebied 'Rijntakken' (links) en het provinciale GNN en GO (bron: Quickscan flora en fauna Ravensweerdsweg te Gorssel, EcoTierra)

Gezien de aard, omvang en schaal van het project zal de voorgenomen ingreep naar verwachting geen negatief effect hebben op het naastgelegen GNN en het Natura2000-gebied.

¹ Quickscan flora en fauna Ravensweerdsweg te Gorssel (EcoTierra – ecologisch adviesbureau, 6 april 2016)

Effecten soorten

Op 1 april 2016 heeft een veldbezoek plaatsgevonden.

Flora

Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de groenstructuren. De sloop- en bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden

Vleermuizen

Vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen zullen door de ingreep niet verloren gaan. Significante foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep eveneens niet verloren.

Amfibieën, reptielen en vissen

Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Landhabitat blijft gehandhaafd. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Op basis van de bevindingen wordt geconcludeerd dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn te verwachten.

- Er hoeft geen nader onderzoek naar soorten te worden uitgevoerd;
- Er hoeft geen ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd;
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. De maanden oktober en november zijn geschikte maanden om de ingrepen uit te voeren;
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

4.8.5 Conclusie

Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor het bestemmingsplan, gezien vanuit het aspect ecologie.

4.9 Archeologie

4.9.1 Beleid en regelgeving

In 1992 heeft Nederland als lid van de Raad van Europa het Verdrag van Malta ondertekend. Dit verdrag is in 1995 in werking getreden en heeft als doel het Europese archeologische erfgoed veilig te stellen. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen, zoals alle andere belangen die bij de

voorbereiding van het plan een rol spelen. De inhoud van het Verdrag van Malta is neergelegd in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Op grond van deze aangescherpte regelgeving stellen Rijk en provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Gemeentelijk beleid

Naar aanleiding van de bovengenoemde Wamz heeft de gemeente Lochem voor het gehele grondgebied van de gemeente een archeologische beleidskaart op laten stellen. Dit 'eigen' archeologiebeleid is vervolgens vertaald in het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie'. Dit overkoepelende bestemmingsplan is op 20 januari 2014 door de gemeenteraad vastgesteld.

Op de archeologische beleidskaart wordt onderscheid gemaakt in verschillende archeologische categorieën. Daarnaast zijn er gebieden waar door bijvoorbeeld vergravingen geen archeologische waarden meer worden verwacht. De volgende categorieën worden onderscheiden:

- categorie 1: rijksmonument
- categorie 2: gemeentelijk monument
- categorie 3: terrein van archeologische waarde
- categorie 4: historische stads- of dorpskern
- categorie 5: hoge archeologische verwachting
- categorie 6: middelmatige archeologische verwachting
- categorie 7: lage archeologische verwachting
- categorie 8: zonder een archeologische verwachting

4.9.2 Archeologie in relatie tot het plangebied

Voor het plangebied is categorie 5 uit het gemeentelijk archeologiebeleid van belang. De beleidsuitgangspunten van deze categorie luiden als volgt:

Categorie 5: Hoge archeologische verwachting

Gebieden die op grond van geomorfologie, grondwatertrap en bodem en op grond van veel bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een grote kans hebben op archeologische resten in de bodem.

Streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 250 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek)

Vertaling in bestemmingsplan

Op de verbeelding van dit bestemmingsplan is voor het plangebied ten behoeve van de bescherming van de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 5' opgenomen. Dit betekent dat bij bodemingrepen dieper dan 30 cm én groter dan 250m² archeologisch onderzoek benodigd is.

Omdat de oppervlakte van de te bouwen schuur maximaal 150 m² bedraagt, is er voor de realisatie van de schuur geen archeologisch onderzoek nodig. De betreffende dubbelbestemming heeft in het kader van de beoogde planontwikkeling dan ook veeleer een signaalfunctie.

4.9.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.10 Cultuurhistorie

4.10.1 Algemeen

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er onder meer bij het opstellen van bestemmingsplannen, een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan is daarbij een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen.

Door wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

5.10.2 Cultuurhistorie in relatie tot het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd stads- en/of dorpsgebied. Ook zijn in het plangebied geen monumenten of andere cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Verder herbergt het plangebied geen specifieke cultuurhistorische waarden die bescherming vanuit het bestemmingsplan behoeven.

5.10.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect cultuurhistorie voor het plan en het is niet nodig om in het plan regels op te nemen ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

5 JURIDISCHE ASPECTEN

5.1 Algemeen

5.1.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft inzicht hoe de nieuwe situatie is vertaald in juridisch bindende regels, met hieraan gekoppeld een verbeelding. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor de gebruiksmogelijkheden en bouwmogelijkheden. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van deze regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen juridisch bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en soms voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

Het belangrijkste onderdeel van een bestemmingsplan is de bestemming. Aan alle in het plan begrepen gronden worden ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening bestemmingen toegewezen. Zo nodig worden aan deze bestemmingen regels gekoppeld omtrent het gebruik van de in het plan begrepen gronden en van de zich daarop bevindende opstallen. Naast de bestemmingen kunnen ook dubbelbestemmingen voorkomen. Deze overlappen de 'gewone' bestemmingen en geven eigen regels, waarbij er sprake is van een rangorde tussen de bestemmingen en de dubbelbestemmingen.

Bij bestemmingen kunnen aanduidingen voorkomen met als doel bepaalde zaken nader of specifiek te regelen. Aanduidingen zijn terug te vinden op de (analoge) verbeelding en hebben een juridische betekenis in het bestemmingsplan. Alle overige op de (analoge) verbeelding voorkomende zaken, worden verklaringen genoemd. Verklaringen hebben geen juridische betekenis, maar zijn op de (analoge) verbeelding opgenomen om deze beter leesbaar te maken (bijvoorbeeld topografische ondergrond). Verklaringen worden in de digitale verbeelding niet uitgewisseld, waardoor die informatie de burger via de digitale weg niet zal bereiken.

5.1.2 Digitaliseringsvereisten

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn ook digitaliseringsverplichtingen aan een bestemmingsplan gesteld. De regels en de verbeelding dienen daarom te zijn opgesteld volgens IMRO en SVBP, onderdeel van de zogenaamde RO Standaarden.

IMRO staat voor Informatie Model Ruimtelijke Ordening en heeft betrekking op de inrichting van de ruimtelijke instrumenten van de Wro. Het is het informatiemodel voor het opstellen en het uitwisselen van visies, plannen, besluiten, verordeningen en algemene regels op alle bestuurlijke niveaus. Het model is geschikt voor uitwisseling van informatie tussen de organisaties op het gebied van de ruimtelijke ordening en aanverwante werkterreinen. SVBP staat voor Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Doel van deze standaard is het op vergelijkbare wijze inrichten, vormgeven en verbeelden van bestemmingsplannen en de daarbij behorende uitwerkings- en wijzigingsbesluiten.

Vanaf 1 juli 2013 zijn de RO Standaarden 2012, als opvolger van de RO Standaarden 2008, verplicht. Concreet betekent dit dat nieuwe bestemmingsplannen vanaf die datum volgens deze nieuwe standaard opgesteld en gepubliceerd moeten worden. Het voorliggende bestemmingsplan is overeenkomstig deze vereisten opgesteld en is hiermee gereed om digitaal beschikbaar te stellen voor een ieder.

5.2 Opbouw regels en verbeelding

5.2.1 Regels

De planregels zijn opgesteld volgens het SVBP2012 en voldoen tevens aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) die op 1 oktober 2010 in werking is getreden. Daarbij is een standaard hoofdstukindeling aangehouden die begint met Inleidende regels (begrippen en wijze van meten), vervolgens met de bestemmingsregels, de algemene regels (de regels die voor alle bestemmingen gelden) en de overgangs- en slotregels. Daarbij staan de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde.

Ook de regels van een bestemming kennen een standaardopbouw en worden als volgt benoemd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijking van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijking van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor de uitvoering van werken, geen bouwwerk zijnde en van werkzaamheden;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Opgemerkt wordt dat een bestemmingsregel niet alle elementen bevat, dit verschilt per bestemming.

Naast de SVBP2012 speelt ook de afstemming met het aangrenzende bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010' een belangrijke rol. Vooral de opbouw en formulering van de regels is hierbij van belang.

5.2.2 Analoge verbeelding (plankaart)

Uit de SVBP2012 volgen diverse verplichtingen voor wat betreft de verbeelding, zoals de kleur van de ondergrond (grijs) en minimaal weer te geven aspecten op de ondergrond. Ook de diverse kleuren van de bestemmingen, evenals de verhouding van de op de verbeelding voorkomende lijndiktes, zijn verplicht voorgeschreven.

Voor wat betreft de ondergrond van de verbeelding is gebruik gemaakt van de Grootchalige Basiskaart van Nederland (GBKN), waar nodig aangevuld met de kadastrale kaart. In de legenda van de verbeelding is de versie van het bestemmingsplan vermeld (ontwerp/vastgesteld). Verder staat de noordpijl in de legenda aangegeven.

5.3 Artikelgewijze toelichting

Artikel 1 en 2 Begrippen en wijze van meten

Voor de begripsomschrijvingen en wijze van meten is aangesloten bij het SVBP2012 en het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010'.

Artikel 3 Bos

Deze bestemming is toegekend aan het gehele perceel en daarmee ook het gehele het plangebied. De gronden zijn bestemd voor de instandhouding en ontwikkeling van ter plaatse voorkomend bos/houtopstanden met daaraan eigen natuur- en landschapswaarden, water, bijbehorende onverharde en/of halfverharde voet- en fietspaden, ontsluitingspaden en extensief recreatief medegebruik.

Aan de bestemming is een zogenaamd omgevingsvergunningstelsel gekoppeld, zodat diverse werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden vergunningplichtig zijn. De regeling is daarmee afgestemd op het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010'.

Binnen de bestemming zijn in de regel uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming toegestaan. Specifiek voor de nieuw te bouwen schuur is nu een aanduiding 'bijgebouw' opgenomen. In de regels is aangegeven dat ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouw', een vrijstaand gebouw is toegestaan voor onder andere het onderhouden en/ of het beheren van het landschap. De maximale omvang van dit bijgebouw is gesteld op 150 m², waarbij de maximale goot- en bouwhoogte niet meer mag bedragen dan respectievelijk 3,5 meter en 6,5 meter.

Artikel 4 Waarde – Archeologie 5

De voor 'Waarde-Archeologie 5' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor de bescherming van gronden met een hoge archeologische verwachting. In de regels van deze bestemming is bepaald dat voor het oprichten van bouwwerken eerst archeologisch onderzoek moet worden verricht, tenzij de bodemingrepen niet dieper gaan dan 30cm onder het bestaande maaiveld of de betreffende bouwwerken een oppervlakte hebben van niet meer dan 250 m².

In de bestemming geldt ook een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden voor de bescherming van de archeologische waarden. Alleen als er archeologisch onderzoek is verricht kan een vergunning worden verkregen. Uitgezonderd van de vergunningplicht zijn onder meer werken en werkzaamheden die behoren tot het normale onderhoud en beheer van de gronden, evenals werken en werkzaamheden die niet dieper gaan dan 30 cm onder het bestaande maaiveld of die een oppervlakte hebben van niet meer dan 250 m².

Artikel 5 Waterstaat – Waterkering

Deze dubbelbestemming is opgenomen ter bescherming van de rivierdijk van de IJssel die als primaire waterkering fungeert. Daartoe zijn deze gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterkering, waterhuishouding en waterstaat.

In de regels is een bouwverbod opgenomen voor gronden met deze bestemming. Hier kan vanaf geweken worden met een omgevingsvergunning, indien de bouw verenigbaar is met de belangen van de waterstaat en/of waterkering en de beheerder van de waterkering daarover heeft geadviseerd. Tevens geldt op gronden met de bestemming 'Waterstaat-Waterkering' een omgevingsvergunningenstelsel voor het uitvoeren van diverse werken en werkzaamheden, zoals het afgraven en ophogen van gronden. Er kan alleen een vergunning worden verkregen indien de werken en/of werkzaamheden verenigbaar zijn met de belangen van de waterstaat en/of waterkering. De beheerder van de kering dient daarover te adviseren.

Artikel 6 *Anti-dubbeltelregel*

In het Besluit ruimtelijke ordening is hiervoor een standaard bepaling opgenomen. Het besluit verplicht om deze bepaling in het bestemmingsplan op te nemen.

Artikel 7 *Algemene gebruiksregels*

In deze regel is aangegeven welk gebruik in ieder geval als strijdig met dit bestemmingsplan moet worden aangemerkt en daarmee valt onder het algemene gebruiksverbod in artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo. Volgens deze bepaling in de Wabo is het verboden om gronden en opstallen te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan.

Artikel 8 *Algemene aanduidingsregels*

In de algemene aanduidingsregels is een gebiedsaanduiding opgenomen ter bescherming van het aanwezige landschapstype, in dit geval het essenlandschap. Deze aanduiding en de daarbij behorende regels is overgenomen uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010'.

Artikel 9 *Algemene afwijkingsregels*

In de algemene afwijkingsregels is onder meer een mogelijkheid opgenomen om met maximaal 10% af te wijken van de voorgeschreven maatvoering. Dit is met name bedoeld om tegemoet te kunnen komen aan tussentijdse wijzigingen van het Bouwbesluit, zodat hiervoor niet het bestemmingsplan hoeft te worden herzien.

Artikel 10 *Overgangsrecht*

Deze overgangsregels zijn overgenomen uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), en toegespitst op de Wabo. De grootste verandering ten opzichte van de tot voorheen gebruikelijke overgangsregels is dat de peildatum voor bouwen en gebruik, gelijk is getrokken. Ook voor het bouwen is nu de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan beslissend. Dat was voorheen de datum van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. De wetgever heeft met die gelijkschakeling beoogd eenduidigheid te scheppen. Bij het tenietgaan van bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen bestaat de mogelijkheid om terug te bouwen. Onder een calamiteit wordt hier verstaan: een verwoesting door een onvermijdelijk, eenmalig, buiten schuld van de indiener van de bouwaanvraag veroorzaakt onheil.

Artikel 11 *Slotregel*

Hier is bepaald hoe de regels van dit bestemmingsplan aangehaald kunnen worden.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Tegelijkertijd met de vaststelling van een bestemmingsplan moeten exploitatieplannen (ex. art. 6.12 Wro) worden vastgesteld. Op basis van het exploitatieplan kunnen (plan)kosten worden verhaald.

Een exploitatieplan hoeft niet opgesteld te worden als het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is, door middel van bijvoorbeeld anterieure overeenkomsten of als de gemeente eigenaar is van de gronden.

Eveneens hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld als:

- Er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro. Wat in dit kader onder een bouwplan wordt verstaan is gedefinieerd in artikel 6.2.1 van het Bro;
- Het totaal der exploitatiebijdragen dat met toepassing van artikel 6.19 van de Wro kan worden verhaald, minder bedraagt dan € 10.000,- (artikel 6.2.1a Bro);
- Er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro;
- De verhaalbare kosten, bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro, uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen.

De voorgenomen bouw van een bijgebouw betreft een particulier initiatief. De financiering van de bestemmingsplanherziening, alsmede alle kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van het bestemmingsplan, komen dan ook voor rekening van initiatiefnemer. Bovendien zijn eventueel verhaalbare kosten sowieso lager als bedoeld in artikel 6.2.1a Bro. Derhalve is het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig.

Concluderend kan gesteld worden dat geen kosten voor de gemeente verbonden zijn aan de uitvoering van het bestemmingsplan en het plan economisch uitvoerbaar is. Een exploitatieplan is niet nodig.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro

Gezien de aard en schaal van de beoogde ontwikkeling die in voorliggend bestemmingsplan wordt beoogd, is geen vooroverleg in het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gevoerd.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de vooroverlegpartners wel op de hoogte zijn gesteld met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan.

6.2.2 Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

De formele bestemmingsplanprocedure start met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van een bestemmingsplan het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders het ontwerp van het te nemen

besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken, voor een periode van 6 weken ter inzage dient te leggen. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.

Daarna neemt de Gemeenteraad een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan en neemt daarbij ook een standpunt in met betrekking tot eventueel ingediende zienswijzen. Vervolgens wordt het vaststellingsbesluit ter inzage gelegd.

In dit kader heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Ravensweerdsweg ong. Gorssel' vanaf 16 juni tot en met 27 juli 2016 (6 weken) ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Het voorliggende bestemmingsplan wordt daarom ongewijzigd door de gemeenteraad vastgesteld.