



Q2016.032
Quicksan flora en fauna
Ravensweerdsweg
te Gorssel

**EcoTierra- ecologisch
adviesbureau**

Ravensweerdsweg (ongenummerd) te Gorssel

- Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet -

Opdrachtgever	Familie Boerboom Ravensweerdsweg 11 7213 DW Gorssel
Contactpersoon	De heer J.G.A. Boerboom
Datum veldbezoek	1 april 2016
Uitvoerend ecooloog	ing. J.M. de Wever
Kenmerk rapport	Q2016.036-Quickscan flora en fauna Ravensweerdsweg te Gorssel
Datum rapport	6 april 2016
Auteur	ing. J.M. de Wever

Paraaf



EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ **Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming**

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGRENEN	12
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	13
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	13
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	15
5 EFFECTENBEOORDELING	17
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	17
5.2 EFFECTEN SOORTEN	17
6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	19
6.1 CONCLUSIE	19
6.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	20

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van familie Boerboom heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau op een ongenummerd perceel aan de Ravensweerdsweg te Gorssel (gemeente Lochem) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern van Gorssel en betreft een schuur en een “ruïne” van een afgebrande woning.

Het onderzoeksgebied is gelegen naast het Gelders Natuurnetwerk en het Natura2000-gebied ‘Rijntakken’. Het bosgebiedje waarin het plangebied is gelegen heeft beheertype ‘N16.01 Droog bos met productie’.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bouw van een schuur. Deze schuur zal ter plaatse van de voormalige woning worden gebouwd. De bestaande schuur zal worden geamoveerd. Er worden in het kader van het project geen bomen gekapt of oppervlaktewateren gedempt. Het plangebied en de directe omgeving zal landschappelijk worden ingepast.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 1 april 2016 plaatsgevonden.

Conclusie	
Beschermde gebieden	De voorgenomen ingreep zal naar verwachting geen negatief effect hebben op het naastgelegen GNN en het Natura2000-gebied.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de groenstructuren. → De sloop- en bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden
	Vleermuizen Vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen zullen door de ingreep niet verloren gaan. Significant foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep eveneens niet verloren.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Landhabitat blijft gehandhaafd. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn te verwachten. → Er hoeft geen nader onderzoek naar soorten te worden uitgevoerd; → Er hoeft geen ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. De maanden oktober en november zijn geschikte maanden om de ingrepen uit te voeren; → Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
---------------------------	---

1 INLEIDING

In opdracht van familie Boerboom heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau op een ongenummerd perceel aan de Ravensweerdsweg te Gorssel (gemeente Lochem) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bouw van een schuur. Deze schuur zal ter plaatse van de voormalige woning worden gebouwd. De bestaande schuur zal worden geamoveerd. Er worden in het kader van het project geen bomen gekapt of oppervlaktewateren gedempt. Het plangebied en de directe omgeving zal landschappelijk worden ingepast.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerktreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- liggen er beschermde (natuur)gebieden, zoals het GNN of Natura2000-gebieden, in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten (waaronder kaarten GNN, Natura2000 en Natuurbeheerplan) van de provinciale sites van Gelderland zijn geraadpleegd op 29 maart 2016.

Voor waarnemingen van amfibieën zijn diverse documenten van RAVON bekeken, waaronder het rapport 'Bruin, de A., & R. Zollinger (red.), 2011. Motivering Natura 2000 besluiten voor poldervissen (grote modderkruiper, bittervoorn, kleine modderkruiper), beekvissen (beekprik, rivierdonderpad, beekdonderpad), rivierprik, zeeprik, kamsalamander en geelbuikvuurpad. Stichting RAVON, Nijmegen'.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 1 april 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het zonnig en droog met een temperatuur van rond de 15°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

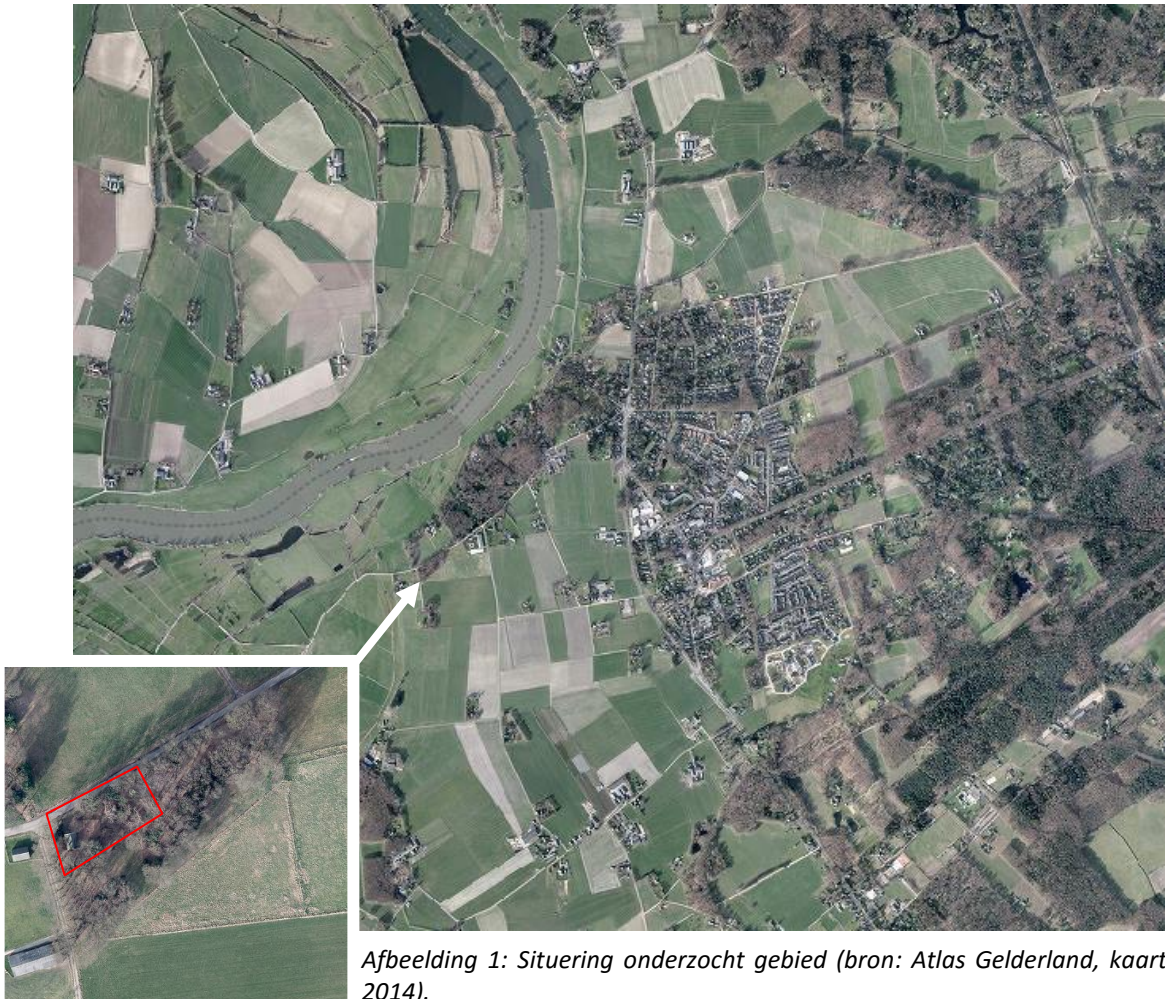
Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens het veldonderzoek is de eigenaar geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

3.1 Huidige situatie



Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland, kaart 2014).

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern van Gorssel en betreft een schuur en een “ruïne” van een afgebrande woning. De woning is net na de oorlog afgebrand en nooit meer herbouwd. De schuur is deels gelegen in een zandrug.

De bouwlocatie ligt in een bosperceel, dat deels bestaat uit bos, gras en een boomgaard. Aan de oost- en zuidzijde bevinden zich agrarische percelen, aan de noord- en westzijde de uiterwaarden van de IJssel. Dit Natura2000-gebied heeft hier de naam Ravenswaarden.



Foto's: Indrukken plangebied. "Ruïne".



Foto's: Indrukken plangebied. "Ruïne".



Foto's: Indrukken plangebied. De te amoveren schuur.



Foto's: Overige indrukken bosperceel. Boomgaard en toegangspad.



Foto's: Overige indrukken bosperceel.



Foto's: Indrukken directe omgeving. Rechts verhoging door zandrug.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

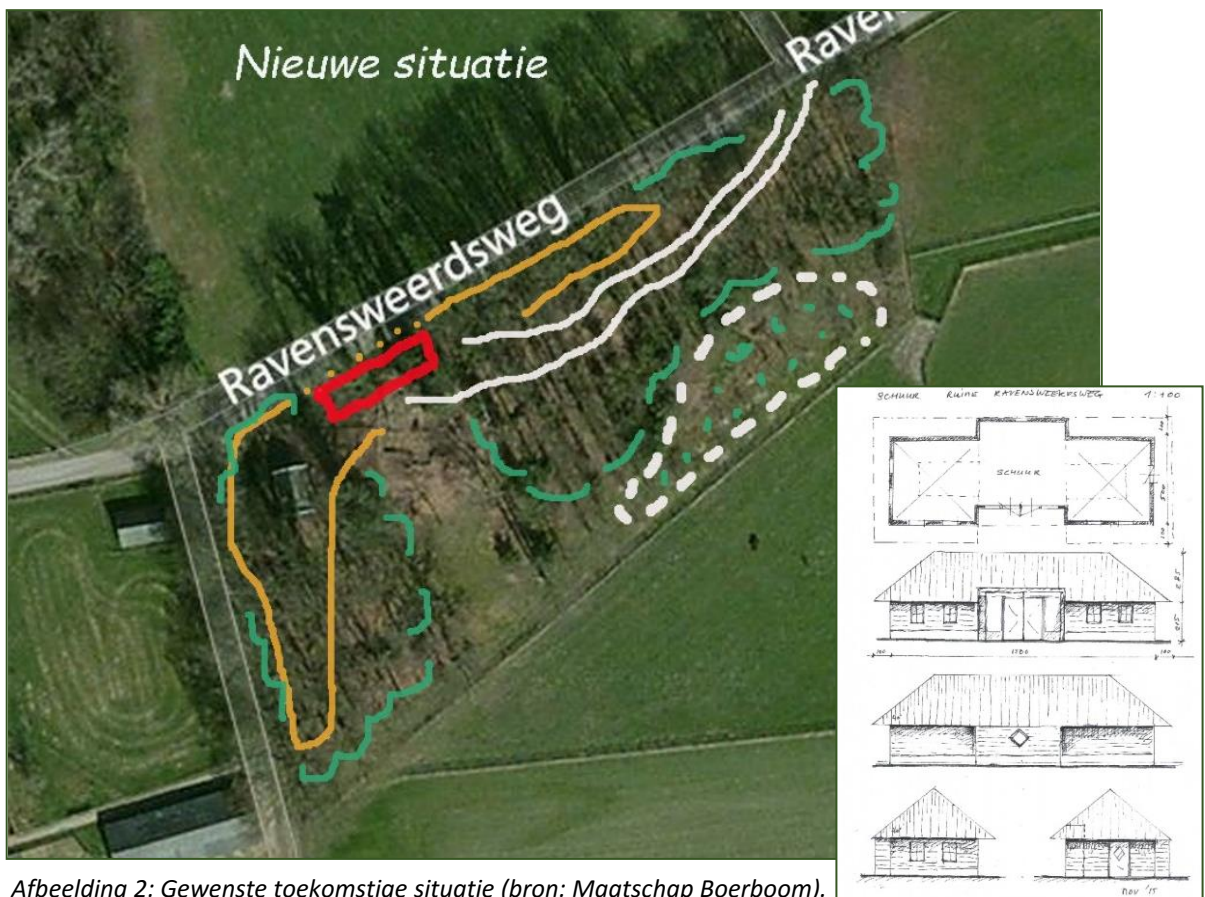
De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bouw van een schuur. Deze schuur zal ter plaatse van de voormalige woning worden gebouwd. De bestaande schuur zal worden geamoveerd.

Er worden in het kader van het project geen bomen gekapt of oppervlaktewateren gedempt. Ook zal er geen fysieke aantasting zijn van de directe omgeving/ het bosperceel.

Het plangebied en het bosperceel zullen landschappelijk worden ingepast. Zo zullen er bomen worden aangeplant en het gat dat zal ontstaan door de sloop van de schuur zal weer worden opgevuld. In het document 'Aanvraag wijziging bestemmingsplan Schuur bosperceel Ravensweerdsweg', familie Boerboom, december 2015' is meer te lezen over de voorgenomen ingreep.

Volgens dit document vindt er een kwaliteitsslag plaats:

- De oude fundering/gebouwresten, kelders worden opgeruimd;
- De oude schuur wordt vervangen door een karaktervolle schuur op een centrale plek in het terrein;
- De boomgaard is inmiddels hersteld;
- De historische zandrug op de grens van de uiterwaarden wordt in ere hersteld;
- De plek waar de huidige schuur (75m²) staat wordt aangeplant met bomen evenals de ruimte (ca 60m²) tussen de huidige schuur en de weg;
- Asbest wordt verwijderd.



Afbeelding 2: Gewenste toekomstige situatie (bron: Maatschap Boerboom).

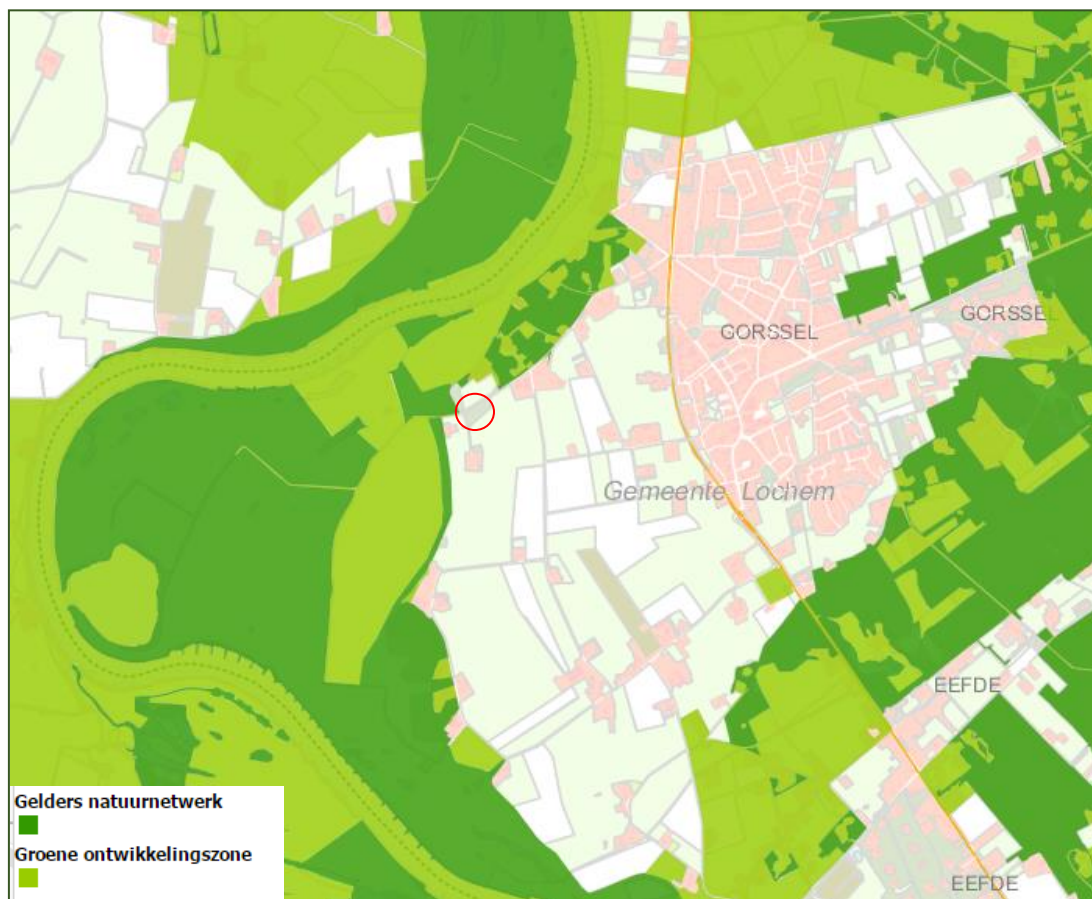
De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

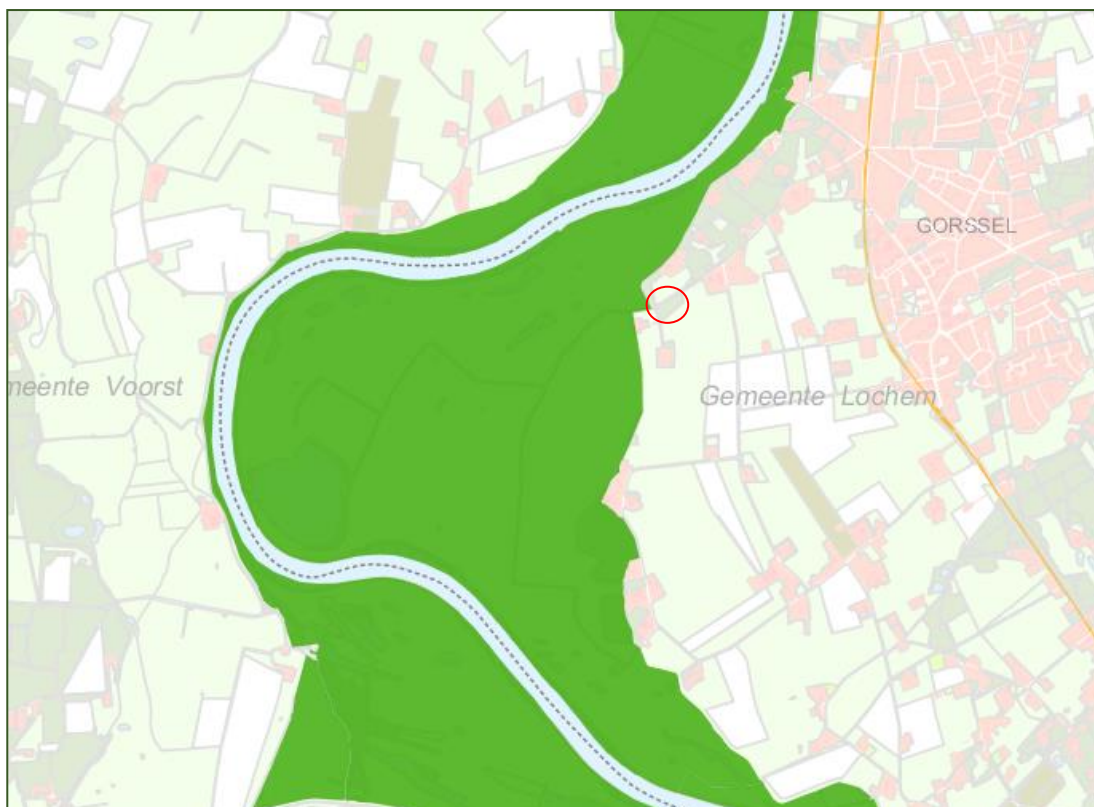
Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied naast het Gelders Natuurnetwerk en het Natura2000-gebied 'Rijntakken' is gelegen. Ten westen van het plangebied ligt de Ravenswaarden. Dit gebied zal deels door Staatsbosbeheer worden heringericht (bron: www.gorssel.nl/nieuwsarchief-optie/1005-inrichtingsplannen-ravenswaarden).

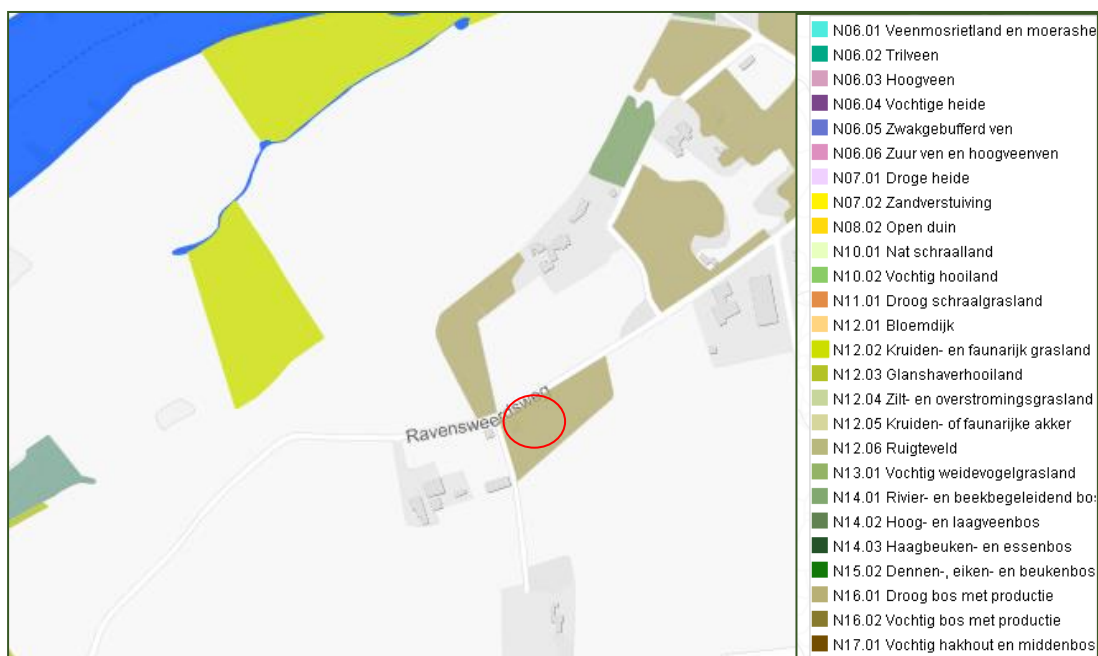


Afbeelding 3: Ligging plangebied t.o.v. GNN en GO (bron: Atlas Gelderland).



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. Natura2000-gebied 'Rijntakken'. (Bron: Gelderland.nl).

Binnen het plangebied is één beheertype aanwezig volgens het vigerende Natuurbeheerplan. Het bosschage heeft beheertype 'N16.01 Droog bos met productie' meegekregen.



Afbeelding 5: Ligging beheertypen binnen plangebied (bron: Gelderland.nl).

Er heeft beperkt vooronderzoek plaatsgevonden. Het daadwerkelijke plangebied betreft een fundering van een afgebrande woning en een goed afgesloten schuur.

Er zijn waarnemingen aangetroffen van onder andere steenuil, eekhoorn en gewone dwergvleermuis.

Uit de rapportage van RAVON blijkt de kamsalamander matig voor te komen in de Ravenswaarden. Met name aan de westzijde van de IJssel, bij de bossen bij Gietelo, is een vrij dichte bezetting te zien (gegevens zijn enigszins gedateerd).

Tevens zijn andere onderzoeken geraadpleegd, onder andere uitgevoerd in het kader van het project 'Ruimte voor de Rivier'.

Er zijn geen waarnemingen van kamsalamander, rugstreeppad of knoflookpad gevonden binnen het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het daadwerkelijke plangebied is deels bebouwd en bestaat deels uit een fundering van een afgebrande woning. Er is nog duidelijk zichtbaar dat de directe omgeving tuin betrof. In het gebied is veel hult, eik en berk aanwezig.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogels waargenomen in en nabij het plangebied. Zo komt er onder andere roodborst, merel, vink, kraai en houtduif voor. De grote bonte specht is auditief waargenomen.

Er zijn binnen of nabij het daadwerkelijke plangebied geen jaarrond beschermde nesten, zoals van sommige uilen en roofvogels, gierzwaluw en de huismus, aanwezig. De ruimte onder de golfplaten van de te amoveren schuur was alleen aan de westzijde toegankelijk. Doordat het dak laag is, was controle op nesten (resten ervan) eenvoudig. Er zijn geen nestresten van vogels waargenomen.

Er is binnen het plangebied ook gelet op sporen van uilen (braakballen, veren) en roofvogels (veren, plukplekken). Er zijn geen sporen aangetroffen. De eigenaar, die redelijk nabij woont, heeft vroeger weleens een steenuil gehoord, maar de laatste tijd niet meer.

Vogels kunnen in de groenstructuren/ bomen binnen het bosgebied broeden.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van Tabel 2 of 3 (zoals de steen-/ boommarter, eekhoorn of das) of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. Er zijn geen sporen, zoals latrines, markeeruitwerpselen of prooiresten, aangetroffen van de steenmarter, die ook in gebouwen kan verblijven.

Binnen het plangebied zijn geen nesten van de eekhoorn aanwezig. Ook zijn er geen eetsporen van deze soort aangetroffen. De verwachting is wel dat er eekhoorns voorkomen in het bos en de aansluitende bosgebieden.

Er zijn geen sporen van de das (snuitputjes, haren en dergelijke), ree (uitwerpselen, pootafdrukken) en dergelijke aangetroffen. In het onderzochte deel van het bosschage is geen pijp of burcht aangetroffen van de das.

Algemeen voorkomende soorten kunnen binnen het bos worden aangetroffen, zoals kleine marterachtigen, egel, mol, muizen en dergelijke.

Vleermuizen

De te amoveren opstal is goed onderzocht op geschiktheid voor vleermuizen. Er zijn geen geschikte openingen/ ruimtes gevonden waarin gebouwbewonende soorten kunnen verblijven. Tevens zijn er geen sporen (uitwerpselen) aangetroffen.

Er zijn binnen het plangebied ook geen bomen die geschikt zijn als verblijfplaats voor boombewonende soorten. Dit betreffen bomen met ingerotte holten, scheuren of loszittend schors.

Het plangebied zal zeker worden gebruikt om te foerageren. Vleermuizen foerageren zowel in het bos als bij de bosrand. Ook boven de omliggende weilanden/ akkers zal worden gefoerageerd. Er zijn geen significante vliegroutes aanwezig binnen het plangebied.

Amfibieën, reptielen en vissen

Er is binnen het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig. Vissen en voortplantingsplekken van amfibieën zijn derhalve niet te verwachten binnen het daadwerkelijke plangebied.

De stenen op de oude fundering zijn zoveel mogelijk opgetild om te kijken of er schuilende amfibieën aanwezig waren. Er zijn geen amfibieën waargenomen. Veel amfibiesoorten bevinden zich vanaf april echter in hun voortplantingswater.

Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen broeihopen van ringslangen aanwezig. Mogelijk komt deze soort in de omgeving voor. Overige soorten reptielen worden binnen het daadwerkelijke plangebied niet verwacht.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het verharde/ bebouwde karakter van het daadwerkelijke plangebied maakt dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is gelegen naast het GNN en een Natura2000-gebied. Voor het GNN geldt geen externe werking, voor het Natura2000-gebied wel.

De beoogde ingreep is de bouw van een schuur. Op dit moment is er reeds een schuur aanwezig. De verwachting is dan ook dat er geen significante toename zal zijn van verstoring door geluid, licht, menselijke aanwezigheid en dergelijke.

Voor het Natura2000-gebied Rijntakken zijn veel vogels en habitatsoorten- en typen aangewezen die directe binding hebben met het water of de uiterwaarden.

De kamsalamander en de meervleermuis zouden theoretisch gebruik kunnen maken van het plangebied.

In hoofdstuk vier is echter al vermeld dat het te amoveren gebouw niet geschikt is voor vleermuizen. De meervleermuis zal met name foeragerend waargenomen kunnen worden langs de IJssel.

De kamsalamander gebruikt groenstructuren, struwelen en dergelijke in de buurt van het voortplantingswater om er tijdens de landfase in of onder te verblijven. Er zijn geen waarnemingen van deze soort gevonden in de directe omgeving van het plangebied. Mogelijk zijn de watertjes in de omgeving niet geschikt als voortplantingswater, daar de IJssel regelmatig overstroomd en de kans op vis in poelen en dergelijke groot is. Vissen prederen namelijk larven van amfibieën. Er vindt geen significante aantasting van het bosperceel zelf plaats. Mochten amfibieën gebruik maken van groenstructuren en andere elementen om onder te kruipen zal dat in de toekomstige situatie ook nog kunnen.

Significant negatieve effecten op het Natura2000-gebied (en op de daarvoor aangewezen soorten en typen en de doelstellingen ervan) en het GNN worden niet verwacht.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied. Eventueel kunnen algemeen voorkomende soorten broeden in de groenstructuren. De sloop- en bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden (broedseizoen loopt in onderhavige situatie globaal van maart tot en met juli/ augustus).

Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Wanneer hieraan wordt voldaan, zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving. Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen zullen door de ingreep niet verloren gaan.

Aantasting van significant foerageergebied en belangrijke vliegroutes is niet te verwachten.

Tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden dient er op gelet te worden dat er geen verstoring van vleermuizen door verlichting optreedt in de avonduren. Gebruik van groot en fel licht is af te raden.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Bij de effectbespreking van beschermde gebieden is de kamsalamander reeds besproken. Overige streng en strikt beschermde amfibieën worden niet verwacht.

Eventueel kan een algemeen voorkomende amfibiesoort het plangebied gebruiken. Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Het plangebied blijft ook in de toekomstige situatie geschikt als potentieel landhabitat.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).

Een goede periode om de werkzaamheden uit te voeren is september/oktober. Deze periode valt buiten het broedseizoen van vogels en overwinteringsperiode van diverse soorten.

6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
Beschermde gebieden	De voorgenomen ingreep zal naar verwachting geen negatief effect hebben op het naastgelegen GNN en het Natura2000-gebied.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten kunnen broeden in de groenstructuren. → De sloop- en bouwwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen van overige streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen zullen door de ingreep niet verloren gaan. Significant foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep eveneens niet verloren.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Landhabitat blijft gehandhaafd. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn te verwachten. → Er hoeft geen nader onderzoek naar soorten te worden uitgevoerd; → Er hoeft geen ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd; → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. De maanden oktober en november zijn geschikte maanden om de ingrepen uit te voeren; → Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
---------------------------	---

6.2 Vrijblijvend advies

Tijdens het gesprek met de eigenaar kwam boven dat de eigenaar geïnteresseerd is in natuur en met name in vogels als de steenuil en torenvalk.

Het bosperceel/ de boomgaard leent zich uitstekend om speciale kasten op te laten hangen voor bijvoorbeeld steenuil.

Hiervoor kan contact worden gezocht met de Vogelwerkgroep 'De IJsselstreek'. Van deze werkgroep kan dan weer de steenuilenwerkgroep worden benaderd. Op internet zijn de gegevens van mevrouw A. Buijtenhek (anne2205@gmail.com) gevonden.

Dergelijke werkgroepen komen graag langs om te kijken of een kast zinvol is en hangen deze kasten vaak ook zelf op.

Om vleermuizen een onderdak te geven, kunnen aan de schuur en/ of bomen speciale vleermuiskasten worden opgehangen. Voor gebouwbewonende soorten kunnen platte kasten worden opgehangen, voor boombewonende soorten bolle kasten.

Op www.vivara.nl is hierover meer te vinden.



Foto's: Voorbeelden platte kast (gebouwbewonend) en bolle kast (boombewonend)(Bron Vivara).

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

Licht Bescherming Zwaar	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ontheffing
	Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Gelderland wordt nog de benaming Gelders Natuurnetwerk gehanteerd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Gelderland.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl