

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Het oprichten van een windtoren om stroom op te wekken

Oude Holterweg 5 in Laren Gld.

Zaaknummer: 2020-166324

maart 2020

H 1. Aanleiding van het project

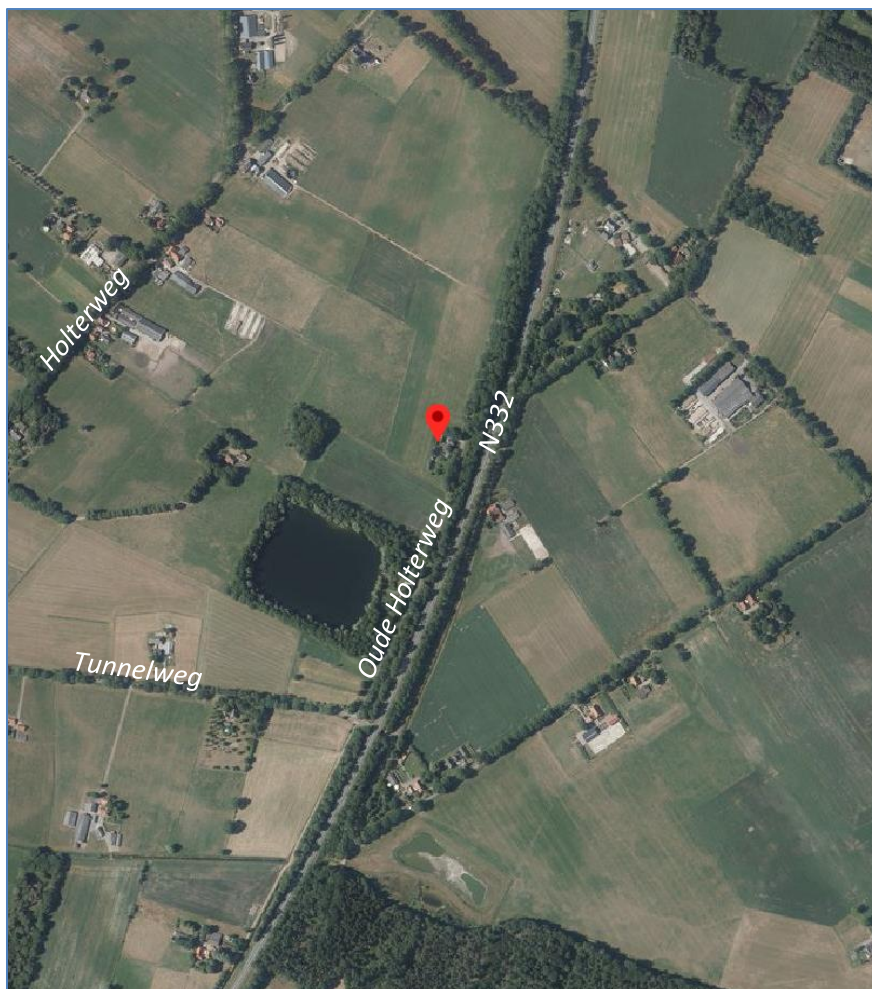
Op 11 februari 2020 heeft de gemeente Lochem een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een windtoren om stroom op te wekken bij de woning op het perceel Oude Holterweg 5 in Laren. De wens van de aanvrager is om door middel van deze windtoren in de eigen elektriciteitsbehoefte te kunnen voorzien.

De plaatsing van de windtoren voldoet niet aan de planregels van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Lochem 2010" dat door de gemeenteraad op 7 december 2010 is vastgesteld. Om toch medewerking aan de plaatsing van de windtoren te kunnen verlenen, is de gemeente Lochem voornemens om een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan, conform artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Voorwaarde voor het verlenen van de omgevingsvergunning is dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Een dergelijke ruimtelijke onderbouwing gaat onder andere in op de motivatie waarom een bouwplan passend is op de beoogde locatie. Het voorliggende document voorziet in deze goede ruimtelijke onderbouwing.

H 2. Ligging en begrenzing van het plangebied

De beoogde locatie behoort bij de woning Oude Holterweg 5 en ligt in het buitengebied van Laren, circa 4 kilometer ten noorden van de kern Laren. Het perceel ligt direct ten westen van de provinciale weg N332 (Lochem-Raalte). De locatie betreft een klein gedeelte van een weiland. Kadastraal gaat het om het perceel Lochem, sectie U, nummer 62. De locatie is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1: Luchtfoto locatie Oude Holterweg 5 Laren

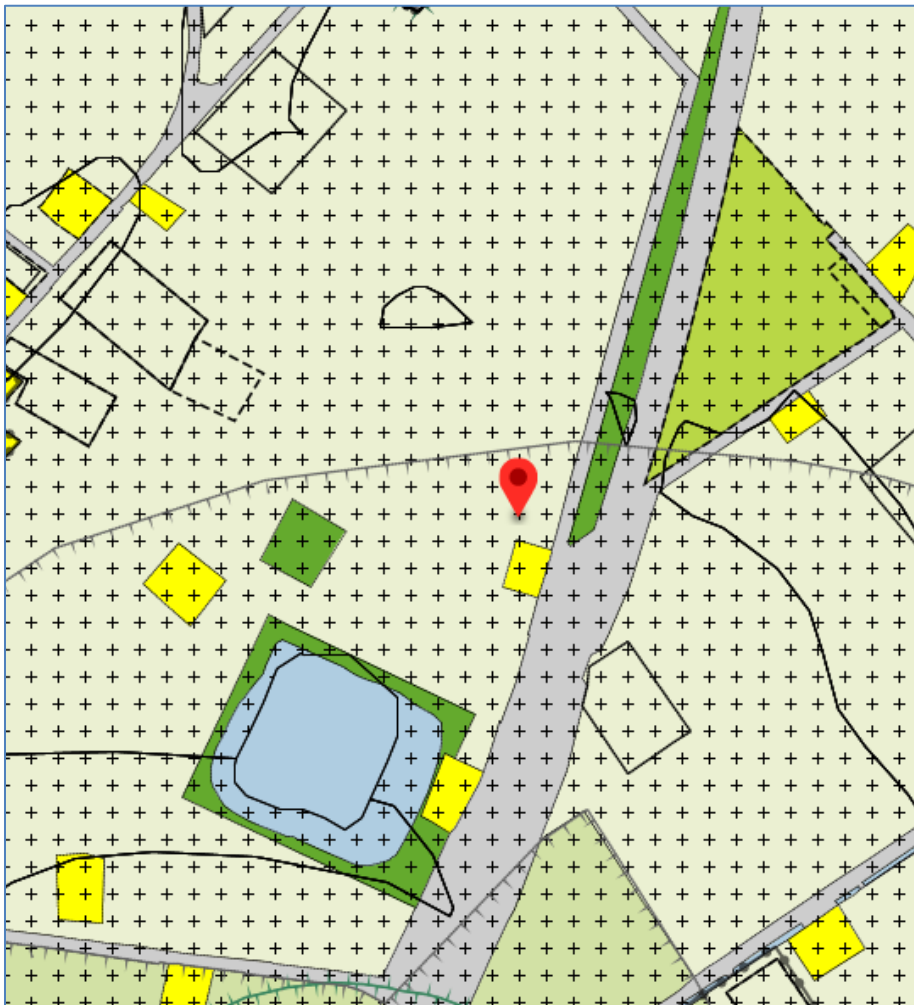
H 3. Het vigerende bestemmingsplan

Het plangebied valt binnen de werking van het bestemmingsplan “Buitengebied Lochem 2010” en het paraplubestemmingsplan “Archeologie”. Beide bestemmingsplannen maken deel uit van het bestemmingsplan “Buitengebied Lochem 2010, geconsolideerde versie” (zie figuur 2).

Bestemmingsplan Buitengebied Lochem 2010, geconsolideerde versie

Voor de locatie Oude Holterweg 5 Laren gelden de volgende (dubbel)bestemmingen en aanduidingen:

- bestemming ‘Agrarisch’
- aanduiding ‘landschapstype open broekgebieden’
- aanduiding ‘beschermingszone natte landnatuur’
- dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie – 7’



Figuur 2: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Lochem 2010 met locatie windtoren

Bestemming ‘Agrarisch’

De voor ‘Agrarisch met waarden’ (artikel 3) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf;
- b. met de daarbij behorende agrarische bedrijfsgronden en een agrarisch bouwvlak;
- c. het bestaande aantal bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met inwoning/mantelzorg volgens een algemene afwijking in Artikel 44;
- d. de instandhouding en ontwikkeling van de landschapstypen en hun kernkwaliteiten zoals in artikel 43.2 beschreven.

Windturbines met een bouwhoogte van 15 meter zijn toegestaan binnen het bouwvlak. De windtoren wordt opgericht buiten een bouwvlak en is derhalve ter plaatse niet toegestaan.

Aanduiding 'landschapstype open broekgebied'

Ter plaatse van de aanduiding 'landschapstype open broekgebied' is het beleid gericht op de instandhouding en de ontwikkeling van het open broekgebied met volgende kernkwaliteiten: vlak en open landschap met een regelmatig verkavelingspatroon, sloten, rechte wege en grote open ruimten met weinig beplanting in de vorm van klein bouselementen en houtwallen.

Aanduiding 'beschermingszone natte landnatuur'

Ter plaatse van de aanduiding 'beschermingszone natte landnatuur' is het beleid gericht op de instandhouding van natte natuur.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 7'

Het is verboden te bouwen of te laten bouwen op de voor 'Waarde - Archeologie 7' mede bestemde gronden.

Het verbod is niet van toepassing op:

- a. gronden waarvan uit documenten blijkt dat de archeologische waarden reeds eerder verstoord zijn op een diepte van meer dan 30 centimeter onder het bestaande maaiveld, hetgeen wordt getoetst door een archeologisch deskundige, of;
- b. bebouwing die nodig is voor het archeologisch onderzoek met een maximale bouwhoogte van 5 meter, of;
- c. bebouwing waarvan de diepte niet meer bedraagt dan 30 centimeter onder het bestaande maaiveld en die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), of;
- d. bebouwing waarvan de oppervlakte niet meer bedraagt dan 2.500 m² en die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), of;
- e. de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
 1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
 2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

Het totaaloppervlak aan bodemverstoring dieper dan 30 cm voor dit project is kleiner dan 2.500 m². Archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk. De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 7' verzet zich niet tegen het plaatsen van het bouwwerk.

Conclusie

Het oprichten van een windtoren moet gezien worden als een bouwwerk geen gebouw zijnde. Het initiatief past derhalve niet binnen de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Lochem 2010. In hoofdstuk 5 is aangegeven het aanvaardbaar is om van het bestemmingsplan af te wijken.

H 4. Beoogde situatie

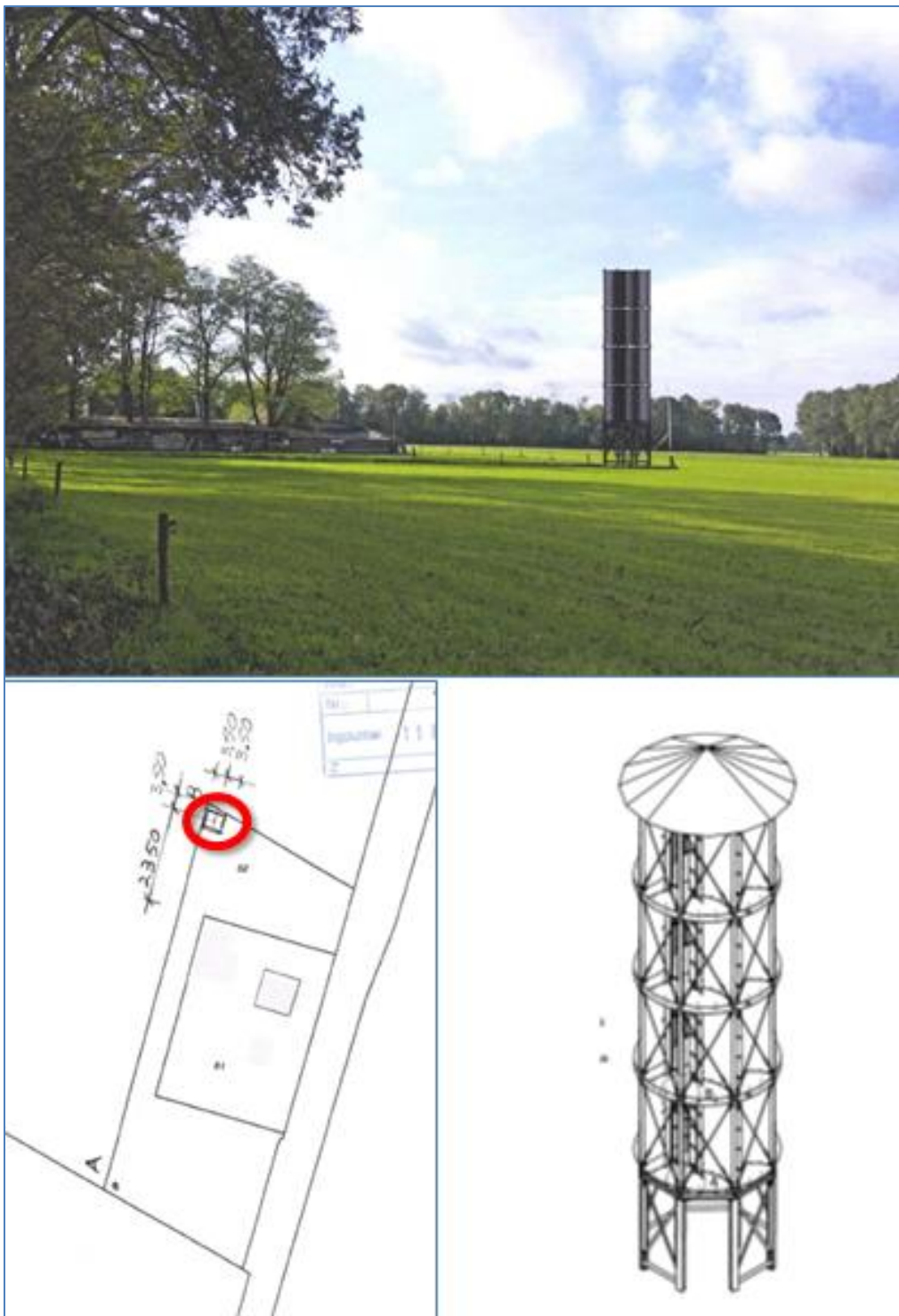
Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet in het toestaan van het oprichten van een windtoren bij de woning op het perceel Oude Holterweg 5 in Laren. De wens van de aanvrager is om door middel van deze windtoren in de eigen elektriciteitsbehoefte te kunnen voorzien.

De windtoren is geen traditionele verticale as wind turbine. Het betreft een eigen ontwerp. In de windtoren zitten verticale schotten die de wind opvangen en op de juiste manier geleiden naar de ronddraaiende rotor in het midden van de toren. Deze draaiende rotor brengt een as in beweging die op zijn beurt weer een generator in werking zet. De toren bestaat uit de volgende componenten

- Het basisframe: hierin bevindt zich de technische ruimte met daarin de generator en de rembediening.
- Een aantal stapelbare segmenten met vangschotten en per segment 1 rotor. Door deze constructie is het mogelijk om de windtoren aan te passen naar de gewenste hoeveelheid op te wekken stroom.

De windtoren bevat 4 segmenten. De bouwhoogte bedraagt 16,5 meter, inclusief dak. De diameter bedraagt 4 meter. De opwek van de windtoren bedraagt volgens berekeningen van de aanvrager ca. 20.000 kWh. De windtoren komt op een afstand van circa 23 meter ten noorden van de woning met bijgebouwen. Op deze locatie het binnen het perceel is het beste windaanbod te verkrijgen.

De windtoren bestaat geheel uit metaal en wordt thermisch verzinkt, zodat er geen aanvullend onderhoud nodig is. De kleur zal gelijk zijn aan de kleur van hoogspanningsmasten. Van een afstand zal de windtoren het meest lijken op een voedersilo die bij de boerenbedrijven in de omgeving staan. De windtoren heeft geen bewegende delen aan de buitenzijde en veroorzaakt geen geluidsoverlast, schittering of slagschaduw. In figuur 3 is het initiatief weergegeven.



Figuur 3: Beoogde situatie

H 5. Ruimtelijke afweging

In het geldende bestemmingsplan Buitengebied Lochem 2010 heeft de locatie van de windtoren de bestemming 'Agrarisch', zonder bouwvlak. Hierdoor is het niet toegestaan een windmolen of –toren te plaatsen. Hieronder is aangegeven dat van het bestemmingsplan kan worden afgeweken.

Algemeen

Het plaatsen van kleine windmolens draagt bij aan de lokale productie van duurzame energie. De windtoren is aard en omvang vergelijkbaar met een kleine windmolen. Het oprichten van de windtoren is in overeenstemming met het gemeentelijke beleid zoals opgenomen in het Beleidskader kleinschalig wind (zie hoofdstuk 6). Het beoogde bouwwerk heeft een beperkte omvang (oppervlakte ca. 36 m², bouwhoogte 16,5 meter) en de locatie bevindt zich direct aansluitend aan de woning. De locatie is aan de oost- en zuidoostzijde omgeven door opgaande beplanting en bebouwing. Daardoor is de windtoren vanaf de provinciale weg N332 en aan de zuidoostzijde aan het zicht onttrokken. Voor het overige is het bouwwerk slechts vanaf grote afstand waarneembaar, omdat er geen woningen of wegen in de directe nabijheid aanwezig zijn. Hierdoor is een verdere landschappelijke inpassing met opgaande beplanting niet nodig. Dit is ook niet wenselijk omdat opgaande beplanting een negatief effect heeft op het windaanbod.

Bestemmingsplan

Door geen opgaande beplanting aan te leggen rondom de windtoren wordt bijgedragen de kernkwaliteiten van de ter plaatse voorkomende aanduiding 'landschapstype open broekgebied'. Door de beperkte omvang van het bouwplan is in de direct omgeving geen negatief effect te verwachten op de ontwikkelingsmogelijkheden van 'beschermingszone natte landnatuur'.

Beleidskader kleinschalig wind

Het project voldoet aan de voorwaarden uit het Beleidskader kleinschalig wind voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Dit is getoetst aan de relevante voorwaarden:

- de initiatiefnemer heeft de omwonenden geïnformeerd en reacties opgehaald;
- er is een flora en faunaonderzoek uitgevoerd;
- de locatie van de windturbine vormt een geheel met de bestaande ruimtelijk bebouwde eenheid (het bestaande erf bij de woning) en ligt niet in een uitsluitingsgebied;
- er is een planschadeovereenkomst opgesteld tussen de gemeente en de initiatiefnemer;
- de ashoogte voldoet aan de maximale bouwhoogte (tiphoogte) van 33 meter.

Belangenafweging

Het oprichten van de beoogde windtoren op het betreffende perceel levert geen hinder of gevaar op voor omliggende gevoelige functies. De ontwikkeling is in overeenstemming met de van toepassing zijnde wet- en regelgeving (zie hoofdstuk 7).

Conclusie

Gelet op de bovenstaande ruimtelijke belangenafweging is het aanvaardbaar de aangevraagde omgevingsvergunning voor het oprichten van een windtoren te verlenen door middel van het afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

H 6. Beleid

In een goede ruimtelijke onderbouwing wordt de ruimtelijke ontwikkeling getoetst aan het beleid van Rijk, provincie, regio en gemeente. Het bouwplan raakt het provinciale en gemeentelijke ruimtelijke beleid. Het beleid van het Rijk en de regio, evenals het ruimtelijke beleid van de gemeente zoals verwoord in de ruimtelijke structuurvisie zijn niet aan de orde. In de ruimtelijke afweging is gemotiveerd waarom een afwijking van het geldende bestemmingsplan aanvaardbaar wordt geacht (zie hoofdstuk 5).

Provinciaal beleid

Het bouwplan raakt het provinciaal beleid zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland (januari 2018) met betrekking tot de beschermingszone natte natuur.

Beschermingszone natte landnatuur

De locatie bevindt zich in een beschermingszone voor natte landnatuur. De plaatsing van een windtoren heeft geen negatief effect op de ontwikkeling van beschermingszone natte landnatuur. Er is voldoende mogelijkheid voor infiltratie van hemelwater.

Conclusie

Het initiatief is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk beleid.

Gemeentelijke beleid

Het bouwplan raakt het gemeentelijk beleid zoals opgenomen in het Beleidskader kleinschalig wind en het bestemmingsplan Buitengebied Lochem 2010.

Beleidskader kleinschalig wind

In het beleidskader Kleinschalig wind in Lochem 2019 is het gemeentelijk beleid opgenomen voor het plaatsen van kleine windturbines tot 33 meter. De gemeente Lochem wil graag de productie van duurzame energie stimuleren. Ook de meer kleinschalige productie draagt bij aan de duurzaamheidsdoelstellingen, en een bewuster energieverbruik van initiatiefnemers. Daarom wil de gemeente ruimte bieden aan kleinschalig wind. In het beleidskader is daarvoor een algemeen afwegingskader opgenomen. Het beleidskader gaat in op de volgende aspecten:

- Het proces met direct omwonenden;
- De locatie binnen een bestaande ruimtelijke eenheid;
- Het planologische regime;
- Goede ruimtelijke ordening.

In hoofdstuk 5 is beschreven dat het initiatief in overeenstemming is met het beleidskader kleinschalig wind.

Bestemmingsplan Lochem 2010

In hoofdstuk 5 is afgewogen waarom een afwijking van het bestemmingsplan aanvaardbaar wordt geacht.

Conclusie

Het initiatief is in overeenstemming met het gemeentelijke beleid.

H 7. Milieuaspecten – randvoorwaarden

Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het verlenen van een omgevingsvergunning indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

In dit geval maakt de ontwikkeling een geluidsbron mogelijk. Besloten kan worden dat een akoestisch onderzoek niet hoeft wanneer het aannemelijk is dat aan de geluidnormen van de Wgh wordt voldaan. Op voorhand is dat voor een afstand van 175 meter tot de dichtstbijzijnde woning van derden niet vanzelfsprekend, maar is er een goede kans dat dit wel het geval is, mede gelet op de aanwezigheid van de drukke provinciale weg, de afstand tot derden en de constructie van de windtoren. Er is geen informatie beschikbaar over het bronvermogen van de windtoren (prototype). De geluidsnormen uit Activiteitenbesluit zijn niet van toepassing omdat de geluidsbron zelf geen inrichting is en ook geen deel uitmaakt van een inrichting. Gelet op bovenstaande en omdat er geen fabrieksgegevens over de het prototype windtoren bekend zijn, wordt eenmalig afgezien van een akoestisch onderzoek. Het aspect geluid is geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Bodem

Het plaatsen van de windtoren heeft een minimaal effect op de bodem. Bovendien is voor wat betreft het aspect bodem sprake van een onverdachte locatie. Een bodemonderzoek hoeft dan ook niet te worden uitgevoerd.

Water

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) wordt gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets). Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ruimtelijke ontwikkeling worden de effecten van de ontwikkeling per waterthema afgewogen. De relevante waterthema's worden door middel van de watertoetstabel geselecteerd en dienen vervolgens, indien relevant, nader te worden toegelicht.

Thema	Toetsvraag	Relevant
HOOFDTHEMA'S		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering?	Nee
	2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	Nee
Riolering en afvalwaterketen	1. Is er toename van het afvalwater (DWA)?	Nee
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak?	Ja
	2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja

	3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	Nee Nee Nee Nee
Oppervlaktewaterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	Nee Nee Nee
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Ja
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee Ja
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee Nee
AANDACHTSTHEMA'S		
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

Wateroverlast (oppervlaktewater)

Het verhard oppervlak neemt beperkt toe (circa 16 m²). Er is in de direct omgeving voldoende mogelijkheid voor afkoppelen en/of infiltratie van het hemelwater.

Verdroging / Natte natuur

Het gebied bevindt zich in een beschermingszone voor natte natuur. De plaatsing van de windtoren heeft door de beperkte omvang (circa 16 m²) geen negatief effect op de beschermingszone natte natuur.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats, omdat een overschrijding van de grenswaarden bijna niet voorkomt.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Gelet op bovenstaande zal het bouwplan geen bijdrage leveren aan luchtverontreiniging.

Externe veiligheid

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs). Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

Onderzoeksresultaten

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

1. zich niet bevindt binnen de risicocontour van risicovolle inrichtingen;
2. zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
3. niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
4. niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

Ecologie

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in beeld te worden gebracht wat de gevolgen zijn voor gebieden en dier- en plantensoorten. Bij gebieds- en soortenbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (Wnb). In het kader van de Wnb is voor het oprichten van de windtoren een quickscan flora en fauna opgesteld. De bevindingen zijn weergegeven in de bij de aanvraag behorende bijlage 5 (Quickscan flora en fauna).

Op basis van de quickscan kunnen effecten met wettelijke consequenties op beschermde soorten worden uitgesloten, indien als mitigerende maatregel de schoepen voor vogels ontoegankelijk gemaakt worden middels een rooster of gaas.

Geconcludeerd wordt dat er geen problemen worden voorzien gerelateerd aan deze wet. Nader onderzoek is daarom niet nodig en ook een ontheffing op grond van de Wnb is niet nodig. Aan de periode van uitvoering van de benodigde werkzaamheden zijn geen beperkingen op te leggen.

Milieuzonering

Bij de ontwikkeling van milieugevoelige functies, zoals woningen, dienen afstanden tot milieubelastende activiteiten in acht te worden genomen. Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering" gehanteerd. De uitgave geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De voorgenomen inrichting van de betrokken gronden levert geen hinder of gevaar op voor omliggende gevoelige functies. Ook levert het geen belemmeringen op voor omliggende bedrijven.

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Naar aanleiding van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg heeft de gemeente Lochem voor het gehele grondgebied van de gemeente een archeologische beleidskaart. Dit beleidskader is vertaald in het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie'. Dit overkoepelende bestemmingsplan is op 20 januari 2014 door de gemeenteraad vastgesteld.

Op de archeologische beleidskaart wordt onderscheid gemaakt in verschillende archeologische categorieën. Daarnaast zijn er gebieden waar door bijvoorbeeld vergravingen geen archeologische waarden meer worden verwacht.

De projectlocatie ligt binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 7' in het bestemmingsplan Paraplubestemmingsplan Archeologie. In hoofdstuk 3 is afgewogen dat deze dubbelbestemming zich niet verzet tegen het plaatsen van het bouwwerk.

Cultuurhistorie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen ruimtelijke ontwikkelingen. De cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Lochem is geschikt om deze afweging te maken.

Aan de hand van de cultuurhistorische waardenkaart van Lochem blijkt dat het plangebied overwegend deel uitmaakt van een zone die is aangeduid met een gemiddelde waarde in het cultuurlandschap. Gebieden met een gemiddelde waarde hebben hun historisch-landschappelijke hoofdstructuur behouden, maar missen de karakteristieken op detailniveau die ze cultuurhistorisch vooral interessant maken. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om agrarisch gebruikte landschappen, primair buiten de landgoederen, die door opschaling hun verkaveling en beplanting grotendeels hebben verloren.

Het plangebied maakt geen deel uit van een (beschermde) cultuurhistorisch waardevol gebied. Ook zijn in het plangebied geen monumenten of andere objecten of structuren aanwezig met een belangrijke cultuurhistorische waarde.

Derhalve herbergt het plangebied geen specifieke cultuurhistorische waarden die aangetast zouden kunnen worden door het project.

H 8. Uitvoerbaarheid

Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling betreft een particulier initiatief dat door de initiatiefnemer wordt gefinancierd. De kosten die zijn gemoeid met de ruimtelijke procedure worden op grond van de legesverordening bij de initiatiefnemer in rekening gebracht. In verband met het risico op planschade door de aard van de planologische afwijking van het bestemmingsplan, is een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer opgesteld.

Gezien het voorgaande wordt geen aanleiding gezien om een exploitatieplan vast te stellen.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overleg omwonenden

Initiatiefnemer heeft in januari 2020 een informatiemiddag georganiseerd voor omwonenden. Volgens het door initiatiefnemer opgestelde verslag van deze informatiemiddag hebben de aanwezigen geen bezwaar tegen de bouw van de windtoren. Een impressie van het verslag is weergegeven in de bij de aanvraag behorende bijlage 4 (Overleg burenen).

Overleg Rijk, provincie en waterschap

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Het Rijk - In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Geoordeeld wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie Gelderland - In voorliggend geval zijn geen provinciale belangen in het geding. Verwezen wordt naar Hoofdstuk 6. Van nader vooroverleg met de provincie Gelderland kan derhalve worden afgezien.

Waterschap Rijn en IJssel - Er zijn geen waterschapsbelangen in het geding. Verwezen wordt naar Hoofdstuk 7. Van nader vooroverleg met het waterschap is dan ook afgezien.

Gemeente Lochem	
Afd.:	Kopie:
Nr.:	
Ingekomen	11 FEB. 2020
Z	

Quickscan flora en fauna Oude Holterweg 5 te Laren

John Mulder



Colofon

Mulder,J.(2020): Quicksan flora en fauna Oude Holterweg 5 te Laren. Ecologisch Adviesbureau Mulder, Beemte Broekland.

Opdrachtgever: [REDACTED]

Status rapport: definitief.

Datum rapport: 11 februari 2020.

Aantal pagina's: 9.

Ecologisch Adviesbureau Mulder
Holhorstweg 4
7341 AC Beemte Broekland
telefoon: 055-3010085 / 06-18210717
e-mail: contact@ecologischadviesbureau.nl
internet: www.ecologischadviesbureau.nl

© 2020 Ecologisch Adviesbureau Mulder.

Ecologisch Adviesbureau Mulder is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Ecologisch Adviesbureau Mulder; opdrachtgever vrijwaart Ecologisch Adviesbureau Mulder voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	4
1.1 Korte kenschets project	4
1.2 Aanleiding rapportage	5
1.3 Doel rapportage	5
2 Wet natuurbescherming.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
3 Bevindingen van het onderzoek	8
3.1 Soortbescherming.....	8
3.1.1 Bestaande kennis en bronnenonderzoek.....	8
3.1.2 Veldbezoek.....	8
3.1.3 Aanwezigheid van soorten.....	9
4 Effectbeoordeling.....	9
5 Conclusies.....	9

1 Inleiding

1.1 Korte kenschets project

Het plan bestaat uit het plaatsen van een tot 15 meter hoge windtoren: een aantal etages met verticaal opgesteld schoepenraderen op het erf van het adres Oude Holterweg 5 te Laren. Afbeelding 1 toont de luchtfoto met locatie. De toren zal opgesteld worden op een ondergrondse betonnen voet van 5,5 x 5,5 meter.

Een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk geen gebouw zijnde is nodig.

Een quickscan flora en fauna is nodig om in te schatten of ter realisatie van dit plan natuurwaarden geschaad kunnen worden, met name de impact op vogels en vleermuizen. Ook wordt gekeken of er nader onderzoek en/of een ontheffing nodig is. Afbeelding 2 toont de huidige situatie van het grasveld met daarop een mobiele proefversie van de windtoren op ongeveer de beoogde locatie.



Afbeelding 1. Luchtfoto erf en omgeving met beoogde locatie windtoren (bron: PDOK).



Afbeelding 2. Proefversie van windtoren op mobiele basis.

1.2 Aanleiding rapportage

De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk negatieve effecten op (de leefgebieden van) aanwezige beschermde planten en dieren tot gevolg. Een aantal dier- en plantensoorten is beschermd via de Wet natuurbescherming. Deze vereist dat de negatieve effecten op beschermde soorten flora en fauna als gevolg van de ingreep dienen te worden beoordeeld. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning toetst de gemeente o.a. aan het voorkomen van verbodsartikelen van de Wet natuurbescherming.

Indien blijkt dat er zich negatieve effecten dreigen voor te doen op beschermde soorten, dienen maatregelen te worden genomen om het behoud van de beschermde soort(en) te garanderen en om zorgvuldig te handelen ten aanzien van de soort(en). Indien deze maatregelen het behoud van de vaste rust- en verblijfplaats garanderen, is het niet noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Er geldt echter een ontheffingsplicht als de functionaliteit van voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van een beschermde soort niet kan worden gegarandeerd door het nemen van mitigerende maatregelen.

1.3 Doel rapportage

Het is van belang dat bij projecten op gepaste wijze rekening wordt gehouden met beschermde soorten. Hiermee handelt men zorgvuldig ten aanzien van deze soorten en wordt voorkomen dat wettelijke regels overtreden worden en dat het project in de uitvoeringsfase kan worden stilgelegd.

Het doel van deze rapportage is om vroegtijdig te analyseren of er een ontheffing noodzakelijk is voor het overtreden van verbodsbepalingen van de wet als gevolg van de geplande ingrepen.

- Een aantal relevante vragen dient te worden beantwoord:
- Komen er in (of nabij) het plangebied door de wet beschermde soorten voor?
- Is er van alle relevante soortgroepen voldoende informatie voorhanden om de situatie te kunnen beoordelen, of moet er nog aanvullend veldonderzoek verricht worden?
- Worden de aanwezige beschermde soorten als gevolg van de werkzaamheden tijdens de inrichtingsfase en/of als gevolg van de uiteindelijke inrichting negatief beïnvloed?
- Welke maatregelen kunnen genomen worden om de te verwachten negatieve effecten van de werkzaamheden tijdens de inrichtingsfase en/of de uiteindelijke inrichting op te heffen en/of te minimaliseren?
- Is het op basis van de bevindingen in deze rapportage nodig om een ontheffingsaanvraag in te dienen voor het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet dan wel eerst soort- of soortgroepspecifiek veldonderzoek uit te voeren alvorens de situatie goed te kunnen beoordelen?

2 Wet natuurbescherming

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht vanaf 1 januari 2017. De wet beslaat gebiedsbescherming (Hoofdstuk 2, vergelijkbaar met de oude Natuurbeschermingswet), soortbescherming (Hoofdstuk 3, vergelijkbaar met de oude Flora- en faunawet) en bescherming van houtopstanden (Hoofdstuk 4, vergelijkbaar met de oude Boswet).

Deze quickscan beperkt zich tot de soortbescherming.

Hoofdstuk 3 uit de wet kent drie beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn en 'andere soorten'.

Artikel 3.1 (implementatie van Vogelrichtlijn) verbiedt het:

- opzettelijk doden of vangen van vogels
- opzettelijk vernielen of beschadigen van vogelnesten, vogelrustplaatsen en vogeleieren of vogelnesten weg te nemen
- rapen van eieren van vogels en deze onder zich te hebben
- opzettelijk storen van vogels

Het verbod om vogels opzettelijk te storen geldt niet wanneer dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Artikel 3.5 (implementatie van Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn, Verdrag van Bern) verbiedt het:

- opzettelijk doden of vangen van dieren
- opzettelijk verstoren van dieren
- opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren
- beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren
- opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied

Artikel 3.10 (ziet toe op bescherming van overige soorten) verbiedt het:

- opzettelijk doden of vangen van dieren
- beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren
- opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied

3 Bevindingen van het onderzoek

3.1 Soortbescherming

Hier wordt in het kader van de Wet Natuurbescherming ingegaan op de aangewende bronnen en methode en de aanwezigheid van beschermde soorten in en in de directe nabijheid van het plangebied. De functie die het plangebied voor de aanwezige beschermde soorten kan vervullen wordt besproken.

3.1.1 Bestaande kennis en bronnenonderzoek

Door expert judgement is duidelijk dat beschermde soorten op deze plek en met deze structuur uitsluitend dienen te worden gezocht onder de soortgroepen zoogdieren en vogels. Overige soortgroepen worden niet verwacht op basis van afwezigheid van daarvoor geschikte habitats.

Zoogdieren die hier op basis van habitatgeschiktheid en bekend voorkomen in de regio verwacht kunnen worden zijn ree, haas, konijn, egel, veldmuis, bosmuis, das, boomarter, steenmarter en diverse soorten vleermuizen. Alleen van veldmuis worden voortplantingsplaatsen verwacht. Uit onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van vleermuizen in de gemeentelijke wegbepanting (Soortenmanagementsplan) blijkt, dat nabij het adres de volgende vleermuizen zijn waargenomen: laatvlieger (foeragerend), ruige dwergvleermuis (foeragerend), meervleermuis (foeragerend), *Myotis* sp. (foeragerend), gewone dwergvleermuis (foeragerend en roepend/baltsend), franjestaart (gebied met populatie en foeragerend) en gewone grootoorvleermuis (foeragerend en roepend/baltsend). Van de voorkomende soorten kunnen laatvlieger en gewone en ruige dwergvleermuis op basis van hun foeragegedrag wel foeragerend op het erf in de buurt van de windtoren komen. Van de overige soorten wordt verwacht dat ze dicht bij de opgaande groenstructuren vliegen door een soortspecifieke grote binding met landschapselementen.

De in eerste instantie mogelijk te verwachten vogels op grasland in agrarisch gebied zijn bv. Kievit en steenuil. Van steenuil zijn de vaste rust- en verblijfplaatsen (nesten) jaarrond beschermd. In de omgeving is voorkomen van steenuilen bekend. Gebroed wordt vooral op erven, veelal in speciale nestkasten. Het grasland wordt gebruikt om te foerageren. Kievit is de meest algemene weidevogel en neemt soms met weinig genoegen om te broeden.

3.1.2 Veldbezoek

De planlocatie werd op 27 januari 2020 bezocht voor een inspectie door drs John Mulder, bioloog met een ruime ervaring in deze zaken.

Het onderzochte gebied bestaat uit het grasveldje op het erf. De omgeving (omliggend grasland en structuren op het erf) zijn ook bekeken. Het grasveld is in gebruik als weide voor geiten. In de hoek waar de toren moet komen is het gras grotendeels vermost. Het direct aanliggende grasveld van de burens blijkt recent opnieuw ingezaaid.

Van bijzondere planten is, mede vanwege de geiten, in het geheel geen sprake. Voortplantingsplaatsen ('nesten') zijn alleen mogelijk in de vorm van veldmuizenholletjes.

Er werden geen uitwerpselen of braakballen van vogels aangetroffen op of nabij de op de erfgras aanwezige paaltjes. In het grasland van de naburige percelen werden holletjes van veldmuis aangetroffen. Overige sporen, bv. latrines of loopsporen (wissels) van zoogdieren waren niet aanwezig. De overige te verwachten grondgebonden zoogdieren zullen ongetwijfeld in de omgeving voorkomen, maar de locatie is van geen belang voor deze soorten. De openheid van het landschap ter plaatse van de windtoren maakt dat de locatie niet bijzonder geschikt is voor vleermuizen om te foerageren.

3.1.3 Aanwezigheid van soorten

De bevindingen van het veldbezoek (waarnemingen, habitatgeschiktheid en bronnen) brengen het volgende beeld naar voren: op de locatie waar initiatiefnemer voornemens is een 15 meter hoge windtoren te plaatsen, zijn (op veldmuis na) geen indicaties voor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels of vleermuizen, noch van overige effectief beschermde soorten. Incidenteel foerageergedrag van vogels of bepaalde vleermuizen (laatvlieger, ruige en gewone dwergvleermuis) kan niet uitgesloten worden.

4 Effectbeoordeling

Het vergraven van de bodem voor het realiseren van de voet voor de windtoren en het leggen van de kabel kan verstoring van nesten van veldmuizen zich meebrengen. De veldmuis is een soort waarvoor vrijstelling van de verbodsartikelen geldt voor ruimtelijke ingrepen.

Effecten op eventueel verderop in het grasland aanwezige (broed)vogels zoals kieviten worden uitgesloten geacht. Er wordt geen overmatig geluid geproduceerd, er zijn geen draaiende delen buiten de constructie zichtbaar, er is geen slagschaduw en er gaat geen gevaar uit van de neutrale verschijning, die wel wat gelijkenis vertoont met de elders in het landschap bij erven aanwezige silo's.

De markante verschijning van de toren in het landschap trekt mogelijk wel vogels aan die het als rust- of uitkijkpunt gaan gebruiken. Vanwege het experimentele karakter van de toren is moeilijk in te schatten of de schoepen een levensbedreigend gevaar op kunnen leveren voor vogels. Het plaatsen van een rooster of grof gaas bij de openingen als mitigerende maatregel zou slachtoffers kunnen voorkomen, al zal dat een geringe vermindering van de energieopbrengst met zich mee brengen.

Risico's van windmolens voor vleermuizen bestaan uit doding door de wieken (directe botsing of drukverschillen). Bij de constructie van de windtoren zijn geen draaiende delen buiten de constructie aanwezig. De draaiende delen bevinden zich binnen in de constructie van de toren (op enige afstand van de buitenkant). Er is geen enkele aanleiding te veronderstellen dat vleermuizen zich vliegend in de dichte schoepenstructuur van de toren zullen gaan begeven. In tegenstelling tot vogels zullen vleermuizen de toren ook niet gebruiken als rust- of uitkijkpunt. Het is niet te verwachten dat de windtoren in werking enig risico oplevert voor vleermuizen.

5 Conclusies

Ten behoeve van het oprichten van een windtoren is een quickscan uitgevoerd naar onder de Wet Natuurbescherming beschermde flora en fauna.

Op basis van de quickscan kunnen effecten met wettelijke consequenties op beschermde soorten worden uitgesloten, indien als mitigerende maatregel de schoepen voor vogels ontoegankelijk gemaakt worden middels een rooster of gaas.

Geconcludeerd wordt dat er geen problemen worden voorzien gerelateerd aan deze wet.

Nader onderzoek is daarom niet nodig en ook een ontheffing of VVGB is niet nodig.

Aan de periode van uitvoering van de benodigde werkzaamheden zijn geen beperkingen op te leggen.

Verslag informatie middag buren

Middels een brief in de brievenbus hebben wij onze buren van de Groenedijk, Holterweg, Tunnelweg en Oude Holterweg, voor zover zij zicht hebben op de te plaatsen windtoren, uitgenodigd om te komen kijken naar het eerste segment van de beoogde windtoren. Dit zijn ca. 30 adressen.

Op 11 januari 2020, om 13:30 uur hebben de meeste buren gehoor gegeven aan deze uitnodiging.

Wij [REDACTED] hebben deze middag uitleg gegeven over de werking van de windtoren en vragen vanuit de buurt beantwoord.

Om e.e.a. visueel te maken hebben we de beoogde windtoren in een overzichtsfoto van de bestaande situatie geprojecteerd.

De aanwezigen waren allen zeer geïnteresseerd en wensten ons veel succes met de voortgang van ons project windtoren en hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de bouw van de windtoren.

Gemeente Lochem	
Afd.:	Kopie:
Nr.:	
Ingekomen	11 FEB. 2020
Z	

Beste buren,

in december 2018 hebben [REDACTED] het plan opgevat om iets met windenergie te doen, maar dan niet op de reeds bestaande manier.

Ons idee is een windtoren.

We hebben diverse prototypes van kunststof gemaakt en diverse testen gedaan.

De uiteindelijke windtoren wordt geheel uit metaal vervaardigd.

Na de testfase met het kunststoffen prototype is het concept door een technisch tekenaar, Mike Wolters, uitgewerkt en zijn we aan het bouwen gegaan met één segment van de beoogde windtoren.

De totale hoogte van de windtoren wordt 15 meter (onze acacia-bomen naast ons huis zijn ca. 18 meter hoog). De diameter van de toren is 4 meter. Het aanzicht zal lijken op een voeder-silo. De toren heeft geen (zichtbaar) draaiende onderdelen, dus geen slagschaduw en schitteringen, en veroorzaakt geen geluid.

Het eerste segment staat inmiddels bij [REDACTED], in de wei om verdere testen te doen en e.e.a. verder te ontwikkelen.

Enkelen van jullie al meegewerkt aan het realiseren van dit segment en anderen hebben ons al zien rijden met het segment.

Natuurlijk roept dit allerlei vragen op die we graag persoonlijk willen beantwoorden en/of toelichten.

Inmiddels hebben wij contact gehad met de Gemeente Lochem over dit project en daar werd enthousiast gereageerd op de windtoren en men is bereid om hier aan mee te werken.

Alvorens te starten met de omgevingsvergunning aanvraag willen wij (en de gemeente) graag weten wat onze buren er van vinden.

Daarom nodigen wij jullie uit om a.s.

zaterdag 11 januari 13:30 uur

bij ons (Oude Holterweg 5) te komen
kijken naar onze windtoren.

Wij geven dan graag uitleg over de werking en zullen jullie vragen beantwoorden.

Graag tot zaterdag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

