

Bestemmingsplan Levenkamp 5 Laren

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Bestemmingsplan Levenkamp 5, Laren

Bestemmingsplan: Levenkamp 5, Laren
IDN: NL.IMRO.0262.buLevenkamp5La-BP31
Status: Ontwerp
Datum: December 2023
Versie: 1
Auteurs: BJZ.nu B.V.



Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle
0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	6
1.1	AANLEIDING	6
1.2	LIGGING VAN HET PLANGEBIED	6
1.3	DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN	7
1.4	HUIDIGE PLANOLOGISCHE REGIEM	7
1.5	LEESWIJZER	10
HOOFDSTUK 2	DE HUIDIGE SITUATIE	11
HOOFDSTUK 3	PLANBESCHRIJVING	12
3.1	GEWENSTE ONTWIKKELING	12
3.2	VERKEER EN PARKEREN	16
HOOFDSTUK 4	BELEIDSKADER	18
4.1	RIJKSBELEID	18
4.2	PROVINCIAAL BELEID	21
4.3	REGIONAAL BELEID	24
4.4	GEMEENTELIJK BELEID	25
HOOFDSTUK 5	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	28
5.1	GELUID	28
5.2	BODEMKWALITEIT	28
5.3	LUCHTKWALITEIT	29
5.4	EXTERNE VEILIGHEID	30
5.5	MILIEUZONERING	34
5.6	ECOLOGIE	41
5.7	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	45
5.8	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	49
HOOFDSTUK 6	WATERASPECTEN	51
6.1	VIGEREND BELEID	51
6.2	WATERPARAGRAAF	52
HOOFDSTUK 7	JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING	54
7.1	INLEIDING	54
7.2	OPZET VAN DE REGELS	54
7.3	VERANTWOORDING VAN DE REGELS	55
HOOFDSTUK 8	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	57
HOOFDSTUK 9	VOOROVERLEG EN INSpraak	58
9.1	VOOROVERLEG	58
9.2	INSpraak	58
9.3	PARTICIPATIE	58
9.4	ZIENSWIJZEN	59
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING	60	
BIJLAGE 1	RUIMTELIJK KWALITEITSPLAN	60
BIJLAGE 2	VISUALISATIE TOEKOMSTIGE SITUATIE	60

BIJLAGE 3	INRICHTINGS- EN BEHEERPLAN	60
BIJLAGE 4	VERSTERKINGSOPGAVE GROENE ONTWIKKELINGSZONE	60
BIJLAGE 5	AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAL.....	60
BIJLAGE 6	STIKSTOFONDERZOEK.....	60
BIJLAGE 7	QUIKSCAN FLORA EN FAUNA BEDRIJFSLOCATIE	60
BIJLAGE 8	QUIKSCAN FLORA EN FAUNA LOCATIE NATUURONTWIKKELING	60
BIJLAGE 9	AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	60
BIJLAGE 10	STANDAARD WATERPARAGRAAF	60
BIJLAGE 11	VERSLAG INFORMATIEAVOND 5 JANUARI 2023	60
BIJLAGE 12	MEMO MOTIVERING TBV BESTUURLIJKE AFWEGING AFWIJKEN GEMEENTELIJK GELUIDBELEID	60

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op het bedrijfsperceel aan de Levenkamp 5 te Laren, gelegen in het buitengebied van de gemeente Lochem.

Aan de Levenkamp 5 is Atop Recycling gevestigd. Dit betreft een agrarisch loonbedrijf/recyclingbedrijf met de volgende bedrijfsactiviteiten:

- Uitvalbasis voor het uitvoeren van transportactiviteiten;
- Stalling en onderhoud en assemblage/montage van motorvoertuigen, melktransportvoertuigen, machines en materieel;
- Stalling van containers en materialen;
- Op- en overslag van grond, grind, zand, hout en betonproducten;
- Het sorteren en mengen van zand en grond (bijvoorbeeld het zeven van zand om stobben en stenen te verwijderen en het mengen van cement en zand ten behoeve van product ‘stabilisatiezand’);
- Tijdelijk stallen en in beperkte mate op- en overslaan en sorteren van van buiten de inrichting vrijkomende, niet milieugevaarlijke, afvalstoffen zoals hout, puin, bouw- en sloopafval, grof huishoudelijk afval, snoeihout e.d.;
- Breken van puin met behulp van een mobiele puinbreker (12 x per jaar);
- Sorteren van granulaat in diverse korrelgroottes met behulp van een zeef.

Ingevolge het geldend bestemmingsplan “Lochem Buitengebied” zijn de gronden ter plaatse van het plangebied voorzien van de bestemming ‘Bedrijf’ en ‘Agrarisch met waarden’. Binnen de bestemming ‘Bedrijf’ zijn tevens de aanduidingen ‘specifieke vorm van bedrijf – gebiedsgebonden bedrijf’ en gedeeltelijk de aanduiding ‘opslag’ van toepassing. Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – gebiedsgebonden’ is uitsluitend een gebiedsgebonden bedrijf toegestaan. Ter plaatse van de aanduiding ‘opslag’ is uitsluitend opslag toegestaan.

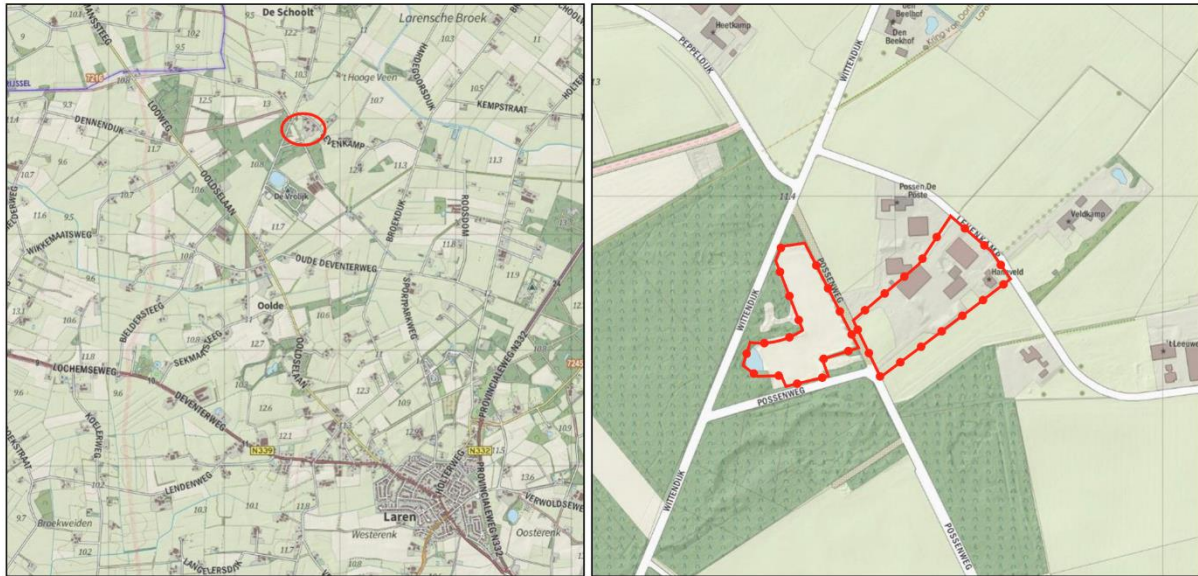
Binnen de ter plaatse geldende bedrijfsbestemming zijn niet alle bedrijfsactiviteiten toegestaan. Verder is in de loop de jaren circa 3.150 m² van de aangrenzende gronden met de bestemming ‘Agrarisch met waarden’ in gebruik genomen ten behoeve van opslag van diverse goederen, hetgeen niet in overeenstemming is met de ter plaatse geldende bestemming ‘Agrarisch met waarden’.

Het is gewenst om de juridisch planologische situatie in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie. Het gaat hiermee enerzijds om het passende maken van de ter plaatse geldende bedrijfsbestemming bij de bedrijfsactiviteiten van Atop Recycling en anderzijds de uitbreiding van de bedrijfsbestemming met een oppervlakte van circa 3.150 m².

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de gewenste juridisch planologische kaders, waarbij de juridisch planologische situatie in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijke situatie. In voorliggende plantoelichting wordt aangetoond dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Lochem ten noorden van de kern Laren. Kadastraal is het plangebied bekend als gemeente Lochem, sectie W, nummer 97 en 141. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Levenkamp 5, Laren" bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.0262.buLevenkamp5La-BP31) en een renvooi;
- regels (met bijbehorende bijlagen).

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.4 Huidige planologische regiem

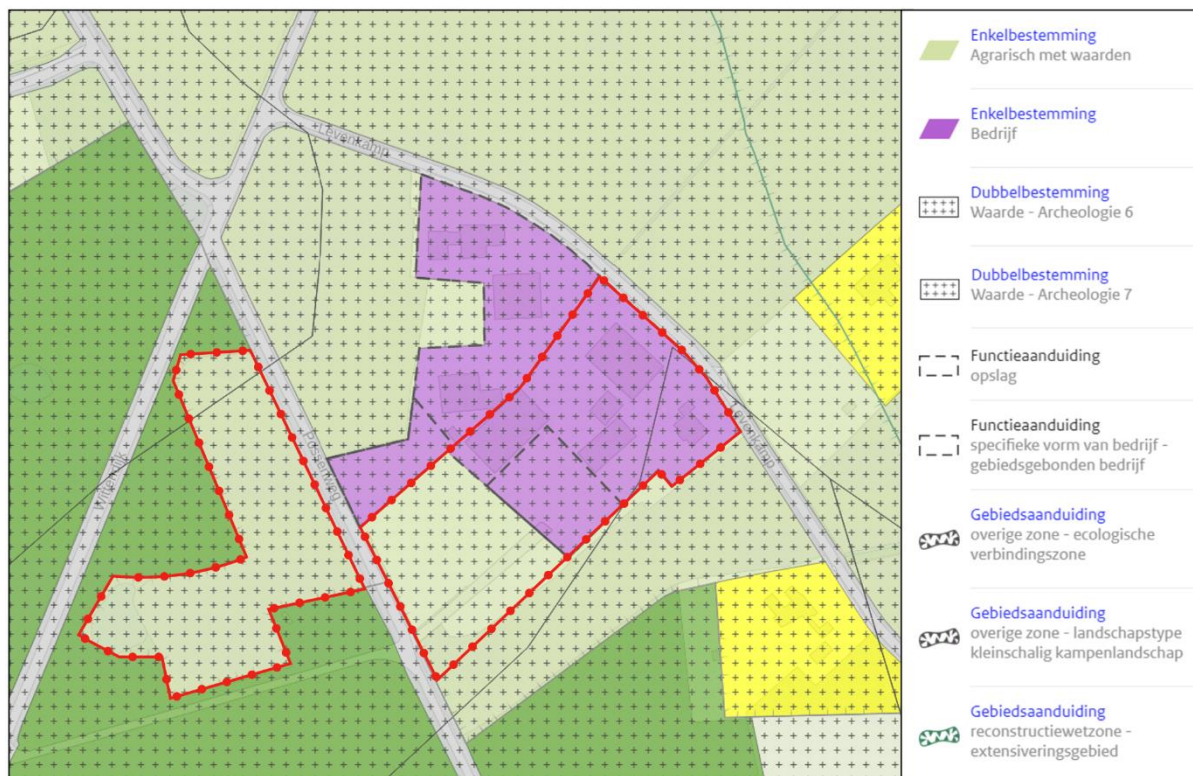
1.4.1 Algemeen

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van de volgende bestemmingsplannen:

Bestemmingsplan	Vaststeldingsdatum
Lochem Buitengebied	7 december 2010
Paraplubestemmingsplan Archeologie	20 januari 2014
Buitengebied Lochem 2010 correctieve herziening	8 juli 2013
Buitengebied Lochem 2010, Partiële herziening	30 juni 2014
Parapluplan Parkeernormen	8 november 2021
Paraplubestemmingsplan bijgebouwen bij recreatiewoningen	7 juni 2022

Ten behoeve van de leesbaarheid en een gebruiksvriendelijke weergave van het bestemmingsplan buitengebied, heeft de gemeente Lochem in 2015 een geconsolideerde versie van haar bestemmingsplannen opgesteld. Dit betreft slechts een integrale weergave van de in en voor 2015 vastgestelde bestemmingsplannen waaraan geen rechten worden ontleend.

Voor de beschrijving van de ter plaatse van het plangebied geldende bestemmingen is hierna een uitsnede van de verbeelding van het geconsolideerde bestemmingsplan opgenomen. De begrenzing van het plangebied is indicatief weergegeven met de rode contour.



Afbeelding 1.2 Uitsnede geldend bestemmingsplan "Buitengebied Lochem, geconsolideerde versie" (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.2 Beschrijving bestemmingen

De gronden ter plaatse van het plangebied zijn voorzien van de bestemmingen 'Bedrijf' en 'Agrarisch met waarden'. Binnen de bestemming 'Bedrijf' zijn de functieaanduidingen 'opslag' en 'specifieke vorm van bedrijf – gebiedsgebonden bedrijf' opgenomen.

Verder zijn de archeologische dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 6' en 'Waarde – Archeologie 7' van toepassing op het plangebied. Tot slot zijn de volgende gebiedsaanduidingen opgenomen ter plaatse van het plangebied:

- overige zone – ecologische verbindingzone;
- overige zone – landschapstype kleinschalig kampenlandschap;
- reconstructiewetzone – extensiveringsgebied.

Hierna wordt nader ingegaan op de geldende (dubbel)bestemmingen en (gebieds)aanduidingen.

'Bedrijf'

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor een bedrijf en het bestaande aantal bedrijfswoningen, met dien verstande dat:

- ter plaatse van de aanduiding 'opslag' uitsluitend opslag is toegestaan;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – gebiedsgebonden bedrijf' uitsluitend een gebiedsgebonden bedrijf is toegestaan.

Onder een gebiedsgebonden bedrijf wordt verstaan, een bedrijf dat vanwege de aard van zijn bedrijfsvoering is aangewezen op de vestiging in het buitengebied, en dat gericht is op dienstverlening van landbouw

(agrarisch loonbedrijf), bosbouw, natuurbeheer, weg- en waterbouw of milieudienstverlening in dat buitengebied.

‘Agrarisch met waarden’

De voor ‘Agrarisch met waarden’ aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf met de daarbij behorende agrarische bedrijfsgronden, extensief recreatief medegebruik en de instandhouding en ontwikkeling van:

- het landschapstype kleinschalig kampenlandschap;
- de ecologische hoofdstructuur-verweving.

Omdat ter plaatse van het plangebied geen bouwvlak is opgenomen mogen geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, met dien verstande dat buiten het bouwvlak wel terreinafscheidingen zijn toegestaan.

‘Waarde – Archeologie 6’ en ‘Waarde – Archeologie 7’

De voor ‘Waarde – Archeologie 6’ en ‘Waarde – Archeologie 7’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van terreinen met respectievelijk een middelmatige en lage archeologische verwachting.

‘Overige zone – ecologische verbindingszone’

Ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - ecologische verbindingszone’ is het beleid gericht op de instandhouding en ontwikkeling van de ecologische hoofdstructuur-verbindingszone. Daartoe is in de bestemming ‘Agrarisch met waarde’ aangegeven of er bij de wijziging van het bestemmingsplan aan dit beleid moet worden getoetst en op welke wijze dit moet geschieden.

‘Overige zone – landschapstype kleinschalig kampenlandschap’

Ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone – landschapstype kleinschalig kampenlandschap’, het kleinschalig kampenlandschap met kleinschalig landschap, microreliëf in de vorm van eenmansessen en steilranden, perceelrandbeplanting, houtwallen en houthakbosjes, grillige wezensstructuur met beplanting en open essen enken.

‘Reconstructiewetzone – extensiveringsgebied’

Ter plaatse van de aanduiding ‘reconstructiewetzone – extensiveringsgebied’ gelden voor intensieve veehouderijen aanvullende regels binnen de bestemming ‘Agrarisch met waarden’. Zo is uitbreiding van de vloeroppervlakte van veestallen voor een intensieve veehouderij in principe niet toegestaan.

1.4.3 Strijdigheid

Zoals reeds in de aanleiding (paragraaf 1.1) beschreven zijn de bedrijfsactiviteiten van het loonbedrijf/recyclingbedrijf Atop Recycling niet geheel in overeenstemming met de gebruiksmogelijkheden ter plaatse van de bestemming ‘Bedrijf’. Daarnaast is het gebruik van de gronden met de bestemming ‘Agrarisch met waarden’ ten behoeve van het betreffende bedrijf niet toegestaan.

De wens is om de juridisch planologische situatie in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de gewenste juridisch planologische kaders, waarbij de juridisch planologische situatie in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijke situatie. In voorliggende plantoelichting wordt aangetoond dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie in het plangebied en omliggend gebied gegeven.

Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van het gewenste plan.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Gelderland, de regio Achterhoek en de gemeente Lochem beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.

Hoofdstuk 6 gaat in op de wateraspecten.

In de hoofdstukken 7 en 8 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de economische uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 9 gaat in op de vooroverleg en inspraak.

HOOFDSTUK 2 DE HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied ligt aan de Levenkamp 5 ten noorden van de kern Laren, in het buitengebied van de gemeente Lochem. De ruimtelijke-functionele structuur van de omgeving bestaat hoofdzakelijk uit verspreid liggende woonerven, agrarische bedrijvigheid, bospercelen en agrarische cultuurgronden.

Het plangebied betreft een bedrijfsperceel met achterliggende (agrarische) gronden. In afbeelding 2.2 is op een luchtfoto de huidige situatie weergegeven.

Het (beoogde) bedrijfsperceel wordt aan de westzijde begrenst door een bedrijfsperceel. Ten noordoosten en zuidwesten wordt het (beoogde) bedrijfsperceel begrenst door respectievelijk de Levenkamp en Possenweg. Ten zuiden van het (beoogde) bedrijfsperceel is sprake van agrarische cultuurgrond.

Aan de overzijde van de Possenweg maken de aldaar aanwezige agrarische cultuurgronden deel uit van het plangebied. Beoogd wordt om hier landschapsmaatregelen te treffen. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan. Dit gebied wordt omgeven door bos, met aan de oostzijde de Possenweg.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto huidige situatie plangebied (Bron: PDOK)

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

3.1 Gewenste ontwikkeling

Het huidige bestemmingsvlak 'Bedrijf' (circa 8.200 m²) is te klein voor de huidige bedrijfsactiviteiten van Atop Recycling. Aan de zuidwest zijde is in de afgelopen jaren een deel van de agrarische gronden in gebruik genomen voor de opslag van diverse goederen, machines en materieel. Het is dan ook noodzakelijk dat dit gedeelte van circa 3.150 m² wordt toegevoegd aan het bestemmingsvlak van de bestemming 'Bedrijf'. Daarnaast is het noodzakelijk om de opslagvakken voor grondstoffen (zand, grind, grond, granulaat en dergelijke) uit te breiden zodat de voorraad beter aansluit op vraag en aanbod.

Door de verbouwingen in de afgelopen jaren (onder andere nieuwe werkplaats voor assemblage, testen en onderhoud van melktransportvoertuigen en sloop oude vee-schuur) en het te krappe opslagterrein is een rommelig achterterrein ontstaan. Dit is Atop een doorn in het oog. Atop wil het achterterrein (zuidwestzijde) opruimen en herinrichten. Het uit te breiden opslagterrein zal netjes worden ingericht.

Nut en noodzaak uitbreiding:

- De activiteiten van Atop vergen een zeker vloeroppervlak doordat gewerkt wordt met grote machines en volumineuze goederen / stoffen. Om afvalstoffen en grondstoffen goed te kunnen scheiden is ruimte nodig. Nu liggen voorraden afvalstoffen en grondstoffen nog te dicht naast elkaar en is de manoeuvreerruimte erg beperkt. Er kan meer structuur in het opslagterrein komen door het reeds in gebruik zijnde gedeelte van het voormalige grasland als bedrijfsterrein in te richten. Atop wil graag een nette uitstraling van het bedrijf. Om de klanten goed en veilig te kunnen bedienen zal het terrein ingericht moeten worden met stortvakken en een logische routing. Atop heeft voldoende aan een beperkte uitbreiding van het achterterrein. De noodzakelijke uitbreiding bedraagt circa 3.150 m².
- Particulieren en bedrijven uit de regio weten de locatie van Atop goed te vinden. Dit betreft agrariërs, loonwerkbedrijven en groenbedrijven die allemaal een sterke binding hebben met /onderdeel uitmaken van het buitengebied. Ze zijn eraan gewend geraakt dat ze bij Atop terecht kunnen voor de afgifte van kleine hoeveelheden (bouw en sloop)afval of om zand of granulaat te halen. Atop voorziet in een regionale behoefte.
- Atop heeft een belangrijke positie in de afvalverwijderingsketen doordat ze in een vroeg stadium betrokken is bij sloopwerken en veel ervaring heeft opgebouwd om van afvalstof naar grondstof te komen. Atop beschikt ondermeer over een mobiele puinbreker waarmee ze graag 12x per jaar op de eigen werf het verzamelde steenachtige materiaal wil kunnen verkleinen en sorteren, zodat onnodig gesleep met afval wordt voorkomen en hieruit nuttig toepasbare secundaire grondstoffen kunnen worden gewonnen.
In het kader van de omschakeling naar een circulaire economie, is het vereist dat Atop steeds meer materiaalsoorten kan sorteren met het oog op hergebruik en nuttige toepassing. Daarvoor is ruimte nodig (in plaats van 1 verzamelvak, meerdere vakken met verschillende soorten). Door het buitenterrein uit te breiden kan een hoger sorteerrendement met hoogwaardige hergebruiksmogelijkheden worden behaald.
- Atop is een veelzijdig en innovatief bedrijf met een ruim palet aan verschillende activiteiten. Veel bedrijfsactiviteiten zijn door Atop zelf ontwikkeld en succesvol in de markt gezet. Om te kunnen blijven innoveren moet Atop beschikken over ruimte waar ze innovaties kan ontwikkelen en testen. Op dit moment is de ruimte veel te krap daarvoor.
- Door de synergie tussen de bedrijfsonderdelen en bedrijfsactiviteiten van Atop (melktransportvoertuigen, sloopprojecten in de regio, mobiel breken op projectlocaties, levering van granulaat, sorteren van afval, verhuur van machines, transport van grond- en afvalstoffen e.d.) is het van belang dat het bedrijf beschikt over een uitvalsbasis waarbij de diverse bedrijfsonderdelen elkaar kunnen blijven versterken. Dit levert economisch voordeel op en zorgt ervoor dat het bedrijf haar risico's beter kan spreiden.

Afstemming met de buurt

In het kader van 'goed noaberschap', is de toekomstige indeling van bedrijfsterrein en de bedrijfsopzet, afgestemd met de burens van Atop. Naar aanleiding van een gehouden informatie-avond voor omwonenden, zijn verbetersuggesties en aandachtspunten vanuit de buurt in beeld gebracht. Met de input vanuit de buurt is het plan vervolgens nader uitgewerkt.

Landschappelijke inpassing

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door De Erfontwikkelaar een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld. Het ruimtelijk kwaliteitsplan is opgenomen in bijlage 1 bij deze plantoelichting. Hierna wordt nader ingegaan op het ruimtelijk kwaliteitsplan.

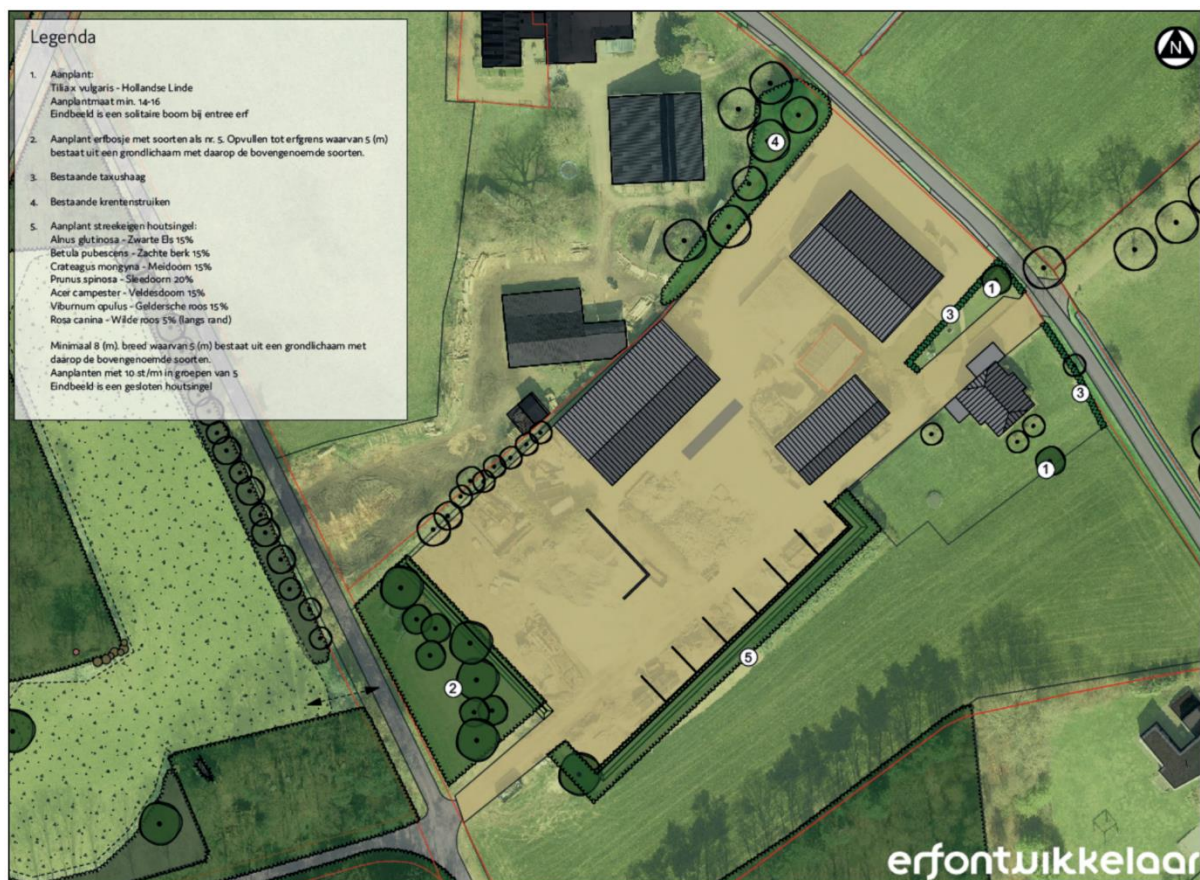
Het onderscheid tussen het voor- en achtererf is waardevol en moet behouden blijven. Het voorerf is momenteel goed ingepast met hagen en streekeigen bomen. Hier is het met name het behoud van de bestaande beplanting belangrijk.

Daarbij is gekozen om het achtererf zo veel mogelijk af te schermen met gebiedseigen groen. Concreet houdt dit in dat de bestaande gebiedsvreemde beplanting vervangen wordt door streekeigen beplanting. Daarnaast wordt er een erfbosje aan de westzijde geplant dat het zicht ontnemt op de minder fraaie buitenopslag.

Aan de noordzijde staan nu gebiedseigen struweel dat het erf met de burens afschermt. Deze beplanting zal behouden blijven.

Op het erf is ruimte om op een veilige manier te kunnen werken, keren en te parkeren.

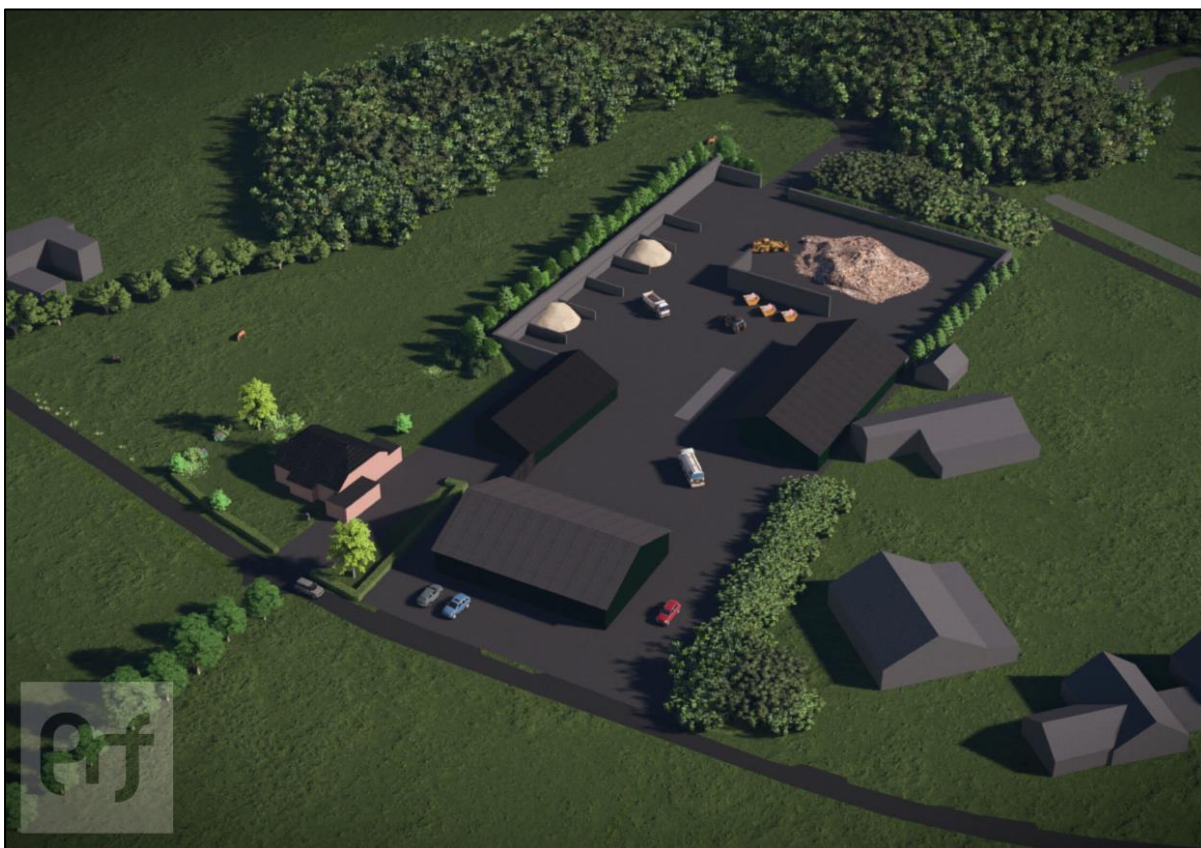
In afbeelding 3.1 is de beoogde inrichting van het toekomstige bedrijfsp perceel weergegeven. Daarnaast zijn in afbeelding 3.2 en 3.3 visualisaties van het toekomstige bedrijfsp perceel weergegeven. Voor meer visualisaties wordt verwezen naar bijlage 2 van deze plantoelichting.



Afbeelding 3.1 Beoogde inrichting toekomstig bedrijfsp perceel (Bron: De Erfontwikkelaar)



Afbeelding 3.2 Visualisatie beoogde inrichting toekomstig bedrijfsperceel (Bron: De Erfontwikkelaar)



Afbeelding 3.3 Visualisatie beoogde inrichting toekomstig bedrijfsperceel (Bron: De Erfontwikkelaar)

Groene ontwikkelingszone

De beoogde uitbreiding van het bedrijfsperceel ligt op gronden die op basis van de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland' zijn aangewezen als 'Groen ontwikkelingszone' (GO).

De provincie spant zich in voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap. Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) worden beschermd tegen aantasting van de kernkwaliteiten: dat zijn de natuurwaarden, de potentiële waarden en de omgevingscondities.

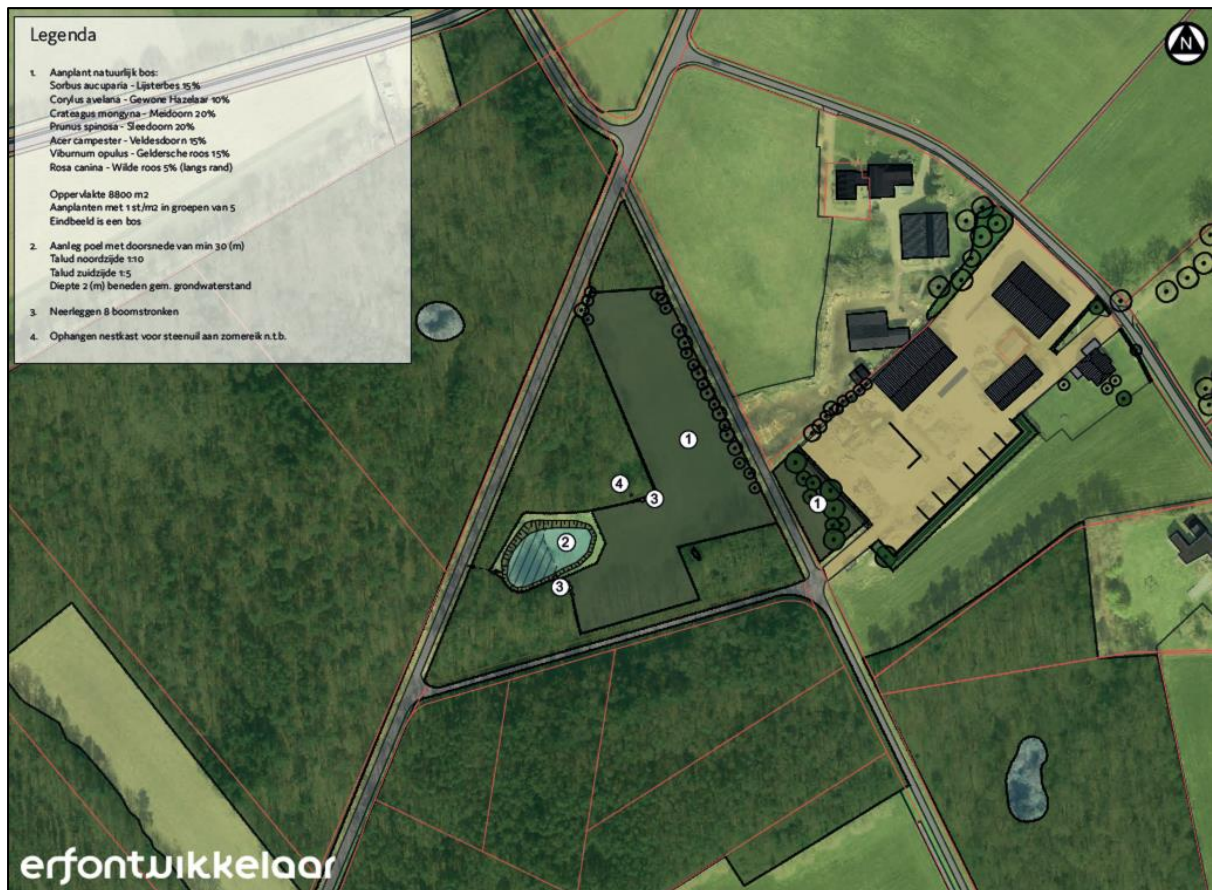
Het GNN is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Het uitgangspunt is dat in het GNN geen nieuwe initiatieven plaatsvinden, behalve ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of waarvoor geen alternatieven bestaan. In de GO is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden.

In het kader van het vorenstaande is in het ruimtelijk kwaliteitsplan tevens uitgewerkt op welke wijze gezorgd kan worden voor een versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden.

Het perceel aan de westzijde van het (beoogde) bedrijfsperceel sluit aan op het Gelders Natuurnetwerk. Het bestaat nu uit bos/bomen maar kent een harde overgang naar het agrarische perceel. De structuur en het patroon van de beplanting zijn erg belangrijk voor de soortenrijkdom. Naarmate er meer verschillen aanwezig zijn, vinden meer soorten een plek om zich te vestigen. Verschillen in structuur en patroon kunnen op een aantal manieren ontstaan door verschillen in dichtheid van de begroeiing. Op open plekken krijgen verschillende kruiden een kans om zich te ontwikkelen. Op die kruiden komen weer allerlei insecten af. Dichte stukken voor de kruidengroei zijn minder interessant maar kunnen wel belangrijke schuil- en nestgelegenheid bieden aan vogels, zoogdieren en andere organismen. Een patroon van afwisselend dichte en open stukken bevordert daarmee de variatie.

Daarnaast is een goede ontwikkeling van de zoom en mantel van belang. Deze is nu niet aanwezig. Zomen en mantel (de rand van het bos) zijn rijk aan planten en diersoorten. Er komen vaak veel meer en andere soorten voor dan in het bos. Naarmate er meer ruimte is voor zoom en mantel, neemt de betekenis voor flora en fauna toe. Er kan een behoorlijke lengte gemaakt worden in de mantel/zoom van het noordelijk gelegen bos. Dergelijke afwisseling is ecologisch van grote waarde.

- 1) Aan de zuidzijde zal een bestaand groenelement voorzien worden van struweel. Hiermee ontstaat een zoombeplanting die via een mantel overgaat naar het grasland. In algemene zin moet gezorgd worden voor een goede mantel en zoom.
Concreet 8 (m) struweel en een mantel van 6 (m) De mantel moet daarbij eens per jaar (in het najaar) gemaaid worden.
- 2) Deze bestaande houtsingel wordt versterkt en verdicht. Ook hier zal aan de westzijde een mantelzone van min. 6 (m) blijven.
- 3) Een bestaande kleine poel wordt aan de oostzijde uitgebreid. Het eindbeeld is een poel dat een duidelijk meerwaarde biedt aan de biodiversiteit in het gebied. Zo zal de noordzijde een flauw talud krijgen.
De poel zal eens per 7 jaar uitgebaggerd moeten worden. Eens per jaar zal de helft van de het talud gemaaid worden.
- 4) Bij het uitbreiden van de poel zullen boomstronken vrijkomen. Deze worden op de aangegeven plek nabij de poel neergelegd. De boomstronken zullen op een natuurlijke wijze verrotten en daarmee schuilgelegenheid bieden aan kleine zoogdieren en amfibieën.
- 5) Er wordt een nestkast opgehangen voor een steenuil. De exact locatie moet in het veld met een ecooloog bepaald worden.
- 6) Het bestaande grasland wordt omgevormd naar een extensief kruidenrijk grasland. Daarbij is het doorzaaien van een kruidenmengsel noodzakelijk. Het grasland kan gelang het groeiseizoen 3 keer gemaaid worden. Bij voorkeur laten drogen, enkele keren schudden. Het vrijgekomen maaisel altijd afvoeren.



Afbeelding 3.4 Beoogde inrichting toekomstig bedrijfsp perceel (Bron: De Erfontwikkelaar)

3.2 Verkeer en parkeren

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de mogelijke extra verkeersgeneratie en parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling.

3.2.1 Verkeer

3.2.1.1 Algemeen

Bij het motiveren van de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte kan gebruik worden gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie, 'Toekomstbestendig parkeren' opgesteld. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van onder andere de verkeersgeneratie. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Dit is de bandbreedte. Veelal wordt bij nieuwe ontwikkelingen het gemiddelde gehanteerd.

3.2.1.2 Uitgangspunten

In dit geval wordt uitgegaan van de uitbreiding van een bestaand niet-agrarisch bedrijf in het buitengebied van de gemeente Lochem. Qua functie, verstedelijkingsgraad, stedelijke zone en verkeersgeneratie de volgende uitgangspunten gehanteerd moeten worden:

- Type: 'bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief'
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk
- Stedelijke zone: buitengebied
- Verkeersgeneratie per 100 m² bvo (minimaal – maximaal): 9.1 – 10.9 mvt/etmaal (inclusief vrachtverkeer).

3.2.1.3 Berekening verkeersgeneratie

De in voorliggend bestemmingsplan besloten ontwikkeling ziet toe op de uitbreiding van het bedrijfsp perceel aan de Levenkamp 5 te Laren met circa 3.150 m². Op basis van de voorgeschreven theoretische rekenmethode komt de toename van de verkeersgeneratie op $(3.150/100 \cdot 10 =)$ 315 verkeersbewegingen per weekdag etmaal.

Hierbij wordt opgemerkt dat feitelijk gezien de bedrijfsactiviteiten reeds aanwezig zijn en het aantal vervoersbewegingen in de praktijk per dag hooguit 40 vrachtwagenbewegingen bedraagt. De voorgeschreven verkeersgeneratiecijfers geven een sterk afwijkend beeld dat niet realistisch is voor het type bedrijf van onderhavig initiatief.

Met voorliggend bestemmingsplan wordt de juridisch-planologische situatie in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Feitelijk gezien neem het aantal verkeersbewegingen in de toekomst naar verwachting dan ook niet sterk toe. In de akoestische onderzoeken en stikstofonderzoeken is rekening gehouden met een lichte toename om de worst-case gevolgen ervan goed te kunnen beoordelen.

Het bedrijfsp perceel is reeds ontsloten op de Levenkamp en de Possenweg. De bestaande ontsluitingen blijven behouden. De Levenkamp, Possenweg en direct omliggende infrastructuur zijn in voldoende mate geschikt om de huidige en toekomstige verkeersbewegingen goed en veilig af te wikkelen.

3.2.2 Parkeren

Atop Recycling wil, net als in de huidige situatie, alle voertuigen parkeren op eigen terrein. Dat betekent dat de openbare ruimte niet gebruikt zal worden om voertuigen zijnde auto's van werknemers, landbouwmaterieel en dergelijke op de openbare weg te stallen. Het parkeren en/of laad- en losactiviteiten ten behoeve van de bedrijfsvoering vindt volledig plaats op eigen terrein. Alle bedrijfsactiviteiten vinden volledig op eigen terrein plaats.

Ook het parkeren behorend bij de bedrijfswoning vindt, overeenkomstig de huidige situatie plaats op eigen terrein.

Het inrichtingsplan voorziet in voldoende parkeermogelijkheden voor de werknemers en eventuele bezoekers. Ook is er voldoende buffer in het inrichtingsplan om het (landbouw)materieel te stallen/ te parkeren en voor laad- en losactiviteiten.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal-, regionaal en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.

2. Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

3. Sterke en gezonde steden en regio's

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit

vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschil tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

4.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

De NOVI laat zich niet specifiek uit over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. Het betreft een ontwikkeling waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

4.1.2.1 Algemeen

De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

4.1.2.2 Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking

Wat betreft de “Ladder voor duurzame verstedelijking” wordt opgemerkt dat toetsing noodzakelijk is bij “nieuwe stedelijke ontwikkelingen” (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze definitie.

Op voorliggende ontwikkeling is onder andere de overzichtsuitspraak ABRvS 28 juni 2017; ECLI:NL:RVS:2017:1724 van toepassing. Uit deze uitspraak blijkt dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m² er in beginsel sprake is van een stedelijke ontwikkeling en er getoetst moet worden aan de Ladder voor Duurzame verstedelijking.

Voorliggende bestemmingsplan gaat uit van het vergroten van de bedrijfsbestemming met circa 3.150 m². Gelet op het vorenstaande is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Behoefte

In voorliggend geval is sprake van een uitbreiding van het bedrijfsperceel aan de Levenkamp 5 te Laren. De uitbreiding van het bedrijfsperceel is noodzakelijk om de continuïteit van Atop Recycling, een lokaal geworteld bedrijf, ter plaatse te kunnen waarborgen.

De huidige bedrijfsbestemming is te klein om de bedrijfsactiviteiten uit te kunnen blijven voeren. Hierdoor is in de afgelopen jaren een deel van de achterliggende agrarische gronden in gebruik genomen ten behoeve van het bedrijf. Omdat eventuele verhuizing naar een bedrijventerrein in het verleden onmogelijk is gebleken is er behoefte aan een passend juridisch planologisch kader om de huidige bedrijfsactiviteiten aan de Levenkamp 5 voort te kunnen blijven zetten.

Er is in voorliggend geval dan ook sprake van concrete behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling.

Binnen of buiten bestaand stedelijk gebied

Het plangebied ligt buiten bestaand stedelijk gebied. Het is niet wenselijk en realistisch de benodigde uitbreiding elders te realiseren. Daarbij komt dat in het verleden reeds een poging is gedaan om te verhuizen naar bedrijfsterrein Aalsvoort in Lochem. Het bedrijf heeft daar destijds veel geld geïnvesteerd in de aankoop van een locatie en het volledig inrichten van een locatie en het verkrijgen van de benodigde vergunningen. Ondanks alle inspanningen bleek het onmogelijk om het bedrijf te kunnen exploiteren.

Voor een duurzaam toekomstperspectief is het daarom gewenst om het bestaande bedrijfsperceel uit te breiden in combinatie met investeringen in de ruimtelijke kwaliteit.

Het zou leiden tot kapitaalvernietiging als de bedrijfslocatie aan de Levenkamp 5 moet worden opgeheven en elders opnieuw moet worden geïnvesteerd. Dit zou leiden tot onevenredige bedrijfseconomische gevolgen voor het bedrijf.

Van belang is dat het perceel landschappelijk goed wordt ingepast, zodat er geen onevenredige inbreuk van het landschap plaatsvindt. Er moet dan ook een zwaarder gewicht worden toegekend aan het belang van de uitbreiding van het bedrijf op de reeds bestaande locatie, dan een eventuele benutting van beschikbare gronden elders in de regio door herstructurering, transformatie of anderszins.

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

4.1.3 Conclusie toetsing aan het rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat het relevante ruimtelijke ordeningsbeleid op rijksniveau de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling niet in de weg staat.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid behelst een doorvertaling van rijksbeleid en is verwoord in tal van plannen. De belangrijkste plannen betreffen de Omgevingsvisie Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland.

4.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

4.2.1.1 Algemeen

Op 19 december 2018 is de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' vastgesteld. Op 1 maart 2019 is deze in werking getreden. De provincie wil Gelderland in de toekomst 'gaaf' houden, en vindt dat we daar nu wat voor moeten doen. De provincie staat voor stevige uitdagingen. Er zijn grote, verscheidene ontwikkelingen die ook Gelderland raken.

Hierbij staan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. De focus ligt op **duurzaamheid, verbondenheid** en een **krachtige economie** als werkende bestanddelen voor een **gezond, veilig, schoon en welvarend** Gelderland.

Een vijftal wettelijk verplichte planfiguren voor het provinciaal beleid voor de leefomgeving gaat sinds 2014 op in de Omgevingsvisie. Dit gaat over planfiguren voor ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer. Vanuit de Omgevingsvisie 2014 worden de volgende zaken van belang geacht. Deze worden door de provincie Gelderland gecontinueerd. Het gaat om de thema's:

- Ruimtelijk beleid;
- Waterbeleid;
- Milieubeleid;
- Natuur- en landschapsbeleid;
- Verkeers- en vervoerbeleid.

Om de focus op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland uit te werken, streeft de provincie zeven samenhangende ambities na. Met behulp van deze zeven ambities geeft de provincie hier uitvoering aan:

1. Energietransitie: van fossiel naar duurzaam;
2. Klimaatadaptatie: omgaan met veranderend weer;
3. Circulaire economie: het sluiten van kringlopen;
4. Biodiversiteit: werken met de natuur;
5. Bereikbaarheid: duurzaam verbonden;
6. Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio;
7. Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam.

4.2.1.2 Wonen en werken in het 'buitengebied'

De provincie en haar partners streven samen naar een vitaal buitengebied:

- met behoud van levendigheid;
- met een verbetering van de kwaliteit van wonen, werken en vrijetijdsbesteding;
- rekening houdend met grote verschuivingen door schaalvergroting in de landbouw, energietransitie en urbanisatie de komende jaren.

De gevolgen van de economische recessie en de vastgoedcrisis zijn ook op het platteland sterk voelbaar. In veel regio's willen gemeenten het wonen, de detailhandel en het werken zo veel mogelijk concentreren in de kernen. Bij deze opgave zouden partijen samen moeten inspelen op nieuwe kansen voor de plattelandseconomie en samen moeten anticiperen op bevolkingsdaling, ontgroening en vergrijzing, en op de discrepantie tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. Het voldoen aan een andere behoefte voor wonen en werken vraagt een slagvaardige overheid en om actief burgerschap en zelforganiserend vermogen van groepen en organisaties.

Provinciale ambitie en rol

De provincie stelt bij initiatieven voor functieverandering dat deze de aanwezige en te ontwikkelen economie en gebiedskwaliteiten moeten versterken. Dit kunnen initiatieven zijn voor wonen en werken. Bijvoorbeeld bij functieverandering of nieuwe landgoederen. Dat betekent:

- initiatieven koesteren als kans;
- niet vooraf ontwikkelingen uitsluiten;
- mogelijkheden zoeken.

Daarvoor dragen in eerste instantie de initiatiefnemers de verantwoordelijkheid. De provincie voert een beperkte regie op wonen en werken in het buitengebied, namelijk door:

- kwalitatieve proceskaders aan te geven om te komen tot locatiekeuzes;
- ondersteuning te bieden in de vorm van kennis, begeleiding en inspiratie;
- daarbij geldt voor een initiatief in het buitengebied dat het 'nieuwe rood' in het buitengebied een kwaliteitsverbetering moet zijn in het gebied.

Een kwaliteitsverbetering wil zeggen dat er sprake is van sloop en of hergebruik van vrijkomende bebouwing (functieverandering) of ontwikkeling van nieuwe natuur. De rood-rood en rood-groenverhoudingen van de nieuwe situatie ten opzichte van de oude situatie bepalen de aanvaardbaarheid. Specifiek in de Groene Ontwikkelingszone geldt de bijdrage die aan de gewenste natuurontwikkeling geleverd wordt.

Voor nieuwe stedelijke functies in het buitengebied geldt dat deze afgewogen worden in het licht van de Ladder voor duurzaam ruimtegebruik. Ook bij nieuwe landgoederen en functieverandering. Hiermee krijgen functies een plek die in principe ook in bestaande steden en dorpen gelokaliseerd kunnen worden. In deze gevallen zal de behoefte (Gelderse ladder) aangetoond moeten worden. Bijvoorbeeld de behoefte aan 'landelijk wonen'. Dit betekent dat onderbouwd wordt waarom de woningen niet in de bestaande steden en dorpen gebouwd worden.

De Gelderse regio's kregen met het Streekplan 2005 de mogelijkheid voor een regionale invulling van het beleidskader voor functieverandering van agrarische gebouwen. Deze invulling werd door het college van Gedeputeerde Staten geaccordeerd. De provincie kiest voor een andere rol. Zij vraagt geen apart beleidskader om door de provincie vast te stellen, maar juicht toe dat hierover beleid en afspraken in regionaal verband zijn gemaakt of verder worden gemaakt. De provincie draagt graag bij aan de evaluatie van dit beleid.

4.2.1.5 Toetsing van het initiatief aan de 'Omgevingsvisie Gelderland'

Voorliggend plan gaat uit van het in overeenstemming brengen van de juridisch planologische situatie met de feitelijke situatie om de continuïteit van Atop Recycling, een lokaal geworteld bedrijf, ter plaatse te kunnen waarborgen.

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is sprake van een kwaliteitsverbetering van het bedrijfsperceel, waarbij het bedrijfsperceel landschappelijk wordt ingepast en er aanvullende kwaliteitsinspanning wordt gedaan voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit (zie ook paragraaf 3.1). Wat betreft het aspect duurzaam ruimtegebruik wordt verwezen naar paragraaf 4.1.2.

4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

4.2.2.1 Algemeen

Met een ruimtelijke verordening stelt de provincie regels aan ruimtelijke plannen van gemeenten. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, natuur, nationale landschappen, water en glastuinbouw. Gemeenten krijgen op sommige terreinen meer beleidsvrijheid, terwijl ze op andere gebieden te maken krijgen met strikte provinciale richtlijnen. De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen of gebiedsgerichte thema's. Gemeenten moeten binnen een bepaalde termijn hun bestemmingsplan op deze regels afstemmen.

4.2.2.2 Van toepassing zijnde artikelen

In voorliggend geval zijn de artikelen 2.38, 2.52 en 2.53a van de Omgevingsverordening Gelderland van toepassing.

Artikel 2.38 Instructieregel bestemmingsplan Intrekgebied

Een bestemmingsplan voor gronden binnen een Intrekgebied maakt de winning van fossiele energie niet mogelijk.

Artikel 2.52 Beschermen Groene ontwikkelingszone

1. Voor zover een bestemmingsplan van toepassing is op locaties binnen de Groene ontwikkelingszone, laat het een nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen toe als uit onderzoek blijkt dat:
 - a. de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen, genoemd in bijlage Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone, per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt; en
 - b. de samenhang niet verloren gaat.
2. Gedeputeerde Staten stellen regels vast om de versterking uit te werken.

Artikel 2.53a Onderzoek kernkwaliteiten Groene ontwikkelingszone

1. Bij toepassing van artikel 2.52 bevat de toelichting bij het bestemmingsplan een beschrijving van de resultaten van het onderzoek naar de te verwachten effecten van die activiteit of ontwikkeling op de oppervlakte, samenhang en kwaliteit van de Groene ontwikkelingszone.
2. In de beschrijving van de onderzoeksresultaten worden in ieder geval betrokken de in het gebied aanwezige:
 - a. actuele en potentiële natuurwaarden;
 - b. in de bij of krachtens de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde soorten en soorten van nationale Rode Lijsten; en
 - c. ecologische samenhang.
3. Voor zover de ontwikkeling of activiteit daar effect op kan hebben, wordt in de beschrijving van de onderzoeksresultaten betrokken de in het gebied aanwezige:
 - a. kwaliteit van water, bodem en lucht;
 - b. stilte, rust en duisternis; en
 - c. landschappelijke, cultuurhistorische, geomorfologische, bodemkundige waarden en het reliëf.

4.2.2.3 Toetsing van het initiatief aan de 'Omgevingsverordening Gelderland'

Voorliggend bestemmingsplan gaat uit van de uitbreiding van het bedrijfsperceel aan de Levenkamp 5 in Laren, teneinde de juridisch planologische situatie in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie. De voorgenomen ontwikkeling gaat niet uit van het winnen van fossiele energie. De voorgenomen ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met artikel 2.38 van de Omgevingsverordening Gelderland.

In het kader van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling een flora- en fauna quickscan heeft plaatsgevonden. Korthedshalve wordt verwezen naar paragraaf 5.6 van deze toelichting. Hoewel één van de kernkwaliteiten (leefgebied das) van toepassing is op een deel van het plangebied, leiden de ontwikkelingen niet tot negatieve effecten op dit leefgebied.

Ten aanzien van artikel 2.52 en 2.53a wordt opgemerkt dat het plangebied (deels) is aangewezen als 'Groene ontwikkelingszone' (hierna: GO). Voor bestemmingsplannen binnen de GO geldt dat ontwikkelingen alleen plaats kunnen vinden wanneer er sprake is van een aantoonbare versterking van de GO. Om een voorstel voor versterking van de kernkwaliteiten te kunnen beoordelen heeft de provincie Gelderland beleidsregels vastgesteld. Daarbij wordt gewerkt met verliesfactoren, impactfactoren en versterkingsmaatregelen. In voorliggend geval is sprake van 1.350 impactpunten. Zodoende zijn minimaal 1.350 punten benodigd om te voldoen aan de vereiste versterking van het GO.

Om een substantiële bijdrage te leveren aan de kernkwaliteiten van het gebied is in geval van voorgenomen ontwikkeling een ruimtelijkkwaliteitsplan en inrichtings- en beheerplan opgesteld (zie bijlagen 1 en 3). De te

treffen (landschaps)maatregelen en het beheerplan zijn verankerd in de regels van voorliggend bestemmingsplan. Verder blijkt uit de in bijlage 4 opgenomen tabel met versterkingsmaatregelen dat ruimschoots wordt voldaan aan de noodzakelijke versterkingspunten (1.350 nodig en 1.720 behaald). De te treffen (landschaps)maatregelen en het beheerplan zijn verankerd in de regels van voorliggend bestemmingsplan.

Indachtig het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de Omgevingsverordening Gelderland.

4.2.3 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Voorliggende ruimtelijke ontwikkeling is in overeenstemming met de uitgangspunten uit het provinciaal beleid zoals genoemd in de Omgevingsvisie Gelderland, die is verankerd in de Omgevingsverordening Gelderland.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Regionale structuurvisie Stedendriehoek 2030

4.3.1.1 Algemeen

De Regionale Structuurvisie Stedendriehoek 2030 (RSV) (vastgesteld 2007) geeft de kaders voor de ruimtelijke ontwikkeling op langere termijn, tot 2030. De RSV gaat over het zogenaamde bundelingsgebied van de drie steden Apeldoorn, Deventer en Zutphen en het daarbinnen gelegen middengebied (grote delen van het grondgebied van de gemeenten Apeldoorn, Brummen, Deventer, Lochem, Voorst en Zutphen).

De Regionale Structuurvisie De Voorlanden van de regio Stedendriehoek (vastgesteld 2009) maakt samen met Regionale Structuurvisie Stedendriehoek 2030 (voor het bundelingsgebied) het ruimtelijk beleid voor de regio 'compleet'. Beide documenten vormen samen de visie op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van dit gebied. De doelstelling voor de RSV is door de regio uitgewerkt in vijf strategische keuzen:

- Duurzaam waterbeheer als basis voor ruimtelijke ontwikkeling;
- Natuur, landschap en landbouw ontwikkelen in functiecombinaties;
- Regionale bereikbaarheid verbeteren door hoogwaardig openbaar vervoer;
- Stedelijke herstructurering gaat boven nieuwe stadsuitbreidingen;
- Toevoegen van centrumstedelijke en landelijke woonmilieus.

4.3.1.2 Kernkwaliteiten landelijk gebied

De plattelandseconomie van De Voorlanden moet zich gevarieerd ontwikkelen en bijdragen aan de ontwikkeling van een robuust landschap. De voornaamste economische drager van het platteland is ook in 2030 de landbouw. Het waar mogelijk bieden van ruimte voor schaalvergroting moet ertoe bijdragen, dat de grondgebonden sector zich goed heeft kunnen handhaven. Ook de intensieve sector moet zich, binnen de randvoorwaarden van milieu en landschap, goed kunnen ontwikkelen. In enkele meer grootschalige gebieden zullen naar verwachting nieuwe agrarische productielandschappen ontstaan, met een eigen kwaliteit. Door versterking van het toeristische profiel heeft de Stedendriehoek een belangrijke troefkaart voor de (plattelandseconomie) in handen in De Voorlanden. De positie van de Stedendriehoek op de markt voor hoogwaardige en kleinschalige voorzieningen in een cultuurhistorisch en landschappelijk waardevolle omgeving moet daarbij worden versterkt. Ook zullen nieuwe duurzame economische dragers tot ontwikkeling komen. Deze kansen moeten worden benut voor onder andere verbreding van de agrarische bedrijfsvoering naar recreatie en toerisme, zorg en welzijn en naar natuur- en landschapsbeheer. Kansen voor nieuwe economische dragers kunnen worden benut bij functieverandering van vrijkomende agrarische bebouwing en meer economisch gebruik van (nieuwe) landgoederen. De Stedendriehoek zet daarbij in op ontwikkelingen die ook een bijdrage aan verbetering van de kwaliteit van natuur en landschap in De Voorlanden leveren.

4.3.2 Toetsing aan regionaal beleid

De voorgenomen ontwikkeling gaat uit van de uitbreiding van de bedrijfsbestemming aan de Levenkamp 5 te Laren, teneinde de juridisch planologische situatie in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie. De uitbreiding van het bedrijfsperceel is noodzakelijk om de continuïteit van Atop Recycling, een lokaal geworteld bedrijf, ter plaatse te kunnen waarborgen.

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is sprake van een kwaliteitsverbetering van het bedrijfsperceel, waarbij het bedrijfsperceel landschappelijk wordt ingepast en er aanvullende kwaliteitsinspanning wordt gedaan voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit (zie ook paragraaf 3.1). Wat betreft het aspect duurzaam ruimtegebruik wordt verwezen naar paragraaf 4.1.2.

Gelet op het vorenstaande zorgt de voorgenomen ontwikkeling voor een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Door het bieden van toekomstperspectief voor het ter plaatse aanwezige bedrijf zorgt dit tevens voor het behouden van een economische drager in het buitengebied van de gemeente Lochem.

4.4 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is verwoord in tal van plannen. Met betrekking tot het voorliggende bestemmingsplan zijn de hieronder genoemde beleidsstukken het belangrijkste.

4.4.1 Bestemmingsplan Buitengebied Lochem

4.4.1.1 Inleiding

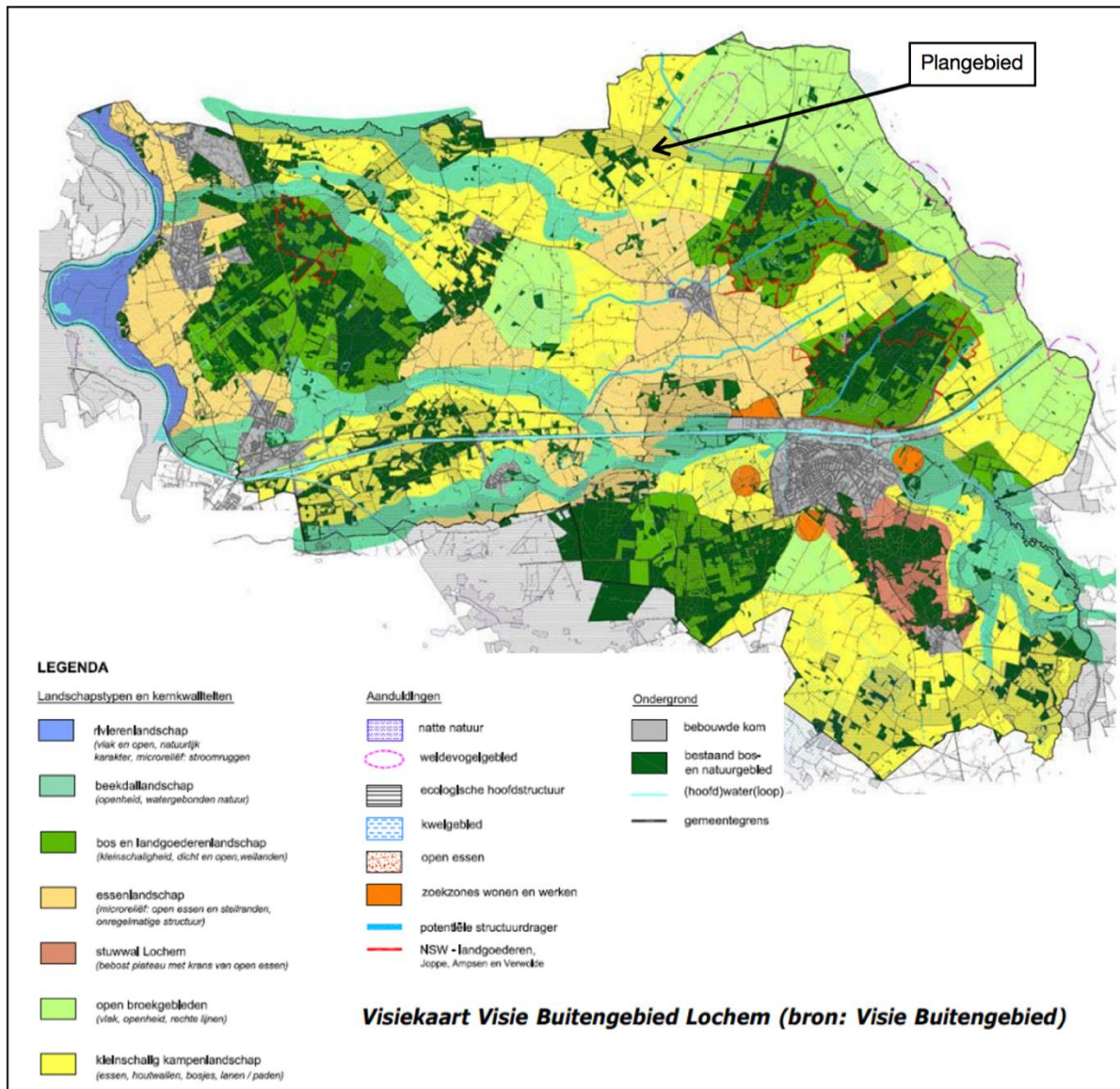
Het bestemmingsplan ‘Buitengebied Lochem 2010’ vormt een belangrijk toetsingskader voor de ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Lochem. Het bestemmingsplan is onder meer gebaseerd op de visie Buitengebied Lochem en het Landschap Ontwikkelingsplan (LOP).

4.4.1.2 Landschappelijke zones

Een belangrijk uitgangspunt van het bestemmingsplan is de kwaliteit van het landschap. De landschappelijke kwaliteit in het buitengebied Lochem verschilt plaatselijk sterk als gevolg van ontwikkelingsgeschiedenis, verschillend grondgebruik en een verschillende ondergrond wat betreft geologie, bodem en waterhuishouding. Op basis van deze verschillen zijn in het bestemmingsplan zeven landschapstypen onderscheiden, te weten: rivierenlandschap, beekdallandschap, bos- en landgoederenlandschap, essenlandschap, stuwwal Lochem, open broekgebieden en kleinschalig kampenlandschap.

In het plan zijn kernkwaliteiten per landschapstype benoemd. Deze zijn het uitgangspunt voor de ontwikkelingsrichting die de gemeente per landschapstype voor ogen heeft.

Het plangebied ligt in een gebied dat is te typeren als een ‘kleinschalig kampenlandschap’ (zie afbeelding 4.1). In bijgaande tabel zijn de belangrijkste kenmerken van dit type landschap weergegeven.



Afbeelding 4.1 Landschapstype 'kleinschalig kampenlandschap' (Bron: bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem 2010')

	Kenmerken	Uitgangspunten voor ontwikkelingen
Landschap	- Kleinschalig landschap - Microreliëf: eenmansessen en steilranden - Houtwallen en hakhoutbosjes - Grillige wegenstructuur met beplanting - Vaak verweven met beekdalen	- Houtwallen en hakhoutbosjes - Perceelrandbeplanting in patronen - Kamerstructuur - Wegbeplanting
Bebouwing	- Hallehuis en afgeleide hallehuizen (T-boerderijen, Krukhuisen) - Verspreide bebouwing - Jonge en grote boerderijen	- Materialen: afstemming op omgeving - Bij voorkeur traditionele dakvormen en materialen
Erfbeplanting	- Zware erfbeplanting - Bomen: eik, beuk, kastanje, linde - Hagen: beuk om 'hof' (voortuin), meidoorn, sleedoorn - Geriefhoutbosjes: Gelderse roos, lijsterbes, meidoorn, sleedoorn, eik, etc. - Boomgaard voor of naast voorhuis	Handhaven, versterken traditionele erfbeplanting

4.4.1.3 Toetsing van het initiatief aan de kernkwaliteiten 'kleinschalig kampenlandschap'

De voorgenomen ontwikkeling gaat gepaard met een landschappelijke inpassing van het bedrijfsperceel en een aanvullende landschappelijke maatregelen ten westen van het bedrijfsperceel. Met de voorgenomen landschappelijke maatregelen wordt rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het 'kleinschalige kampenlandschap'. Hiermee past de voorgenomen ontwikkeling binnen het aangegeven landschapsbeleid en doet geen onevenredige afbreuk aan de kernkwaliteiten van het omliggende landschap.

4.4.2 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid Lochem

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de gemeentelijke beleidsuitgangspunten zoals verwoord in de in deze paragraaf behandelde beleidsdocumenten.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectenrapportage.

5.1 Geluid

5.1.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

5.1.2 Beoordeling

Het agrarisch loonbedrijf/recyclingbedrijf wordt in het kader van de Wgh niet aangemerkt als een geluidgevoelig object. Ten aanzien van de bedrijfswoning wordt opgemerkt dat de bedrijfswoning blijft behouden. De functie van de bestaande bedrijfswoning, namelijk 'wonen', wijzigt niet. In artikel 76 van de Wgh is bepaald dat de geluidsbelasting van een aanwezige weg op bestaande woningen niet getoetst hoeft te worden aan de grenswaarden. Hieronder valt de functiewijziging zoals beoogd in voorliggend plan. Daarnaast is er in de nabijheid van het plangebied geen gezondeerd bedrijventerrein, als bedoeld in de Wgh, aanwezig. Wat betreft de invloed van individuele bedrijvigheid op het plangebied wordt verwezen naar paragraaf 5.5 (milieuzonering).

Gelet op vorenstaande zijn de aspecten wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai niet van toepassing en behoeven geen nadere onderbouwing.

5.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoering van het voorgenomen plan.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd.

5.2.2 Situatie plangebied

De voorgenomen ontwikkeling gaat uit van de uitbreiding van het bedrijfsperceel aan de Levenkamp 5, waarbij de juridisch planologische situatie in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijke situatie. Bovendien

ziet de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in beginsel niet toe op het realiseren van nieuwe gebouwen en/of nieuwe bodemingrepen. Daar waar in het kader van voorliggend bestemmingsplan de bedrijfsbestemming wordt vergroot, zal uitsluitend sprake zijn van het toevoegen van verharding en het plaatsen van opslagvakken. Hierdoor vinden er in beginsel geen nieuwe bodemroerende activiteiten plaats.

Gelet op het vorenstaande wordt het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

5.2.3 Conclusie

Het aspect bodem vorm geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer.

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Op grond van de Wet milieubeheer, gelet op artikel 5.16 lid 4 Wet Milieubeheer geldende de volgende regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

5.3.1.1 *Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet milieubeheer vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 *Besluit gevoelige bestemmingen*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet milieubeheer nodig.

5.3.2 Situatie plangebied

Bij de toetsing van de luchtkwaliteit is bepaald in hoeverre de voorgenomen ontwikkelingen bij Atop al dan niet 'in betekenende mate' (nibm) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit in de directe omgeving wordt beïnvloed door de bij de Atop. aanwezige bronnen voor met name (fijn)stof (PM10) en stikstofdioxides (NOx).

Om de verkeersgeneratie te bepalen is gebruik gemaakt van de opgegeven voertuigbewegingen van Atop (akoestisch onderzoek, bureau Tideman dec 2019).

De invloed van het wegverkeer is ingeschat met behulp van de NIBM-tool. Om te bepalen of de activiteiten van Atop al dan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging mogen deze emissies niet los van elkaar worden beschouwd. Er is uitgegaan van een worstcase situatie waarbij de bedrijfs- en verkeersemissies volledig van invloed zijn op de concentraties stikstofdioxide en fijnstof. Het resultaat van de beoordeling is dat als wordt uitgegaan van een zware worstcase situatie, is de toename van de concentraties stikstofdioxide en fijn stof kleiner dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Pas vanaf 130 voertuigbewegingen per dag, waarvan 80% zwaar vrachtverkeer zal er sprake zijn van 'in betekenende mate'. Hierbij wordt erop gewezen dat in casu geen sprake is van 130 extra voertuigen per etmaal. Immers is reeds sprake van een bestaande situatie waarbij thans ook al dagelijks verkeersbewegingen met zwaar verkeer aan de orde zijn. De toename van het zwaar verkeer ten opzichte van de huidige situatie is beperkt en betreft zeker geen 130 extra voertuigen. Bij Atop betreft het globaal slechts 40 vrachtwagen bewegingen per dag. Aldus kan gesteld worden dat de emissie ruimschoots onder de Nibm grens zal liggen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	129
Aandeel vrachtverkeer	80,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,19
PM ₁₀ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,09
Grens voor "Niet in Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Beleid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen.

Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd. Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transport vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10^{-6} (één op de miljoen) bedraagt. Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Wettelijk kader

Het wettelijk kader met betrekking tot externe veiligheid is vastgelegd in diverse regelingen en besluiten.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende regeling Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

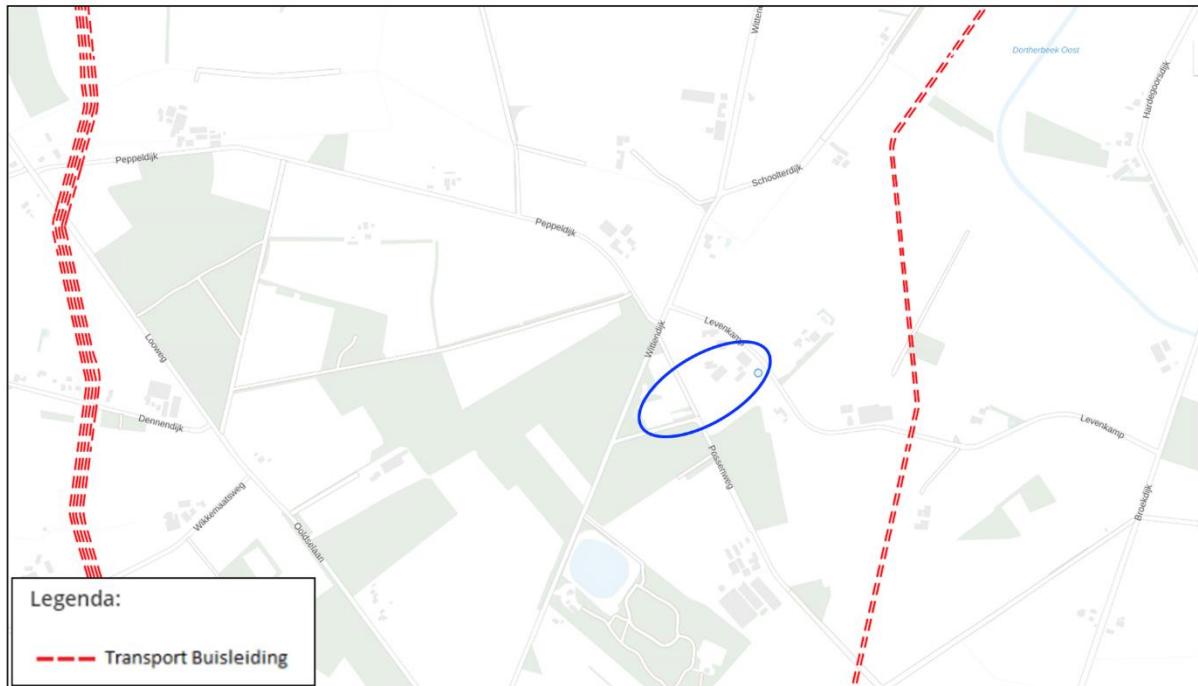
Gemeentelijk beleid

De gemeente Lochem heeft een Externe Veiligheidsvisie vastgesteld op 17 november 2008. De gemeente Lochem wil haar burgers en bedrijven een veilige leef- en werkomgeving bieden. De gemeente Lochem streeft naar een verantwoord evenwicht tussen risico's en de behoefte aan de activiteiten die de risico's veroorzaken. De gemeente Lochem hanteert hierbij de volgende algemene uitgangspunten:

- De gemeente legt de focus op wonen, rust en recreatie, en is terughoudend ten aanzien van nieuw vestiging van zwaardere en risicovolle bedrijvigheid.
- Lochem streeft naar het actief opheffen van een risicobron daar waar nut en noodzaak ter discussie staat.
- De gemeente wil in bestaande knelpuntsituaties in samenspel met betrokkenen tot een oplossing komen. Voor wat betreft de vestiging van nieuwe risicobronnen wil de gemeente door middel van toepassing van bronmaatregelen in overleg met betrokkenen een zo veilig mogelijk situatie creëren.

5.4.2 Situatie in het plangebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied (blauwe omlijning) en omgeving weergegeven.



Afbeelding 5.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: atlasleefomgeving.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- wel is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Gasleiding Gasunie B.V.

Zoals in afbeelding 5.1 te zien zijn rondom het plangebied diverse buisleidingen aanwezig. In alle gevallen gaat het aardgastransportleidingen. In onderstaande tabel wordt per aardgasleiding aangegeven om welke aardgasleiding het gaat, de bijhorende 1%- en 100% letaliteitsgrens en de afstand tot het plangebied.

Aardgasleiding	Uitwendige diameter (inch)	Werkdruk (bar)	1%- letaliteitsgrens	100%- letaliteitsgrens	Afstand plangebied
A-529	48,03 inch	66,2 bar	540 m	210 m	312 m
A-523	48,03 inch	66,2 bar	540 m	210 m	320 m
A-662	47,99 inch	79,9 bar	580 m	220 m	1,2 km
A-588	47,99 inch	66,2 bar	540 m	210 m	1,2 km
A-505	35,98 inch	66,2 bar	430 m	180 m	1,2 km
A-506	42,01 inch	66,2 bar	490 m	190 m	1,2 km
A-549	47.99 inch	66,2 bar	540 m	210 m	1,2 km

Gelet op voorgaande tabel wordt in alle gevallen voldaan aan de 100%-letaliteitsafstanden. Ten aanzien van de aardgasleidingen A-523 en A-529 ligt het plangebied binnen de 1%-letaliteitsafstanden. Hiermee valt het plangebied formeel binnen het groepsrisico-aandachtsgebied. Ook blijft het groepsrisico onder de oriënterende waarde en bedraagt de toename van het groepsrisico minder dan 10%. Daarmee kan op grond van artikel 12, lid 3 van het Bevb worden volstaan met een beperkte verantwoording.

Verantwoording groepsrisico

Bij een beperkte verantwoording van het groepsrisico dient inzicht te worden gegeven in:

1. de aanwezige en de op grond van het bestemmingsplan te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding;
2. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
3. de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Hieronder wordt daar nader op ingegaan.

Ad 1) De personendichtheid in het invloedsgebied van de buisleiding en de te verwachten personendichtheid. Het gebied rondom het plangebied en binnen het invloedsgebied is te beschouwen als buitengebied. De bevolkingsdichtheid ter plaatse is laag. De oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt in dit gebied niet overschreden en ook niet benaderd.

Er is thans reeds sprake van de aanwezigheid van een bestaand bedrijf. Dit bedrijf is al vele jaren gevestigd op deze locatie. De voorgenomen ontwikkeling gaat uit van een fysieke uitbreiding van het bedrijfsperceel aan de Levenkamp 5, waarbij de juridisch planologische situatie in overeenstemming wordt gebracht met de feitelijke situatie. Daar waar in het kader van voorliggend bestemmingsplan de bedrijfsbestemming wordt vergroot, zal uitsluitend sprake zijn van het toevoegen van verharding en het plaatsen van opslagvakken. Er is als gevolg van het plan geen sprake van uitbreiding van het aantal medewerkers van het bedrijf, het toevoegen van kwetsbare -verblijfs-objecten of anderszins verandering (toename) van verminderd zelfredzame personen in het plangebied. Er is als gevolg van het plan dus geen toename van de personendichtheid.

Aldus zijn als gevolg van het plan geen veranderingen van het groepsrisico aan de orde. Overigens, mocht het personeelsbestand komende jaren met enkele medewerkers groeien, dan is het effect op de hoogte van het groepsrisico alsnog significant laag en rekenkundig niet waarneembaar. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat zelfs met een eventuele lichte toename van het aantal medewerkers, het groepsrisico als gevolg van die eventuele verandering niet met meer dan 10% toeneemt en nog altijd ruimschoots onder de oriëntatiewaarde blijft.

Ad 2) de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval:

Een scenario dat kan optreden is een calamiteit met de hogedrukaardgasleidingen met een fakkelbrand als gevolg. Bij de bron is de vuurbelasting zeer hoog en kan de brandweer niet optreden en moet wachten op afsluiten van de gastoevoer. In geval van een fakkelbrand zal de bestrijding vooral gericht zijn op het beperken van de warmtestralingseffecten op nabijgelegen gebouwen totdat de gastoevoer is gesloten.

Eventuele secundaire branden op voldoende afstand van de bron zijn wel door de brandweer te blussen. Gezien de afstand tussen de bron en het plangebied (> 500 meter) is brandweeroptreden binnen het plangebied mogelijk.

Ad 3) De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen

Indien een fakkelbrand aan de orde is en mensen in het invloedsgebied aangeraden wordt om niet te gaan verplaatsen, is het handelingsperspectief voor medewerkers van het bedrijf en de bewoners om 'binnenshuis' te schuilen. Hiervoor zijn voldoende mogelijkheden (aanwezige bedrijfsgebouwen / bedrijfswoning).

Indien in geval van een ramp, geadviseerd wordt het gebied te verlaten zijn er voldoende mogelijkheden om het plangebied via de aanwezige wegenstructuur te verlaten.

De aanwezige medewerkers van het bedrijf en bewoners zijn voldoende zelfredzaam.

De wegenstructuur binnen het plangebied is voldoende vanuit het oogpunt van rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Er zijn voldoende mogelijkheden om bij een eventueel incident te kunnen vluchten dan wel het gebied te kunnen bereiken (ten behoeve van de hulpverlening). Het plangebied is via de omliggende wegen en entree aan de Levenkamp en in-uitrit aan de zijde van de Possenweg vanaf twee zijden bereikbaar.

De zelfredzaamheid kan vergroot worden door het gebruik van NL-alert. Hierop wordt door de overheid de komende jaren verder geïnvesteerd. Burgers zullen echter zelf het initiatief moeten nemen om hun mobiele telefoon hiervoor geschikt te maken (zie: <http://www.crisis.nl/nl-alert>).

5.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving inzake externe veiligheid.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan of wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het gebied waarin het plangebied zich bevindt is aan te merken als een 'gemengd gebied'. Binnen het plangebied zelf is sprake van bedrijfsactiviteiten, evenals ten noorden van het plangebied. Daarnaast komen er verspreid woonpercelen en agrarische bedrijfspercelen voor in de directe nabijheid van het plangebied.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Situatie plangebied

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of het plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving.

Omdat ter plaatse van de huidige bedrijfsbestemming aan de Levenkamp 5 reeds een agrarisch loonbedrijf / recyclingbedrijf (maximaal milieucategorie 3.1) is toegestaan, wordt uitsluitend ingegaan op de beoogde uitbreiding. De uitbreiding van het bedrijfsperceel wordt primair gebruikt als opslaglocatie behorende bij het agrarisch loonbedrijf / recyclingbedrijf. Daarbij is het de wens om 12 x per jaar een puinbreker op het terrein te plaatsen.

Voor de uitbreiding van het bedrijfsperceel wordt, evenals het bestaande bedrijfsperceel, uitgegaan van milieucategorie 3.1 bedrijfsactiviteiten. Specifiek ten aanzien van de puinbreker wordt uitgegaan van de functie 'Puinbrekerijen en -malerijen – v.c. < 100.000 t/j' zoals opgenomen in de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering". Dit betreft een milieucategorie 4.2 functie. In onderstaande tabel zijn de geldende richtafstanden opgenomen uitgaande van een gemengd gebied:

Functie	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Loonbedrijf / recyclingbedrijf	10	0	30	10
Puinbrekerijen en -malerijen – v.c. < 100.000 t/j	10	50	200	10

De meest nabijgelegen milieugevoelige objecten zijn de (bedrijfs)woningen aan de Levenkamp 3 en de Levenkamp 7-7a. Ingevolge de regels van het geldend bestemmingsplan "Lochem Buitengebied" mogen (bedrijfs)woningen worden herbouwd ter plaatse van de bebouwingscontour van de huidige (bedrijfs)woning.

De afstand tussen de beoogde uitbreiding van de bedrijfsbestemming en de bouwmogelijkheden van de nabijgelegen (bedrijfs)woningen is in onderstaande tabel weergegeven:

Milieugevoelige functie	Afstand tot bedrijfsbestemming
Levenkamp 3	92 meter
Levenkamp 7-7a	90 meter

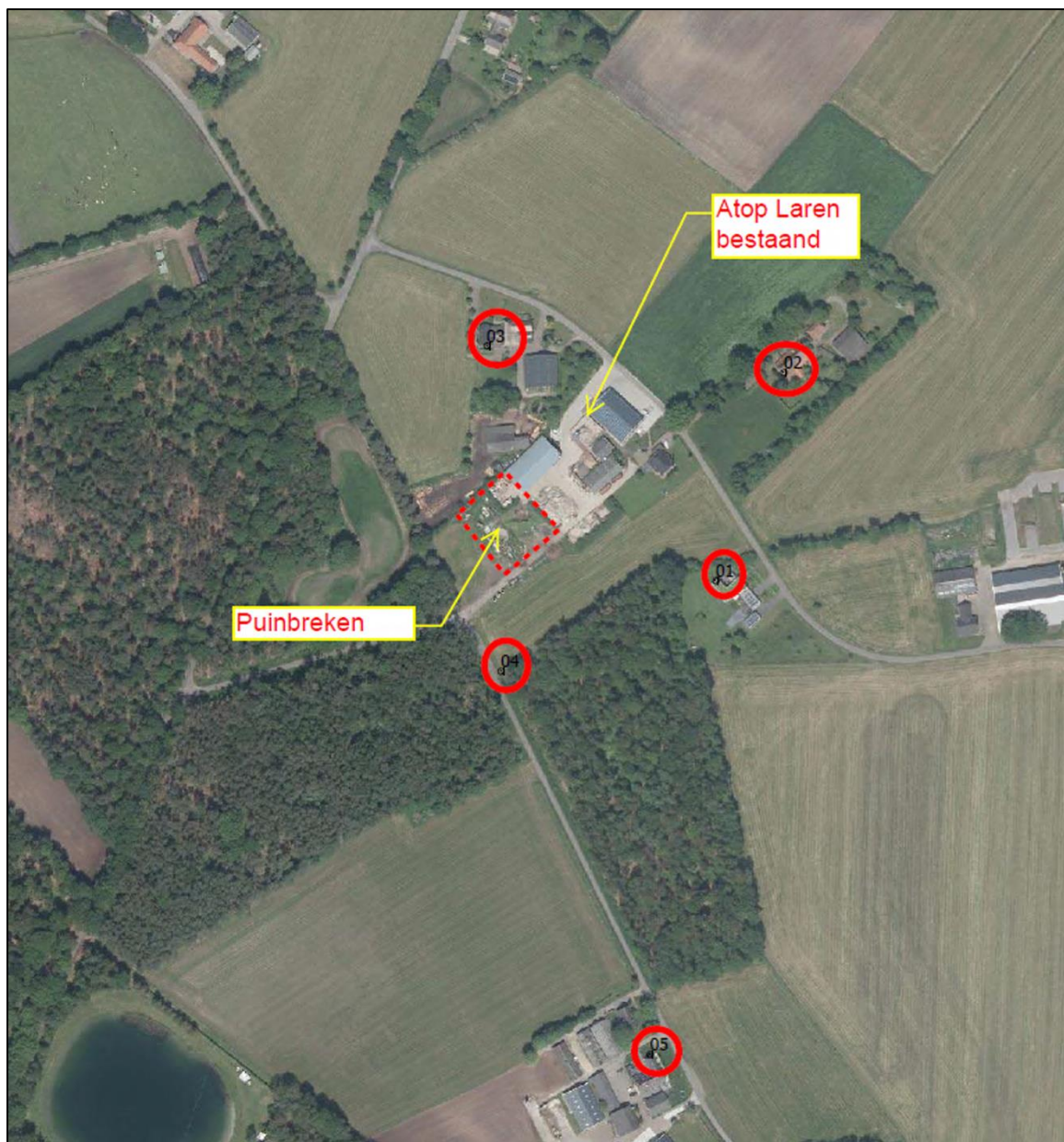
Gelet op het vorenstaande wordt in nagenoeg alle gevallen voldaan aan de geldende richtafstanden. Uitsluitend ten aanzien van het aspect geluid voor de puinbreker wordt niet voldaan aan de richtafstand. Hierbij wordt opgemerkt dat voor 'gemengd gebied' de richtafstanden met 1 stap kunnen worden verkleind. Dit is voor geluid dan 100 meter.

Om een goede afweging te kunnen maken is besloten om nader onderzoek te doen. Daarom heeft Akoestisch Bureau Tideman een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 5 bij deze toelichting. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies.

Maatregelen en gebruik terrein

In afbeelding 5.2 is in een luchtfoto het huidig terrein weergegeven. Om de geluidsemissie van de bedrijfsactiviteiten (inclusief het gebruik van een puinbreker) richting woningen goed af te schermen, zijn er maatregelen nodig.

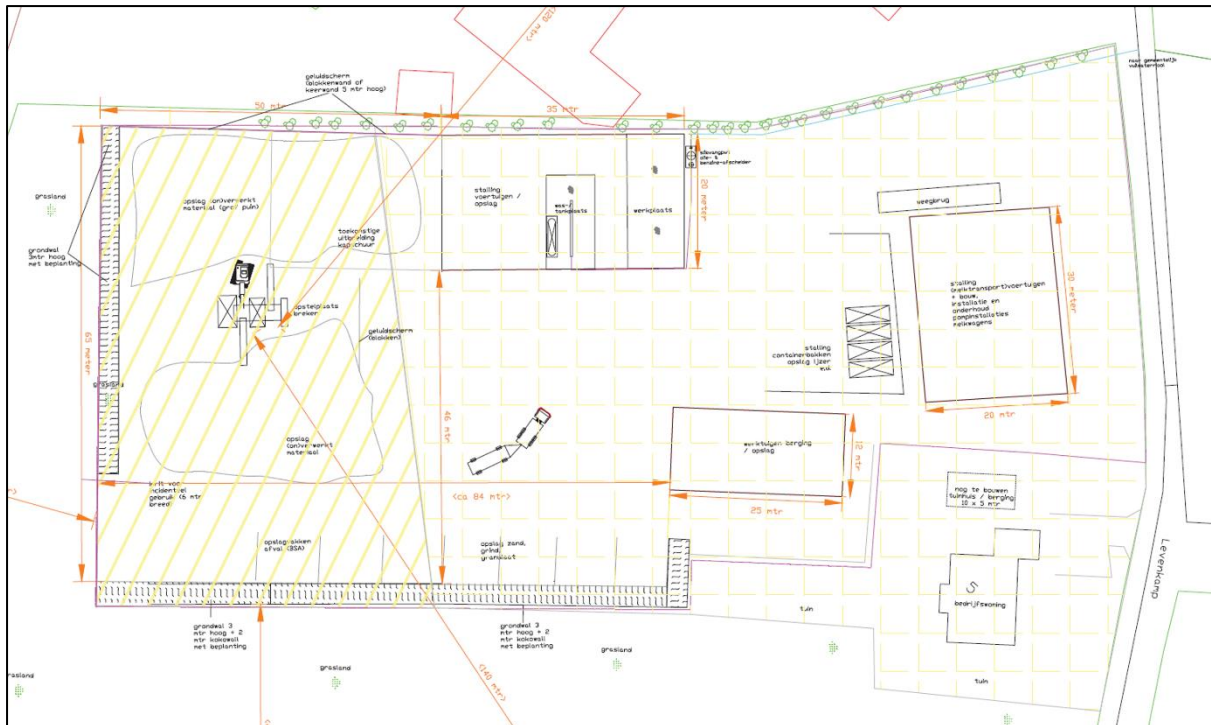
Door het vergroten van de afstand tussen de puinbreker en de woningen neemt ook de geluidbelasting af. Om de geluidbelasting verder te reduceren en de afscherming mogelijk te maken, zal de puinbreker achter een scherm moeten worden geplaatst. Het laden van de breker kan dan vanaf de zuidwestzijde plaatsvinden. Deze wijze van werken vergt wel meer ruimte aan de achterzijde van het terrein. Dit terrein is in eigendom van het bedrijf en kan worden ingezet om het puinbreken achter het geluidscherm mogelijk te maken.



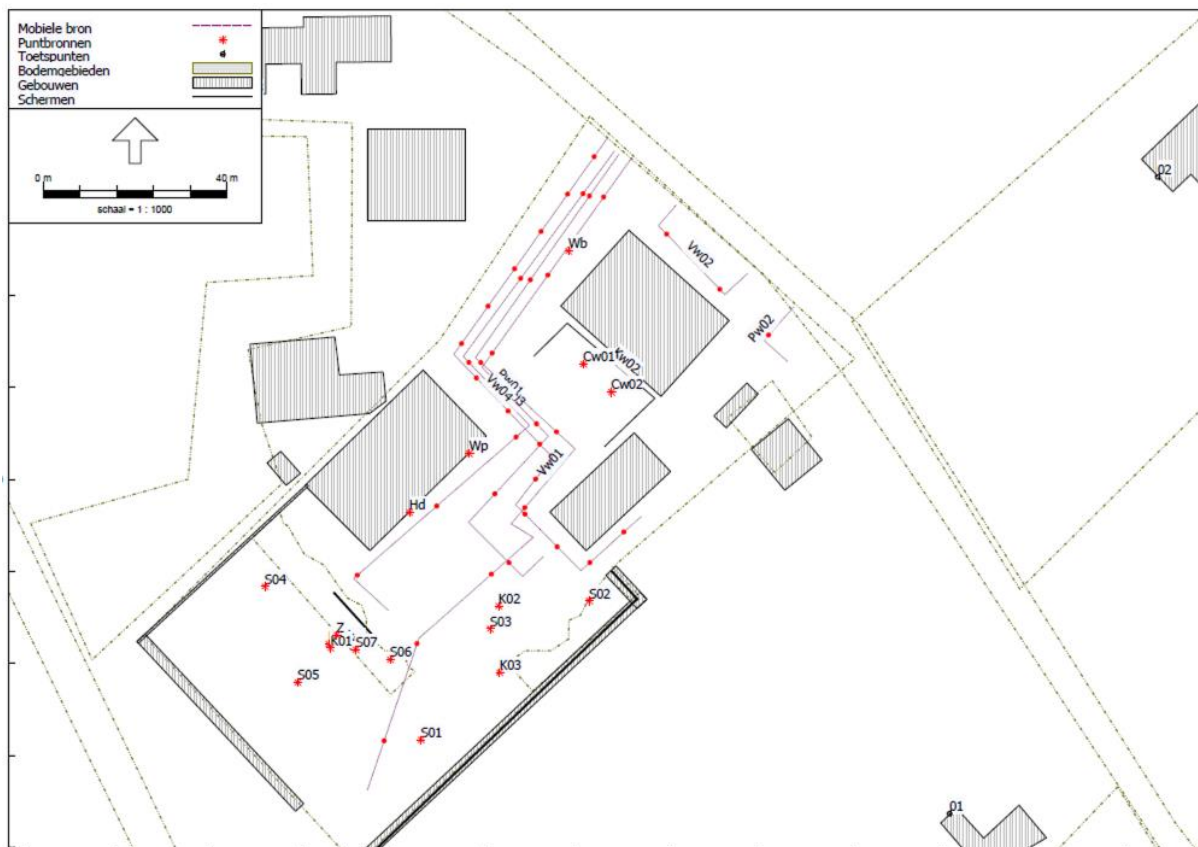
Afbeelding 5.2 Luchtfoto huidig terrein (Bron: Akoestisch Buro Tideman)

Maatregelen in het overdrachtsgebied (geluidschermen) hebben het meeste effect als deze zo dicht mogelijk bij de bron staan én de lijn tussen de bron en de ontvangers doorbreken. In afbeelding 5.2 is te zien dat er drie woningen in de directe nabijheid zijn gelegen. Dit zijn woningen aan de noordwestzijde, de noordoostzijde en de zuidoostzijde (punt 01, 02 en 03). Om het geluidrichting de punten 01, 02 en 03 te reduceren, is afscherming noodzakelijk aan drie zijden van de puinbreker op relatief korte afstand van de breker.

In afbeelding 5.3 is logistiek de meest wenselijke locatie van puinbreken opgenomen waarbij ook het achterterrein wordt gebruikt. In afbeelding 5.4 is een situatie opgenomen met een afschermende maatregel.



Afbeelding 5.3 Locatie puinbreker (Bron: Akoestisch Buro Tideman)



Afbeelding 5.4 Geluidsafscherming (Bron: Akoestisch Buro Tideman)

Het scherm kan bestaan uit een afscherming in de vorm van megablocks. Er wordt uitgegaan van de situatie dat het geluidscherm van 4,5 meter permanent op het terrein aanwezig is en dat het materieel de ruimte krijgt om hier omheen te werken. Eventueel is een ander soort scherm mogelijk. Voorwaarde is wel dat het een

gesloten scherm betreft met voldoende geluidisolatie (> 25 dBA) zodat ook laagfrequent voldoende afscherming optreedt.

In de zuidoostelijk richting is reeds een keerwand met grondwal aanwezig. Deze keerwand net grondwal zal het geluid richting punt 01 afschermen. Een hoger scherm aan deze zijde heeft de voorkeur boven een nog hoger scherm rondom de puinbreker. Op het geluid naar de omgeving permanent te verlagen is ervoor gekozen om de scherm aan de noord-, west-, en zuidzijde te verhogen

De opstelling van de schermen is een vaste opstelling. De breker maakt hier niet het gehele jaar gebruik van. Om de maatregelen verder effectief in te zetten zullen de zeven ook achter de afscherming moeten plaatsvinden. Voor een goed vergelijk tussen de geluidbelasting met en zonder geluidscherm zijn in de onderstaande tabel de waarde voor RBS1 (zonder breker) en RBS2 (met breker) weergegeven met en zonder geluidscherm. Alleen de dagwaarden zijn opgenomen.

Waarden dagperiode in dB(A) Hoogte: 1.5m (dagperiode)	RBS1 Zonder scherm	RBS2 Zonder scherm	RBS1 Met scherm	RBS2 Met scherm
01: Levenkamp 3	47	59	36	43
02: Levenkamp 6	44	58	38	43
03: Levenkamp 7a	42	49	40	45
04: Vergunningpunt 100m Z-W	51	62	44	61
05: Possenweg 3 (300m zw)	38	50	32	39

$L_{A,T}$: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A). Dit is het gemiddeld geluidniveau dat ter plaatse van de waarneempunten optreedt (toeslag tonaal is verwerkt).

Uit de rekenresultaten blijkt dat door voldoende afstand te houden en het geluid af te schermen, tijdens het breken van puin kan worden voldaan aan de richtwaarden voor buitengebied uit de VNG-Publicatie ter plaatse van woningen van 45 dB(A).

Optioneel kan het bedrijf nog aanvullende maatregelen treffen om het bronvermogen van de puinbreekinstallatie te verlagen. Hierbij kan gedacht worden aan het omlaag brengen van het toerental (draaisnelheid) van de breker, het aanpassen van de zeefdekken en/of elektrificatie van de aandrijving. Door dergelijke maatregelen gaat echter de productiecapaciteit van de installatie fors omlaag. Om dezelfde productiecapaciteit te behouden zal het aantal dagen per jaar dat de puinbreker in bedrijf is, moeten worden verhoogd. Gelet hierop is in de planregels een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om bij additionele geluidsmaatregelen het aantal breekdagen te kunnen verruimen.

Resultaten

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Tijdens de representatieve bedrijfssituatie (RBS1) is de puinbreker niet in werking. Op de dagen dat RBS1 plaatsvindt met het zeven achter de afscherming worden de volgende waarden verwacht.

Rekenpunt	dag (dB(A)) Ho=1.5m	avond (dB(A)) Ho=5m	nacht (dB(A)) Ho=5m
01: Levenkamp 3	36	27	24
02: Levenkamp 6	38	30	27
03: Levenkamp 7a	40	34	31
04: Vergunningpunt 100m Z-W	44	32	29
05: Possenweg 3 (300m zw)	32	18	15

$L_{A,T}$: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A). Dit is het gemiddeld geluidniveau dat ter plaatse van de waarneempunten optreedt.

De geluidbelasting tijdens de RBS is op alle punten lager dan 40 dB(A) etmaalwaarde.

De puinbreker is alleen in de dagperiode in werking tijdens RBS2. Op dagen dat de puinbreker in werking is, en ook de activiteiten van de RBS1 plaatsvinden, wordt de volgende geluidbelasting verwacht.

Rekenpunt	dag (dB(A)) Ho=1.5m
01: Levenkamp 3	43
02: Levenkamp 6	43
03: Levenkamp 7a	45
04: Vergunningpunt 100m Z-W	61
05: Possenweg 3 (300m zw)	39

$L_{A,T}$: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A). Dit is het gemiddeld geluidniveau dat ter plaatse van de waarneempunten optreedt.

De geluidbelasting tijdens RBS1 en 2 is op alle punten gelijk of lager dan de ambitiewaarde voor buitengebied van 45 dB(A). Hierbij is rekening gehouden met de toeslag van 0.8 dB voor het eventueel herkenbaar zijn van de achteruitrij signalering.

Maximale A-gewogen geluidniveaus

De maximale geluidniveaus worden in de dagperiode bepaald door het komen en gaan van voertuigen, het werken met materieel op het terrein en het laden en lossen van voertuigen en het laden van de puinbreker. In de onderstaande tabel zijn de waarden bij de woningen en de referentiepunten opgenomen.

Rekenpunt	dag (dB(A)) Ho=1.5m	avond (dB(A)) Ho=5m	nacht (dB(A)) Ho=5m
01: Levenkamp 3	60	51	51
02: Levenkamp 6	57	55	55
03: Levenkamp 7a	58	57	57
04: Vergunningpunt 100m Z-W	71	54	54
05: Possenweg 3 (300m zw)	50	41	41

L_{Amax} : Maximale A-gewogen geluidsniveau. Dit zijn de piekgeluiden die ter plaatse van de waarneempunten kunnen optreden en worden bepaald inclusief meteocorrectie.

Berekeningen zijn opgenomen als bijlage 5. De optredende maximale geluidniveaus bij woningen van derden blijven lager dan 65 dB(A) in de dagperiode, 60 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

In de dagperiode, als de toetsingshoogte 1.5 meter bedraagt, worden de piekgeluiden veroorzaakt door het wisselen van een container of het laden van een puinbreker en gebruik van het materieel. In de dag- en avondperiode wordt voldaan aan de richtwaarde voor dit gebied zoals is aangegeven in de VNG-Publicatie.

In de nachtperiode zijn de piekgeluiden hoger dan 55 dB(A), zijnde de richtwaarde voor de nachtperiode. In de nachtperiode wordt het piekgeluid bepaald door het vroeg vertrek van vrachtwagens. Deze activiteit voldoet wel aan de maximaal te vergunnen waarde van 60 dB(A) zoals genoemd in stap 3 van de VNG Publicatie. Omdat het vertrek van vrachtwagens een reeds toegestane activiteit is, vormt het aspect maximale A-gewogen geluidniveaus geen belemmering voor de vergunningverlening.

Indirecte hinder

Indirecte hinder wordt voornamelijk veroorzaakt door het komen en gaan van maximaal 30-40 vrachtwagens of andersoortige voertuigen en 10 personenwagens heen en terug langs de woningen. In de avond- en nachtperiode komen of gaan maximaal 3 vrachtwagens.

Om de geluidbelasting ten gevolge van deze wagens te bepalen is een rekenmodel opgesteld conform HMRI 1999. Gerekend is met een rijsnelheid van 30 km/u. Deze snelheid is ter plaatse representatief op het moment dat de vrachtwagens vertrekken. Voor een rijdende vrachtwagen of ander voertuig (kraan, tractor) met deze snelheid is een bronsterkte gehanteerd van 104 dB(A).

Verder is aangenomen dat alle wagens komen en gaan via dezelfde zijde. Dit is verwerkt door in het model uit te gaan van het dubbele aantal rijbewegingen.

Rekenpunt	dag (dB(A)) Ho=1.5m	avond (dB(A)) Ho=5m	nacht (dB(A)) Ho=5m
01: Levenkamp 3	45	41	38
02: Levenkamp 6	38	35	32
03: Levenkamp 7a	47	42	39
04: Vergunningpunt 100m Z-W	25	23	20
05: Possenweg 3 (300m zw)	21	16	13

L_{Aeq}: Equivalent geluidsniveau als gevolg van het komen en gaan van voertuigen buiten de inrichting.

De nachtperiode is maatgevend voor de etmaalwaarde. De geluidbelasting in de nachtperiode wordt veroorzaakt door de melkwagens die (kunnen) vertrekken vanaf de (melk)stalling.

De geluidbelasting op alle punten is gelijk of lager dan de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Conclusie

De geluidbelasting naar de omgeving wordt inzichtelijk gemaakt op de dagen dat de puinbreker niet op het terrein in werking is (RBS1) en op de dagen dat de puinbreker wordt ingezet (RBS2).

Tijdens de RBS2 is de te toetsen geluidbelasting, zijnde het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, op alle woningen gelijk of lager dan de ambitiewaarde voor buitengebied van 45 dB(A). De toeslag voor het herkenbaar zijn van de achteruitrijsignalering is hierin verwerkt.

Tijdens de dagelijkse bedrijfssituatie is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet hoger dan 40 dB(A).

De maximale A-gewogen geluidsniveaus ter plaatse van woningen van derden die moeten worden getoetst aan de voorschriften, zijn lager dan 65 dB(A) in de dagperiode.

In de avond- en nachtperiode worden de maximale geluidsniveaus bij woningen van derden bepaald door het komen en gaan van voertuigen.

Vanwege de afscherming zijn de optredende geluidsniveaus op de gevels van de woningen sterk afhankelijk van de toetsingshoogte.

Er wordt verzocht om geen lagere waarden in de vergunning op te nemen dan gebruikelijk zijnde resp. 70, 65 en 60 dB(A) voor de dag- avond- en nachtperiode.

Ter plaatse van alle woningen is de geluidbelasting als gevolg van indirecte hinder lager dan de voorkeursgrenswaarde genoemd in de circulaire indirecte hinder.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. In voorliggend geval worden geen nieuwe milieugevoelige functies opgericht. De bestaande bedrijfswoning blijft gehandhaafd op de huidige locatie.

5.5.4 Conclusie

Met in achtneming van het vastleggen van de locatie van de puinbreker en het aanleggen van geluidwerende voorzieningen (zie afbeelding 5.4), vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.6 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

5.6.1 Gebiedsbescherming

5.6.1.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd.

In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

Het plangebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Sallandse Heuvelrug', ligt op circa 9,2 kilometer afstand van het plangebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening uitgevoerd voor de gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling.

Hierna wordt de belangrijkste conclusie van het onderzoek weergegeven. Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt verwezen naar bijlage 6 bij deze toelichting.

Uit de uitgevoerde berekening wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.6.1.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

Het Gelders Natuurnetwerk (GNN), is als onderdeel van het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het GNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het GNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het GNN. Wel grenst het plangebied aan gronden die onderdeel uitmaken van het GNN. Doordat het GNN geen externe werking kent, zijn negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de kernkwaliteiten van het GNN uitgesloten.

Wel ligt het plangebied in de Groene Ontwikkelingszone (GO) en daarnaast een ecologische verbindingszone. In het kader van voorgenomen ontwikkeling is een flora en fauna quickscan uitgevoerd, hierin is een effectenbeoordeling opgenomen. De flora en fauna quickscan is opgenomen in bijlage 7. Hierna wordt ingegaan op de effectenbeoordeling.

Effectenbeoordeling

Kernkwaliteiten

De GO is in Gelderland ingedeeld in verschillende deelgebieden. Per deelgebied heeft de provincie gedefinieerd wat de ontwikkelingsdoelen van het betreffende deelgebied zijn en waarop deze betrekking hebben. De projectlocatie is gelegen in deelgebied 0, Dortherbeek. In bijlage 1 van het in bijlage 7 opgenomen flora en fauna quickscan is een beschrijving van de gedefinieerde ontwikkelingsdoelen van dit gebied opgenomen. Van deze gedefinieerde kernkwaliteiten heeft slechts één kernkwaliteit betrekking op het plangebied. Deze staat hieronder weergegeven.

Leefgebied das

De das komt voor in de omgeving van het plangebied maar niet in het plangebied zelf. Daardoor is het niet uitgesloten dat het plangebied sporadisch wordt doorkruist door een das. Het zuidelijk deel van het plangebied (het agrarisch grasland) kan daarnaast fungeren als marginaal foerageergebied voor de das. De aanwezigheid van burchten en essentieel foerageergebied is echter uitgesloten. Met de voorgenomen herinrichting van het erf is geen sprake van een onderbreking in het landschap of ruimtebeslag op essentieel foerageergebied. In de uiteindelijke gebruiksfase wordt het erf op de grenzen ook voorzien van hagen en bomen, waardoor de toekomstige situatie voor de das juist verbeterd. De soort foerageert namelijk graag in kleinschalig landschap dat is omsloten door hagen en bomen. Het zuidelijke graslandperceel zal in de toekomst daarmee nog steeds (en mogelijk beter) kunnen fungeren als foerageergebied voor de das. Er is dan ook geen sprake van negatieve effecten op het leefgebied van de das.

Ontwikkelingsdoelen

Naast de genoemde kernkwaliteiten zijn er ook diverse ontwikkelingsdoelen gesteld voor het betreffende deelgebied (zie bijlage 1 van het in bijlage 7 opgenomen flora en fauna quickscan). De gestelde ontwikkelingsdoelen hebben echter geen betrekking op het plangebied of de toekomstige inrichting. Negatieve effecten van de voorgenomen plannen op deze doelen zijn dan ook uitgesloten.

Conclusie

Bij ruimtelijke ingrepen in de GO wordt onderscheid gemaakt tussen nieuwvestiging enerzijds en uitbreiding van bestaande bestemmingen anderzijds. Vervolgens wordt een onderscheid gemaakt naar de schaal van de ingreep en daarmee naar het effect ervan op de kernkwaliteiten.

In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO worden geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt die leiden tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, tenzij:

- geen reële alternatieven aanwezig zijn;
- sprake is van redenen van groot openbaar belang;
- de negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt;
- de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.

In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kunnen nieuwe kleinschalige ontwikkelingen (tot 30 procent) mogelijk worden gemaakt, mits:

- de betreffende activiteit landschappelijk wordt ingepast;
- de kernkwaliteiten per saldo niet worden aangetast.

Bij de beoordeling van de effecten op kernkwaliteiten in de GO is het steeds van belang dat oppervlakte en ecologische samenhang niet worden aangetast dan wel substantieel worden versterkt. Daar waar het geluidbelasting, licht en verstoring van rust betreft, kan het voorkomen dat bij uitbreiding van een functie een beperkte toename niet te vermijden is. Alhoewel uitgangspunt is dat die beperkte aantasting zo veel mogelijk wordt voorkomen kan - in gevallen waarin dit niet mogelijk blijkt - door een toename in oppervlakte natuur en verbetering van de ecologische samenhang, toch een positief saldo worden bereikt.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de uitbreiding van een bestaande bedrijfsbestemming. De uitbreiding leidt niet tot aantasting van aangewezen kernkwaliteiten en/of ontwikkelingsdoelen van het GO, waardoor deze geen belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. Het voornemen valt echt niet onder de noemer kleinschalige uitbreiding. Aangezien het hier een (planologische) uitbreiding betreft van meer dan 30% (in oppervlakte), is het noodzakelijk dat het gebied versterkt wordt. Hiertoe is een ruimtelijkwaliteitsplan en inrichtings- en beheerplan opgesteld (zie bijlagen 1 en 3 van deze plantoelichting). De te treffen (landschaps)maatregelen en het beheerplan zijn verankerd in de regels van voorliggend bestemmingsplan.

5.6.2 Soortenbescherming

5.6.2.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

In voorliggend geval heeft Natuur Kompas ter plaatse van de bedrijfslocatie een flora en fauna quickscan uitgevoerd. Ter plaatse van de natuurontwikkeling is door Natuurbank Overijssel een quickscan uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten van de onderzoeken opgenomen. Voor de volledige onderzoeken wordt verwezen naar bijlage 7 en bijlage 8 van deze toelichting.

5.6.2.2 Onderzoeksresultaten

Bedrijfslocatie

Algemeen voorkomende soorten

Binnen het plangebied komt een aantal algemeen voorkomende soorten voor. Deze soorten vallen allemaal onder art. 3.10 van de Wnb. Voor deze soorten heeft de provincie Gelderland een vrijstelling afgegeven voor het verstoren en/of aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat voor de werkzaamheden geen ontheffing voor deze soorten nodig is.

Strikt beschermde soorten

Voor soorten van art. 3.10 van de Wnb en waarvoor geen vrijstelling is afgegeven en voor soorten van art. 3.5 of 3.1, geldt dat bij aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing moet worden aangevraagd. Van de hieronder vallende soorten komen de das, steenmarter, vleermuizen en algemene broedvogelsoorten mogelijk voor in het plangebied.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt mogelijk marginaal foerageergebied voor de das. Met de voorgenomen plannen blijft het grasland behouden. Bovendien wordt het grasland in de toekomst beter afgeschermd van het erf door een brede haag van inheemse struikensoorten. Hierdoor kan het grasland ook in de toekomst fungeren als foerageergebied voor de das. Het is daarnaast niet uit te sluiten dat de steenmarter een verblijfplaats heeft in één van de bergen met puin op het achterterrein. Met de voorgenomen plannen blijven dergelijke bergen met puin ook in de toekomst aanwezig. Hoewel een eventuele bestaande verblijfplaats niet continue op dezelfde locatie aanwezig zal zijn, biedt het plangebied altijd diverse alternatieve verblijfplaatsen voor de steenmarter. Negatieve effecten op de steenmarter zijn dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Het dak van de woning kan fungeren als verblijfplaats voor diverse vleermuissoorten. De voorgenomen plannen voorzien echter niet in werkzaamheden aan de woning, waardoor is uitgesloten dat er sprake is van negatieve effecten op vleermuizen.

Algemeen voorkomende broedvogels

Bij start van de werkzaamheden in het broedseizoen kunnen broedende vogels worden verstoord of gedood en/of nesten worden aangetast. Dit is een overtreding van art. 3.1, lid 1 en 2 van de Wnb. Hiervoor kan geen ontheffing worden aangevraagd. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of op te starten en continu door te laten lopen, worden negatieve effecten op broedvogels voorkomen. Er is dan geen sprake van een overtreding van de Wnb. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, moet een ecooloog voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied inspecteren op aanwezigheid van broedgevallen.

Locatie natuurontwikkeling

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde vogels en vleermuizen uitsluitend benut als foerageergebied. Het plangebied wordt door beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën benut als foerageergebied en mogelijk bezetten deze soorten er ook een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats.

Grondgebonden zoogdieren en hun vaste rust- en voortplantingsplaats worden door de voorgenomen activiteiten niet negatief beïnvloed. Voor de amfibieën die mogelijk aanwezig zijn in de poel geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat deze amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het natuurvrij maken van het werkterrein is geen ontheffing van de wet natuurbescherming vereist. Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde amfibieën gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

5.6.3 Conclusie

Er worden geen negatieve effecten op de GNN en Natura 2000-gebieden verwacht. Daarnaast zijn er geen negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten.

5.7 Archeologie & Cultuurhistorie

5.7.1 Archeologie

5.7.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.7.1.2 Gemeentelijk beleid

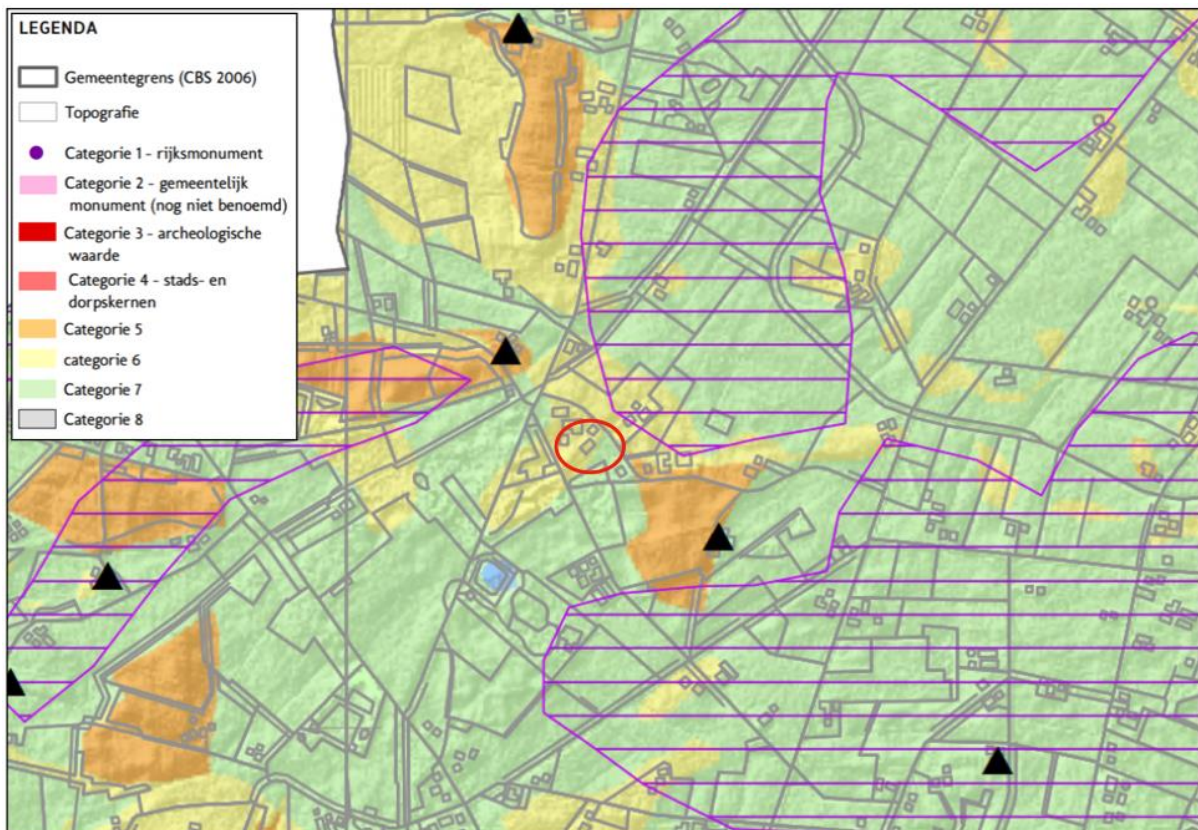
De gemeente Lochem heeft voor het gehele grondgebied van de gemeente een archeologische beleidskaart op laten stellen. Dit 'eigen' archeologiebeleid is vervolgens vertaald in het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie'. Dit overkoepelende bestemmingsplan is op 20 januari 2014 door de gemeenteraad vastgesteld.

Op de archeologische beleidskaart wordt onderscheid gemaakt in verschillende archeologische categorieën. Daarnaast zijn er gebieden waar door bijvoorbeeld vergravingen geen archeologische waarden meer worden verwacht. De volgende categorieën worden onderscheiden:

- categorie 1: rijksmonument
- categorie 2: gemeentelijk monument
- categorie 3: terrein van archeologische waarde
- categorie 4: historische stads- of dorpskern
- categorie 5: hoge archeologische verwachting
- categorie 6: middelmatige archeologische verwachting
- categorie 7: lage archeologische verwachting
- categorie 8: zonder een archeologische verwachting

5.7.1.2 Situatie plangebied

Op basis van de archeologische beleidskaart geldt voor het plangebied de categorieën 6 en 7. Dit is weergegeven in afbeelding 5.5.



Afbeelding 5.5 Gemeentelijke archeologische beleidskaart (Bron: gemeente Lochem)

Categorie 6: middelmatige archeologische verwachting

Gebieden die op grond van geomorfologie, grondwatertrap en bodem en op grond van veel bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een middelmatige kans hebben op archeologische resten in de bodem. Streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 1.000 m² én waarvan de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek).

Categorie 7: lage archeologische verwachting

Gebieden die op grond van geomorfologie, grondwatertrap en bodem en op grond van veel bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een grote kans hebben op archeologische resten in de bodem. Streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 2.500 m² én

waarvan de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek).

Afweging

Allereerst wordt opgemerkt dat het plangebied (het buitenterrein van Atop) al vele malen ‘op de schop is geweest’. Met name in de bovenlaag (0 – 80 cm beneden maaiveld) is op de diverse plaatsen de bodem geroerd door graafwerk in verband met aanleg van kabels en leidingen, verbeteren van de stabilisatie van de ondergrond en dergelijke.

In het inrichtingsplan wordt er rekening mee gehouden dat op termijn de huidige oude werktuigberging zal worden vervangen voor nieuwbouw. Deze werktuigberging is gelegen in de zone ‘waarde archeologie 6’. Daarbij zal de nieuwe werktuigberging ook iets ander gesitueerd worden op het perceel en de maatvoering wordt anders, maar niet veel groter dan de huidige schuur (thans 300 m² en toekomstig 500 m²). Er zal dan buiten de huidige bebouwingscontour beperkt graafwerk nodig zijn. Aangezien de nieuwe werktuigberging eveneens is voorzien op het bestaande erf waar voorheen al veel bodemingrepen hebben plaatsgevonden, kan worden aangenomen dat daarbij geen archeologische waarden worden geschaad.

Het inrichtingsplan houdt tevens rekening met een eventuele uitbreiding (verlengen) van de bestaande kapschuur (van circa 25 meter). De kapschuur is eveneens gelegen in de zone ‘waarde archeologie 6’. Ook voor deze eventuele uitbreiding geldt, dat dit is gelegen in het erf waar in het verleden al diverse graafwerkzaamheden hebben plaatsgevonden. Hiervoor geldt eveneens dat terplaatse geen archeologische waarden worden verwacht.

Voor het overige geldt dat voor het realiseren van de in het plan voorgenomen inrichting geen noemenswaardige bodemroerende activiteiten nodig zijn. Mogelijk dient er plaatselijk nog wel een dun laagje grond afgegraven te worden ten behoeve van het verharderen van het terrein en/of het realiseren van opslagvakken. Echter wordt ten tijde van het schrijven van dit bestemmingsplan er niet vanuit gegaan dat hiervoor meer dan 30 cm onder het maaiveld hoeft te worden afgegraven.

Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Ter bescherming van eventuele archeologische waarden worden de geldende archeologische dubbelbestemmingen in het voorliggende bestemmingsplan overgenomen.

5.7.2 Cultuurhistorie

5.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Erfgoedwet. Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

5.7.2.2 Gemeentelijk beleid

De cultuurhistorische waardenkaart van Lochem¹ brengt de cultuurhistorische waarden integraal in beeld. Het sluit aan bij de steeds meer ruimtelijke benadering van de zorg voor het erfgoed, waarbij behalve naar objecten vooral ook naar de samenhang en de (historisch) ruimtelijke structuur wordt gekeken.

In de cultuurhistorische waardenkaart is vooral aandacht besteed aan het zichtbare, landschappelijke en gebouwde erfgoed. De cultuurhistorische waardenkaart bestaat uit een tweetal kenmerkenkaarten (landschap en bouwkunst/stedenbouw), twee waarderingskaarten (landschap en bouwkunst/stedenbouw), zes

¹ ‘... over de toppen der heuvels, langs den zoom van het bosch, door diepe holle wegen ...’. Een cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Lochem. RAAP-rapport 3307 / d.d. 15 oktober 2018.

themakaarten en een integrale ensemblekaart waarop de cultuurhistorische 'toppers' van Lochem zijn weergegeven.

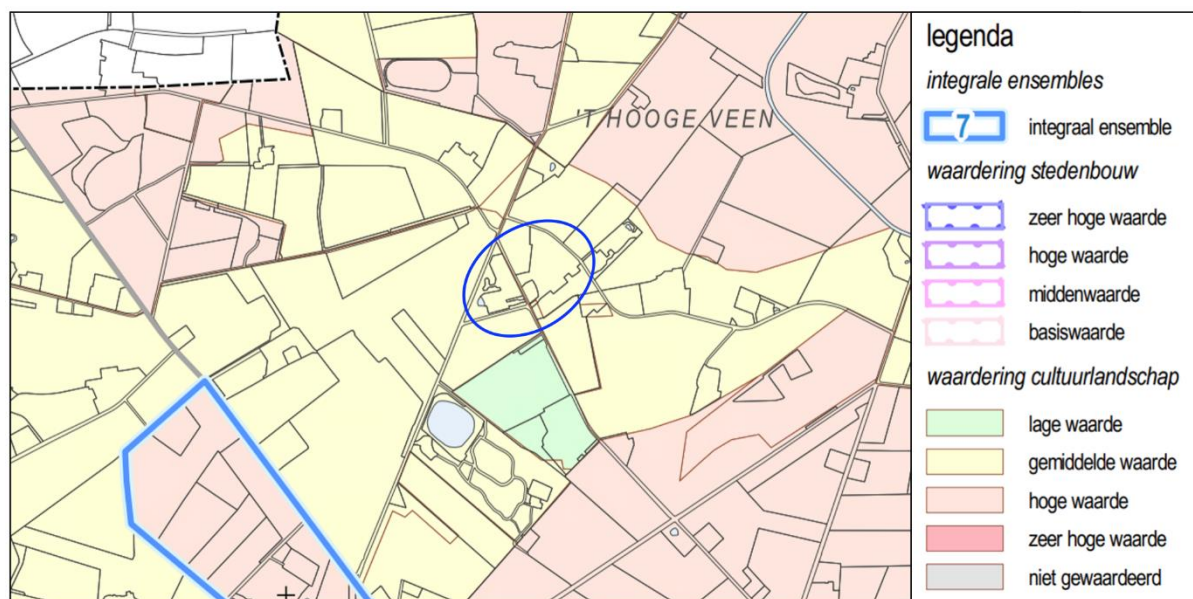
De waardering van het historisch cultuurhistorisch landschap is gebaseerd op een beoordeling op drie criteria:

1. de gaafheid van de huidige topografie ten opzichte van de situatie omstreeks 1850 c.q. de situatie ten tijde van de ontginning, dat wil zeggen type grondgebruik, verkaveling, percelering etc.;
2. de gaafheid van de huidige verticale dimensie in het landschap (fysiognomie) ten opzichte van de situatie omstreeks 1850 c.q. de situatie ten tijde van de ontginning, dat wil zeggen de openheid of geslotenheid van het landschap (aan- of afwezigheid van opgaand groen), de aanwezigheid van bebouwing, etc.;
3. de aanwezigheid van bijzondere kenmerken, waardoor het gebied een hogere waardering moet krijgen dan het op basis van andere twee criteria krijgt.

De historische bouwkunst en stedenbouw vormt eveneens een belangrijke basis voor het cultureel erfgoed. Onder de historisch-bouwkundige waarden en stedenbouw wordt in Lochem het beschermde en onbeschermde 'bovengrondse' gebouwde erfgoed verstaan: gebouwen (objecten, complexen en ensembles), stedenbouwkundige structuren, maar ook historisch straatmeubilair, grenspalen, herinneringsmonumenten, monumentale kunst in de openbare ruimte (dat wil zeggen: wandkunst, nagelvast verbonden met architectuur), etc. Tevens vallen beschermde stads- en dorpsgezichten, voor zover aanwezig, onder dit begrip, evenals andere bijzondere gezichten/ensembles, historische buitenplaatsen en overige gebieden.

De geïnventariseerde objecten en complexen hebben gemeen, dat ze alle in meer of mindere mate een positieve cultuurhistorische en/of ruimtelijke waarde bezitten binnen de (steden)bouwkundige geschiedenis van de gemeente Lochem en de in deze gemeente aanwezige karakteristieke gebieden.

De cultuurhistorische waardenkaart is geschikt om de basis te gaan vormen voor toekomstig cultuurhistorisch beleid, waaronder de planologische borging.



Afbeelding 5.6 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart gemeente Lochem (Bron: Integrale ensemblekaart RAAP-rapport 3307)

5.7.2.3 Situatie plangebied

Aan de hand van de cultuurhistorische waardenkaart van Lochem blijkt dat het plangebied behoort tot een zone die is aangeduid met een 'gemiddelde waarde'. Het plangebied is niet gelegen in een cultuurhistorisch waardevol stedenbouwkundig gebied of integraal ensemble.

Gebieden met een gemiddelde waarde hebben hun historisch-landschappelijke hoofdstructuur behouden, maar missen de karakteristieken op detailniveau die ze cultuurhistorisch vooral interessant maken. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om agrarisch gebruikte landschappen, primair buiten de landgoederen, die door

opscaling hun verkaveling en beplanting grotendeels hebben verloren. De wegen- en bebouwingsstructuur en soms hier en daar nog relictten van de vroegere verkaveling laten iets zien van hoe een dergelijk gebied een eeuw geleden nog in elkaar zat. Het is deze categorie waarover we spreken als we opmerken dat delen van het landschap zijn gehomogeniseerd: iemand die door een gebied rijdt ziet niet op het eerste oog of hij door een historisch kampenlandschap rijdt, door een beekdal of door een jonge heideontginning. Zeker voor een leek is het landschap hier betrekkelijk slecht leesbaar geworden.

De oorspronkelijke historisch-landschappelijke kenmerken zijn binnen het plangebied niet of nauwelijks waarneembaar. De in voorliggend bestemmingsplan besloten ontwikkeling gaat gepaard met een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in de vorm van het landschappelijk inpassen van het toekomstige bedrijfsperceel en de extra landschapsmaatregelen ten westen van dit bedrijfsperceel. Hiervoor wordt verwezen naar het in bijlage 1 opgenomen ruimtelijk kwaliteitsplan. Hiermee wordt, zover mogelijk, rekening gehouden met de landschappelijke kenmerken rond het plangebied.

In het plangebied zijn geen monumenten of andere cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Evenmin maakt het plangebied deel uit van een beschermd stads- of dorpsgezicht. Binnen het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aanwezig die bescherming vanuit het bestemmingsplan behoeven.

5.7.3 Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.8 Besluit milieueffectrapportage

5.8.1 Kader

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

5.8.2 Situatie plangebied

5.8.2.1 Art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden 'Sallandse Heuvelrug' ligt op circa 9,2 kilometer afstand van het plangebied. Zoals in paragraaf 5.6.1.1 en bijlage 6 (Stikstofonderzoek) van deze toelichting is beschreven is er voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake van een stikstofdepositie dat significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het voornemen is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming is in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet noodzakelijk. Daarom is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

5.8.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen waardoor, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden, sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject.' Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

4. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
5. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
6. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat de in voorliggend bestemmingsplan besloten ontwikkeling van een significant kleiner schaalniveau is. Van een directe m.e.r.-plicht is in dit geval geen sprake.

Echter dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Hiertoe is een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld, deze is opgenomen in bijlage 9 bij deze toelichting. Uit deze notitie blijkt dat voorliggend bestemmingsplan geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt.

5.8.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 6 WATERASPECTEN

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Water Programma 2022-2027. Het NWP geeft het integrale kader voor het waterbeleid en -beheer van het Rijk voor de periode 2022-2027 (inclusief het Noordzeebeleid). De Stroomgebiedbeheersplannen en Overstromingsrisicobeheersplannen voor de stroomgebieden van de Rijn, Maas, Schelde en Eems en het Programma Noordzee (inclusief het programma Kaderrichtlijn Mariene Strategie) zijn een bijlage bij het NWP. In het NWP worden de nationale componenten van de herijking van het Deltaprogramma vastgelegd. In het NWP worden de voor het waterbeleid relevante nationale belangen uit de NOVI en de toepassing van de afwegingsprincipes hierbij, verder uitgewerkt. Verder geeft het NWP uitvoering aan de Europese richtlijnen voor waterkwaliteit, de mariene strategie en overstromingsrisico's.

6.1.3 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Gelderland wordt onder meer de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

6.1.4 Waterschap Rijn en IJssel

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Gelderlandse Delta, Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2016-2021. Dit plan beschrijft het beleid voor alle taakgebieden van Waterschap Rijn en IJssel. Het plan geeft aan welke doelen het waterschap nastreeft en met welke aanpak ze deze willen bereiken.

Het plan gaat over het waterbeheer in het hele stroomgebied van Rijn en IJssel en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Het waterschap laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten ze in de samenwerking met partners willen leggen. Vanuit die omgevingsverkenning wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.

- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Watertoets

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21^e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsproces

Het waterschap Rijn en IJssel is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (<http://www.dewatertoets.nl>). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'normale procedure' van de watertoets van toepassing is. De hierbij behorende 'Watertoets' is opgenomen in bijlage 10 bij deze toelichting. De bij de watertoets behorende tabel is hieronder opgenomen.

watertoetstabel

Het waterschap heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt. Een hulpmiddel voor het in beeld brengen van beleidsopgaven is de Wateratlas van de provincie Gelderland.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja/Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Ja/Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m³/uur?	Ja/Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van het waterschap?	Ja/Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Ja/Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m²?	Ja/Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m²?	Ja/Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja/Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdal, overstromingsvlaktes?	Ja/Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja/Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Ja/Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Ja/Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelssloten of andere wateren?	Ja/Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Ja/Nee	1
	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Ja/Nee	1

Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja/Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja/Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Ja/Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Ja/Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Ja/Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Ja/Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Ja/Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Ja/Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Ja/Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Ja/Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Ja/Nee	1

de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Conclusie Watertoetstabel en advies waterschap

Op basis van bovenstaande antwoorden is duidelijk geworden dat het bestemmingsplan voor dit initiatief, beperkte waterhuishoudkundige belangen kent. Voor het plan dient de 'standaard waterparagraaf' ingevuld te worden.

Met het oog het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak en uitbreiding van verhard oppervlak, zijn de afkoppelmogelijkheden bekeken. Hieruit volgt dat ter plaatse goede afkoppel en infiltratiemogelijkheden aanwezig zijn voor hemelwater. Een groot deel van het verhard oppervlak wordt reeds geïnfiltreerd in de bodem. De zandige bodem heeft een goede waterdoorlatendheid, waardoor hemelwater gemakkelijk naar de bodem kan worden afgevoerd. Daarnaast zal de initiatiefnemer een deel van het hemelwater opvangen en gebruiken voor stofbestrijding. Lozing van hemelwater van verhard oppervlak op het riool is daardoor niet aan de orde.

Naar aanleiding van de uitgevoerde watertoets heeft waterschap Rijn en IJssel een waterschapsadvies uitgebracht. Het waterschap heeft aangegeven dat ten aanzien van de waterschapbelangen één wateraspect van belang is: Hoe wordt omgegaan met hemelwater om wateroverlast te voorkomen?

Een ontwikkeling in het buitengebied moet waterneutraal zijn. Om wateroverlast te voorkomen, hanteert het waterschap als uitgangspunt, dat een bui die circa eens per 10 jaar voorkomt (bui T10), in het plangebied wordt geborgen en vertraagd wordt afgevoerd naar het grond- en/of oppervlaktewater. Hierbij houdt het waterschap ook rekening met klimaatontwikkeling door de bui met 10% te vergroten (T10+10%).

Voor deze bui T10+10% geldt een benodigde berging van 55 mm. In onderstaande tabel is de bergingsopgave bij bui T=10+10% samengevat.

Totale neerslaghoeveelheid (mm)	89	Maatgevende buiduur (uur)	72
Afvoer via oppervlaktewater (mm)	31	Afvoer T=10 (l/s/ha)	1,2
Berging dak/straat/etc (mm)	3	Afvoer T=1 (l/s/ha)	0,8
Benodigde berging (mm)	55		

De exacte toename van de verharding ligt nog niet vast. Afgaande van de verruiming van het bestemmingsvlak van de bestemming 'Bedrijf' is sprake van een toename van de verharding van circa 2.500 m². Dit betreft een grove schatting. Wanneer wordt uitgegaan van een toename van verharding van 2.500 m², dan dient 137,5 m³ aan waterberging te worden gerealiseerd. Hier is binnen het plangebied ruim voldoende ruimte voor. Hierbij kan gedacht worden aan infiltratiekratten, waterdoorlatende verharding, infiltratieriool of een wadi (bijv. in de groenzone ten westen van het bedrijfsperceel).

Met inachtneming van het vorenstaande geeft het waterschap een positief wateradvies.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begripsbepalingen en wijze van meten);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. afwijkingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*
In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.
- *Wijze van meten (Artikel 2)*
Dit artikel geeft onder meer bepalingen waar mag worden gebouwd en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;

- **Bouwregels:** eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bebouwingshoogte, bebouwingspercentage, etc.);
- **Afwijken van de bouwregels:** deze bepaling bevat een afwijkingsbevoegdheid om af te wijken van nader genoemde bouwregels;
- **Specifieke gebruiksregels:** omschrijving van gebruiksactiviteiten die niet zijn toegestaan;
- **Afwijken van de gebruiksregels:** onder welke voorwaarde mag worden afgeweken van de aangegeven bestemming;
- **Omgevingsvergunning** voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- **Wijzigingsbevoegdheid:** op welke onderdelen Burgenmeester en wethouders het plan kunnen wijzigen.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 8)*
Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.
- *Algemene bouwregels (Artikel 9)*
Dit artikel bevat algemene bouwregels omtrent bestaande afwijkende maatvoering en situering en onderkeldering van gebouwen.
- *Algemene gebruiksregels (Artikel 10)*
In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Hier wordt ingegaan op zaken die in ieder geval strijdig zijn met het bestemmingsplan.
- *Algemene aanduidingsregels (Artikel 11)*
In de algemene aanduidingsregels wordt ingegaan op de van toepassing zijnde landschapstypen en de ecologische verbindingszone.
- *Algemene afwijkingsregels (Artikel 12)*
In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.
- *Aanvullende werking bouwverordening (Artikel 13)*
In dit artikel worden aanvullende bepalingen opgenomen aangaande de Bouwverordening.
- *Overige regels (Artikel 14)*
In dit artikel zijn bepalingen opgenomen over het parkeren, laden en lossen.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregels wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd. Hierbij zullen de bestemmingen in dezelfde volgorde als in de regels worden behandeld.

Bedrijf (Artikel 3)

Het gehele beoogde bedrijfsperceel is voorzien van de bestemming 'Bedrijf'. De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor een loon- en recyclingbedrijf, het bestaande aantal bedrijfswoningen en de bij het bedrijf behorende bebouwing, erven, terreinen en voorzieningen, waaronder begrepen groenvoorzieningen, parkeervoorziening en water. Daarnaast is binnen de bestemming 'Bedrijf' een puinbreker toegestaan. Hiervoor geldt dat deze uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – puinbreker', met dien verstande dat;

1. de verwerkingscapaciteit maximaal 99.999,99 ton per jaar mag bedragen;
2. de puinbreker maximaal 12 dagen per jaar en uitsluitend tussen 7:00 en 19:00 uur in werking mag zijn, met dien verstande dat deze is gepositioneerd achter het geluidsschermbord ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - puinbreker'.

In de planregels is een afwijkmogelijkheid opgenomen om het aantal dagen dat de puinbreker in werking zal zijn te kunnen verruimen tot maximaal 25 per jaar, mits;

1. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
2. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

Groen (Artikel 4)

De gronden ten westen van het bedrijfsperceel, niet zijnde de extra landschapsmaatregelen, zijn voorzien van de bestemming 'Groen'. De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor plantsoenen, groenvoorzieningen (waaronder begrepen water en waterberging, taluds), beplanting en nutsvoorzieningen.

Binnen de bestemming 'Groen' zijn uitsluitend bouwweken, geen gebouwen zijnde toegestaan in de vorm van verlichting, hekwerken en andere bouwwerken.

Natuur (Artikel 5)

De gronden ten westen van het bedrijfsperceel, daar waar de extra landschapsmaatregelen zijn gepland, zijn voorzien van de bestemming 'Natuur'. De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor de instandhouding en ontwikkeling van natuur en ter plaatse voorkomende, dan wel daaraan eigen landschaps- en natuurwaarden, extensief recreatie medegebruik, de instandhouding en ontwikkeling van landschapstypen, agrarisch natuurbeheer (voorzover de natuur- en landschapswaarden daardoor niet onevenredig worden aangetast) en water.

Het bouwen van gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde is niet toegestaan. Verder mogen de gronden niet worden gebruikt voor lawaaisporten.

Waarde – Archeologie 6 (Artikel 6)

De voor 'Waarde - Archeologie 6' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van terreinen met een lage archeologische verwachting, waarbij de bestemming 'Waarde - Archeologie 6' voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemming(en).

Waarde – Archeologie 7 (Artikel 7)

De voor 'Waarde - Archeologie 7' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van terreinen met een lage archeologische verwachting, waarbij de bestemming 'Waarde - Archeologie 7' voorrang heeft op de andere daar voorkomende bestemming(en).

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een anterieure overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente Lochem. Hierin wordt tevens het risico van planschade opgenomen zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG EN INSPRAAK

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Gelderland

Het plan is in het kader van vooroverleg naar de provincie Gelderland toegezonden.

9.1.3 Waterschap Rijn en IJssel

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is de watertoets uitgevoerd. Naar aanleiding van de watertoets is een wateradvies ingewonnen (zie paragraaf 6.2). Gelet op het vorenstaande wordt het voeren van vooroverleg met waterschap Rijn en IJssel niet noodzakelijk geacht.

9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Bij dit plan wordt afgezien van het ter inzage leggen van een voorontwerpbestemmingsplan.

9.3 Participatie

In het kader van dit initiatief ligt de nadruk van de participatie vooral op het ophalen van belangen bij omwonenden en met die belangen goed om te gaan in het planproces. Getracht is hier een goede invulling aan te geven.

De contacten tussen en de relatie met de initiatiefnemer en de omwonenden is goed. De initiatiefnemer en de omwonenden spreken elkaar geregeld. In het de buurt is sprake van ‘goed naoberschap’. In het kader van het goed naoberschap informeert de initiatiefnemer de (naaste) burens geregeld over diverse ontwikkelingen van zijn bedrijf.

Met het oog op de voorgenomen bestemmingsplanwijziging heeft er op 5 januari 2023 een informatieavond plaatsgevonden met de omwonenden. Een verslag hiervan is opgenomen in bijlage 11 van deze plantoelichting. Vrijwel alle omwonenden waren daarbij aanwezig. Dit is van belang omdat het een representatief beeld geeft van de algemene indruk vanuit de buurt op de plannen, de reacties daarop en ‘wat er leeft in de buurt’.

Op deze informatiebijeenkomst zijn de bedrijfsplannen, de concept plattegrond met de voorgenomen indeling van het bedrijfsterrein, het concept ontwerp ruimtelijke kwaliteitsplan en de concept tekening van het inrichtingsplan (landschappelijke inpassing) toegelicht en met elkaar besproken.

Tevens zijn de omwonenden geïnformeerd over het planproces. Er is uitleg gegeven aan hoe een bestemmingsplan tot stand komt en wat daar allemaal voor nodig is. Hierbij is aangegeven dat de afstemming van de plannen met de buurt (participatie) eveneens onderdeel is van het planproces en dat de informatiebijeenkomst daarvan deel uitmaakt.

Vervolgens zijn de omwonenden in de gelegenheid gesteld vragen te stellen, hetgeen waardevolle input heeft opgeleverd.

Naar aanleiding van de ingebrachte vragen en aandachtspunten vanuit de buurtbijeenkomst op 5 januari, is in de periode daarna het plan verder uitgewerkt. Met name de wensen vanuit de naaste burens m.b.t. aanvullende geluidsmaatregelen (hogere schermen) en minder zicht op het achterterrein (hogere wallen met beplanting), hebben geleid tot aanpassing van het inrichtingsplan. Daarnaast zijn er door initiatiefnemer organisatorische maatregelen toegezegd voor de routing van transporten.

Op verzoek van de omwonenden is in het voorjaar van 2023 een 3D visualisatie gemaakt, waardoor het inrichtingsplan / toekomstplan voor hen veel beter te beoordelen was.

Na diverse aanpassingsrondes, is het eindontwerp in juni 2023 besproken met de naaste omwonenden. Hierbij is eveneens besproken welke maatregelen Atop treft ter beperking van geluid- en stofemissie teneinde een goed woon- en leefklimaat voor de burens te kunnen garanderen. Op grond van het toegelichte plan en de voorgenomen maatregelen, hebben de naaste omwonenden in de gesprekken van begin juni aangegeven, te kunnen instemmen met het inrichtingsplan / bedrijfsopzet als uitgangspunt voor het bestemmingsplan.

Naar aanleiding daarvan is vervolgens het bestemmingsplan verder geconcretiseerd en is het akoestisch onderzoek geactualiseerd.

Nu het ontwerp bestemmingsplan gereed is, zal Atop binnenkort nog een bijeenkomst met alle omwonenden organiseren om het eindresultaat aan hen te presenteren. Daarbij zal ook worden aangegeven wat de formele inspraakmogelijkheden zijn.

9.4 Zienswijzen

Deze paragraaf wordt uitgewerkt nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1	Ruimtelijk kwaliteitsplan
Bijlage 2	Visualisatie toekomstige situatie
Bijlage 3	Inrichtings- en beheerplan
Bijlage 4	Versterkingsopgave Groene Ontwikkelingszone
Bijlage 5	Akoestisch onderzoek industrielawaai
Bijlage 6	Stikstofonderzoek
Bijlage 7	Quikscan flora en fauna bedrijfslocatie
Bijlage 8	Quickscan flora en fauna locatie natuurontwikkeling
Bijlage 9	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Bijlage 10	Standaard waterparagraaf
Bijlage 11	Verslag informatieavond 5 januari 2023
Bijlage 12	Memo motivering tbv bestuurlijke afweging afwijken gemeentelijk geluidbeleid