

**Quicksan flora en fauna
Koebushorst 1 te Laren (Gld)**

Opdrachtgever

Van der Poel Milieu bv
Postbus 71
7475 ZH Markelo

Hamabest BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport

R11.212-JMW-F01
13 mei 2011
24 pagina's

Auteur:

J.M. de Wever

Projectleider:

J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Koebushorst
te Laren (Gld)

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Agrarisch (voormalig)
Toekomstig gebruik	: Wonen
Plaats	: Laren
Voorgenomen activiteit	: Sloop opstallen, bouw woningen

Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 3 mei 2011
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest BV

Samenvatting

In opdracht van Van der Poel Milieu bv heeft Hamabest BV aan de Koebushorst 1 te Laren (gemeente Lochem) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van twee woningen met bijgebouwen. In het kader van de realisatie zullen de aanwezige stallen gesloopt worden.

Het onderzoeksgebied is gelegen circa vier kilometer ten noordoosten van de kern van Laren en betreft een bebouwd agrarisch perceel met diverse stallen, een woning en een paardenwei. Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000gebied, maar grenst wel aan de EHS (verbindingszone).

Onderhavige quickscan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 3 mei 2011 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet en overige vigerende wetgeving.

Natura2000 en EHS
Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000gebied. De voorgenomen activiteiten zullen geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de aangrenzende EHS.
Vogels
Het plangebied is geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten. De rooiwerkzaamheden en de sloop zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels).
Flora- en faunawet
Er zijn geen (strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht. Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.
Advies rooi- en sloopwerkzaamheden
Door de rooi- en sloopwerkzaamheden in de maanden september t/m oktober of in februari/ maart uit te voeren worden veel diersoorten (kleine grondgebonden zoogdieren, vogels en amfibieën) ontzien in kritische periodes, zoals de kraam-, broed en overwinteringsperiode.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doelstelling	6
1.3	Volledigheid onderzoek	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	Gebiedsbescherming	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	7
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998	8
2.1.3	EHS	8
2.2	Soortbescherming	8
2.2.1	Flora- en faunawet	9
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet	9
3	Onderzoeksopzet	11
3.1	Deskresearch	11
3.2	Veldbezoek	11
4	Situatiebeschrijving	12
4.1	Huidige situatie	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie	13
5	Bevindingen onderzoek	14
5.1	Bevindingen deskresearch	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek	15
6	Effectenbeoordeling	16
7	Conclusie en kort advies	18
7.1	Conclusie	18
7.2	Advies	19

Bijlagen:

- 1 Vogelvide;
- 2 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van Van der Poel Milieu bv heeft Hamabest BV aan de Koebushorst 1 te Laren (gemeente Lochem) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van twee woningen met bijgebouwen. In het kader van de realisatie zullen de aanwezige stallen gesloopt worden.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopectiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken. Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2001 en 2011. Hierdoor is er een indicatief beeld verkregen of er (strikt) beschermde soorten voorkomen in of nabij het plangebied. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 3 mei 2011 bezocht, een zonnig dag met een temperatuur van rond de 19°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: geodata2.prvgld.nl).

Het onderzoeksgebied is gelegen circa vier kilometer ten noordoosten van de kern van Laren en betreft een bebouwd agrarisch perceel met diverse stallen, een woning en een paardenwei.



Foto's: De te slopen opstallen.



Foto's: De te slopen opstallen.



Het plangebied is niet gelegen in of nabij (<1000m) een Natura2000-gebied, wel grenst het aan de EHS.

In het kader van de rood voor rood regeling zullen twee wooneenheden met bijgebouw gerealiseerd worden binnen het plangebied. De bestaande boerderij met bijgebouw zal worden gehandhaafd. Voor deze realisatie zullen de stallen worden afgebroken. Het perceel zal landschappelijk worden ingepast, door onder andere de aanplant van eiken en lindes, houtsingels, solitaire bomen en fruitbomen. Bestaande groenelementen zullen worden versterkt. De aanwezige poel in het noordelijk gelegen erfbosje zal worden schoongemaakt. Voor de realisatie zullen enkele bomen in het noorden van het plangebied worden gerooid.



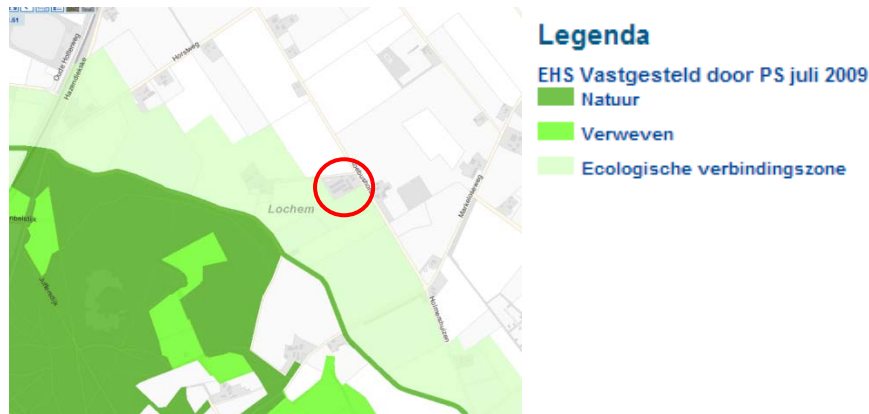
5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Natura2000 en EHS

Het plangebied is niet gelegen in of nabij (<1000m) een Natura2000gebied. Wel is het plangebied direct gelegen aan de EHS, dat als functie 'verbindingszone' heeft.



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. de EHS (bron: geodata2.prvgld.nl, geraadpleegd op 13 mei 2011).

In het natuurbeheerplan 2011 van de provincie Gelderland heeft het plangebied geen specifieke waarde. De nabijgelegen verbindingszone is in dit plan aangegeven als botanisch waardevol grasland, waar soortenbeleid voor de das en amfibieën wordt toegepast.

Verspreidingsatlassen

De (digitale) verspreidingsatlassen zijn geraadpleegd om te kijken of er tussen 2001 en 2011, binnen de kilometerhokken waarbinnen het plangebied is gelegen, (strikt) beschermde soorten zijn waargenomen. Er is alleen gekeken naar relevante, beschermde soorten, waarvan verwacht kan worden, op basis van ecologische begrippen en geografische aspecten, dat ze voor kunnen komen binnen het plangebied.

Er zijn binnen het kilometerhok geen waarnemingen vermeld van strikt beschermde soorten, zoals gebouwbewonende vleermuizen (bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger) of uilensoorten als de kerk- of steenuil. In aangrenzende kilometerhokken is de steenuil wel waargenomen.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Het plangebied is voor een groot deel verhard of bebouwd. Langs de opstallen zijn de meeste bomen te vinden, waaronder eik, els, esdoorn, tamme kastanje, prunussoorten, wilg, witte abeel en berk. De kruidenlaag bestaat onder andere uit paardenbloem, herderstasje, paarse- en witte dovenetel, brandnetel, wijfjesvaren, weegbree en mansoor.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogelsoorten in en rondom het plangebied waargenomen, zoals de huismus, merel, vink, boerenzwaluw, houtduif, koolmees, spreeuw en witte kwikstaart.

De opstallen en de te handhaven woning zijn geschikt als verblijfplaats voor soorten als de huismus, spreeuw en de witte kwikstaart. De huismussen waren met name actief rondom en op de woning. In de twee lange stallen zijn broedgevallen aanwezig van de spreeuw en vermoedelijk de witte kwikstaart. De stallen zijn aan de zijkanten goed toegankelijk en hebben dakisolatiepanelen waarachter veel broedmogelijkheden aanwezig zijn.

In de stallen waar de paarden/ pony's staan zijn mestsporen van de boerenzwaluw aangetroffen, maar geen nesten. In de overige stallen zijn nestresten aangetroffen van onder andere de merel. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen in de te slopen opstallen. De huismus, waarvan het nest jaarrond beschermd is, nestelt in de woning. In de bomen zijn geen nesten waargenomen.

Zoogdieren

Het merendeel van de opstallen is enkelmuurs. De twee lange stallen hebben echter aan de kopse kanten spouwmuren. Ondanks de aanwezigheid van deze spouwmuren zijn de opstallen niet geschikt voor vleermuizen. De spouwen zijn breed en goed geïsoleerd. De openingen zijn, indien mogelijk, met de endoscoop onderzocht. Bij veel openingen was spinnenrag aanwezig, wat een indicatie is dat de openingen niet gebruikt worden door vleermuizen. Bij de zuidelijke stal lag de spouw voor een groot deel open, waardoor er een ongunstig microklimaat is ontstaan. De aanwezige woning is beter geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. In de bomen zijn tevens geen verblijfplaatsen aangetroffen, zoals holen, spleten of loszittend schors. Vleermuizen kunnen wel foeragerend worden waargenomen in het plangebied.

De ruimtes achter de dakisolatiepanelen kunnen in het algemeen gebruikt worden door de steenmarter. Er zijn in de zuidelijkst gelegen lange stal keutels van de steenmarter waargenomen. Aan de buitenkant zijn echter geen krabsporen te zien waaruit blijkt dat een steenmarter ergens de stal binnen gaat. Ook kan de aanwezigheid van broedgevallen van vogels duiden op de afwezigheid van een steenmarter. Algemene muizensoorten, zoals de veldmuis en de huis- en bosspitsmuis kunnen in of nabij het plangebied worden verwacht. Strikt beschermde soorten zijn niet te verwachten.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In dit hoofdstuk zal worden besproken of de voorgenomen activiteiten negatieve invloed kunnen hebben op de EHS.

Tevens wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Natura2000 en EHS

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000gebied, wel grenst het aan de EHS. Het stopzetten van de bedrijfsvoering zal een positief effect hebben gehad op de omgeving, wat betreft ammoniakdepositie. De externe werking van de nieuwe situatie zal geen significant negatief effect hebben op de EHS, onder andere door de aard van de nieuwe situatie. De wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de EHS zullen derhalve geenszins worden aangetast door de voorgenomen activiteiten. Verwacht wordt dat door de landschappelijke inpassing, waaronder de aanplant van veel bomen en hagen, de biodiversiteit zal worden vergroot.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Het plangebied is voor een groot deel verhard of bebouwd. De diversiteit zal in de nieuwe situatie toenemen. Deze doelsoort zal daarom ook geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteiten.

Vogels

De te slopen opstallen worden gebruikt als broedplaats voor verschillende soorten, waaronder spreeuwen en witte kwikstaarten. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen binnen het plangebied.

Alle broedende vogels zijn beschermd. Er kan niet worden uitgesloten dat er het gehele broedseizoen (algemeen voorkomende) broedende vogels in de opstallen zullen voorkomen. De sloop van de opstallen dient derhalve buiten deze periode plaats te vinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

Indien de sloop buiten het broedseizoen plantentechnisch niet mogelijk is, dient er voorafgaande aan de sloop een inventarisatie naar broedende vogels plaats te vinden. Bij inachtneming van genoemde voorwaarden zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze doelsoort.

Zoogdieren

Er zijn geen geschikte opstallen of bomen aanwezig binnen het plangebied die geschikt zijn om als verblijfplaats van vleermuizen te dienen.

De kap van enkele bomen zal niet tot gevolg hebben dat een eventuele vliegroute van vleermuizen zal worden onderbroken. De nieuwe situatie zal een beter foerageergebied opleveren.

De steenmarter zal foeragerend waargenomen kunnen worden, vaste verblijfplaatsen zijn echter niet waargenomen. Derhalve zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soort. In de toekomstige situatie zal de steenmarter kunnen blijven foerageren binnen en nabij het plangebied.

Door het rooien van de bomen en de sloop van de opstallen buiten het voortplantingsseizoen en de winterrust/slaap te plannen worden de meeste grondgebonden zoogdieren, waaronder eventueel de steenmarter, ontzien in deze kwetsbare periodes. Het vernielen van verblijfplaatsen of verstoren tijdens de winterslaap/rust kan desastreuze gevolgen hebben voor exemplaren, zoals van de egel. De maanden september t/m oktober of februari/ maart zijn in dit kader het meest geschikt voor bovenstaande werkzaamheden.

Voor licht beschermde soorten, waaronder algemeen voorkomende muizensoorten als de bos- en veldmuis, kleine marterachtigen als de wezel en de hermelijn en soorten als haas en konijn geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

7 Conclusie en kort advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een kort advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet en overige vigerende wetgeving.

Natura2000 en EHS
Het plangebied is niet gelegen in een Natura2000gebied. De voorgenomen activiteiten zullen geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de aangrenzende EHS.
Vogels
Het plangebied is geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten. De rooiwerkzaamheden en de sloop zullen buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels).
Flora- en faunawet
Er zijn geen (strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht. Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Advies rooi- en sloopwerkzaamheden
Door de rooi- en sloopwerkzaamheden in de maanden september t/m oktober of in februari/ maart uit te voeren worden veel diersoorten (kleine grondgebonden zoogdieren, vogels en amfibieën) ontzien in kritische periodes, zoals de kraam-, broed en overwinteringsperiode.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

7.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt. Om in de toekomstige situatie nestgelegenheid te creëren voor soorten als de huismus, kan bij de bouw van de nieuwe woning zogenaamde 'vogelvides' worden toegepast. Bijlage 1 geeft hierover een korte uitleg.

BIJLAGE 1

VOGELVIDE

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.geodata2.prvgld.nl
www.natuurloket.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl