

GEMEENTE LOCHEM

Bestemmingsplan Groeneweg 10 Gorssel

Opdrachtnummer	: 08.218
ID nr.	: NL.IMRO.0262.buGroenew10Gorssel-BP41
Datum	: maart 2013
Versie	: v1
Auteurs	: <i>m</i> RO b.v.
Vastgesteld d.d.	: 10 juni 2013 – nr. 2012-022061

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1	INLEIDING.....	5
1.1	AANLEIDING	5
1.2	LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED	5
1.3	VIGEREND BESTEMMINGSPLAN	6
1.4	LEESWIJZER.....	7
2	HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	9
2.1	HUIDIGE SITUATIE	9
2.2	TOEKOMSTIGE SITUATIE.....	11
3	BELEIDSKADER	13
4	HERZIENING BESTEMMINGSPLAN.....	15
5	RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN	17
5.1	GELUID	17
5.2	LUCHTKWALITEIT	17
5.3	EXTERNE VEILIGHEID	18
5.4	BEDRIJVVIGHEID EN MILIEUZONERING (OMGEVINGSANALYSE)	20
5.5	BODEM	21
5.6	WATER.....	21
5.7	ECOLOGIE	23
5.8	ARCHEOLOGIE	25
5.9	CULTUURHISTORIE	27
6	JURIDISCHE ASPECTEN	29
6.1	ALGEMEEN.....	29
6.2	VERBEELDING.....	29
6.3	REGELS	29
7	UITVOERBAARHEID	31
7.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	31
7.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	31

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In oktober 2012 heeft de gemeente Lochem een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een overkapping en een schaapskooi op het perceel Groeneweg 10 te Gorssel. De aanvraag past niet binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'.

De locatie voor de twee gebouwen ligt buiten het bestemmingsvlak voor 'Wonen' en binnen de bestemming 'Agrarisch'. Volgens de Wet ruimtelijke ordening kan de agrarische bestemming gewijzigd worden in een woonbestemming door middel van een partiële herziening van het bestemmingsplan.

Het onderhavige verzoek is dan ook om middels een partiële herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010', vervolgens ook moederplan genoemd, de agrarische bestemming te wijzigen in een woonbestemming. Omdat beide bijgebouwen al gerealiseerd zijn, is uitsluitend beoogd de twee bijgebouwen te legaliseren.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Lochem op een afstand van ca. 125 van de bebouwde kom Gorssel. Het perceel wordt in het westen begrensd door het terrein van vrachtbedrijf Opijnen. De zuidelijke perceelsgrens vormt de Groeneweg en in het noorden en oosten liggen weilanden en agrarische gronden.

De te legaliseren bijgebouwen zijn oostelijk en noordelijk van de bestaande bebouwing op deze agrarische gronden opgericht. Het plangebied omvat dan ook het huidige woonbestemming inclusief de agrarische gronden met de nieuwe bebouwing.

In bijgaande figuur is de ligging van het plangebied weergegeven.



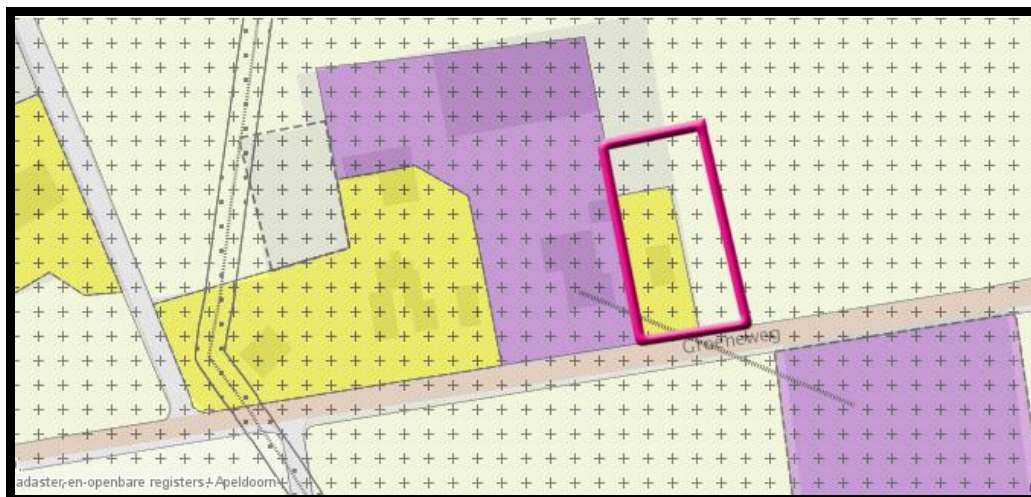
Ligging plangebied op de luchtfoto (Bron: Google Maps)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Zoals genoemd is het plan een partiële herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' (vastgesteld 7 december 2010, Identificatienummer NL.IMRO.0262.buBuitengebied2010-BP41).

De gronden zijn ter plaatse van de bestaande bebouwing bestemd voor 'Wonen' als bedoeld in artikel 24 en ter plaatse van de nieuwe bebouwing bestemd als 'Agrarisch' als bedoeld in artikel 3 van de bijbehorende planregels.

Op het perceel is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 2' van toepassing en de gebiedsaanduiding 'essen en enken'. Volgens deze dubbelbestemming is het zonder omgevingsvergunning verboden om bouw- of grondwerkzaamheden te verrichten. Uitgezonderd zijn werkzaamheden die minder dan 40cm diep gaan of minder dan 100m² aan oppervlak beslaan.



Verbeelding vigerend bestemmingsplan met indicatie plangebied (Bron: Ruimtelijke Plannen)

Tevens zijn verdere gebiedsaanduidingen op het perceel van toepassing, te weten 'landschapstype-essenlandschap' en 'reconstructiewetzone-verwevingsgebied'. Ter plaatse van de aanduiding 'landschapstype-essenlandschap' is het beleid gericht op het behoud en de ontwikkeling van het essenlandschap. Dat betekent dat er bij de uitvoering van agrarische activiteiten rekening moet worden gehouden met de karakteristieken van het essenlandschap. Voor de woonbestemming heeft deze aanduiding geen gevolgen.

Ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewet-verwevingsgebied' geldt het reconstructiebeleid. Aangezien de onderhavige locatie in het verwevingsgebied is gelegen en de bestemming wordt gewijzigd in wonen, heeft de aanduiding voor de beoogde ontwikkeling geen gevolgen.

1.4 Leeswijzer

De toelichting is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt de huidige en toekomstige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt kort ingegaan op het beleidskader.

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing van de beoogde legalisatie aan het gemeentelijke beleid (de voorwaarden uit het bestemmingsplan Buitengebied) behandeld.

Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 kort ingegaan op de milieuaspecten en planologische verantwoording, ook wel de randvoorwaarden genoemd.

Hoofdstuk 6 staat in het teken van de 'Juridische aspecten' van het plan. Het betreft een toelichting op de verbeelding (plankaart) en regels.

Tot slot is hoofdstuk 7 gewijd aan de uitvoerbaarheid van het plan. Het betreft zowel de economische als ook de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

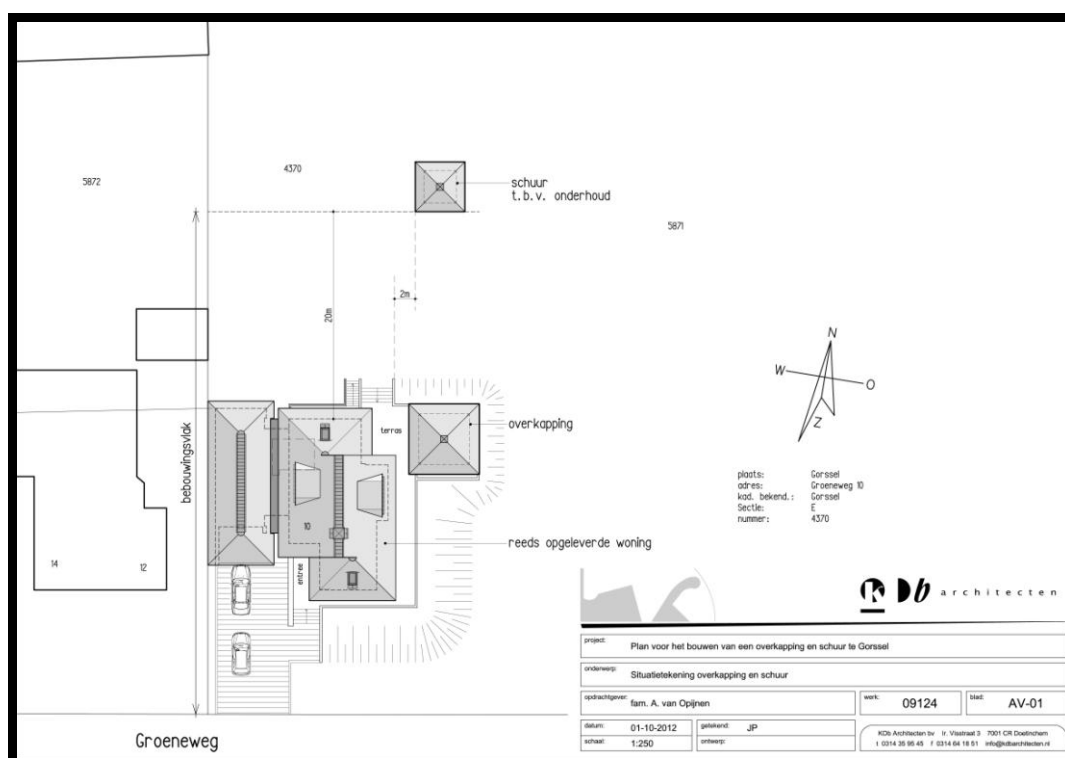
2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

Momenteel is er aan Groeneweg 10 een woning van 205 m² met een aangebouwd bijgebouw van 109 m² gesitueerd binnen de woonbestemming. Er liggen nog bijgebouwen buiten de woonbestemming in de bestemming 'Agrarisch', te weten een overkapping van ca. 24 m² en een schuur/schaapskooi van ca. 9 m². Het totale oppervlak van de drie bijgebouwen is hiermee 142 m². De goot- en nokhoogte van de overkapping is 2,40 m en resp. 4,80 m. De schuur/Schaapskooi heeft een hoogte van 1,90 m resp. 4,20 m.

De woning en de bijgebouwen zijn recent vernieuwd en daarmee is ook de indeling van het woonperceel veranderd. De woning en het grootste (aangebouwde) bijgebouw liggen nu naast elkaar. Op onderstaande tekening is dit weergegeven.

De noordelijk gelegen schuur ligt op een afstand van ca 20 m van de overige gebouwen, de overkapping, direct oostelijk van het hoofdgebouw, sluit aan bij het terras van het woonhuis.



De ontsluiting van het plangebied vindt plaats door middel van een eigen oprit op de Groeneweg. Hiermee heeft het woonperceel geen functionele binding meer met het naastliggend bedrijfsperceel, waar de woning vroeger deel van uitmaakte.

Behalve het westelijk aangrenzende perceel van het bedrijf, zijn de overige omliggende gronden agrarisch gebied en momenteel als grasland of akker in gebruik.

In de omgeving zijn naast het transportbedrijf Opijnen vooral woningen gelegen. Het dichtstbijzijnde agrarische bouwvlak ligt aan de Zutphenseweg op een afstand van ca. 170 m van de woonbestemming.

Onderstaande figuren geven een indruk van het plangebied en de omgeving.



Plangebied vanuit de Zutphenseweg (bron: Google streetview)



Plangebied vanuit kruispunt Zutphenseweg/Groeneweg (bron: Google streetview)

2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zullen de al aanwezige bijgebouwen binnen de woonbestemming gebracht worden. Hiertoe zal het bestemmingvlak in noordelijke en oostelijke richting worden uitgebreid. Het oppervlak van het woonperceel wordt daarmee vergroot met 860 m². De woonbestemming krijgt daarmee een oppervlakte van ca. 1.545 m².

Het bebouwingsoppervlak wordt ten opzichte de huidige situatie niet verder uitgebreid. De 142 m² aan bijgebouwen worden gebruikt als garage, overkapping/zitplek naast de woning en voor het onderhoud van het landschap/ als schaapskooi.

3 BELEIDSKADER

Het voorliggend plan heeft betrekking op de uitbreiding van een woonbestemming t.b.v. de legalisatie van twee bijgebouwen aan de Groeneweg 10 te Gorssel. Volgens de Wet ruimtelijke ordening kan de agrarische bestemming gewijzigd worden in een woonbestemming door middel van een partiële herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'.

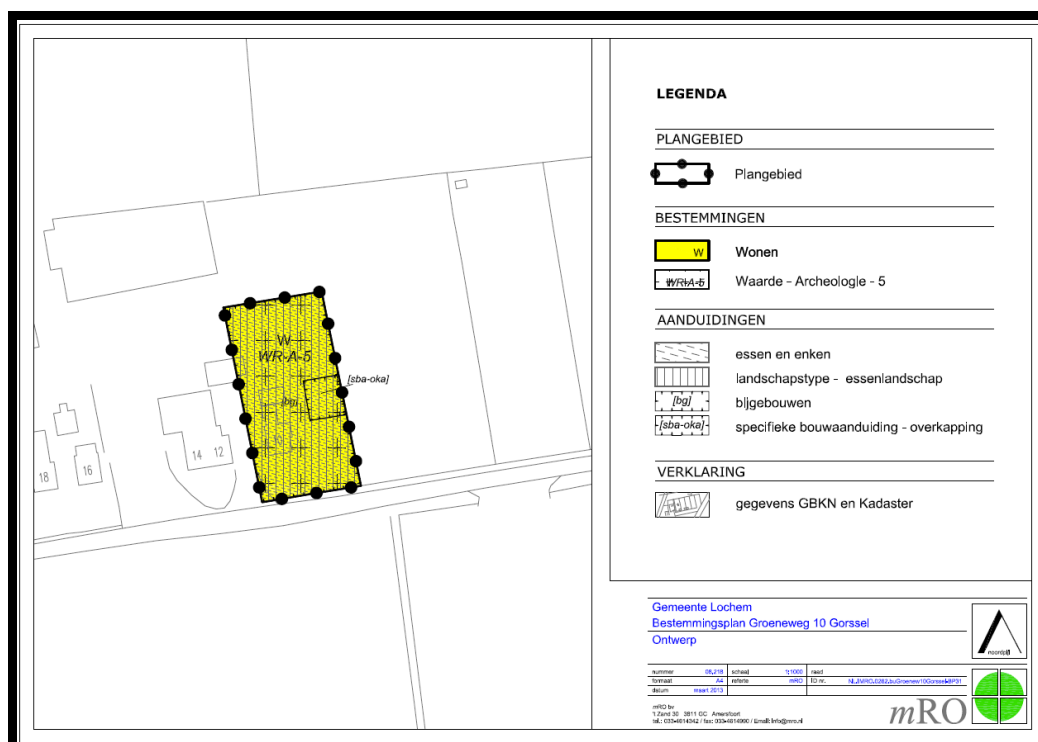
Deze wijziging van agrarisch naar wonen heeft geen relatie met vigerend rijks-, of provinciaal beleid. Behalve het nieuw vastgestelde archeologiebeleid van de gemeente Lochem is er ook geen nieuw gemeentelijk beleid dat betrekking heeft op deze partiële herziening. Er zijn geen beleidsmatige wijzigingen of gewijzigde feiten en omstandigheden die nopen tot een andere belangenafweging als in het moederplan. Voor het overig beleid wordt dan ook verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'.

Wat betreft het nieuwe archeologiebeleid, wordt verwezen naar hoofdstuk 5. Voor het overige voorziet deze partiële herziening niet in wijzigingen ten opzichte van het geldende bestemmingsplan.

4 HERZIENING BESTEMMINGSPLAN

Het college van de gemeente Lochem is bereid medewerking te verlenen aan het verzoek de twee bijgebouwen te legaliseren. Middels een partiële herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010', wordt de vergroting van de woonbestemming mogelijk gemaakt.

De herziening betreft alleen de verbeelding, de woonbestemming wordt uitgebreid zodat de bijgebouwen binnen het woonperceel vallen. Bijgaande figuur geeft de nieuwe verbeelding weer.



Verbeelding Groeneweg 10 Gorssel

Zoals reeds aangegeven zijn de gronden waar de bijgebouwen op staan in het moederplan bestemd als 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming is geen bebouwing toegestaan buiten het agrarisch bouwvlak. Daarom moeten de bijgebouwen in de woonbestemming gebracht worden. Binnen de woonbestemming van het voorliggende plan is het bestaande aantal woningen en 150m² aan bijgebouwen en overkappingen toegestaan. Ook is ter plaatse de 'specifieke bouwaanduiding - overkapping' een bouwhoogte van 5 meter toegestaan voor overkappingen.

De gebiedsaanduidingen 'essen en enken' en 'landschapstype essenlandschap' blijven ongewijzigd van toepassing.

De gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone' is van de verbeelding verwijderd omdat deze binnen de bestemming wonen geen betekenis heeft.

Verder heeft de gemeente Lochem recent een nieuw archeologie beleid opgesteld. De verbeelding en de regels zijn hierop aangepast. In het moederplan had het hele perceel de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie-2'. De dubbelbestemming is veranderd van 'Waarde Archeologie-2' in het moederplan naar 'Waarde Archeologie-5' in deze herziening.

5 RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een ruimtelijk plan (o.a. bestemmingsplan, partiële herziening) verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten.

Algemeen kan worden gesteld dat de beoogde uitbreiding van het woonperceel alleen betrekking heeft op de legalisatie van twee bijgebouwen. Met deze herziening wordt dus geen additionele milieugevoelige functie mogelijk gemaakt. Bij het opstellen van het moederplan zijn, met de toekenning van een woonbestemming op de Groeneweg 10, alle milieuaspecten al afgewogen.

Er zijn behalve het nieuwe archeologiebeleid geen gewijzigde feiten en omstandigheden of beleidsmatige wijzigingen die nopen tot een andere belangenafweging.

Als gevolg van de beoogde uitbreiding van het woonperceel aan de Groeneweg te Gorssel dient in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' alsnog voor enkele aspecten een nadere onderbouwing, c.q. toetsing plaats te vinden. In dit hoofdstuk wordt hier nader op ingegaan.

5.1 Geluid

Algemeen

Voor het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe bestemmingen. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar, voor bouwplannen en bestemmingsplannen met geluidsgevoelige functies, een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden.

Geluid in relatie tot het plangebied

Gelet op het feit dat het voorliggende plan geen nieuwe geluidsgevoelige functies op basis van de Wgh mogelijk maakt is een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk. De geluidaspecten hoeven in dit kader niet nader te worden beschouwd.

Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect geluid voor het onderhavige bestemmingsplan.

5.2 Luchtkwaliteit

Algemeen

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer, ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen. In de

Wet Luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen in de vorm van grenswaarden en richtwaarden voor een aantal luchtverontreinigende stoffen.

Besluit Niet In Betekende Mate (NIBM)

In dit besluit is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Deze grenswaarde is conform het oude Besluit Luchtkwaliteit 2005 gesteld op 40 µg/m³. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- aantonen dat een project binnen getalsmatige grenzen van een categorie (woningbouwprojecten, kantoorprojecten en enkele inrichtingen) uit de 'Regeling NIBM' valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;
- op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden is het project NIBM, en hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen. Zo ligt voor woningbouwplannen de grens van 3% bij 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg. Als verkeerskundig kengetal kan voor een wijk van 1.500 woningen een aantal verkeersbewegingen van circa 7500 motorvoertuigen per etmaal worden gehanteerd (5 motorvoertuigen per etmaal, per woning).

Luchtkwaliteit in relatie tot het plangebied

Omdat het beoogde plan uitsluitend in de uitbreiding van een bestaand woonperceel ter legalisatie van twee kleinschalige bijgebouwen voorziet, kan worden aangenomen dat de functieverandering van agrarisch naar wonen ter plekke van de bijgebouwen niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het onderhavige bestemmingsplan.

5.3 Externe veiligheid

Algemeen

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Landelijk beleid

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en de onderliggende regelgeving. De wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt, in samenhang met het vaststellen van het zogenaamde Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, momenteel herzien. Volgens de laatste inzichten zal deze wijziging pas in 2013 geëffectueerd zijn.

Het beleid voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt "vertaald" als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
- Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal doden, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

Gemeentelijk beleid

Overeenkomstig het gestelde in de Externe Veiligheidsvisie (EV-visie) van Lochem conformeert de gemeente Lochem zich aan het wettelijke kader voor het omgaan met de externe veiligheidsproblematiek en behandelt de circulaire als of deze wet zijn. Verder geeft de EV-visie richtinggevende uitspraken over:

- de invulling van de beleidsvrije ruimte bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) rondom de meest risicovolle bedrijven (BEVI-bedrijven), en langs relevante transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- de gebieden waar nieuwe risicorelevante bedrijven wel of niet kunnen worden toegestaan.

Externe veiligheid in relatie tot het plangebied

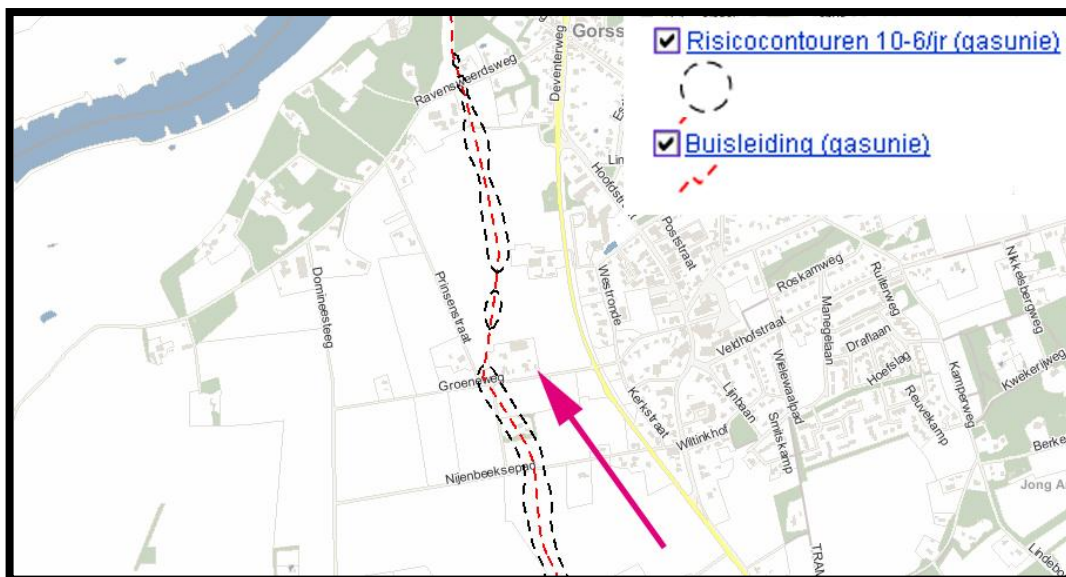
Op basis van de risicokaart van de provincie Gelderland is een inventarisatie van de risicobronnen in en om het plangebied gemaakt.

Hieruit blijkt dat het perceel aan de Groeneweg 10 niet aan een route gevaarlijke stoffen ligt en er ook geen bedrijven in de omgeving aanwezig zijn die een verhoogd veiligheidsrisico betekenen op grond van het Bevi.

Wel ligt er ten westen van het plangebied, op ruim 120 meter van de planlocatie, een buisleiding van de Nederlandse Gasunie N.V. De PR 10^{-6} -

contour van deze leiding is aangegeven op onderstaand kaart en ligt buiten het plangebied. De PR 10^{-6} -contour heeft derhalve geen gevolgen voor het plan.

Het invloedsgebied voor het GR van de betreffende leiding is, conform bijlage 6 van het Bevb, gesteld op 95 meter. Omdat het plangebied niet binnen deze zone ligt hoeft geen verantwoording voor het GR plaats te vinden.



Uitsnede risicokaart met ligging plangebied (pijl)

Conclusie

Conclusie is dat er voor externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor het bestemmingsplan.

5.4 Bedrijvigheid en milieuzonering (omgevingsanalyse)

Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijk nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

Milieuzonering in relatie tot het plangebied

Op het perceel aan de Groeneweg wordt geen extra woning gerealiseerd. Het gaat om de legalisatie van reeds bestaande bijgebouwen bij een bestaande woning. Bijgebouwen vallen niet onder milieugevoelige functies.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in de omgeving een agrarisch bedrijf actief is. Ten noordoosten aan de Zutphenseweg op een afstand van 150 m

van het huidige woonperceel. Aangezien de woningen langs de Zutphenseweg op een kleinere afstand van het betreffend agrarische bedrijf liggen, zijn deze maatgevend wat betreft het agrarisch bedrijf aan de Zutphenseweg.

Verder grenst het perceel aan het transportbedrijf Opijnen. De uitbreiding van het woonperceel heeft alleen betrekking op twee bijgebouwen en heeft geen gevolgen voor het bedrijf. Deze wordt in ieder geval al getoetst op de bestaande woning.

Conclusie

Conclusie is dat de uitbreiding van het woonperceel ten behoeve van twee bijgebouwen, geen belemmering is voor de bedrijvigheid in de omgeving.

5.5 Bodem

Algemeen

Het is wettelijk (via de bouwverordening) geregeld dat nieuwbouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om deze reden dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek (conform NEN 5740) in beeld te worden gebracht. Als blijkt dat de bodem niet geschikt is dan zal voor aanvang van de werkzaamheden een sanering moeten worden uitgevoerd.

Bodem in relatie tot het plangebied

Het voorliggende bestemmingsplan beoogt het legaliseren van twee reeds opgerichte bijgebouwen.

Er is binnen de gemeente geen informatie bekend waaruit blijkt dat het perceel als 'verdachte locatie' is aangemerkt, danwel is aangewezen als perceel waar (ernstige) bodemverontreiniging aanwezig is. Er is daarom geen reden om aan te nemen dat de bodem niet geschikt is voor het beoogde gebruik.

Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit levert geen belemmering op voor dit bestemmingsplan.

5.6 Water

Algemeen

Om waterbeheer en ruimtelijke ordening goed op elkaar af te stemmen is de watertoets ontwikkeld. Met deze watertoets moet duidelijkheid worden geboden over de randvoorwaarden die gelden voor ruimtelijke en/of stedenbouwkundige aanpassingen ten opzichte van het oppervlakte- en grondwater in het plangebied en omgeving. Zo dient bij de aanleg van nieuw verhard oppervlak o.a. inzicht geboden te worden hoe wordt omgegaan met de opvang van hemelwater.

Het waterschap Rijn en IJssel is primair verantwoordelijk voor de waterhuishouding in het plangebied. Onder de verantwoordelijkheden vallen onder andere beveiliging tegen hoog water, peilbeheer en aan- en afvoer van water. Daarnaast wordt geadviseerd hoe om te gaan met hemelwater. De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling, transport en verwerking

van stedelijk afvalwater en regenwater en voor de aanpak van grondwaterproblemen.

In het algemeen zoekt het waterschap naar duurzame oplossingen. Uitgangspunt is dat het water zoveel mogelijk binnen een plangebied wordt vastgehouden en dat relatief schoonwater ook relatief schoon blijft. Daarbij geldt dat het regenwater, dat op verharde oppervlaktes valt en schoon genoeg is (zoals van gevels en daken), zoveel mogelijk wordt vastgehouden of wordt geborgen.

Kenmerken watersysteem en gewenste ontwikkelingen

Het perceel Groeneweg 10 valt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied voor drinkwaterwinning zodat voor de bescherming van de grondwaterkwaliteit geen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. Het gebied ligt ook niet in een zone die is aangewezen als natte EVZ en/of waterbergingsgebied. Bovendien is er in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig.

Met het voorliggende bestemmingsplan wordt geen nieuwe bebouwing beoogd, maar functiewijziging van agrarisch naar wonen ter plekke van bestaande bebouwing. Het gaat alleen om de vergroting van de woonbestemming zonder dat de bouw mogelijkheden worden verruimd. Hoewel bij het oprichten van de bebouwing het verharde oppervlak met 33m² toe heeft genomen, wordt een dergelijk en toename als niet significant beschouwd.

In bijgaande watertoetstabel zijn de relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's nog eens inzichtelijk gemaakt.

THEMA	Toetsvraag	
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering?	Nee
	2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	Nee
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is er toename van het afvalwater (DWA)?	Nee
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak?	Ja
	2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja
	3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd?	Nee
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee
	3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	Nee
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgesondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel?	Nee
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee
	3. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee

Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

Watertoetstabel

Conclusie

Het bestemmingsplan heeft in beginsel geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding in het plangebied en omgeving.

5.7 Ecologie

Algemeen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk te onderzoeken of en zo ja, in hoeverre de plannen ten koste gaan van de (aanwezige) flora en fauna. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de 'toets in het kader van gebiedsbescherming' (natuurtoets) en de 'toets in het kader van soortenbescherming' (flora en faunatoets).

Gebiedsbescherming

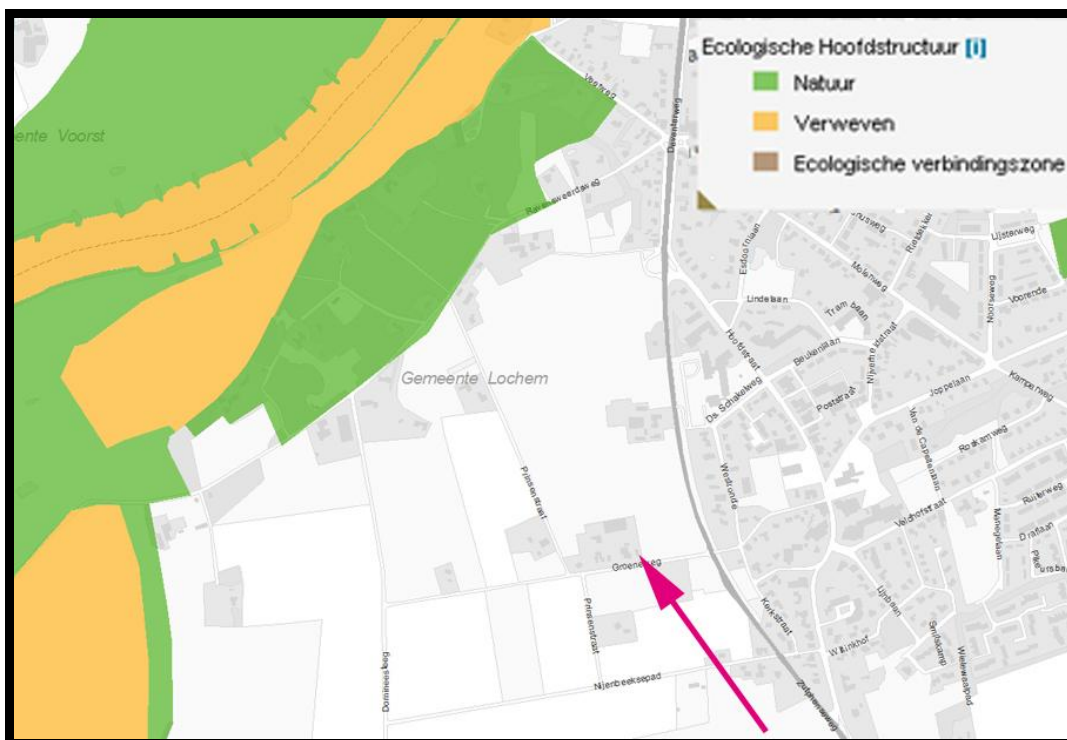
De toets in het kader van gebiedsbescherming vindt zijn oorsprong in de Natuurbeschermingswet 1998 en draagt zorg voor de bescherming van natuurwaarden. De wet beschermt drie typen gebieden: Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde natuurmonumenten en Wetlands.

Plannen dan wel projecten in deze gebieden, maar ook daar buiten in verband met de zogenaamde externe werking, kunnen vergunningplichtig zijn.

Naast de bescherming van de Natuurbeschermingswet kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot de ecologische hoofdstructuur (EHS). Uitgangspunt van het beleid is dat plannen, handelingen en projecten in de EHS niet toegestaan zijn indien zij de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS significant aantasten.

Gebiedsbescherming in relatie tot het plangebied

Het betreffende perceel ligt met 950 m afstand nabij een Natura-2000 en de EHS. Gelet op de kleinschalige bebouwing (33m²) die binnen het vergrote woonperceel is opgericht, zijn er geen belemmeringen van het plan vanuit het aspect gebiedsbescherming.



EHS; vastgesteld door Provinciale Staten (juli 2009), inclusief ligging plangebied (pijl)
(bron: provincie Gelderland)

Soortenbescherming

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden.

Soortenbescherming geldt voor elk plangebied. In elk gebied kunnen bijzondere soorten voorkomen en/of elk plangebied kan geschikt zijn voor deze soorten. Voor iedereen in Nederland geldt dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. In het kader van de soortenbescherming dient beoordeeld te worden wat via het ruimtelijke project wordt toegelaten. Zo is sloop van bebouwing of het verrichten van werken (maaien, kappen etc.) vaak ook al mogelijk zonder een ruimtelijk besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Soortenbescherming in relatie tot het plangebied

De twee bijgebouwen zijn reeds opgericht op een onbebouwd stuk grond dat als weiland/akker in gebruik was. Gezien het huidige gebruik worden geen beschermde soorten verwacht.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande wordt aangenomen dat een nadere ecologische toets met betrekking tot eventueel beschermde soorten niet nodig is en er derhalve geen belemmeringen aanwezig zijn vanuit het aspect

soortenbescherming. Wel dient bij werkzaamheden te allen tijde de algemene Zorgplicht (art. 2 Flora- en faunawet) in acht genomen te worden.

5.8 Archeologie

Algemeen

In 1992 heeft Nederland als lid van de Raad van Europa het Verdrag van Malta ondertekend. Dit verdrag heeft als doel het Europese archeologische erfgoed veilig te stellen. Eén van de verdragsverplichtingen voor de Nederlandse overheid is dat zij moet streven naar afstemming en overeenstemming tussen de onderscheiden behoeften van de archeologie en de ruimtelijke ordening, door er op toe te zien dat archeologen worden betrokken bij het planningsbeleid ten einde te komen tot evenwichtige strategieën voor de bescherming, het behoud en het beter tot hun recht doen komen van plaatsen van archeologisch belang. De Nederlandse overheid dient waarborgen te creëren dat archeologen, stedenbouwkundigen en planologen stelselmatig met elkaar overleggen ten einde te komen tot wijziging van ontwikkelingsplannen die het archeologische erfgoed zouden kunnen aantasten. Daartoe zou bij de voorbereiding van bestemmingsplannen meer aandacht moeten worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarden en bij de aanwezigheid van archeologische waarden zouden beschermende regelingen in het plan moeten worden opgenomen. Daarbij dient volgens het Verdrag het uitgangspunt te zijn dat 'de bodemverstoorder betaalt'.

Ter implementatie van het Verdrag van Malta is per 1 september 2007 een nieuwe wet van kracht geworden, de 'Wet op de archeologische en monumentenzorg (Wamz)' genaamd. De Wamz maakt formeel gezien deel uit van de 'Monumentenwet 1988'.

Het belangrijkste doel van de Wamz is de bescherming van de aanwezige en de te verwachten archeologische waarden door het reguleren van bodemversturende activiteiten. Hierbij gaat de Wamz uit van het zo vroeg mogelijk betrekken van de archeologische waarden in het ruimtelijk orderingsproces.

Specifiek voor het bestemmingsplan is hierop artikel 38a, lid 1 van de Wamz van toepassing: *'De gemeenteraad houdt bij de vaststelling van een bestemmingsplan (...) en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten'.*

In de plantoelichting van een bestemmingsplan is het noodzakelijk te onderzoeken in hoeverre de betreffende gronden van archeologische waarde kunnen zijn.

Archeologiebeleid gemeente Lochem

Recentelijk is het archeologiebeleid binnen de gemeente Lochem gewijzigd. Op de nieuwe archeologische beleidskaart wordt onderscheid gemaakt in verschillende archeologische categorieën. Daarnaast zijn er gebieden waar door bijvoorbeeld vergravingen geen archeologie meer wordt verwacht. De volgende categorieën worden onderscheiden:

- categorie 1: rijksmonument
- categorie 2: gemeentelijk monument

- categorie 3: terrein van archeologische waarde
- categorie 4: historische stads- of dorpskern
- categorie 5: hoge archeologische verwachting
- categorie 6: middelmatige archeologische verwachting
- categorie 7: lage archeologische verwachting
- categorie 8: zonder een archeologische verwachting

Categorie 1: Rijksmonumenten. Deze zijn vergunningplichtig conform artikel 11 Monumentenwet 1988.

Categorie 2: Gemeentelijke monumenten. Het betreft terreinen die in het kader van de Erfgoedverordening kunnen worden aangemerkt (na selectie op inhoudelijke en fysieke criteria). Deze monumenten vormen een representatieve steekproef van wat het grondgebied van Lochem aan bijzondere behoudenswaardige archeologie te bieden heeft. Streven naar behoud en bescherming in huidige staat. Bij bodem-ingrepen dieper dan 30 cm -Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek). Momenteel heeft de gemeente Lochem geen gemeentelijk archeologische monumenten, maar deze optie wordt voor de toekomst opengehouden.

Categorie 3: Terreinen van archeologische waarde. Voor deze terreinen geldt dat door bekende archeologische gegevens (vondsten, proefsleuven, opgravingen) en/of op basis van landschappelijke ligging en/of historische informatie is aangetoond dat hier archeologische waarden aanwezig zijn. Streven naar behoud en bescherming in huidige staat. Bij bodem-ingrepen met een oppervlakte groter dan 50 m² en dieper dan 30 cm -Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek).

Categorie 4: Historische stads- of dorpskern. In feite geldt voor deze categorie hetzelfde als voor categorie 3. Het verschil zit vooral in het bronmateriaal. Deze terreinen zijn op basis van de eerste kadasterkaarten rond 1830 en historisch-topografische kaarten van rond 1900 opgevoerd. Streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm -Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek).

Categorie 5: Hoge archeologische verwachting. Gebieden die op grond van geomorfologie, grondwatertrap en bodem en op grond van veel bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een grote kans hebben op archeologische resten in de bodem. Streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 250 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm -Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek).

Categorie 6: Middelmatige archeologische verwachting. Gebieden die op grond van geomorfologie, grondwatertrap en bodem en op grond van minder veel bekende vindplaatsen in vergelijkbare

omstandigheden, een middelmatige kans hebben op archeologische resten in de bodem.

Streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 1000 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek).

Categorie 7: Lage archeologische verwachting.

Gebieden die op grond van geomorfologie, grondwatertrap en bodem en op grond van weinig bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een lage kans hebben op archeologische resten in de bodem. Hieronder vallen ook de gebieden met een verhoogde kans op archeologische off-site resten (met bijzondere vondstcategorieën, zoals bruggen, dammen, fuiken en rituele deposities).

Geen noodzaak tot streven naar behoud in huidige staat. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 2.500 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm –Mv is inventariserend archeologisch onderzoek verplicht (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek).

AV categorie 8: Zonder archeologische verwachting.

Gebieden waar uit archeologische (voor)onderzoek is gebleken dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn of waar de archeologische waarden door uitgevoerd onderzoek uit de bodem zijn gehaald. Maar ook gebieden die zodanig zijn vergraven, geëgaliseerd of ontgrond, dat geen archeologische waarden meer te verwachten zijn.

Geen noodzaak tot streven naar behoud in huidige staat dus geen archeologische onderzoeksverplichting.

Op grond van deze indeling is het grondgebied van de gemeente Lochem verdeeld in diverse gebieden waar een archeologische dubbelbestemming (beschermingsregime) van kracht is.

Archeologie in relatie tot het plangebied

Het plangebied ligt in een gebied met hoge archeologische verwachtingswaarde (categorie 5). Om die reden is een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie-5' opgenomen. Omdat de beoogde ontwikkeling geen nieuwe bebouwing mogelijk maakt is er geen archeologisch onderzoek nodig.

Conclusie

Het aspect archeologie staat de beoogde uitbreiding van het woonperceel niet in de weg.

5.9 Cultuurhistorie

Algemeen

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er, onder meer bij het opstellen van bestemmingsplannen, een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan is daarbij een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen.

Door wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

Cultuurhistorie in relatie tot het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een (beschermde) cultuurhistorisch waardevol gebied. Bovendien liggen er nabij het plangebied geen gebieden en/of structuren met een belangrijke cultuurhistorische waarde. Ook zijn er in het plangebied geen rijksmonumenten en/of gemeentelijke monumenten als object (gebouw) aanwezig.

Conclusie

In het plan zijn geen regels opgenomen ter bescherming van de cultuurhistorische waarden.

6 JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Algemeen

Met het onderhavige bestemmingsplan is de partiële herziening beoogd van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' ten behoeve van de legalisering van twee bestaande bijgebouwen. Voor de onderdelen in deze herziening die niet zijn veranderd ten opzichte van het geldende bestemmingsplan, is verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'. Er zijn geen nieuwe feiten of omstandigheden, regelgeving of beleid die nopen tot een andere belangenafweging.

Het plan is opgesteld volgens de geldende RO-standaarden (2008)

6.2 Verbeelding

Op de verbeelding worden de twee bijgebouwen gelegaliseerd door ter plaatse de woonbestemming uit te breiden.

De onderliggende bestemming 'Wonen', de gebiedsaanduiding 'essen en enken' alsook de gebiedsaanduidingen 'landschapstype – essenlandschap' en 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' zijn ongewijzigd overgenomen uit het moederplan. Voor de motivering zijn op deze onderdelen dan ook verwezen naar de toelichting van dat bestemmingsplan. Er zijn geen gewijzigde feiten of omstandigheden, beleids- of andere regels.

De dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie-2' is conform het nieuw vastgestelde gemeentelijke archeologiebeleid gewijzigd in 'Waarde-Archeologie-5' met de bijhorende regels.

6.3 Regels

De regels worden aangepast op het onderdeel archeologie. Hierin wordt het nieuwe archeologische beleid opgenomen.

Voor de woonbestemming zijn de regels als volgt aangepast: de hoogte voor overkappingen is ter plekke de 'specifieke bouwaanduiding- overkapping' op 5m vastgelegd en ter plekke de bouwaanduiding bijgebouwen is een oppervlak van 150m² voor bijgebouwen toegestaan.

In het overige zijn de regels niet gewijzigd ten opzichte van het moederplan.

7 UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling is een particulier initiatief. De kosten van het plan komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Voor de gemeente zijn er geen verhaalbare kosten als bedoeld in artikel 6.2.1a van het Bro.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van een bestemmingsplan het bepaald in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken, voor een periode van 6 weken ter inzage dient te leggen. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.

Daarna neemt de Gemeenteraad een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan en neemt daarbij ook een standpunt in met betrekking tot eventueel ingediende zienswijzen. Vervolgens wordt het vaststellingsbesluit ter inzage gelegd.

Het bestemmingsplan Groeneweg10 Gorssel heeft vanaf 28 maart 2013 gedurende zes weken (t/m 8 mei 2013) ter inzage gelegen.

In die periode zijn geen zienswijzen ontvangen.

Het bestemmingsplan zal dan ook ongewijzigd worden vastgesteld.