

**Quicksan flora en fauna
Gerrit Slagmanstraat 7
te Harfsen**

Opdrachtgever

Van der Poel Milieu B.V.
Postbus 71
7475 ZH Markelo

Hamabest BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest .nl
www.hamabest.nl

Rapport

R13.411-JMW-F01
20 januari 2014
23 pagina's

Auteur:

ing. J.M. de Wever

Projectmanager:

ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna
Gerit Slagmanstraat 7
te Harfsen

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Braakliggend/ wonen
Toekomstig gebruik	: Wonen
Plaats	: Harfsen
Voorgenomen activiteit	: Verbouwen boerderij, sloop opstallen en bouw schuur

Veldonderzoek

Datum veldbezoek	: 17 januari 2014
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



EN-323
ISO 9001: 2008

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest Ecologie BV. Indien na schriftelijke toestemming deze uitgave wordt vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt wordt, waarbij zelf aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen worden vermeld, dan komen de verantwoordelijkheden van Hamabest Ecologie BV te vervallen, mits de gegevens door Hamabest Ecologie BV worden gevalideerd.

Samenvatting

In opdracht van Van der Poel Milieu B.V. heeft Hamabest BV aan de Gerrit Slagmanstraat 7 te Harfsen (gemeente Lochem) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied is buiten de bebouwde kom van Harfsen gelegen en betreft een bebouwd (voormalig) agrarisch perceel. De bebouwing bestaat uit een boerderij en enkele stallen/schuren. Het plangebied wordt door de provincie Gelderland gelabeld als Ecologische verbindingszone, maar is niet gelegen nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste verbouwing van de boerderij en de realisatie van een schuur. In dit kader zullen diverse opstallen worden geamoveerd. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 17 januari 2014 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Beschermde gebieden
Er zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.
Soortgroepen
Er zijn geen streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. ▪ Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. ▪ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.
Flora- en faunawet
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doelstelling	6
1.3	Volledigheid onderzoek	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	Flora en faunawet	7
2.1.1	Zorgplicht	7
2.1.2	Verbodsbepalingen	7
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	8
2.1.4	Vogels	9
2.1.5	Gedragscode	9
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)	10
2.3	Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	10
2.4	Rode Lijst	10
3	Onderzoeksopzet	11
3.1	Deskresearch	11
3.2	Veldbezoek	11
4	Situatiebeschrijving	12
4.1	Huidige situatie	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie	13
5	Bevindingen onderzoek	14
5.1	Bevindingen deskresearch	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek	15
6	Effectenbeoordeling	17
6.1	Effecten beschermde gebieden	17
6.2	Effecten soorten	17
7	Conclusie en vrijblijvend advies	20
7.1	Conclusie	20
7.2	Vrijblijvend advies	20

Bijlage:

- 1 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van Van der Poel Milieu B.V. heeft Hamabest BV aan de Gerrit Slagmanstraat 7 te Harfsen (gemeente Lochem) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste verbouwing van de boerderij en de realisatie van een schuur. In dit kader zullen diverse opstallen worden geamoveerd.

De beschreven activiteit kan negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/ of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 **Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)**

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 **Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)**

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. Daar de benaming NNN nog niet of nauwelijks is ingeburgerd, wordt in onderhavige rapportage nog de benaming EHS gebruikt.

Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op de EHS.

2.4 **Rode Lijst**

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2004 en 2014. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 15 januari 2014.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 17 januari 2014 bezocht. Een grijze maar droge dag met een hoge temperatuur (voor de tijd van het jaar) van rond de 8°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en zeer ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

Ten tijde van het onderzoek waren het voortplantings- en broedseizoen en de bloeiperiode van planten voor de meeste soorten reeds voorbij.

Tijdens het veldonderzoek zijn de eigenaren geïnterviewd.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het daadwerkelijke plangebied (rode lijn) weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken (rode stippellijn).

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: ArcGisExplorer).

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom van Harfsen (gemeente Lochem) en betreft een (voormalig) agrarisch perceel met een woonboerderij, tuin en enkele stallen/schuren. De woonboerderij is gedateerd (geen isolatie, spouw of centrale verwarming) en wordt op dit moment niet bewoond. De schuren/ stallen staan leeg. Het terrein rondom de opstallen is braakliggend. Het terrein was recentelijk nog in gebruik als mini-camping, met tipi's en yurts. Aan de straatzijde is een grondwal gesitueerd met daarlangs groenstructuren.



Foto's: De te verbouwen boerderij en de te amoveren opstallen.



Foto's: Overige indrukken daadwerkelijk plangebied.

De directe omgeving bestaat uit braakliggend terrein en een vijver. Op dit terrein hebben onder andere de tipi's en yurts gestaan. Tevens is er een ooievaarsnest aanwezig.



Foto's: Indruk directe omgeving.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens om de boerderij bewoonbaar te maken door deze grondig te verbouwen. Tevens is er de wens om nabij de woning een schuur te bouwen. In dit kader zullen de overige aanwezige opstallen worden geamoveerd.

Naast de woning zal een boomgaard worden aangeplant en de grondwal zal naar alle waarschijnlijkheid worden verwijderd. Tevens worden en hagen (meidoorn/beukenhaag) aangeplant. Er zullen geen grote bomen worden gekapt of oppervlaktewateren worden gedempt.

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



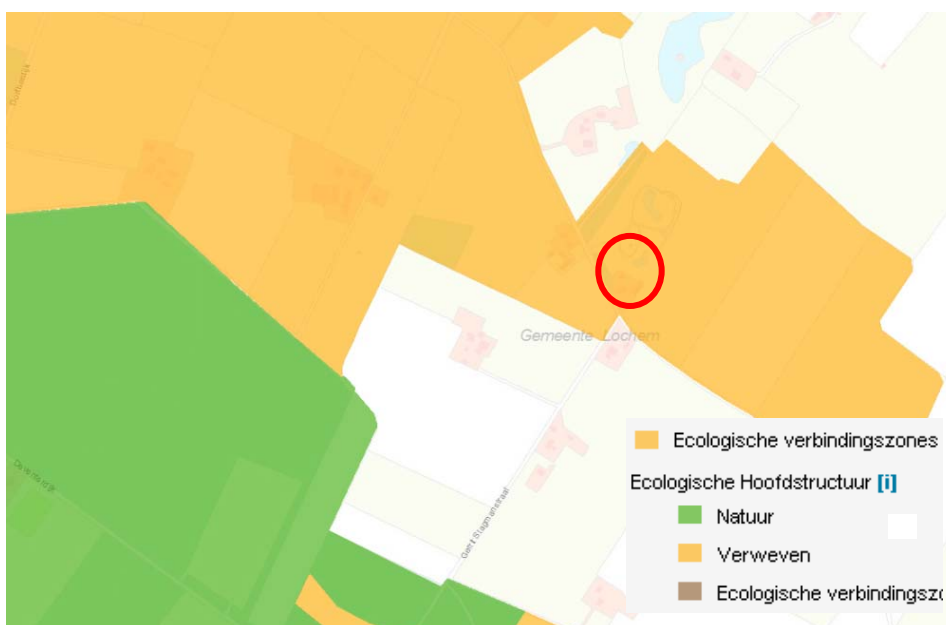
Afbeelding 3: Inrichtingsplan (bron: De heer R. de Winter).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied binnen een Ecologische verbindingszone is gelegen (gebied Dommer beekdal), maar niet nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied. De verbindingszone heeft als doelsoorten de das en de kamsalamander (amfibieën). Ook wordt er binnen het daadwerkelijke plangebied geen bijzonder beheer uitgevoerd (Natuurbeheerplan 2014).



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. de EHS.

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen van streng en strikt beschermde soorten vermeld zoals de steenuil, huismus, das, steenmarter en de kamsalamander. Er zijn weinig waarnemingen van vleermuizen gedaan, maar deze soortgroep is wel te verwachten in een dergelijke omgeving.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen beschermde planten waargenomen. Er dient wel vermeld te worden dat er in onderhavige onderzoeksperiode maar een beperkt aantal planten waarneembaar/ herkenbaar zijn. Echter, beschermde soorten zijn gezien het karakter en het gebruik van het daadwerkelijke plangebied ook niet te verwachten. Het daadwerkelijke plangebied is gecultiveerd en in het afgelopen jaar wat verwilderd.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied en de directe omgeving diverse vogelsoorten waargenomen (visueel en auditief), zoals de merel, roodborst, kool- en pimpelmees, houtduif en heggenmus.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen zoals van de huismus of van sommige uilen en roofvogels. Tevens zijn er geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van uilen, zoals veren of braakballen.

Wel wordt er door een koolmees gebroed in de woning en door een lijstersoort in één van de te slopen schuren.

In de directe omgeving van het plangebied is een ooievaarsnest aanwezig. Dit nest is volgens de eigenaren al jaren niet in gebruik. Bij het bestuderen van het nest lijkt dit inderdaad het geval te zijn.

Zoogdieren

Er zijn geen opstallen binnen het plangebied waarin gebouwbewonende vleermuizen kunnen voorkomen. De boerderij heeft geen spouw en de dakpannen sluiten goed aan op elkaar en op de loodslabben. De kleine aanwezige bomen zijn niet geschikt als vleermuizenverblijfplaats door het ontbreken van loszittend schor, diepere scheuren of geschikte holten. Deze soortgroep kan wel foerageren binnen het plangebied. Gezien de geschiktheid van de directe omgeving is de verwachting dat het geen significant foerageergebied betreft. De bomen langs de weg kunnen gebruikt worden als vliegroute.

Tijdens het onderzoek zijn er geen sporen (snuitputje, haren, uitwerpselen en dergelijke) aangetroffen van streng of strikt beschermde marterachtigen, zoals de steenmarter en de das. Deze soorten hebben dan ook geen vaste voortplantings- of verblijfplaats binnen het daadwerkelijke plangebied. Volgens de eigenaar is er in de omgeving een dassenburcht aanwezig.

Sporen van muizen, mollen en konijnen (allen Tabel 1-soorten) zijn wel aanwezig. Verder kunnen overige Tabel 1-soorten als de ree, egel en haas worden verwacht binnen en nabij het plangebied.

Vissen en amfibieën

Binnen het daadwerkelijke plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Vissen of voortplantingsplekken van amfibieën zijn dan ook niet te verwachten. Het daadwerkelijke plangebied kan in potentie worden gebruikt door amfibieën om er te overwinteren in de schuurtjes, onder planken, takkenhopen en dergelijke.

Tijdens het onderzoek zijn er geen overwinterende exemplaren waargenomen.

Gezien het karakter van de directe omgeving worden deze ook meer daar verwacht. Volgens de eigenaren komt er vis voor in de belendende vijver.

Afhankelijk van de aanwezige vissoorten en de hoeveelheid vis, kan deze vijver in potentie gebruikt worden als verblijf- en voortplantingswater voor amfibieën, waaronder de kamsalamander. In de omgeving zijn meerdere grote poelen/ vijvers aanwezig.

Overige soortgroepen

Het karakter van het plangebied maakt dat deze niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als reptielen, kevers, dagvlinders en libellen.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Het onderzoeksgebied en de directe omgeving worden door de provincie Gelderland gelabeld als Ecologische verbindingszone, met als doelsoorten das en kamsalamander (amfibieën). De voorgenomen ingrepen vinden met name plaats op de bebouwde delen van het plangebied. De woning zal worden verbouwd en de schuur zal komen op de plek waar nu ook al een schuur staat. De functie van verbindingszone zal derhalve niet worden aangetast. Er zal door de voorgenomen ingreep geen barrièrewerking gaan ontstaan, voor welk diersoort dan ook. Derhalve zijn er geen negatieve effecten te verwachten op beschermde (natuur)gebieden. De functie als verbindingszone kan worden versterkt door het nemen van een aantal maatregelen. Dit wordt in paragraaf 6.2 per soortgroep uitgelegd.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. Dezen worden gezien het gebruik en het karakter van het plangebied ook niet verwacht.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten of resten ervan aangetroffen. Wel kunnen de opstallen en eventueel te rooien groenstructuren binnen het broedseizoen worden gebruikt door verschillende algemene soorten om in te broeden. De werkzaamheden aan de boerderij, de sloopwerkzaamheden en het eventueel rooien van groenstructuren dienen buiten broedseizoen plaats te vinden. Alle broedende vogels zijn namelijk beschermd. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, echter half maart tot half juni/ juli worden aangehouden.

Indien de werkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen plaatsvinden, dient vooraf onderzocht te worden of er broedgevallen aanwezig zijn of dienen broedgevallen voorkomen te worden, bijvoorbeeld door het afsluiten van broedlocaties of het ongeschikt maken van de schuren/ stallen.

Het ooievaarsnest wordt niet gebruikt en is derhalve niet beschermd.

Naar verwachting zal het plangebied, gezien de geplande ontwikkeling, geschikter worden voor vogels om er te verblijven, te broeden en te foerageren.

De steenuil komt in de omgeving voor. In de aan te planten boomgaard kan een steenuilenkast worden opgehangen. Tijdens het inrichten van het plangebied en de omgeving kan eveneens rekening worden gehouden met deze soort, door bijvoorbeeld afrasteringspaaltjes (voor de uitkijk) en takkenrillen (voor voedsel) te plaatsen. Op internet is over bovenstaande veel te vinden. Plaatselijke uilenwerkgroepen zijn over het algemeen ook erg behulpzaam en kunnen bijstaan met werkzaamheden en advies.

Zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

In de toekomst kunnen vleermuizen blijven foerageren binnen het plangebied. In de toekomstige situatie kan er rekening met vleermuizen worden gehouden, door bijvoorbeeld speciale vleermuiskasten op te hangen aan de gevels.

Tijdens het verwijderen van groenstructuren dient er, in het kader van de zorgplicht, rekening te worden gehouden met eventueel aanwezige soorten.

Eventueel aanwezige soorten dienen de kans te krijgen om te vluchten. Bij voorkeur worden de groenstructuren buiten de kwetsbare perioden van zoogdieren (voortplanting en overwintering) verwijderd. Hiervoor zijn de maanden september en oktober geschikt.

Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Naar verwachting zal het plangebied, gezien de geplande ontwikkeling, geschikter worden voor zoogdieren om er te verblijven, voort te planten en te foerageren.

Ook soorten als de das kunnen profiteren van elementen als een boomgaard. Het aanleggen van takkenrillen (snoeihout) bevordert de aanwezigheid van diverse soorten.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande zoogdieren.

Vissen en amfibieën

Het ontbreekt het daadwerkelijke plangebied aan oppervlaktewater. Beschermde vissen of voortplantingsplekken van amfibieën zijn derhalve niet aanwezig.

Er zijn eveneens geen exemplaren van overwinterende amfibieën aangetroffen.

Negatieve effecten aangaande deze twee soortgroepen zijn derhalve niet te verwachten. Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Gezien het karakter en de aanwezigheid van de vijver op het belendende perceel kan bij een eventuele herinrichting van dit perceel rekening worden gehouden met

amfibieën, waaronder de kamsalamander. Het beheer dient dan wel op deze soortgroep afgestemd te worden.

Dit houdt onder andere in dat er geen vis mag voorkomen in de vijver, er zonnige, flauwe oevers aanwezig moeten zijn en dat er voldoende submerse en emerse waterplanten aanwezig moeten zijn voor ei-afzet en schuilmogelijkheden. Ook dient er in de (bij voorkeur directe) omgeving geschikt landhabitat aanwezig te zijn.

Overige soortgroepen

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. Door het aanplanten van streekeigen bomen en struiken en vlinderstruiken kunnen insecten in de toekomstige situatie meer gebruik gaan maken van het plangebied.

7 Conclusie en vrijblijvend advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een vrijblijvend advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Beschermde gebieden
Er zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.
Soortgroepen
Er zijn geen streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. ▪ Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. ▪ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.
Flora- en faunawet
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep.

7.2 Vrijblijvend advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen en vogels geschikt.

De steenuil komt in de omgeving voor. In de aan te planten boomgaard kan een steenuilenkast worden opgehangen. Tijdens het inrichten van het plangebied en de omgeving kan eveneens rekening worden gehouden met deze soort, door bijvoorbeeld afrasteringspaaltjes (voor de uitkijk) en takkenrillen (voor voedsel) te plaatsen. Op internet is over bovenstaande veel te vinden. Plaatselijke uilenwerkgroepen zijn over het algemeen ook erg behulpzaam en kunnen bijstaan met werkzaamheden en advies.

In de nieuwe situatie kan er rekening worden gehouden met vleermuizen. Aan de gevels van de gebouwen kunnen vleermuiskasten worden opgehangen.

In het rapport 'Vleermuiskasten, overzicht van toepassing, gebruik en succesfactoren', van E. Korsten, november 2012, is te lezen welke kasten voor welke soorten gebruikt kunnen worden.

Gezien het karakter en de aanwezigheid van de vijver op het belendende perceel, kan bij een eventuele herinrichting van dit perceel rekening worden gehouden met amfibieën, waaronder de kamsalamander. Het beheer dient dan wel op deze soortgroep gericht te zijn.

Dit houdt onder andere in dat er geen vis mag voorkomen in de vijver, er zonnige, flauwe oevers aanwezig moeten zijn en dat er voldoende submerse en emerse waterplanten aanwezig moeten zijn voor ei-afzet en schuilmogelijkheden. Ook dient er in (bij voorkeur de directe) omgeving geschikt landhabitat aanwezig te zijn.

Op de site van het ministerie van Economische Zaken (www.drloket.nl) zijn er zogenaamde soortenstandaarden te vinden van soorten als de kamsalamander, diverse vleermuissoorten en de steenuil. In deze documenten wordt uitvoerig besproken wat de ecologische eisen zijn die de dieren stellen aan hun leefgebied. Plaatselijke werkgroepen van uilen, vleermuizen en andere soorten (soortgroepen) geven over het algemeen graag advies en kunnen eventueel helpen bij het juist uitvoeren van de te nemen (inrichtings)maatregelen.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H**, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Gelderland
www.drloket.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl