



Ecologische quickscan

Deventerweg 53 te Epse

in het kader van sloop schuur en
nieuwbouw woning

Natuurlijk Doen
Projecten

17 oktober 2023

COLOFON

Titel	Ecologische quickscan in het kader van sloop schuur en nieuwbouw woning
Betreft	Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie	Deventerweg 53 te Epse
Uitvoering	Natuurlijk Doen Projecten Deventerweg 65 7245 PJ Laren gld.
Contactpersoon/ Rapportage	S. Boucherie, ecooloog info@natuurlijkdoenprojecten.nl - 06 45 65 51 23
Opdrachtgever	De heer M.H. Klein Nulend
Contactpersoon	Mevrouw B. Pinkert - Cultuurland Advies pinkert@cultuurland.com - 06 10 51 19 57
Datum	17 oktober 2023
Status	Definitief

Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving (Wet Natuurbescherming). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en -beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar. Natuurlijk Doen Projecten is niet aansprakelijk voor beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Natuurlijk Doen Projecten uitgevoerde onderzoek. Daarnaast is Natuurlijk Doen Projecten niet aansprakelijk voor gevolgschade, of voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van uitgevoerde onderzoeken door Natuurlijk Doen Projecten.

© Natuurlijk Doen Projecten (2023)

Niets uit dit rapport mag openbaar worden gemaakt of gepubliceerd door middel van; druk, fotokopie of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Natuurlijk Doen Projecten of de opdrachtgever.

Omslagfoto: Impressie van het plangebied. Bronvermelding: foto's zijn door de auteur gemaakt tijdens veldbezoek, tenzij anders aangegeven.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Beschrijving locatie en ingreep	
1.3	Opzet onderzoek	
1.4	Kwaliteitsborging	
2	SOORTBESCHERMING	10
2.1	Vaatplanten	
2.2	Broedvogels	
2.3	Vleermuizen	
2.4	Grondgebonden zoogdieren	
2.5	Overige soorten (reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden)	
2.6	Algemeen	
3	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	17
3.1	Overzicht van de bevindingen	
3.2	Aanbevelingen	
	BIJLAGE A - SAMENVATTING WETTELIJK KADER	19

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de opdrachtgever de heer Klein Nulend voerde Natuurlijk Doen Projecten een ecologische quickscan uit aan de Deventerweg 53 te Epse. De initiatiefnemer heeft het voornemen de schuur te slopen en een nieuwe woning te realiseren. Het verwijderen van de restanten van een tweede schuur (betonvloer) maakt eveneens deel uit van de ingreep. Op voorhand is niet uitgesloten dat de ontwikkelingen leiden tot schadelijke effecten op beschermde soorten. De ingreep is daarom getoetst aan de Wet natuurbescherming, onderdeel 'soortenbescherming'. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan'. Het onderzoek dient ter beantwoording van de volgende vragen:

- Komen er (mogelijk) beschermde soorten van de Wet natuurbescherming voor in (de directe omgeving van) het plangebied? Wat zijn de mogelijke effecten van het voornemen op deze soorten?
- Is aanvullend onderzoek nodig?

De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het plangebied is gelegen aan de Deventerweg 53, buiten de bebouwde kom van Epse (gemeente Lochem), nabij de IJssel. Het ligt in landelijk gebied, tussen Epse en Gorssel (zie afbeelding 1.1 en 1.2). In het plangebied staat een voormalige kippenschuur. Een tweede, gelijke schuur is vorig jaar afgebrand, hiervan is alleen de betonvloer nog aanwezig. Verder bestaat het plangebied uit (half) verharding en omliggend (agrarisch) grasland. Tegen de schuur staan twee kleine bomen, verder zijn er geen bomen aanwezig (zie afbeeldingen 1.3).

De ingreep bestaat uit het slopen van de schuur, het verwijderen van de betonnen vloer van de tweede schuur en het realiseren van de woning in het kader van de Rood voor Rood-regeling (zie afbeelding 1.4).

De voorgenomen ingrepen zijn als volgt:

- Sloop schuur
- Verwijderen betonnen restanten tweede schuur
- Bouwrijp maken perceel
- Realiseren nieuwbouw
- Herinrichten terrein

De ingrepen vallen onder de noemer "ruimtelijke ontwikkeling en inrichting".

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op 10

augustus 2023 bezocht door S. Boucherie (ecoloog Natuurlijk Doen Projecten). Tijdens dit onderzoek is de locatie van de ingreep verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) verblijfplaatsen van marterachtigen, jaar-rond beschermde nesten en verblijfplaatsen van Huismus, uilen, roofvogels en vleermuizen en de geschiktheid van het gebied als foerageergebied voor verschillende soorten.

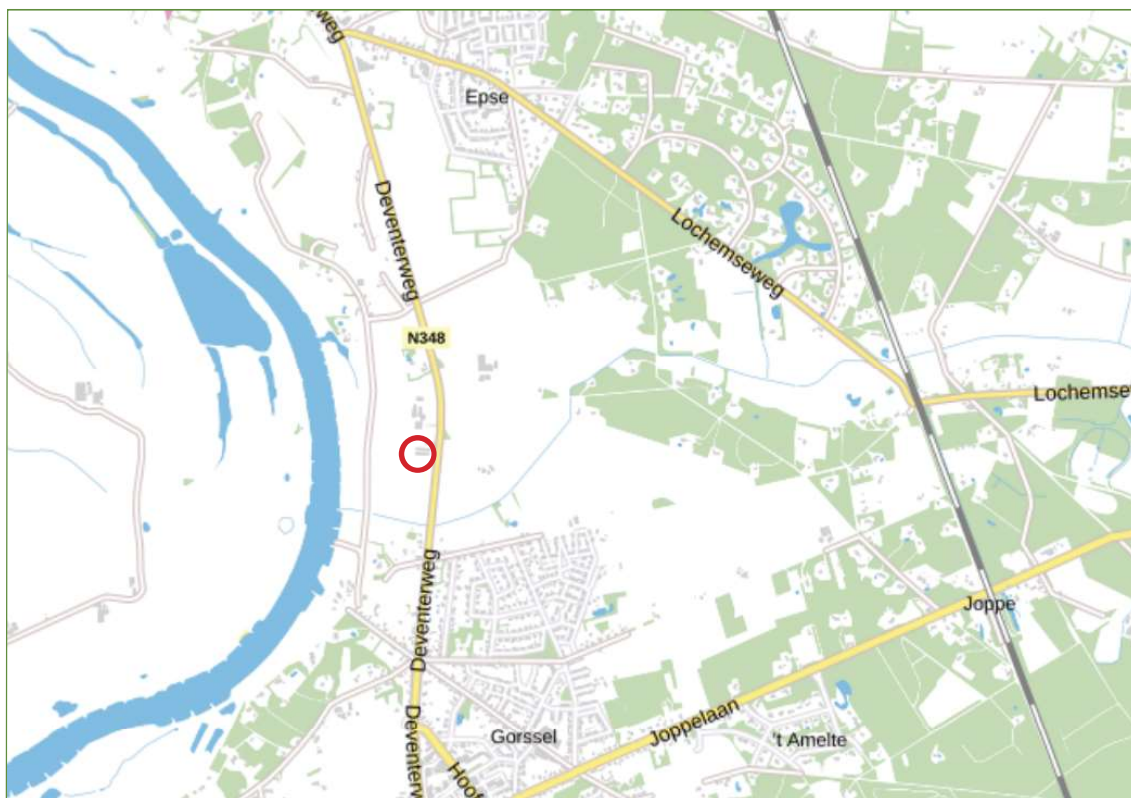
1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Natuurlijk Doen Projecten volgt de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soortinventarisatieprotocollen van het NGB en richtlijnen kennisdocumenten van BIJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeente, provincie en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis. Daarbij werkt Natuurlijk Doen Projecten nauw samen met de ecologische adviesbureaus Ruimte voor Advies, Harleman Natuur en Landschap en De Slijpkruik Ecologie.

Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en –beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met de veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.



Afb. 1.1 - Luchtfoto plangebied, met het gele kader wordt globaal het onderzoeksgebied weergegeven. De zuidelijke schuur is reeds niet meer aanwezig. Bron ondergrond: pdok (geraadpleegd: augustus 2023)



Afb. 1.2 - Globale ligging onderzoeksgebied Deventerweg 53 te Epse (rode cirkel). Bron ondergrond: pdok (geraadpleegd: augustus 2023)



Afb. 1.3 - Overzicht voormalige kippenschuur met links de restanten van de tweede schuur. Opnamedatum: 3 augustus 2023.



Afb. 1.4 - Landschapsschets plangebied. De oranje vakken geven de twee (te slopen) schuren aan, 8 en 9 is de te realiseren bebouwing. Bron: SON te Putten, 10 oktober 2023.

2 SOORTBESCHERMING

Een quickscan 'soortbescherming' bestaat uit een verkennende inventarisatie naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten en de beoordeling of er van het voornemen een (in)direct effect op deze soorten uitgaat. Is er sprake van (een mogelijke) aanwezigheid van een beschermde soort, dan is een vervolgonderzoek nodig.

2.1 Vaatplanten

In de NDFF-data zijn geen waarnemingen van beschermde vaatplanten bekend in of nabij het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde of bijzondere soorten aangetroffen. Het onderzoeksgebied bestaat uit een aangelegde tuin, agrarisch grasland en (half)verharding. Tijdens het veldbezoek hebben we alleen algemene grassen en kruidachtigen, zoals Engels raai-gras, Straatgras, Duizendblad en Paardenbloem, waargenomen. (zie afbeelding 2.1 en 2.2).

Het onderzoeksgebied leent zich niet voor bijzondere vegetaties. Door het huidige beheer, de voedselrijkdom en het ontbreken van zeer specifieke biotopen waar beschermde planten worden aangetroffen, is aanwezigheid van beschermde vaatplanten uit te sluiten binnen het plangebied.

Effect

Binnen het plangebied komen geen beschermde vaatplanten voor en deze worden ook niet verwacht. Het is uitgesloten dat de ingreep een negatief effect heeft op beschermde planten. Een negatief effect op beschermde plantensoorten is uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen nodig ten aanzien van beschermde planten.

2.2 Broedvogels

Alle inheemse vogels zijn beschermd, evenals hun nesten wanneer die in gebruik zijn. Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Voor het aantasten van dergelijke nestplaatsen is een ontheffing vereist. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen, maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermd nestplaats zijn beschermd, zoals jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen. Van de overige vogelsoorten zijn de nesten beschermd wanneer deze gebruikt worden voor voortplantingsdoeleinden.

Tijdens het veldbezoek is de onderzoekslocatie onderzocht op geschiktheid als nestplaats voor vogels.

Broedvogels categorie 1 t/m 4 (jaarrond beschermde nesten)

- Roofvogels, Oehoe, Ransuil, Roek, Ooievaar, Grote gele kwikstaart:
Uit NDFF zijn uit de nabije omgeving waarneming bekend van roofvogels, oehoe, ransuil of roek. Boomvalk, Buizerd, Havik, Ooievaar, Grote gele kwikstaart, Roek, Slechtvalk, Sperwer en Wespandief worden gemeld op korte afstand van het plangebied, met name aan de overzijde van de IJssel. Ransuil wordt op grotere afstand gemeld en Oehoe wordt niet vermeldt. Tijdens het veldbezoek zijn bovengenoemde soorten niet gezien of gehoord, met uitzondering van Buizerd en Ooievaar. Deze twee soorten zijn vliegend waargenomen, waarbij ze

gebruik maakten van de thermiek boven de IJssel. Er zijn in of nabij het plangebied geen grote nesten, horsten of holtes in bomen, die als nestplaats voor roofvogels, Oehoe, Ransuil, Roek of Ooievaar kunnen dienen. In het plangebied zelf zijn geen grote bomen aanwezig. Hiermee is binnen de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van roofvogels en uilen die in bomen nestelen uitgesloten. Er zijn ook geen nesten of andere sporen aangetroffen die op de aanwezigheid van Ooievaar wijzen. Grote gele kwikstaart nestelt uitsluitend in de directe omgeving van water. Voor deze soort ontbreekt geschikt broedbiotoop in het plangebied;

- **Huismus en Gierzwaluw:**
Voor Huismus en Gierzwaluw zijn in de NDFF-data geen waarnemingen bekend in of in de nabije omgeving van het plangebied. Onderzoek in het veld moet uitwijzen of het plangebied mogelijkheden biedt voor jaarrond beschermde verblijfplaatsen voor deze soorten. De schuur is uitvoerig onderzocht, zowel aan de buitenzijde als van binnen. Hoewel er mogelijkheden zijn om onder de dakbedekking te komen, wordt dit bemoeilijkt door de afwezigheid van dakgoten. De dakplaten warmen in de zon snel op en de isolatieplaten zijn erg glad. Hierdoor voldoet de schuur en de omgeving niet aan de eisen die Huismus stelt aan zijn leefomgeving en verblijfplaats. Er zijn ook geen nesten of nestrestanten aangetroffen van Huismus (zie afbeelding 2.3). Voor Gierzwaluw zijn geen mogelijkheden voor nestplaatsen; de toegang tot geschikte ruimtes ontbreken. De nok van de schuur is wel hoog genoeg, maar er is geen toegang tot holle ruimtes. Daarbij nestelt Gierzwaluw in Nederland vrijwel alleen binnen de bebouwde kom. Aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van Huismus en Gierzwaluw in het plangebied is uitgesloten;
- **Kerkuil en Steenuil:**
In de NDFF-data zijn geen meldingen bekend van Kerkuil in de nabije omgeving van het plangebied, van Steenuil wel. Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden die op de aanwezigheid van deze soorten in of nabij de schuur duiden. Er is geen toegang tot de schuur voor uilen. Daarnaast zijn er geen donkere, besloten, ruimtes aanwezig, die door uilen als verblijfplaats gebruikt kunnen worden. Ook zijn er tijdens het veldbezoek geen nestkasten voor uilen aangetroffen. Er zijn geen sporen, zoals uitwerpselen, etensresten of braakballen, gevonden.

Het plangebied kan wel worden gebruikt als foerageergebied door de broedvogels van categorie 1 t/m 4. Dit is echter na de ingreep eveneens het geval.

Categorie 5-soorten (nesten in sommige gevallen jaarrond beschermd)

Er zijn verschillende meldingen in de NDFF-data van categorie 5-soorten nabij het plangebied, waaronder Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bosuil, Grauwe vliegenvanger, IJsvogel, Torenvalk, Zeearend en Zwarte roodstaart. Tijdens het veldbezoek zijn enkele boerenzwaluwen in de nabijheid van het plangebied gezien en gehoord. Deze foerageerden boven het grasland. Ze broeden waarschijnlijk bij de nabijgelegen boerderijen. In de schuur zijn geen nesten of nestrestanten aangetroffen. Er zijn geen aanwijzingen voor nesten van categorie 5-soorten binnen de invloedssfeer van de ingreep. Het niet uitgesloten dat algemene soorten als Koolmees en Pimpelmees in of nabij het plangebied voorkomen en broeden.

Van de soorten die zijn opgenomen in categorie 5 op de lijst met jaarrond beschermde nesten is het nest alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende ecologische redenen of omstandigheden dit rechtvaardigen. Dit betekent in de praktijk vooral wanneer er weinig tot geen alternatieven in de omgeving zijn en/of wanneer het een relatief groot deel van de populatie betreft. In dit geval

zijn er volop alternatieven in de omgeving beschikbaar waardoor de staat van instandhouding met zekerheid niet in het geding komt en de eventuele nesten van deze soorten niet jaarrond beschermd zijn. Van deze soorten is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent en vrijwillig verlaten hebben.

Overige broedvogels

De opgaande begroeiing in en nabij van het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels, zoals Merel, Roodborst en Winterkoning (zie afbeelding 2.5). Tijdens het broedseizoen is er een kleine kans op broedgevallen van deze soorten. De werkzaamheden kunnen van invloed zijn op de broedende vogels en leiden tot aantasting van nesten.

Effect

De onderzoekslocatie is niet geschikt of in gebruik als nestlocatie voor soorten met jaarrond beschermde nesten categorie 1 t/m 4. Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van Huismus, Gierzwaluw, Grote gele kwijkstaart, Ooievaar, Roek, uilen, roofvogels en overige broedvogels in het plangebied is uitgesloten. Als foerageergebied blijft het plangebied en de omgeving na de ingreep beschikbaar. Nader onderzoek naar deze soorten is niet nodig.

Een negatief effect kan optreden voor vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen categorie 5 en algemene broedvogels wanneer de werkzaamheden binnen het broedseizoen worden uitgevoerd. Nesten kunnen worden vernield of dusdanig verstoord dat broedvogels hun nest definitief verlaten, dit leidt tot een verbodsbepaling zoals genoemd in artikel 3.1, lid 4 van de Wet natuurbescherming. Het is noodzakelijk om de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen (in de periode half maart - half augustus) of om vlak voor de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren door een ecologisch deskundige (volgens definitie van de RVO) om aan te tonen dat broedgevallen niet aanwezig zijn binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden.

2.3 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop en renovatie zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineaire, doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

In de omgeving van het plangebied wordt met name Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Ruige dwergvleermuis verwacht. Deze soorten worden echter in de NDFF-data in de omgeving van het plangebied niet genoemd. De verkenning in het veld moet uitwijzen of het plangebied mogelijk geschikte holten of sporen van een verblijfplaats vertoont.

Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten wordt voornamelijk in gebouwen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. Daarnaast zijn er vleermuissoorten die hoofdzakelijk in bomen verblijven. Holten, scheuren en ruimtes achter losse stukken bast vormen bijvoorbeeld geschikte verblijfplaatsen. Er zijn ook soorten die zowel in bomen als in gebouwen worden aangetroffen.

Tijdens het locatiebezoek is de schuur uitvoerig geïnspecteerd op aanwezigheid van potentiële

verblijfplaatsen. De schuur heeft geen spouw, maar het dak is wel geïsoleerd met isolatieplaten. Er bevindt zich hierdoor een ruimte tussen de golfplaten en de isolatie. Deze ruimtes zijn toegankelijk via spleten langs de dakranden. Inspectie wijst uit dat deze ruimtes vooral in gebruik zijn door Bruine rat en (spits-)muizen. De aanwezigheid van Bruine rat sluit vaak de aanwezigheid van vleermuizen uit door verstoring en predatie. Daarnaast zijn de ruimtes onder de dakbedekking relatief groot en vleermuizen geven de voorkeur aan krappe, tochtvrije verblijfsplaatsen. Ook het golfplatendak geeft weinig tot geen mogelijkheden tot vestiging door de grote klimatologische veranderingen (snel koud of warm). We komen tot de conclusie dat er zijn geen ruimtes die (mogelijk) geschikte verblijfplaatsen bieden voor gebouwbewonende vleermuizen. (zie afbeeldingen 2.3 en 2.4). De sloop van de schuur leidt niet tot verstoring of vernieling van jaarrond beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen van deze soorten.

In of nabij het plangebied staan geen grote bomen met geschikte holten, scheuren of andere mogelijke verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten. Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen binnen de invloedssfeer van het plangebied is daarom uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Boven het plangebied wordt mogelijk gevoerageerd door vleermuizen. Hier is echter geen sprake van een foerageergebied dat van essentieel belang is voor vleermuizen. Er zijn in de directe omgeving voldoende en betere mogelijkheden aanwezig. Daarnaast blijft tijdens en na de ruimtelijke ontwikkeling het plangebied geschikt als foerageergebied. Vleermuizen gebruiken de lijnvormige landschappelijke structuren om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebied. De bomenrij langs de weg kan door vleermuizen worden gebruikt als vliegroute van verblijfplaats naar foerageergebied. Echter, deze valt buiten het plangebied. Daarbij zijn er voldoende lijnvormige landschappelijke structuren in de directe omgeving om de functionaliteit van het omliggende gebied voor vleermuizen te behouden. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied of vaste vliegroutes voor vleermuizen.

Lichtverstoring van foeragerende vleermuizen kan zich voordoen wanneer tijdens de werkzaamheden gebruik wordt gemaakt van bouwlampen tussen zonsondergang en zonsopkomst. Het is van belang om lichtverstoring op foeragerende vleermuizen te voorkomen, ook in de gebruiksfase. Door een toename van verlichting raken vleermuizen gedesoriënteerd en vinden hun weg niet terug naar hun verblijfplaatsen.

Effect

De planlocatie is ongeschikt als vaste rust- en voortplantingsplaats van gebouw- en/of boombewonende vleermuizen. De werkzaamheden leiden niet tot verstoring of vernieling van jaarrond beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen van deze soorten. De voorgenomen activiteiten hebben eveneens geen negatief effect op vaste vliegroutes of essentieel foerageergebied van vleermuizen. Aanvullend onderzoek is niet nodig.

Voorkom vanuit de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, lichtverstoring op niet-essentieel foerageergebied en passerende vleermuizen tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Zorg dat te allen tijde geen verlichting gericht is op boomkronen en gebouwen.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder “grondgebonden zoogdieren” worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen, die vanuit de omgeving toegang hebben tot het terrein. In de nabije en verdere omgeving van het plangebied zijn in de laatste vijf jaar vanuit de NDFF waarnemingen bekend van de (niet-vrijgestelde) beschermde, grondgebonden zoogdiersoorten: Bever, Das, Eekhoorn en Steenmarter. Daarnaast komen diverse algemene grondgebonden zoogdieren voor in de (ruime) omgeving van het plangebied, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt: Egel, Haas, Konijn, Ree, Vos en algemene (spits-)muisachtigen.

Van de beschermde, niet vrijgestelde zoogdiersoorten is voornamelijk gelet op aanwezigheidssporen, potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen en geschikt foerageergebied. Steenmarter kan voorkomen op erven en kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden in de buurt. Steenmarter komt tegenwoordig algemeen en is een echte cultuurvolger die vaak verblijfplaatsen in gebouwen en schuren, zowel binnen als buiten de bebouwde kom, heeft. Het plangebied is uitgebreid onderzocht op sporen van Steenmarter. De schuur is overzichtelijk en goed inspecteerbaar. Er zijn geen vaste verblijfsplaatsen en/of -sporen aangetroffen, zoals nesten, prooiresten, knaagsporen of uitwerpselen en de kale, opgeruimde, open ruimtes zijn weinig interessant als verblijfplaats (zie afbeelding 2.6). Ook in de rest van het plangebied zijn geen sporen gezien. Wél kan de nabije omgeving van het plangebied als jachtgebied fungeren; dit blijft ook na de ingreep het geval. Dit geldt tevens voor kleine marterachtigen. Voor Eekhoorn ontbreken geschikte holtes in bomen door de afwezigheid van grote, dikke bomen. Vaste verblijfsplaatsen van Eekhoorn en Steenmarter binnen het plangebied kunnen als afwezig worden beschouwd.

Er is geen binding van het plangebied met het leefgebied van Bever. Tevens zijn er tijdens het veldbezoek geen (knaag-)sporen aangetroffen die op de aanwezigheid van Bever. De aanwezigheid van Bever in het plangebied wordt uitgesloten. Sporen die wijzen op de aanwezigheid van Das, zoals wissels of wroetsporen, zijn eveneens niet aangetroffen; Das is afwezig in het plangebied. Het kan zijn dat deze in de weilanden rond het perceel foerageert, maar dat blijft tijdens en na de ingreep eveneens mogelijk.

Haas, Konijn, Ree en Vos kunnen in de nabije omgeving van het plangebied voorkomen, maar het plangebied zelf is als leefgebied niet interessant voor deze soorten. Er zijn in de directe omgeving betere mogelijkheden. Dit geldt eveneens voor algemene zoogdiersoorten, zoals Egel, huis(spits) muis en Veldmuis. Voor deze soorten geldt tevens een provinciale vrijstelling van de onthefingsplicht voor het overtreden van verbodsbepalingen in geval van ruimtelijke ingrepen.

Effect

Het plangebied is geen wezenlijk onderdeel van leefgebied van beschermde, grondgebonden zoogdiersoorten. Het plangebied is geen geschikt leefgebied en er zijn in de omgeving betere alternatieven te vinden. Rondom het plangebied kunnen de soorten voorkomen, maar dit valt buiten de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden. Negatief effect op vaste verblijfplaatsen en functionele leefomgeving van beschermde, grondgebonden zoogdieren door de voorgenomen ingreep wordt uitgesloten. Voor de effecten op overige, algemene kleine zoogdiersoorten die onbeschermd zijn of waarvoor een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen geldt, is dit eveneens het geval. Het uitvoeren van nader onderzoek is voor wat betreft grondgebonden zoogdieren niet nodig.

2.5 Overige soorten (reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden)

De NDFF-data geeft waarnemingen weer in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied voor beschermde reptielen, amfibieën, vissen of ongewervelden: Grote weerschijnvlinder, Kamsalamander, Kleine ijsvogelvlinder, Knoflookpad en Ringslang. Op grotere afstand wordt melding gedaan van onder andere Grote vos, Rivierrombout en Teunisbloempijlstaart. Voor het plangebied zelf zijn geen waarnemingen van beschermde soorten bekend in de NDFF-data.

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. Leefgebied van vissen en voortplantingswater voor amfibieën ontbreekt in het plangebied. Mogelijk wordt het terrein buiten de voortplantingsperiode gebruikt door amfibieën, zoals Bruine kikker, Gewone pad, Groene kikker en Kleine watersalamander. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling. Op de onderzoekslocatie ontbreekt geschikt leefgebied voor de overige beschermde soorten; het voldoet niet aan de specifieke voorwaarden waaraan potentieel leefgebied van reptielen en beschermde ongewervelden (libellen, kevers, weekdieren) moet voldoen. Het is te intensief in gebruik en er zijn geen geschikte biotopen, waardoor aanwezigheid van dergelijke soorten is uitgesloten.

Effect

Negatieve effecten op beschermde, niet-vrijgestelde reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden zijn uitgesloten. Er is geen nader onderzoek naar deze soortgroepen nodig.

2.6 Algemeen

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden;
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.



Afb. 2.1 en 2.2 - Overzicht vaatplanten in onderzoeksgebied; algemene grassen en kruidachtigen.



Afb. 2.3 en 2.4 - De ruimtes onder de dakplaten zijn (moeilijk) bereikbaar, maar niet in gebruik door Huismus. Onder andere door de aanwezigheid van Bruine rat zijn deze ruimtes niet interessant voor Huismus en vleermuis. Ook wordt het onder dit dak snel te warm als de zon erop staat. Er zijn geen (oude) nesten van huismus aangetroffen.



Afb. 2.5 - In de opgaande begroeiing nabij de schuur kunnen algemene broedvogels nestelen.



Afb. 2.6 - In de grote, opgeruimde schuur zijn geen geschikte vaste verblijfplaatsen van Steenmarter aangetroffen. Deze wordt hier niet verwacht door de afwezigheid van rommelige hoekjes.

3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

3.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbeveling
<i>Flora - beschermde soorten</i>	<i>nee</i>	<i>geen</i>	<i>geen</i>
<i>Vogels - jaarrond beschermde nesten</i>	<i>nee</i>	<i>geen</i>	<i>geen</i>
Vogels - algemene broedvogels	mogelijk	geen, mits...	zie bij 3.2
<i>Vleermuizen - verblijfplaatsen</i>	<i>nee</i>	<i>geen</i>	<i>geen</i>
<i>Vleermuizen - ess. vliegroute/foerageergebied</i>	<i>nee</i>	<i>geen</i>	<i>geen</i>
Vleermuizen - lichtverstoring	mogelijk	geen, mits...	zie bij 3.2
<i>Zoogdieren - gebouwbewonend</i>	<i>nee</i>	<i>geen</i>	<i>geen</i>
<i>Zoogdieren - grond-/boombewonend</i>	<i>nee</i>	<i>geen</i>	<i>geen</i>
Zoogdieren - vrijgestelde soorten	mogelijk	geen, mits...	zorgplicht
Amfibieën - vrijgestelde soorten	mogelijk	geen, mits...	zorgplicht
<i>Overige beschermde soorten</i>	<i>nee</i>	<i>geen</i>	<i>geen</i>

3.2 Aanbevelingen

Vogels - algemene broedvogels

- Werkzaamheden tijdens de broedperiode van de te verwachte soorten kunnen leiden tot sterk negatieve effecten op broedende vogels. Het verstoren of vernielen van bezette nesten is een overtreding van de Wet natuurbescherming artikel 3.1 lid 2 (opzettelijk vernielen, beschadigen of weghalen van nesten of rustplaatsen) en lid 4 (opzettelijk verstoren) en dient altijd voorkomen te worden;
- Negatieve effecten op deze broedvogels zijn te voorkomen door werkzaamheden binnen de invloedssfeer van nestplaatsen te starten buiten het broedseizoen. Tijdens het broedseizoen kunnen de werkzaamheden uitsluitend worden uitgevoerd nadat kort voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ecologische deskundige een broedvogelcheck heeft uitgevoerd en heeft bepaald dat binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden geen broedgevallen aanwezig zijn. Worden toch bezette nesten aangetroffen dan dienen werkzaamheden met een mogelijk negatief effect te worden uitgesteld totdat de ouders klaar zijn met broeden en de jongen zelfstandig en vrijwillig het nest definitief hebben verlaten;
- Voer mogelijk versturende werkzaamheden uit buiten het broedseizoen of neem voorafgaand aan het broedseizoen maatregelen om vestiging van broedgevallen binnen verstoringsgevoelige delen van het plangebied te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door beplanting sterk terug te snoeien of te rooien vóór half maart;
- Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is de aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart – half augustus gehanteerd, omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is. Van de te verwachten broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent en vrijwillig verlaten hebben.

Vleermuizen - lichtverstoring

- Vanuit de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, dient een toename van verlichting voorkomen te worden tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie, met name tijdens de actieve periode van vleermuizen. De actieve periode van vleermuizen loopt globaal van april t/m november, waarbij ze tussen zonsondergang en zonsopkomst daadwerkelijk vliegen en gevoelig zijn voor verstoring. Dit kan door tijdens de aanleg- en gebruiksfase uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting naar boven te voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afschermende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik eventueel vleermuisvriendelijke verlichting (zogenoeten 'batlampen') en plaats niet meer verlichting dan nodig. Te allen tijde mag de verlichting niet gericht zijn op de boomkronen.

Zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht'. Met name geldt dit voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden;
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

BIJLAGE A - SAMENVATTING WETTELIJK KADER

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door getoetst aan de Wet natuurbescherming en provinciale gebiedsbescherming. Deze bijlage betreft een korte samenvatting van deze wetgeving.

Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als die van individuele soorten en bijbehorende habitats.

Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht bepaald. Hierin is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden voldaan om ontheffing of vrijstelling te verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Tabel A is een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen.

De beschermde soorten uit de VR en HR zijn vastgesteld door de EU. Voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.

Tabel A - Samenvatting verbodsbepalingen soorten bescherming Wet natuurbescherming

Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§3.1: Beschermin Vogelrichtlijn	3.1	1	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		2*	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		3	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		4	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		5	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§3.2: Beschermin Habitatrichtlijn	3.5	1	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
		3	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
	3.10	1	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

* Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.

